

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 09/10221	
	Arkiv sakID.: 09/2762	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinnstans: Formannskap		
Sak nr.: 085/09	FORMANNSKAP	Dato: 30.11.2009

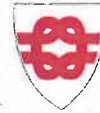
### REFERATSAKER I PERIODEN

#### Sammendrag:

Dok.ID		Arkivsak ID	Brevdato	Avsender/Mottaker	Tittel
09/9074	X	09/2429	14.10.2009		REFERAT FRA FOLKEHELSEUTVALGETS MØTE 30.09.2009
09/9755	X	09/2429	03.11.2009		REFERAT FRA FOLKEHELSEUTVALGETS MØTE 26.10.2009
09/9198	I	09/1598	14.10.2009	Fylkesmannen i Nordland	FØRSTE FORDELING SKJØNNSMIDLER 2010
09/9407	I	09/2527	19.10.2009	Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon	LOVFORSLAG VEDRØRENDE INNSKRENKING AV KOMMUNENES ADGANG TIL Å SKRIVE UT EIENDOMSSKATT I SJØMRÅDET
09/9639	I	09/2416	20.10.2009	Nordlandssykehuset HF	BRUKERUTVALGETS UTTALELSE VEDRØRENDE RØSVIK BO- OG BEHANDLINGSSENTER
09/9884	I	09/1393	05.11.2009	Fylkesmannen i Nordland	AVVISNING AV KRAV OM LOVLIGHETSKONTROLL
09/9885	I	09/2664	04.11.2009	Kjell Erik Onsrud	VALNESFJORD STASJON, NEDLEGGELSE AV SMÅSTASJONER

#### INNSTILLING :

Refererte dokumenter tas til orientering.



## Referat fra møte i folkehelseutvalget i Fauske kommune

Møtedato: 30. september 2009

Tilstede: Irene Larssen, Helga Rørvik, Ørjan Sletten, Karstein Olsen, Gudrun Hagalinsdottir, Nils Ole Steinbakk, Odd Henriksen, Karin J Brandt

Forfall: Karin Rugås, Jan Åke Storjord, Jørn Jonassen

Referent: Jakob Joh. Djupvik

Neste møte: **Mandag 26. oktober 1330 – 1430, møterom 3. etg. i adminbygget**

Saksnr	Tekst/Sak	Ansvarlig
09/2	Irene Larssen leder av folkehelseutvalget ønsket velkommen til nye medlemmer. Ny info om folkehelse fra folkehelserådgiver Jakob Joh. Djupvik.	
09/3	Info om re-start av <b>Fysaksentralen</b> , hvor møte 7. oktober med legene i Fauske står sentralt. Målsettingen er å ha sentralen i full drift fra slutten av oktober. Carine R Sollund er ansatt som ny FYSAK-koordinator i 100 % stilling.	
09/4	<b>Hva er viktig for meg når det gjelder god folkehelse i Fauske kommune? "Hjemmelekse" til medlemmene i utvalget.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mer fokus på gang og sykkelstier.</li> <li>- Registrering av "barnetråkk" og tilrettelegging for at barn i Fauske kan bevege seg ute til fots.</li> <li>- Legge forholdene til rette og motivere for trivsel på arbeidsplassen.</li> <li>- Øket oppmerksomhet på psykisk uhelse blant ungdom, for eksempel flere øvingslokaler for de som spiller musikk/i band.</li> <li>- Aktivt støtte oppom arbeidet til frivillige lag og foreninger.</li> <li>- Mer fokus på alt det positive som skjer i Fauske kommune.</li> <li>- Mer fokus på barn og unge.</li> <li>- Folkehelse må bli et permanent arbeids- og tiltaksområde for Fauske kommune.</li> <li>- Vi må få til større fokus på hva som gagnar barn og unge, for eksempel hvilket innhold har barn og unge i hverdagen og hvordan kan det bli enda bedre.</li> <li>- Folkehelse må handle mest om hva vi som innbyggere ser av muligheter og hva vi kan gjøre for å nå våre mål.</li> <li>- Mer ressurskobling mellom ulike offentlige, private og frivillige instanser.</li> <li>- Vi må bli stolt av å komme fra Fauske og vi må si det.</li> </ul>	

09/5	<b>Arbeidet i Folkehelseutvalget</b> Ref fra diskusjonen: <ul style="list-style-type: none"><li>- Nødvendig med rapportering til/kontakt med formannskapet.</li><li>- Møtereferatene "sendes" til formannskapet.</li><li>- Møteplan, aktuelt med møter også på kveldstid.</li></ul> Sak på neste møte hvor arbeidet konkretiseres.	Irene Larssen
09/6	<b>"Din hverdag – hver dag!"</b> Det ble gitt informasjon om folkehelsekonferansen "Din hverdag – <i>hver dag!</i> " Alle representantene i folkehelseutvalget er invitert til å delta på konferansen. "Resultatene" fra konferansen skal være med i det videre arbeidet til folkehelseutvalget.	Irene Larssen



## Referat fra møte i folkehelseutvalget i Fauske kommune

Møtedato: 26. oktober 2009

Tilstede: Irene Larssen, Jørn Jonassen, Ørjan Sletten, Karstein Olsen, Gudrun Hagalinsdottir, Odd Henriksen, Rune Schjeldrupsen (for Jan Åke Storjord)

Forfall: Jan Åke Storjord, Helga Rørvik, Nils Ole Steinbakk, Karin J Brandt

Referent: Jakob Joh. Djupvik

Neste **Tirsdag 10. nov. kl 1300 - 1500, møterom 3. etg. i adminbygget**  
møte:

Saksnr	Tekst/Sak	Ansvarlig
09/7	<p><b>Nytt medlem i folkehelseutvalget</b></p> <p>Sondre Larsen blir nytt medlem av folkehelseutvalget. Han er ungdommens representant. Sondre får informasjon om arbeidet i utvalget og blir invitert til neste møte.</p>	Jakob. Joh. Djupvik
09/8	<p><b>Arbeidet i Folkehelseutvalget</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Innhold, organisering, formidling og praktisk handling knyttet til arbeidet i folkehelseutvalget må bli til underveis. Det er et nytt fag- og temaområde som etter hvert skal implementeres i mye av det som foregår i en kommune både på offentlig, privat og frivillig sektor.</li> <li>• Nødvendig med god rapportering til/kontakt med formannskapet, styringsgruppe for prosjekteier. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Forslag som har konsekvenser for driften av Fauske kommune, for eksempel administrative og økonomiske konsekvenser, skal forelegges styringsgruppen/formannskapet.</li> <li>– Møtereferatene "sendes" til formannskapet.</li> </ul> </li> <li>• Kommunenes hjemmeside <ul style="list-style-type: none"> <li>– Det er opprettet "folkehelseplass" på kommunens hjemmeside, den skal brukes aktivt, også for medlemmene av folkehelseutvalget. Innleggene sendes til folkehelserådgiver som formidler videre til hjemmesideansvarlig.</li> </ul> </li> </ul>	Irene Larssen

09/9	<b>Programutkast for folkehelsearbeid</b> Med bakgrunn i diskusjon og innspill i folkehelseutvalget utarbeides det forslag på program for folkehelsearbeid i Fauske kommune. Forslaget tas opp i folkehelseutvalget 10. november. Programutkastet fremlegges for formannskapet 30. november.	Irene Larssen og Jakob Joh. Djupvik
09/10	<b>"Din hverdag – hver dag!"</b> Medlemmene i utvalget opplevde at folkehelsekonferansen på Fauske hotell 14. oktober var vellykket og en god start for folkehelsearbeidet i kommunen.  Når "resultatene" fra gruppearbeidene foreligger vil de inngå som en viktig del av arbeidet i utvalget.	Irene Larssen



# Fylkesmannen i Nordland

Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:  
Jan-Günter Myrvang,  
jmy@fmno.no

Vår dato  
14.10.2009  
Deres dato

Vår referanse  
2009/4634  
Deres referanse

Vår arkivkode  
331.2

Kommunene i Nordland  
v/rådmenn

Fauske kommune	
RAD	Saksbeh. FRB
19/10-09	
Klassering	
J. ID	S. ID
09/9198	09/1598

## Første fordeling skjønnsmidler 2010

### Fylkesrammen.

Fylkesrammen for ordinære skjønnsmidler for 2010 er kr. 153 600 000. I rammen inngår beregnet kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift til Bodø med kr. 34 516 000.

Vi har nå foretatt en første tildeling av skjønnsmidler som fordeler seg slik til kommunene:

K.nr.	Kommune	Sum 1. fordl	K.nr.	Kommune	Sum 1. fordl
1804	Bodø	42 510 000	1839	Beiarn	1 734 000
1805	Narvik	2 265 000	1840	Saltdal	2 943 000
1811	Bindal	1 200 000	1841	Fauske	5 212 000
1812	Sømna	147 000	1845	Sørfold	115 000
1813	Brønnøy	2 863 000	1848	Steigen	1 178 000
1815	Vega	1 382 000	1849	Hamarøy	2 032 000
1816	Vevelstad	1 329 000	1850	Tysfjord	326 000
1818	Herøy	2 376 000	1851	Lødingen	537 000
1820	Alstahaug	4 419 000	1852	Tjeldsund	363 000
1822	Leirfjord	1 371 000	1853	Evenes	2 987 000
1824	Vefsn	1 545 000	1854	Ballangen	927 000
1825	Grane	450 000	1856	Røst	461 000
1826	Hattfjelldal	1 874 000	1857	Værøy	947 000
1827	Dønna	1 468 000	1859	Flakstad	1 903 000
1828	Nesna	3 746 000	1860	Vestvågøy	1 704 000
1832	Hemnes	673 000	1865	Vågan	2 162 000
1833	Rana	6 345 000	1866	Hadsel	315 000
1834	Lurøy	159 000	1867	Bø	2 337 000
1835	Træna	444 000	1868	Øksnes	1 695 000
1836	Rødøy	3 419 000	1870	Sortland	4 060 000
1837	Meløy	0	1871	Andøy	517 000
1838	Gildeskål	1 231 000	1874	Moskenes	407 000
				<b>Sum fylke:</b>	<b>116 078 000</b>

## **ROBEK-kommuner.**

Fylkesmannen har fordelt til sammen kr. 15 652 000 til fylkets 9 kommuner som pr. dato er oppført i ROBEK-registeret. I motsetning til tidligere praksis, holder Fylkesmannen ikke igjen skjønnsmidler til kommuner i ROBEK. Derimot vil Fylkesmannen i ettertid ha en skjerpet oppfølging av kommuner som ikke følger opp forpliktende plan for gjenoppretting av økonomisk balanse. En utvidet oppfølging kan medføre senere tilbakehold av skjønnsmidler dersom kommunene ikke følger en forpliktende plan. For øvrig presiseres det at vanligvis ikke skal gis skjønn til kommuner i økonomisk ubalanse uten at det er knyttet opp i mot en forpliktende plan for å gjenopprette økonomisk balanse.

Skjønnsmidler til Narvik kommune holdes igjen, da dette sees i sammenheng med særlige betingelser for å motta eventuelle ekstraordinære skjønnsmidler som følge av tap på finansielle markedsbaserte omløpsmidler.

## **Skjønnsvurderingen.**

Skjønnsrammen for Nordland er fordelt i samsvar med Kommunal- og regionaldepartementets retningslinjer samt de forhold som er anført oss i brev av 06.08.09. Som tidligere år får hver kommune som utgangspunkt beholde 60 % av årets skjønnsbeløp, korrigert for tildelte engangsbeløp.

Det ble i 2008 gitt en kompensasjon på totalt kr. 30 919 000 gjennom skjønnet til kommuner som hadde skatteinntekter lavere enn 110 % av landsgjennomsnittet, og som samlet tapte mer enn kr. 360 pr. innbygger på endringer som ble gjennomført i inntekts-systemet i løpet av perioden 2002-2006. Grunnlaget for kompensasjonen til den enkelte kommune ble beregnet av departementet. Midlene er i år lagt inn i basisrammen, og vi vil videreføre 60 % av kompensasjonen til de aktuelle kommunene. Kompensasjonen trappes ned med 20 % årlig, og hvor man i 2011 vil motta en kompensasjon på 40 %.

Bodø kommune får kompensert DAA med kr. 34 516 000 i henhold til Kommunal- og regionaldepartementets beregninger.

Fylkesmannen har også foretatt en sammenligning av kommunenes KOSTRA (regnskap 2008) vedrørende sosialhjelp og barnevern og fordelt skjønnsmidler til de kommuner som har størst økonomisk belastning på disse områdene. Vi vil avvente Helsedirektoratets tall før vi tar stilling til støtte til kommuner med høy egenandel i forbindelse med ressurskrevende tjenester. Oversikt over basisskjønn, kompensasjon for tap etter endringer i inntekts-systemet og høye utgifter til sosial- og barnevernstjenester fremkommer i vedlegg 1.

Kommunene i Nordland ble i brev av 15.06.09 invitert til å gi skriftlig tilbakemelding på vesentlige utgiftsbehov eller betydelig inntektssvikt som ikke kompenseres av inntekts-systemet. Vi har mottatt tilbakemelding fra 32 av fylkets 44 kommuner. Innmeldte behov kobles mot vurderinger fra de ulike fagavdelingene innenfor embetet. Fordeling av midler etter søknad fremkommer av vedlegg 2.

## **Prosjekter.**

Fylkesmannen har ikke tatt stilling til innsendte søknader om prosjektmidler ved første fordeling. Vi vil foreta en andre fordeling nå i høst, der prosjektmidler behandles og

vurderes. Fylkesmannen minner for øvrig om at kommuner som får prosjektmidler, må sende sluttrapport når prosjektet er avsluttet.

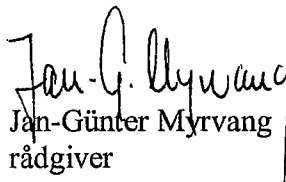
Siste fordeling av skjønnsmidler.

Fylkesmannen tar sikte på en siste fordeling av skjønn 2010 i løpet av april 2010.  
**Kommunenes frist for nye innspill settes til 1. mars 2010.**

Med hilsen



Roar Arne Kvitvik  
 Avdelingsdirektør



Jan-Günter Myrvang  
 rådgiver

Kopi til:

Salten kommunerevisjon	Postboks 140	8201	FAUSKE
KomREv Nord IKS	Postboks 823	9488	HARSTAD
Indre Helgeland kommunerevisjon	Boks 27	8651	MOSJØEN
Kommunerevisjonen i Sør-Helgeland	Rådhuset	8900	BRØNNØYSUND
Kommunerevisjonen i Lofoten	Boks 188	8370	LEKNES
Helgeland kommunerevisjon	Boks 45	8800	SANDNESSJØEN
Andøy kommunerevisjon	Rådhuset	8480	ANDENES
Kystrevisjon AS	Postboks 125	8439	MYRE
Kommunal- og regionaldepartementet	Pb. 8112 Dep	0032	OSLO



## Vedlegg nr. 1:

K.nr.	Kommune	Basis+ komp.KRD	Barnevern	Sosialhjelp
1804	Bodø	1 340 000	1 500 000	5 154 000
1805	Narvik	150 000		1 790 000
1811	Bindal	127 000	473 000	
1812	Sømna	147 000		
1813	Brønnøy	299 000	1 068 000	1 046 000
1815	Vega	1 230 000	152 000	
1816	Vevelstad	1 329 000		
1818	Herøy	1 824 000	452 000	
1820	Alstahaug	351 000	1 145 000	2 423 000
1822	Leirfjord	62 000	1 309 000	
1824	Vefsn	0		1 545 000
1825	Grane	87 000	238 000	
1826	Hattfjelldal	1 474 000		
1827	Dønna	538 000	178 000	752 000
1828	Nesna	2 493 000	234 000	1 019 000
1832	Hemnes	0	673 000	
1833	Rana	143 000		3 202 000
1834	Lurøy	82 000	77 000	
1835	Træna	444 000		
1836	Rødøy	2 475 000	53 000	141 000
1837	Meløy	0		
1838	Gildeskål	660 000	298 000	273 000
1839	Beiarn	1 234 000	0	
1840	Saltdal	1 449 000		1 394 000
1841	Fauske	167 000	1 454 000	2 791 000
1845	Sørfold	0	115 000	
1848	Steigen	755 000	23 000	
1849	Hamarøy	201 000	236 000	1 395 000
1850	Tysfjord	176 000		150 000
1851	Lødingen	152 000		385 000
1852	Tjeldsund	363 000		
1853	Evenes	667 000	2 320 000	
1854	Ballangen	487 000		440 000
1856	Røst	461 000		
1857	Værøy	647 000		
1859	Flakstad	1 767 000		36 000
1860	Vestvågøy	271 000		1 233 000
1865	Vågan	365 000		797 000
1866	Hadsel	315 000		
1867	Bø	1 144 000	1 098 000	95 000
1868	Øksnes	164 000		531 000
1870	Sortland	248 000	404 000	3 408 000
1871	Andøy	217 000		
1874	Moskenes	407 000		
<b>Sum</b>		<b>26 912 000</b>	<b>13 500 000</b>	<b>30 000 000</b>

## Vedlegg 2:

K.nr.	Kommune	Tekst	Beløp
1805	Narvik	Offentlig kommunal vei, sikring	125 000
1805	Narvik	Ordfører/bystyrets budsjettpost	200 000
1811	Bindal	Opplæringstiltak, demensomsorgen ABC og pleie- og omsorgssektoren	200 000
1811	Bindal	Spesialundervisning i grunnskole og barnehage	400 000
1813	Brønnøy	Skjønnsmidler elevsak	450 000
1818	Herøy	Sentraladministrasjonen og Herøy Sentralskole, omstilling	100 000
1820	Alstahaug	Ekstraord. utgifter til pasient innenfor psykiatri	500 000
1825	Grane	Utbedring veier nasjonalpark	125 000
1826	Hattfjelldal	Ressurskrevende bruker - funksjon 254	400 000
1833	Rana	Rusomsorg - heldøgns bemannet botilbud til rusavhengige	3 000 000
1836	Rødøy	Innfasing av EDB som verktøy for omsorg og helse	400 000
1836	Rødøy	Lange vakanser og hyppig skifte av rådmenn	300 000
1836	Rødøy	Skoleskyss	50 000
1839	Beiarn	Omsorgslønn og avlastning utenfor institusjon	500 000
1840	Saltdal	Miljøundersøkelse i verftsområde	100 000
1841	Fauske	Ekstra kostnader til drift av tjenester for utv. hemmede	500 000
1841	Fauske	Spesialundervisning og assisterende hjelp, nye elever	300 000
1848	Steigen	Pleie og omsorg 1335-300	200 000
1848	Steigen	Utgifter til etablering og drift av bredbånd på formålet 1.210	200 000
1849	Hamarøy	Renovering Hamarøy sentralskole	200 000
	Værøy	Kompetanseheving og oppgradering av det frivillige brannvesenet i Værøy	300 000
1857			
1859	Flakstad	Hjemmehjelpstjenesten	100 000
1860	Vestvågøy	Utskrivningsklare pasienter	200 000
1865	Vågan	Habiliteringstjenesten, kompensasjon for redusert rammetilskudd	1 000 000
1868	Øksnes	Barnevern	1 000 000
1871	Andøy	Skoleskyss	300 000
<b>Sum</b>			<b>11 150 000</b>

Fauske kommune	
ORD	Saksbeh. 07H
23/10-09	
Klassering	
J. ID	S. ID
09/9407	09/2527

(Referanse må oppgis)

Vår referanse: 08/02475-6  
Arkivkode: 601  
Saksbehandler: Tove L. Mannes  
Deres referanse:  
Dato: 19. oktober 2009

Til alle kystkommuner  
ved ordfører

## Lovforslag vedrørende innskrenking av kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet

Regjeringen har i Prop. 1 L (2009-2010) Skatte- og avgiftsopplegget 2010 mv – lovendringer fremmet lovforslag om å trekke grensen for utskriving av eiendomsskatt i sjøområdet ved grunnlinjene.

Grensen for adgangen til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet er per i dag ikke lovregulert. KS mener at adgangen til å skrive ut eiendomsskatt er lik på hele kommunens territorium, dvs. at kommunene kan skrive ut eiendomsskatt på faste anlegg og installasjoner i sjøområdet helt ut til territorialgrensen ved 12 nautiske mil. I praksis skriver eiendomsskattekommuner som har faste anlegg i området mellom grunnlinjene og territorialgrensen, ut eiendomsskatt på nevnte anlegg. Regjeringens forslag innebærer derfor en betydelig innkrenkning av kystkommunenes mulighet til å skrive ut eiendomsskatt i sjøen.

Regjeringens forslag er begrunnet med at en tydelig grense for hvor langt ut i sjøområdet kommunene kan skrive ut eiendomsskatt vil legge til rette for en likeartet praksis og skape forutberegnelighet for skattyterne. Videre mener regjeringen at endringsforslaget vil sikre at eiendomsskatteobjektene har en kommunal tilknytning. Regjeringens forslag er blitt fremstilt som et kompromiss mellom ulike syn på eiendomsskatteområdets utstrekning i sjøen. KS mener at lovforslaget er svakt fundert, og kan ikke se at det er noen prinsipiell begrunnelse for å begrense kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt til deler av kommunenes territorium.

Regjeringen har lagt til grunn at de økonomiske konsekvensene av lovforslaget vil være reduserte skatteinntekter på 35 millioner kroner. Etter KS' syn er anslaget for forsiktig. Beløpet tar utgangspunkt i tallmateriale fra skatteåret 2006, og tar bl.a. ikke høyde for at flere kommuner har omtaksert etter dette. Anslaget tar heller ikke høyde for muligheten for fremtidig kommersiell utnyttelse av sjøarealer og konkrete planer som finnes for dette. De økonomiske konsekvensene av lovforslaget er nærmere beskrevet i vedlegg 1.

Forslaget om å trekke grensen for utskriving av eiendomsskatt i sjøområdet ved grunnlinjene ble sendt på høring i oktober i fjor. KS, 48 kommuner og regionråd som representerer 32 kommuner avga uttalelser hvor de gikk i mot forslaget. Vedlagt følger KS' fyldige høringsuttalelse hvor det er redegjort for KS' syn på gjeldende rett og argumentert for hvorfor grensen for adgangen til å skrive ut eiendomsskatt bør trekkes ved territorialgrensen (vedlegg

2). KS har dessuten hatt møter med politisk ledelse i departementet for å påvirke regjeringen til ikke å fremme lovforslaget.

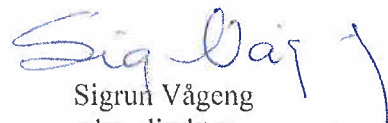
Lovforslaget skal nå behandles av Stortinget.

KS oppfordrer ordførere og andre lokale politikere til å engasjere seg i saken, blant annet ved å drøfte saken med stortingsrepresentanter fra egen region.

KS vil følge opp saken i forbindelse med stortingsbehandlingen.

Vennlig hilsen

  
Halvdan Skard  
leder

  
Sigrun Vågeng  
adm. direktør

Vedlegg

## NOTAT

### **ØKONOMISKE KONSEKVENSNAR SOM FYLGJE AV LOVFORSLAG OM Å INNSKRENKA KOMMUNANE SIN ADGANG TIL Å SKRIVA UT EIGEDOMSSKATT I SJØOMRÅDER**

#### **A. Eksisterande anlegg**

##### **Gass – og oljerørleidningar**

Ei rekkje kommunar langs heile kysten har ilandføring av olje og gass frå havet. Dette gjev eigedomsskatt til desse kommunane. Eigedomsskatten er rekna ut til 12 nautiske mil for desse anlegga som strekkjer seg frå Hammerfest i nord til Kvitsøy i sør.

Eigedomsskatt frå denne typen av anlegg, mellom grunnlinja og territorialgrensa (12 nautiske mil), utgjer samla for desse kommunane 70 mill. kroner i årlege inntekter; inntekter som er ein sentral del av grunnlaget for tenesteytinga til kommunane sine innbyggjarar. Ved endra eigedomsskattegrense fell ein stor del av inntektene bort.

I dag har desse kommunar eigedomsskatt frå området mellom grunnlinja og territorialgrensa frå denne typen av anlegg:

Karmøy, Haugesund, Utsira, Kvitsøy, Aure, Hitra, Smøla, Øygarden, Aukra, Fræna, Sandøy, Hammerfest, Austrheim, Fedje, Gulen og Lindås.

##### **Anlegg for tele, breiband, elektrisk kraft m. v.**

Ei rekkje kommunar har taksert anlegg innanfor desse områda i samsvar med at det vart opna for eigedomsskatt på slike anlegg gjennom den sokalla Telenorddommen. Vi har i dag ikkje oversyn over takseringar som er gjort her mellom grunnlinja og territorialgrensa. Vi veit at det går leidningar av denne type langs kysten, og frå Noreg til utlandet. Nokre kommunar har taksert slike anlegg, men vi har grunn til å tru at mange ikkje har tatt med dette, fordi det ikkje er tilstrekkelige opplysningar om kor slike anlegg går. Potensialet for ny eigedomsskatt til kommunal tenesteyting ligg her ; eit potensiale som fell bort om grunnlinja blir eigedomsskattegrensa langs kysten.

#### **B. Framtidige anlegg**

##### **Vindkraft til havs**

Det er under planlegging vindkraftanlegg fleire stadar langs kysten. Dette er i hovudsak prosjekter der vindmøllene er botnfaste , desse anlegga vil liggja nær kysten i Noreg. Men det er også planar om flytande vindmøller, den første flytande vindmølla i full målestokk er under utprøving utanfor Karmøy nå.

Eit prosjekt som er komen langt i planlegginga er Havsulprosjektet på Møre-kysten, eit prosjekt som berører ei rekkje kommunar. Deler av anlegget som er under planlegging, ligger innanfor grunnlinja, og deler utanfor. Vi kan soleis sjå at den delen av eit samla større anlegg som ligg utanfor grunnlinja fell utanfor eigedomskatteberekning, mens det som er innanfor får eigedomsskatt. Dette er berre eit av mange anlegg på botnfaste anlegg som det er planar om. Det ligg også føre planar for større anlegg for flytande vindmøller langt ute i havet, men innanfor territorialgrensa.

Som eit døme på dimensjonane på havbaserte anlegg kan nemnast at Statoil/Hydro og Statkraft har fått konsesjon for bygging av 83 botnfaste vindmøller utanfor Norfolk i England, ca 9 nautiske mil utanfor kysten. Verdien på investeringa er på 10 milliardar kroner. Eigedomsskatt frå eit slikt anlegg vil vera rundt 70 mill. kroner.

Hittil er det lite eigedomsskatt frå vindkraft til havs, men det er venta stor vekst også i Noreg. Dei fleste av slike anlegg, vil liggja mellom grunnlinja og territorialgrensa. Med grunnlinja som eigedomsskattgrensa vil det potensielle inntektstapet for norske kommunar bli svært stort.

### **Oppdrettsanlegg til havs**

Vi har sett ein utvikling der ny teknologi gjer det mogeleg å etablere oppdrettsanlegg i opne havområde. Arealkonfliktar og restriksjonar kan føra til ein utvikling der oppdrettsanlegg blir etablert i opne havområde utanfor kysten. Dersom desse anlegga blir etablert utanfor grunnlinja vil kommunane ikkje kunne skriva ut eigedomsskatt. Slike anlegg vil ha ein stor verdi som dermed ikkje kan skattleggjast. Dette vil medføre ein skattemessig forskjellsbehandling av anlegg i fjordområdar og anlegg utanfor grunnlinja.

### **Oljeinstallasjonar**

Oljeverksemda flytter seg nordover og det er gjort funn av olje og gass. Dersom olja og gassen blir ilandført i Noreg får kommunane etter lovforslaget kun tilgang til å skriva ut eigedomsskatt til grunnlinja. Det kan medføre eit stort økonomisk tap for ilandføringskommunen.

Utanfor Lofoten og Vesterålen blir det skutt seismikk heilt inn til 5 nautiske mil frå land. Det er grunn til å anta at det er grunnlag for å finna olje og gass i dette området. Dersom det finns olje eller gass, og det blir etablert ein produksjonsplattform innanfor 12 nautiske mil så får kommunen kun eigedomsskatt frå den delen av ilandføringsleidningen som ligg innanfor grunnlinja. Eit verre scenario er om det blir bøyelasting; då får kommunane ikkje eigedomsskatt i det hele teke. Basert på verdien av ein produksjonsplattform kan kommunane tapa fleire 10-talls millionar kroner i eigedomsskatt årleg dersom lovforslaget blir vedteke.



Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

(Referanse må oppgis)

Vår referanse: 08/02475-2  
Arkivkode: 601  
Saksbehandler: Tove Lene Mannes  
Deres referanse: 04/2176 SL LCT/KR  
Dato: 02.12.2008

## KS' høringsuttalelse vedr. forslag om grense for utskriving av eiendomsskatt i sjøområdet

### 1. Innledning

Det vises til brev av 20. oktober 2008 hvor Finansdepartementet presenterer høringsnotat med forslag om endring av eiendomsskatteloven, slik at grensen for kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet trekkes ved grunnlinjen fra skatteåret 2009. Det er satt frist for høringsmerknader til 2. desember 2008.

KS -- Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon – er sterkt uenig i departementets forslag til avgrensning av eiendomsskatteområdet i sjøen til grunnlinjene. KS er av den oppfatning at gjeldende rett innebærer at eiendomsskatt kan skrives ut på faste anlegg og installasjoner ut til territorialgrensen, og vil motsette seg enhver innskrenking i kommunenes rett til å innkreve eiendomsskatt. Hovedstyret i KS fattet 14. mai 2008 følgende enstemmige vedtak:

1. KS går mot ethvert forsøk på å frata kommunene retten til å beslutte om det skal være eiendomsskatt i kommunen, og om den skal gjelde hele eller deler av kommunen.
2. KS motsetter seg derfor at staten begrenser eiendomsskattens område i sjøen innenfor territorialgrensen og i kystsonen.

KS vil i det følgende redegjøre nærmere for sitt syn på høringsnotatet.

### 2. Departementets begrunnelse for høringsforslaget

Forslaget om å trekke en klar grense for adgangen til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet er begrunnet med at grensen for å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet anses uavklart, at praksis varierer fra kommune til kommune, og at det er en utvikling i retning av økt bruk av sjøområdet. Det er vist til at departementets forslag om innføring av adgang til å skrive ut eiendomsskatt på

oppdrettsanlegg forsterker behovet for en avklaring av hvor langt ut i sjøområdet kommunens adgang til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet strekker seg. Det anføres at en tydelig grense for eiendomsskattelovens virkeområde i sjøen vil bedre forutberegneligheten for skattyterne og sikre at skatteobjektet har en viss kommunal tilknytning.

Forslaget om å trekke grensen for skatteplikten på installasjoner i sjøen ved grunnlinjene er begrunnet med at skatteobjekter i territorialfarvannet utenfor grunnlinjene har liten eller ingen tilknytning til kommunen. Videre er det pekt på at en avgrensning til territorialgrensen kan føre til spørsmål om hvilken kommune som er rett skattekreditor, fordi det bare i begrenset grad er omforente kommunegrenser så langt ut i sjøområdet. Dersom grensen trekkes ved marbakken antar departementet at avgrensningsproblemene vil øke og at det vil oppstå forskjellsbehandling av objekter som ligger dels innenfor og dels utenfor marbakken. Derimot vil en avgrensning til grunnlinjene redusere grensetilfellene og konfliktpotensialet sammenlignet med de øvrige alternativer, samtidig som en slik avgrensning vil føre til at kommunene kan skrive ut eiendomsskatt på anlegg og installasjoner som har en tilknytning til kommunen. Departementet peker dessuten på at utenfor grunnlinjen vil begrunnelsen for å skrive ut eiendomsskatt i mindre grad gjøre seg gjeldende.

### **3. Reglene om eiendomsskatt bør prinsipielt sett være de samme i kommunens landområde og sjøområde**

KS mener at reglene om eiendomsskatt prinsipielt sett bør være de samme i kommunens landområde og sjøområde.

Spørsmålet om kommunenes utstrekning i sjøområdet er blitt drøftet i ulike sammenhenger. Det vises til Ot. prp. nr 3 (1983-1984) om Lov om havner og farvann s. 80:

”Det er antatt at kystkommuner strekker seg ut til territorialgrensen, men det er ikkje avklart hvordan grenselinjen mellom tilstøtende kommuner skal trekkes ut til denne grensen.”

Videre vises det til NOU 1988: 16 om Eieidomsgrenser og administrative inndelingsgrenser s. 62:

”Det synes i praksis å ha festa seg det synet at kommunane strekkjer seg til territorialgrensa.”

Endelig vises det til Ot. prp. nr. 41 (2000-2001) Om lov om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser avsnitt 4.2.1:

”Det er rekna som sikker rett at området for kystkommunane strekkjer seg ut til territorialgrensa.” (vår understrekning)

KS anser det følgelig som sikker rett at kommunene strekker seg ut til territorialgrensen.

Etter KS' syn er det vanskelig å se noen prinsipiell begrunnelse for å begrense eiendomsskattelovens anvendelse til en del av kommunens territorium. Det bør følgelig være adgang til å skrive ut eiendomsskatt på verk og bruk i hele sjøområdet i kommunene – dvs. ut til territorialgrensen.

Departementet anfører på s. 3 i høringsnotatet at en avgrensning av skatteområdet til territorialgrensen er lite forenlig med at eiendomsskatten er kommunal. KS stiller seg undrende



til denne argumentasjonen, idet det ikke er tvilsomt at kommunenes territorium strekker seg til territorialgrensen. KS er følgelig også uenig i departementets anførsel om at *"et skatteobjekt som ligger i ... territorialfarvannet, men utenfor grunnlinjene har liten eller ingen tilknytning til kommunen"*.

Ved endringslov 16. juni 2006 nr 25 ble det fra og med 2007 innført adgang til å skrive ut eiendomsskatt i hele kommunen. Bakgrunnen for utvidelsen var at avgrensningen av eiendomsskattelovens virkeområde til deler av kommunen ble ansett som svakt begrunnet og førte til en forskjellsbehandling av eiendom i kommunen. En avgrensning av adgangen til å skrive ut eiendomsskatt til kommunens område innenfor grunnlinjene vil føre til en ny avgrensning som fremstår som svakt fundert, og som vil føre til ny forskjellsbehandling av skatteobjektene i kommunene, idet skatteplikt for anlegg i sjøen vil være avhengig av om anlegget ligger innenfor eller utenfor grunnlinjene.

#### **4. Avgrensning av eiendomsskatteområdet til grunnlinjene vil føre til en vesentlig innskrenkning av kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt**

Finansdepartementet legger i høringsnotatet til grunn at grensen for å skrive ut eiendomsskatt i sjøen er uavklart. Spørsmålet om kommunene har adgang til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet var tema i den såkalte Gulen-saken, Rt. 2002 s. 1411. I dommen konkluderte flertallet i Høyesterett med at det er adgang til å skrive ut eiendomsskatt på anlegg og installasjoner i sjøområdet som kvalifiserer som verk og bruk. Selv om Høyesterett ikke hadde konkret foranledning til å ta stilling til beskatning i området mellom grunnlinjene og territorialgrensen, er det ut fra dommens premisser ingen grunn til å skille mellom verk og bruk innenfor og utenfor grunnlinjene. Samtlige kilder som ble fremhevet av flertallet for å begrunne at det er skatteplikt i sjøområdet tilsier at adgangen til å skrive ut eiendomsskatt er den samme i sjøområdet helt ut til territorialgrensen. Det avgjørende etter dommen var altså ikke hvor i sjøen et anlegg befinner seg, men hvorvidt anlegget kvalifiserer som verk og bruk. Etter Gulen-dommen er det så langt KS kjenner til ikke reist søksmål om kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt på installasjoner i området mellom grunnlinjene og territorialgrensen. Dette til tross for at det skrives ut eiendomsskatt på en rekke installasjoner knyttet til petroleumsvirksomhet i dette området. Det synes altså å være aksept fra skattyternes side for at kommunenes beskatningsadgang strekker seg helt ut til territorialgrensen.

I høringsnotatet er det vist til en fortolkningsuttalelse i Dommer, uttalelser mv i skattesaker og skattespørsmål 1990 s. 542 hvor Finansdepartementet har lagt til grunn at grensen for utskrivning av eiendomsskatt går ved marbakken eller to meters dyp. Denne uttalelsen er fraveket ved Gulen-dommen og åpenbart ikke uttrykk for gjeldende rett. KS reagerer derfor på at det henvises til uttalelsen i høringsnotatet, idet dette er egnet til å villedes om gjeldende rett og skape et inntrykk av at høringsforslaget er mindre inngripende enn hva det reelt sett er.

#### **5. Hva er praksis i kommunene?**

Departementet har lagt til grunn at praksis med hensyn til utskrivning av eiendomsskatt i sjøområdet varierer fra kommune til kommune og at dette skaper usikkerhet for næringsvirksomhet som bruker sjøområdet. Det er ikke redegjort nærmere for denne anførselen, som etter det KS erfarer ikke medfører riktighet. Etter KS' syn vil lovfesting av grensen for

adgangen til å skrive ut eiendomsskatt til grunnlinjene medføre en radikal omlegging av kommunenes praksis.

I området mellom grunnlinjene og territorialgrensen er det primært rørledninger innenfor petroleumsnæringen som er aktuelle skatteobjekter. Etter våre opplysninger skriver samtlige kommuner som har rørledninger i området mellom grunnlinjene og territorialgrensen ut eiendomsskatt på disse. Én kommune har imidlertid ikke foretatt nødvendig omtaksring etter at territorialgrensen ble utvidet til 12 nautiske mil. Etter det vi kjenner til er altså praksis for beskatning mellom grunnlinjene og territorialgrensen entydig.

Kommuner som ikke skriver ut eiendomsskatt på rørledninger i området mellom grunnlinjen og territorialgrensen er kommuner som har valgt å ikke innføre eiendomsskatt. Den formen for usikkerhet for næringsdrivende som skyldes at eiendomsskatten er en frivillig skatteform vil eksistere uavhengig av om det lovfestes en grense for beskatning av sjøområdet eller ikke.

Når det gjelder andre anlegg i sjøområdet er det primært snakk om oppdrettsanlegg og kraft- og telekabler. Så langt vi kjenner til skriver ikke kommunene ut eiendomsskatt på frittflytende oppdrettsanlegg fordi det har vært uklart om disse kan anses som stedbundne anlegg som er gjenstand for eiendomsskatt. Når det gjelder kabler i sjøområdet er kommunene i stor grad avhengig av egenrapportering fra skattyterne om mengden/traseen på slike kabler i kommunen. Eventuell ulik praksis i kommunene mht beskatning av kabler må etter KS' syn ses i sammenheng med underrapportering fra skattyternes side. Det kan orienteres om at KS Eiendomsskatteforum har iverksatt arbeid for å kartlegge utbredelsen av kommunikasjonslinjer for å påse at likebehandling finner sted også i tilfeller hvor skattyter ikke vil medvirke til sakens opplysning.

KS motsetter seg ikke at grensen for kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet av forutberegnelighetshensyn lovfestes. Dersom slik lovfesting skal skje må imidlertid grensen fastsettes til territorialgrensen.

## **6. Sammenhengen med Regjeringens øvrige skatterettslige tiltak i sjøområdet**

I Ot. prp. nr. 1 (2007-2008) varslet Finansdepartementet å ville vurdere om kommunene skulle gis adgang til å kreve betaling for bruk av areal i kystsonen. I St. prp. nr 1 (2008-2009) fremgår det at Regjeringen er kommet til at det ikke bør innføres en arealavgift. Samtidig er det i Ot. prp. nr 1 (2008-2009) fremmet forslag om å innføre eiendomsskatt på flytende oppdrettsanlegg i sjøområdet. Sammenholdt med forslaget om å trekke grensen for adgangen til å skrive ut eiendomsskatt i sjøen ved grunnlinjene, innebærer tiltakene samlet sett en betydelig forringelse av kystkommunenes inntektsmuligheter, noe som neppe var tilsiktet da det ble nedsatt et interdepartementalt utvalg for å vurdere muligheten for å innføre en betalingsordning for sjøområdet. Samlet sett fører tiltakene til at kystkommunene får betydelig mindre igjen enn tidligere for at fellesskapets ressurser stilles til disposisjon for næringslivet. Selv om KS er fornøyd med at det klargjøres at det er adgang til å skrive ut eiendomsskatt på oppdrettsanlegg, vil eiendomsskatteinntektene disse anleggene genererer være svært beskjedne, og er ikke i nærheten av å kompensere de skatteinntekter kommunene mister dersom grensen for å skrive ut eiendomsskatt begrenses til grunnlinjene.

### **7. Ikke konflikter mellom kommunene som tilsier innsnevring av adgangen til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet**

Departementet har vist til at det bare i begrenset grad er omforente kommunegrenser i sjøområdet utenfor grunnlinjene og at dette kan føre til konflikter mellom kommunene som tilsier at territorialgrensen ikke bør angi grensen for eiendomsskattens utstrekning i sjøen. Etter det KS kjenner til har det ikke vært konflikter om hvilken kommune som er rett skattekreditor utenfor grunnlinjene. Hensynet til kommunene kan derfor ikke begrunne en avgrensning av skatteområdet i sjøen som avviker fra dagens praksis.

### **8. Begrunnelsen for å skrive ut eiendomsskatt er ikke svakere i området utenfor grunnlinjene**

Departementet hevder på side 3 i høringsnotatet at begrunnelsen for å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet i mindre grad gjør seg gjeldende utenfor grunnlinjene.

En delbegrunnelse for eiendomsskatten har tradisjonelt vært at den kan fungere som en brukerbetaling for kommunale tjenester. Argumentet er svekket de siste 20 årene ved at stadig flere tjenester er avgiftsbelagt. Således la Høyesterett i Fana-dommen, Rt. 1985 s 1339 til grunn at eiendomsskatt kan skrives ut "*selv om kommunen, når eiendomsskatt blir innført, ikke dekker utgifter til fellesgoder i nevneverdig utstrekning*". Argumentet om at eiendomsskatten kan tjene som en form for brukerbetaling fremstår som ytterligere svekket ved at det nå er innført adgang til å skrive ut eiendomsskatt i hele kommunen. KS viser også til Ot. prp. nr. 44 (1974-75) side 7, der det i forbindelse med begrunnelsen for eiendomsskatten heter:

"Departementet legg elles vekt på at staten ikkje bør ta bort inntektskjelder for kommunane i utrengsmål."

Eiendomsskatten fremstår i dag som en skatt på linje med andre skatter, hvor det primære formål er å sørge for inntektskilder til det offentlige.

### **9. Forholdet til annen lovgivning hvor grunnlinjene har vært brukt som avgrensning av kommunal kompetanse**

Departementet viser til at grunnlinjene også har vært brukt som avgrensning av kommunal kompetanse i annen lovgivning, som for eksempel plan- og bygningsloven. Avgrensningen av plan- og bygningslovens geografiske virkeområde er imidlertid begrunnet med at det er i de kystnære områder at kommunen har et særskilt planleggingsbehov, jf Ot. prp. nr. 51 (1987-88) pkt 5.10.2.4. Slike hensyn gjør seg ikke gjeldende på eiendomsskatterettens område, og den løsning som er valgt i plan- og bygningsloven kan ikke ses å være et godt argument for tilsvarende avgrensning av eiendomsskattelovens virkeområde.

## **10. Departementets forslag vil føre til forskjellsbehandling av næringsvirksomhet i sjøen**

Departementets høringsforslag innebærer reelt sett at en begrenset del av kommunens territorium unntas fra eiendomsskatt. KS mener dette er problematisk ut fra hensynet til likebehandling av skattyterne. Det fremstår ikke som rimelig at virksomhet som kan anlegges utenfor grunnlinjene ikke beskattes på lik linje med andre. I de fleste tilfelle er det også samme type anlegg som etableres innenfor og utenfor grunnlinjene.

## **11. Departementets forslag åpner for skattemessige tilpasninger**

KS antar at departementets forslag vil åpne for skattemotiverte disposisjoner ved at for eksempel tele- og kraftlinjer i størst mulig grad legges utenfor grunnlinjene. Etter det KS får opplyst går dessuten utviklingen innenfor havbruksnæringen i retning av at virksomheten på sikt vil kunne drives utenfor grunnlinjene. Følgelig vil grunnlinjene som grense for eiendomsskatten også kunne føre til en uthuling av det nye lovforslaget som åpner for utskrivning av eiendomsskatt på oppdrettsanlegg.

## **12. Økonomiske konsekvenser**

Departementet har ikke foretatt noe anslag over inntektsvirkningene for kommunene av det fremsatte høringsforslaget. Ut fra de opplysninger KS har innhentet tilsier et grovt anslag at det samlede potensielle skattetaut for kommunesektoren er ca 60 millioner kroner. Skatteinntekter fra kraft og kommunikasjonslinjer mellom grunnlinjene og territorialgrensen inngår ikke i dette estimatet. Det er følgelig på det rene at forslaget vil få svært alvorlige økonomiske konsekvenser for en rekke kystkommuner. Enkelte kommuner har finansiert låneopptak gjennom fremtidige skatteinntekter, og frykter økonomiske problemer dersom forslaget blir vedtatt som lov. For kommuner som har installasjoner som dels ligger innenfor og dels utenfor grunnlinjene, vil dessuten kostnadskrevenne retaksering bli nødvendig.

Departementet har lagt til grunn at det er kommuner som ikke skriver ut eiendomsskatt i sjøområdet som vil få økte skatteinntekter som følge av lovforslaget. KS er ikke kjent med at kommuner som har innført eiendomsskatt har unnlatt å beskatte kjente installasjoner i sjøområdet. Som nevnt ovenfor kan det ha skjedd en underbeskatning av kraft- og kommunikasjonskabler fordi det er vanskelig å skaffe oversikt over slike installasjoner i sjøen. Departementets forslag er imidlertid ikke egnet til å avhjelpe problemer som skyldes underreportering fra skattyternes side.

Etter våre beregninger vil forslaget om å innføre eiendomsskatt på flytende oppdrettsanlegg gi svært beskjedne inntektsmuligheter for kommunene. Dette bildet forsterkes av at oppdrettsanleggene er gjenstand for stadige endringer som vil gjøre det nødvendig med hyppig retaksering. At det åpnes for beskatning av oppdrettsanlegg er derfor ikke egnet til å avhjelpe den betydelige svekkelse av økonomien til en rekke kystkommuner som lovforslaget innebærer.

Departementet har pekt på at høringsforslaget kun vil føre til et ubetydelig samlet provenyutap for det offentlige. For kommunesektoren er imidlertid de økonomiske konsekvensene like store selv om den foreslåtte lovendring vil komme staten til gode.

### 13. Ikrafttredelse

Under enhver omstendighet vil KS motsette seg at en eventuell lovendring gis virkning fra skatteåret 2009. Hensett til de alvorlige konsekvenser forslaget vil få for kommuneøkonomien, har kommunene behov for atskillig lengre tid til å tilpasse seg en eventuell endring.

### 14. Oppsummering

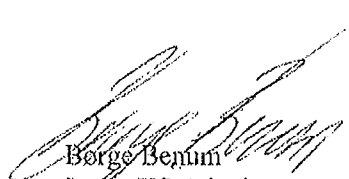
Oppsummeringsvis mener KS følgende:

- At høringsforslaget bygger på en uriktig forutsetning om at adgangen til å skrive ut eiendomsskatt i sjøområdet er rettslig usikker.
- At høringsforslaget bygger på en uriktig forutsetning om at praksis om utskriving av eiendomsskatt i sjøen ikke er entydig.
- At det vil være prinsipielt meget uheldig dersom kommunene kun gis adgang til å skrive ut eiendomsskatt i deler av sitt territorium.
- At hensynet til potensielle grensekonflikter mellom kommunene ikke kan begrunne at eiendomsskatteområdet innsnevres.
- At eiendomsskattens begrunnelse ikke tilsier en avgrensning som foreslått.
- At forslaget vil føre til en skattemessig forskjellsbehandling av næringsvirksomhet i sjøen og kan åpne for skattemotiverte disposisjoner.
- At forslaget vil føre til en vesentlig svekkelse av kommunenes inntektsmuligheter, uten at dette motsvares av en styrking av kommuneøkonomien til andre kystkommuner.
- At ikrafttredelse med virkning for skatteåret 2009 under enhver omstendighet er for tidlig.

Med vennlig hilsen



Olav Ulleren  
Administrerende direktør



Børge Benum  
Leder KS Advokatene



**NORDLANDSSYKEHUSET**  
NORDLÁNDÁ SKIHPPIJVIESO  
Direktøren  
BODØ

HELSE  **NORD**

Fauske kommune	
ORD	Saksbeh. OJH
30/10-09	
Klassering	
J. ID	S. ID
09/9639	09/2416

Styret i Nordlandssykehuset HF

Deres ref.:

Vår ref.:  
2009/2449/ROJ

Dato:  
20.10.2009

## Brukerutvalgets uttalelse vedrørende Røsvik Bo- og behandlingssenter

### Litt om samhandling og fleksibilitet.

I denne saken er det nytteløst å argumentere med ei fortid med uvisshet – man burde visst at før eller siden - - -, fordi vi den 19. juni fikk en samhandlingsreform å forholde oss til. Det er en reform som starter i dag fordi den skal være gjeldende på alle plan fra januar 2012. En reform som har forebygging som hovedsak nettopp fordi spesialisthelsetjenesten skal avlastes og profesjonalisere seg ytterligere. Utvalget skal snakke pasientens sak. Det er ikke enkelt i ei tid hvor avansert kirurgi prioriterer seg selv, og hvor langtidssyke, de uten stemme, og sykkelighet uten status overkjøres. Kommuneøkonomien er velkjent.

**Samhandling** handler om forebygging og koordinering, om avtaler som overholdes, brukererfaring, kriterier for valg av satsningsområder, og om verdier: kvalitet, omsorg, respekt og lojalitet. Målet er en bærekraftig utvikling. I tildeling av midler er det vedtatt at psykiatri og rus skal ha større vekst enn somatikk. Veksten skal være på mer enn 1,5%. Det samme vedtaket gjelder for rehabilitering og habilitering.

**Klinikkmodellen.** Sitat fra NPS sin gjennomgang: "Generell psykiatri og alderspsykiatri blir salderingsposter". (I nyvinning på NPS er ikke nevnte grupper med. Det er heller ikke de som bor og behandles på Røsvik.)

-Fagkoordinator overlege Norum: Eldre og rus har prioritet nr. 1. (28/4-08)

-Rehabilitering er en rettighet vi har og del av selve behandlingen. Målene er ambisiøse: Pasienten skal om mulig tilbake til arbeidslivet, ha en optimal livssituasjon, hindre at sykdom / plager manifesteres, hindre varig innleggelse, gi trygghet.

Ved å finlese Samhandlingsreformen, og samholde den med overlege Norums redegjørelse ser vi at staten gir penger til den enkelte kommunes satsningsområder og framdrift med tanke på tiltak.

Fylket har sagt nei til avvikling av RBB. Det har også Salten Regionråd, Mental Helse, Fagforbundet, ansatte, brukere, pårørende og andre. Vi kan ikke risikere ei tid hvor ansvar pulveriseres.

### Vedtak:

Brukerutvalget ved NLSH ber om at Bodø Kommune som største bruker av Røsvik Bo- og Behandlingshjem sammen med Fauske og omliggende kommuner utformer en finansieringsplan som sikrer videre drift ved hjemmet snarest.

Inntil så skjer bør NLSH stå for videre drift.

Bodø 20. oktober

Laila Aslaksen  
FFO(sign.)

Karl Johan Henriksen  
FFO(sign.)

Tonilise Holm  
Mental helse(sign.)

Fredrikke Myhre  
Kreftforeningen(sign.)

Turid Høyersten Holm  
Pensjonsitforeningen(sign.)

Randi Nesje  
SAFO(sign.)

Kopi til : Kommunene i Salten



## Fylkesmannen i Nordland

Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:  
Grethe Breimo, 75 53 16 17  
gbr@fmno.no

Vår dato  
05.11.2009  
Deres dato  
01.07.2009

Vår referanse  
2009/5306  
Deres referanse  
09/6281

Vår arkivkode  
323

Fauske kommune  
Postboks 93  
8201 Fauske

Fauske kommune	
ARB	Saksbeh. BVJ
6/11-09	
Klassering	
J. ID	S. ID
09/9884	09/1393

### Avvisning av krav om lovlighetskontroll - sak om tilsetting av enhetsleder ved Vestmyra skolesenter - Fauske

Vi viser til kommunens oversendelse av 01.07.09.

Saken gjelder krav om lovlighetskontroll fremmet av 3 kommunestyrerepresentanter i formannskapetets møte den 01.07.09 vedrørende sak 59/09 om ansettelse av enhetsleder ved Vestmyra skolesenter.

I kommuneloven § 59 nr 1 siste setning står det at avgjørelser "om ansettelse, oppsigelse eller avskjed er ikke gjenstand for lovlighetskontroll." Dette betyr at det ikke kan kreves lovlighetskontroll i avgjørelser om gjelder ansettelse. At ansettelsessaker er unntatt fra lovlighetskontroll gjelder saken som sådan også når tema i saken er spørsmål om rett myndighet har fattet avgjørelsen. Fylkesmannen har derfor ikke plikt til å foreta lovlighetskontroll av vedtaket.

Selv om det ikke foreligger plikt til å foreta lovlighetskontroll i de saker som er nevnt ovenfor, kan Fylkesmannen også i denne type saker foreta lovlighetskontroll av eget tiltak, jf. kommuneloven § 59 nr 5. I slike saker vil det kun i unntakstilfeller være aktuelt å foreta lovlighetskontroll av eget tiltak, jf. Kommunaldepartementets veileder om lovlighetskontroll. I dette tilfelle finner vi ikke grunnlag til å foreta lovlighetskontroll av eget tiltak, og saken vil derfor ikke være gjenstand for videre behandling her.

Med hilsen

*Tor Sande*

Tor Sande (e.f.)  
fung. avdelingsdirektør

*Grethe Breimo*

Grethe Breimo  
rådgiver



Fauske kommune	
ORD	Saksbeh.
6/11-09	
Klassering	
J. ID	S. ID
09/9885	09/2664



Postboks 3455 Bjølsen 0406 OSLO  
Tlf. 22 18 30 12 Org.nr. 989085107  
[www.jernbane.no](http://www.jernbane.no) [post@jernbane.no](mailto:post@jernbane.no)

Til Jernbaneverket, Samferdselsdepartementet og de aktuelle fylkene og kommunene

Vedr. Valnesfjord stasjon i Fauske kommune

4.11.2009

### **Nedleggelse av småstasjoner betyr økt trafikkrisiko og mer klimagasser**

Vi er glad for at samferdselsministeren har slått fast at det er uaktuelt å legge ned samtlige av de 64 småstasjonene som i dag har plattformer kortere enn togene som stopper der.

For Jernbane mener at stasjonene bør opprettholdes fordi nedleggelse fort betyr mer biltrafikk og dermed økt trafikkrisiko og økte klimagassutslipp.

Gitt at trafikkanten fortsatt ønsker å foreta reisa og ikke har noe like godt alternativt kollektivtilbud, vil hun/han enten kjøre til en stasjon lenger unna eller velge å kjøre hele vegen dit de skal. De samfunnsmessige kostnadene ved den økte bilkjøringa må tas med i kost/nyttevurderinga som gjøres i forhold til den enkelte stasjonen. Det må også inn i regnestykket hva det vil koste å etablere et alternativt busstilbud. Det er ikke gratis å drifte en buss hver dag hele året.

I tillegg må det regnes på inntektstapet for NSB. Gitt at det i snitt er 5000 reisende per st. per år og hver reise representerer en marginal nettoinntekt på 50 kr. så er tapspotensialet 16 mill. i året ved en full nedleggelse. Det er penger det og!

Fortsatt er det også noen mennesker på mindre steder som ikke kjører/ikke har tilgang til bil. Legges stasjonen ned vil de miste sitt transporttilbud.

Å legge ned småstasjoner og holdeplasser har tradisjonelt vært en måte å få ned reisetida på. Med dagens konkurransesituasjon tror vi ikke jernbanen vinner mer enn den taper på å legge ned flere småstopp. Et stopp på det norske jernbanenettet med sine mange krappe kurver og lave fart koster ikke mye tid. I tillegg har nesten samtlige av de kritiske småstasjonene "stopp ved behov". Det betyr at toget i dag ikke alltid stanser ved disse stasjonene.

Vi vil også peke på at kravet fra Statens Jernbanetilsyn er at det skal være plattform å stige av på ved alle togets utganger. Dette er et fornuftig krav. Kravet kan oppfylles på enkleste vis ved at dørene som er utafør plattformen holdes stengt og passasjerene informeres om dette på forhånd. Nest enkleste løsning er å forlenge plattformen med samme standard som den har i dag. Jernbanetilsynet vil i et slikt tilfelle ikke kreve universell standard. Bare dersom Jernbaneverket vil totalsanere plattformen blir det stilt krav om universell tilgjengelighet.

Vennlig hilsen  
(sign.)  
Kjell Erik Onsrud