



### Spørsmål og svar

Det er så langt kommet inn 11 spørsmål, pr. 18.november 2021. Se spørsmålene og svarene fra administrasjonen, under

#### 1. Spørsmål:

I budsjettforutsetningene står det at kommunen får 5 millioner i minus på rammetilskudd pga. at økonomisk tilsyn med private barnehager overføres fra kommunene til utdanningsdepartementet.

Vi klarer ikke å finne noen besparelse på årsverk som følge av at vi har fått tatt bort vår arbeidsmengde med denne oppgaven. Videre er det et flatt kutt på 2,5 årsverk under administrasjon og styring. Er dette besparelsen på disse 5 millionene? 5 mnok i minus bør bety reduksjon på bunnlinjen. Vi finner ikke tiltakskort til dette tiltaket (nr. 1637).

#### Svar:

De 5 mill. kr som refereres i Statsbudsjettet knytter seg til kommuneramma og gjelder alle kommunene i Norge samlet, ikke spesifikt for Fauske.

Tiltak 1637 gjelder ikke tilsyn med barnehager. Det er Administrasjon og styring sin andel av stillingsnedtrekk utover de konkret definerte tiltakene. Vi har sett at tiltakskortet ikke er med i vedlegget. Dette vedlegget skal tas med og oppdateres i budsjettdokumentet.

#### 2. Spørsmål:

Flytting av LØKTA til Paviljong 9 - fra leid til eid har en årseffekt på kr 240.000. Leiekostnader er på kr 120.000 årlig. Hva ligger i resterende besparelse?

Hvor langt er man kommet i en løsning for andre til å overta drift av utstyrssentralen?

#### Svar:

Når LØKTA er planlagt å flyttes til Paviljong 9, er det tenkt som midlertidig løsning. Politisk har det vært behandlet en sak om arbeidstrening til denne gruppen. Plassering og lokaliteter for aktiviteten inngår ikke i politisk vedtak. Det er 6 mnd oppsigelsestid i dagens lokaler, som har begynt å løpe. Ved en avvikling av Paviljonger, må det være forutgående prosesser først og det tar noe tid. Det er samtidig planlagt en helhetlig gjennomgang av bygningsmassen knyttet til helse og omsorgstjenester på helsetunet. Fordi dette er prosesser som må gjennomføres, vil det være tid og rom for å finne varige løsninger. Planen med å benytte Paviljong 9 midlertidig er med bakgrunn i vedtatt prosjekt «fra leid til eid» og behovet for å redusere driftsutgifter (jf. tiltaksplan i ROBEK). Det er beregnet besparelser knyttet til leie av dagens bygg med kr 240 000 i helårseffekt.

Utstyrssentralen slik den er organisert i dag, har ikke fungert etter intensjonen, og har i begrenset grad blitt benyttet av innbyggere på Fauske. Det har vært samarbeidsmøter



## BUDSJETT 2022 OG ØKONOMIPLAN 2022-2025

mellom Frivilligheten og Fauske kommune med tanke på fremtidig samarbeid. For å kunne søke om midler til dette, vil et minimum være at Fauske kommune sørger for gratis lokaliteter til å huse utstyrssentralen. Det vil vurderes om alternative løsninger for lokaliteter i kommunale bygg kan benyttes for dette formål. Målet på sikt vil være at det skal komme flere frivillige inn for å drifte gode åpningstider dersom tilbudet om utstyrssentral opprettholdes ettersom kommunen har pr. i dag ikke ressurser til å drive en sentral selv. Sentralen har vært lite brukt av kommunens innbyggere de siste årene, og det vil snarlig være behov for oppgradering og utskifting av en del av utstyret. I nåværende stund foreligger det ingen løsninger for overtakelse eller drift fra annen lokasjon, men utstyrssentralen er ett av de områdene kommunen ønsker å diskutere et samarbeid med Røde kors om. Et slikt møte vil finne sted 1. desember.

### 3. Spørsmål:

Er det sett på besparelser ved å benytte tilbudet med rehabilitering ved Valnesfjord helsesportsenter (VHSS) for utskrivningsklare pasienter for samme pris som kostnad med overliggere på sykehuset. Også effekter med å bevare en viktig kompetansearbeidsplass i vår kommune, samt friskere pasienter med et kortere tilhelingsforløp og mindre behov for hjelpetjenester i kommunen ved hjemkomst som følge av dette? VHSS har også ønske om samarbeid på legetjenester, der man kan ha delt ressurs som vil kunne føre til enklere rekruttering og kompetanseheving både for kommunen og VHSS. Er dette sett på? F.eks. hvis Fauske kommune har behov for 50% stilling tilsynslege eller hverdagsrehabilitering og VHSS har behov for lege i spesialisering e.l.

#### Svar:

Fauske kommune har hatt kontakt med representanter for VHSS flere ganger i 2021 med tanke på samhandling mellom helsesportssenteret og kommunen. Foreløpig dreier imidlertid overliggerdøgnene på sykehus seg i all hovedsak om enkeltdøgn. Det er i disse tilfellene vurdert som ikke hensiktsmessig å benytte VHSS, dette av hensyn til belastning for pasienten med ekstra flytting for korte opphold på ett til to døgn. Alternativt kunne man benyttet VHSS for lengre opphold, men dette vil være en kostbar løsning for Fauske kommune når pasienten kan tilbys korttidsopphold i kommunen i løpet av kort tid.

Imidlertid blir pasienter som vurderes å kunne ha utbytte av et rehabiliteringsopphold henvist til dette av Nordlandssykehuset, alternativt av fastlege. Kommunen har, ved melding av utskrivningsklar pasient, rutiner for å etterspørre henvisning til rehabiliteringsinstitusjoner som VHSS og Nordtun etter vurdering av pasientens behov. VHSS har ikke tilpassede akuttplasser (KAD) for de sykeste, og VHSS tar ikke imot pasienter med behov for heldøgns psykiske helsehjelp.

Legesamarbeid ikke vært på agendaen i 2021, men dette vil være noe man tar med seg videre med tanke på et fremtidig samarbeid.

### 4. Spørsmål:

Reduksjon i eiendomsskatten fra kraftanlegg for 2022. Vet vi eksakt hva dette betyr i kr for Fauske?



## BUDSJETT 2022 OG ØKONOMIPLAN 2022-2025

---

### Svar:

Vi vet ikke hva dette innebærer eksakt for Fauske før vi får tallene oversendt fra Skatteetaten 26. november. Men, nettopp av denne grunn har vi redusert inntekten fra eiendomsskatt på kraftanlegg med 1,1 mill. kr i budsjett 2022, sammenlignet med det vi får nå i 2021.

### 5. Spørsmål:

Årsverk, totalt for kommunen (rapporterte tall). Vi ser en differanse mellom regnskap 2020 vs. budsjett. Hvordan forklarer man det? Og til nedbemanning; ser store variasjoner i antall årsverk. Hvor mye trekkes ned?

### Svar:

Oppfatter at spørsmålet er knyttet til sum lønnsutgifter regnskap 2020 opp mot budsjett 2021 og budsjett 2022 (tabell 2, side 14 i budsjettdokumentet). Reduksjon i stillinger i budsjett 2021 har helårseffekt i 2022, mens nye stillinger som kuttes i 2022 har delårseffekt. Derfor er det vanskelig å sammenligne reduksjon i utgift pr år mot reduksjon i årsverk. Men den nedgangen som er kommentert mht årsverk i budsjettdokumentet, er knyttet til reduksjon av budsjetterte årsverk i arena. Endringer i disse stillingene skjer altså til ulike tidspunkt gjennom året.

### 6. Spørsmål:

Idrettsanlegg til barn og unge. Hvem leier ut?

Er det budsjettert med tilskudd til løypekjøring til klubbene?

### Svar:

All utleie gjennom arrangementsansvarlig i kommunen.

Ja, det er budsjettert med utgifter/tilskudd til diesel til løypekjøring.

### 7. Spørsmål:

Seniordager. Er det mulig å redusere med årsverk hvis seniordagene avvikles?

### Svar:

I sum utgjør seniordagene ca. 1,5 årsverk for kommunen. Dette er årsverk som er spredt rundt i alle deler i organisasjonen (det er seniorer i alle samhandlingsområdene). Det kan ikke gjøres budsjettmessig nedtrekk for mer enn de dagene som utløser ekstra vikarutgifter. Det kan ikke gjøres reduksjon av ansattes stilling med 1- ett – ukesverk pga. bortfall av seniordager. Når seniordager avvikles vil det gi flere dager med produksjon/flere i tjeneste/flere hender og hoder i de stillingene som seniorenene har. Gevinsten er at kommunen samlet sett sparer vikarutgifter. På sikt kan dette kunne bidra til å danne grunnlag for å effektivisere tjenester ytterligere.



## BUDSJETT 2022 OG ØKONOMIPLAN 2022-2025

---

### 8. Spørsmål:

Kan ansatte i kommunen bli permittert når tjenesten medfører det, f.eks. da folkebadet var stengt under koronapandemien. Ble ansatte permittert, eller gående uten arbeid, eller ble de satt til annet arbeid?

#### Svar:

Ansatte i staten kan ikke permitteres. Ansatte i en kommune, fylkeskommune eller virksomhet som i vesentlig grad blir finansiert over offentlige budsjett, skal som hovedregel ikke permitteres. KS og hovedsammenslutningene er tydelige på at permitteringer ikke er et egnet virkemiddel i kommuner, og uansett kun skal skje etter at det foreligger saklig grunn hos bedriften. Saklig grunn er av typen naturkatastrofer, arbeidskonflikter eller at bedriften av økonomiske grunner ikke har mulighet til å betale ut lønn eller på annen måte sysselsette arbeidstakerne på forsvarlig måte.

Ingen ansatte ble permittert. Noen ble omplassert direkte, mens andre i en kort periode hadde noe ledighet inntil omplassering kunne gjennomføres (relevant arbeid og av praktiske grunner).

### 9. Spørsmål:

Prosjekt «fra bru til bru – E6 ut av sentrum». Har Fylkesrådet bevilget midler til prosjektet? Hvordan er prosjektet finansiert?

#### Svar:

Det er søkt midler fra Nordland fylkeskommune (NFK), og de har gitt tilsagn for to år. Søknaden er del 2 av prosjektet og omhandler 2021 og 2022. Opprinnelig tilskuddsordning var avviklet. Derfor tok det noe tid før søknaden kunne sendes og tilknyttet en finansieringsordning hos NFK.

Prosjektet er finansiert av NFK, kommunen og tilskudd fra IRIS (innvilget). Tilsagnet fra NFK er samlet kr 825 000 over 2 år (2021 og 2022). Den kommunale egenandelen er finansiert over næringsfondet i budsjett 2021 og 2022.

Tilsagn fra NFK er noe lavere enn omsøkt beløp kr 950.000 kr. Fauske kommune må derfor i samarbeid med prosjektleder redusere omfanget av prosjektet. NFK finansierer uansett ikke mer enn laveste beløp av tilsagn eller forholdsvis andel av påløpte utgifter ved sluttrapportering.

### 10. Spørsmål:

Tiltaket der lag og foreninger er forespeilet å overta driftsansvaret for idrettsanleggene i kommunen, er et utredningstiltak. Men det er samtidig satt en besparelse på kr 105 000 i 2023. Hva er realismen bak dette tallet? Er det mulig å spare inn denne summen når vi ikke engang vet om lag og foreninger tar et slikt ansvar?



## BUDSJETT 2022 OG ØKONOMIPLAN 2022-2025

---

### Svar:

Besparelsen i tiltaket er beregnet ut fra regnskapstall fra kulturenheten. Samtidig er dette et tiltak som krever en større utredning og prosess opp mot de enkelte klubbene som disponerer de ulike idrettsanleggene. Utfallet av disse prosessene er usikre, og den anslåtte besparelsen er avhengig av at det finnes løsninger med klubbene og kan tegnes avtaler som begge parter er komfortable med. Hvis tiltaket bare delvis lar seg gjennomføre vil også besparelsen bli delvis.

### 11. Spørsmål:

Gjelder tiltaket om at gratis bruk av kommunens anlegg til barne- og ungdomsidrett fjernes. Hvor stor ressurs vil måtte brukes til fakturering?

### Svar:

All utleie av idrettsanlegg, gymsaler, skolelokaler osv. styres gjennom kulturenheten, ved arrangementsansvarlig. Herfra faktureres også all bruk, både regelmessig og sporadisk utleie. Avtaler om leie av lokaliteter til barn og unge er langtidsavtaler/sesongavtaler og faktureres ut 2 ganger i året. I og med at enheten allerede har ansvaret for å koordinere all utleie, samt fakturere bruk slik det er i dag, vil det medføre minimalt med ekstra ressursbruk for å handtere denne økningen.