FAGLIG TRAFIKKFORUM FAUSKE

Rådgivingsorgan for trafikksikkerhet bestående av representanter fra
TRYGG TRAFIKK, STATENS VEGVESEN, POLITI, TRAFIKKSKOLENE, SKOLE/BARNEHAGE/VVA I FAUSKE KOMMUNE.
Sekretariat: Fauske kommune, Plan/samfunnsutvikling

REFERAT FRA MØTE 02. OKTOBER 2025

Til stede:

Kaare Barkhald, Kjøreskolene

Anders Nordlie, Innsatsleder, Politiet

Line Margrethe Hansen, Statens vegvesen

Per Anbjørn Aastad, Eldrerådet

Lovise Iversen Lundli, Skolefagligrådgiver, Fauske kommune

Frode Ramskjell, Konst.enhetsleder VVA, Fauske kommune

Saz T. Jaff, Samfunnsplanlegger/sekretær, Fauske kommune

Jan Ivar Karlsen, Arealplanlegger, Fauske kommune

Ida Bjørquist, Kommunikasjonsrådgiver, Fauske kommune

Malin Anitadatter Karlstad, Rådgiver/koordinator plan og næring, Fauske kommune

Forfall:

Laila Olsen Finvik, Enhetsleder barnehage, Fauske kommune

Marianne Schou Bakos, Trygg Trafikk

Veronika I. Ormåsen, Rådet for personer med funksjonshemmede

Ylva Ilana Deutsch Veimo, Ungdomsrådet

Bjørn Thomas Hansen, Kommunalt foreldreutvalg

Møtested: Fauske kommune, Møterom treffpunkt publikum (1.etg, administrasjonsbygget)

Møtetid: Torsdag 02. oktober 2025, kl. 13:00-15:00

Møteleder: Saz T. Jaff

Referent: Malin Anitadatter Karlstad og Saz T. Jaff

Saksliste:

Innledning med orientering om FTFs rolle og ansvar

Noen av saken på møteinnkallingen utgår i dag da de er funnet løsning på allerede. Nytt av denne gangen er at eldrerådet, ungdomsrådet og rådet for personer med funksjonsnedsettelse er kalt inn.

Sekretær orienterer kort om forumets skriftlige mandat. Faglig Trafikkforum Fauske (FTF) er et rådgivende organ for trafikksikkerhet og har ikke vedtaksmyndighet. FTF skal drøfte saker av prinsipiell karakter og komme med råd til løsninger. Hensikten med forumet er å øke trafikksikkerheten i kommunen med fokus på myke trafikanter og barnehage/skoler/barn generelt. FTF skal bla. bidra til å følge opp og videreutvikle kommunens trafikksikkerhetsplan og utarbeide og følge opp handlingsplanen. Saker som fremmes direkte til forumet fordeles kommunal saksbehandler.

Sak 1/25: Farvikveien

Sekretær orienterer om status for saken. Kommunen fikk avslag på søknad til fylket om midler til gang -og sykkelvei begrunnet med det omsøkte tiltaket ikke er en sammenhengende løsning for myke trafikanter fram til skolen. Videre begrunnes det med at overgang mellom fortau og blandet trafikk kan utgjøre en trafikksikkerhetsmessig utfordring. Gang og sykkelvei er ikke på prioriteringslisten i trafikksikkerhetsplanen for inneværende periode, så den er ikke mulighet å sende inn ny søknad nå ved neste frist. Forumet ble bedt om å komme med forslag til alternativ løsning for å gjøre skoleveien tryggere.

Forumets medlemmer så på veinettet i området Farvikveien-Kirkeveien-Vestmyra. Det kom opp spørsmål hvor mange som benytter Farvikveien som skolevei, med tanke på at det er gang -og sykkelvei langs Kirkeveien og Gymnasveien. Forumets medlemmer diskuterte flere mulige tiltak. Strakstiltak som er gjennomførbare uten store kostnader kan være belysning og å etablere gjennomgående 30-sone som inkluderer Farvikveien frem til andre tiltak er på plass.

Sak 2/25: Dårlig vegskilting ved jernbanebrua

Feilkjøring av bobiler i turistsesongen pga. dårlig skilting. E6 skilt ved jernbanebrua er skjult bak trær/greiner. Saken har blitt sendt til SVV siden det er de som har vei myndighet når det gjelder E6.

Sak 3/25: Utkjøring Rema 1000- Postveien

Sekretær forteller at innbyggere har meldt inn observasjoner av farlige situasjoner i utkjøringen fra Rema 1000 ut på Postveien. Sekretær ber forumet om deres vurdering av trafikksituasjonen i det aktuelle krysset.

Forumet oppfatter at de farlige situasjonene oppstår fordi ikke alle skjønner at utkjøringen fra Rema 1000 via Postveien er en vei og ikke kun utkjørsel fra en parkeringsplass, da det ikke er

skilt med veinavn der. Det har ikke vært noen ulykker i krysset som er meldt inn til politiet det siste halve året. Forumet har flere forslag til flere mulige tiltak. Utformingen av krysset har betydning og løsningen er å klargjøre at det er en vei. Det er en mulighet å sette opp vikepliktskilt, eller gjøre hele Postveien til forkjørsvei. Det er en generell retningslinje at alle veier som føles som forkjørsvei skal merkes med det, kan være et eksempel både i det aktuelle krysset, og flere steder. Det er ytterligere muligheter for å synliggjøre krysset, slik som fareskilt, gi gata nytt navn og stenge den.

Sak 4/25: Tjeldveien. Skilting/ fartsdempere

Innbyggere har meldt inn ønske om skilt og fartsdumpere i Tjeldveien for å forebygge ulykker. Bakgrunnen er at fartsgrensen på 30 km/t ikke overholdes av flere bilførere. Tjeldveien er skolevei for mange, og barn sykler/leker daglig i området.

Forumet diskuterer trafikkbildet i Tjeldveien om området. Da området er definert med '30-sone'- skilt er det ikke mulig å sette opp ytterligere skilt med påminning om fartsgrensen innenfor området. Det er mange store kjøretøy som kjører der. Det kan være mulig å sette opp gjennomkjøring forbudt-skilt i krysset Hegreveien- Farvikveien. Et lavthengende tiltak er å gi direkte beskjed til de firmaene som går igjen i klagene, og at politiet prioriterer å ha fartskontroll i området.

Sak 5/25: Strømsnes, uryddig trafikkbilde

Rådgiver i kommunen viser til at det i forrige møte i FTF var en orientering ved Lise Mari Nesdal om Forprosjektet Tettstedsutvikling i Valnesfjord. Siden da er Strømsnes satt på prioriteringslisten i Fauske kommunes trafikksikkerhetsplan. Flere har meldt bekymring rund elementer på Strømsnes som gjør trafikkbildet er uoversiktlig. Det er etablert trafikkfarlige vaner for parkering, høy fart, det mangler skilt og gangfelt og veiinfrastrukturen er uoversiktlig sammensatt. Forumet diskuterer hvilke myndigheter som har ansvar for de ulike delene av veiinfrastrukturen, og om det er lavthengende frukter for å bøte på trafikkfaren ved de ulike elementene. Fylkeskommunen (NFK) er ikke til stedet på møtet så det som gjelder NFK blir tatt videre av kommunen. Når det gjelder fart er det politiet som kan følge det opp.

Det parkeres flere steder ureglementert på en måte som gjør det risikabelt for myke trafikanter å bevege seg rund. Bla. benyttes en tidligere busslomme benyttes som parkering. Det går et gangfelt gjennom denne tidligere busslommen og det parkeres helt inntil denne slik at det ikke er sikt for gående som skal over veien. Det er flere mulige tiltak som det bør sammenlignes kostnad og kompleksitet mellom, for eksempel informasjonskampanje, sette opp skilt, parkeringskontroller og etablere fysiske hindringer.

Sak 6/25: Einerveien/ Rognveien

Sekretær og skolefaglig rådgiver informerer om saken angående Einerveien og Rognveien. Det er 2,1km fra Finneid skole, her må Rognveien krysses for å komme seg til skole/busstopp. Barna må krysse en hoved bilvei uten gangfelt, på en uoversiktlig bakketopp. Det er ønske om skoleskyss/ drosje.

Det er ikke er alltid trygg med gangfelt. Håndbok V127 om gangfelt fra Statens Vegvesen påpeker det at gangfelt er først og fremst et tiltak for fremkommelighet, ikke nødvendigvis for trafikksikkerhet. I tillegg kan det gi falsk trygghet og gjøre for fotgjengere mindre oppmerksomme. Bilister overholder vikeplikten bedre ved gangfelt i kryss og der det er høy fotgjengertrafikk. Noe som ikke er tilfellet på Einerveien.

Veien har god med belysning, god sikt og 40 km/t er fartsgrensen. Et av tiltakene som ble nevnt var at veien kunne være enda bedre med belysning.

I tillegg ble det nevnt at det er mye å holde fokus på i den veien, det kan hjelpe om det gjøres til forkjørsvei. I tillegg kan det settes 30-sone litt lenger opp i veien, eller 40 med forkjørsvei. Veien er per definisjon ikke en farlig skolevei, det er hver bilist sitt ansvar å holde fartsgrenser som føles naturlig og ikke kjøre fortere enn det er anbefalt.

Skoleveiskilt ble også diskutert som et av tiltakene for å få bedre oppmerksomhet blant bilister.

Sak 7/25: Vassryggen. Behov for busskur og gatelys

Bekymrede foreldre på Vassryggen har sendt henvendelse om svært utrygg situasjon for barna deres. Forholdene på veien er at det er dårlig sikt ved veikrysset, det er mørkt hele vinteren- nærmeste gatelys er flere kilometer unna og barna må stå uten beskyttelse i et område omgitt av myr og vann.

Kommunen skal søke "tilskudd til trafikksikre skoleveier og nærmiljø 2026" fra Statens vegvesen til busskur ved hentepunkt og etablering av gatelys i krysset og langs veien.

Sak 8/25: Gang og sykkelvei Sulitjelma: buss.

Sak 9/25: Brua over Hauanveien/jernbane

Sak 10/25: Finneid bua på vei til Sulitjelma

Siden forumet ikke fikk mer detaljert informasjon om disse sakene (sak 8, 9, 10), ble de ikke diskutert på møtet.

Sak 11/25: Leitebakken/Buen

Sekretær informerer om at det er til tider stor trafikk der og det ferdes mange myke trafikanter der daglig, skolebarn, eldre, besøkende og ansatte, og andre som brukere av veien. Parkering utenfor og på andre siden av Buen skaper trafikkfarlige situasjoner. Det foreligger ikke hjemmel bøtelegging. Det er regulert for gang og sykkelvei på motsatt side av veien, men ikke ved Buen. En eventuell realisert gang -og sykkelvei vil umuliggjøre parkering. Det er ønske om skilt som markerer parkering-forbudt. FTF har diskutert problemet og foreslår strakstiltak med å sette opp skilt med parkering forbudt slik at veien blir mindre farlig for myke trafikanter. Prosessen med å sette opp skiltet skal gjennomføres av avdeling for plan og samfunnsplanlegging i samarbeid med VVA.

Sak 12/25: Marmorveien

Sekretær informerer om trafikksituasjonen i Marmorveien. Veien er sone 30 og problemet er at mange bilister ikke holder seg til fartsgrensen. Veien er skolevei for mange barn.

Ulike tiltak ble diskutert og foreslått. Noen av de var å sette opp fartsdemper. Politiet skal holde en oppsikt med veien.

Sak 13/25: Grendeveien

Sekretær informerer om at det er meldt inn bekymring om at Grendeveien er glatt på vinteren og farlig for de som benytter denne som skolevei ved at bilene glir i veibanen. Det er ikke gang eller sykkelfelt langs veien. Forumet diskuterer mulige strakstiltak og tiltak på sikt. Det er ikke tilrådelig å stenge veien, det vil føre til mer trafikk langs Sjåheiveien/Granveien. VVA har og skal fortsette å ha spesielt fokus på dette på vinterstid. Veien er belyst. Det blir foreslått at kommunen bør midler til å lage fortau, det er plass til det. Videre ble det foreslått at kommunen bør tenke på å anlegge gang og sykkelvei på oversiden, som hovedåre til skolen for hele området.

Annet:

- Fauske kommune har fått tilskudd til holdningsskapende midler i løpet av året 2025. Alle i forumet oppfordres til å vurdere å søke, eller spre informasjon videre.

  Fauske kommune ble bevilget midler til holdningsskapende trafikksikkerhetsarbeid.

  - Gjennomføring av refleksdagen 2025- 62 000,-

  - Gjennomføring av refleksdemonstrasjon 2025- 39 000,-

- Det skal søkes tilskudd til fysiske trafikksikkerhetstiltak fra Nordland Fylkeskommune for Kosmovassveien.
- El-sparkesykkel ble diskutert. Viktig at det ikke danner seg en dårlig kultur. Politiet har fokus på regelbrudd og adferd i trafikken, og kommunen kan jobbe med holdningsskapende arbeid i skolene. Politifaglig kontakt er en ressurs. Forumet skal diskutere dette temaet nærmere i de neste møtene.

Til neste møte

- Sak om krysset ved Handelsparken. Trafikkmengden har økt mye og det er mange som går langs veien der. Først og fremst er bekymringen rette mot fotgjengere, men det er et uoversiktlig kryss for bilførere også.
- Ønske fra medlemmer i forumet om at kommunen orienterer om kommunens økonomiske rammer for trafikksikkerhetstiltak
- El-sparkesykkel

Referat

Sekretær, Faglig Trafikkforum Fauske