FAGLIG TRAFIKKFORUM FAUSKE

Rådgivingsorgan for trafikksikkerhet bestående av representanter fra
TRYGG TRAFIKK, STATENS VEGVESEN, POLITI, ELDRERÅDET, UNGDOMSRÅDET, FUN, TRAFIKKSKOLENE, KFU, SKOLE/BARNEHAGE/VVA/PLAN I FAUSKE KOMMUNE.
Sekretariat: Fauske kommune, Plan/samfunnsutvikling

REFERAT FRA MØTE 26. Februar 2026

Til stede:

Per Anbjørn Astad, Eldrerådet

Veronika I. Ormåsen, Fauske kommunale råd for personer med funksjonsnedsettelse

Jeanette Kjerpeseth, Leder Fauske Kommunale foreldreutvalg

Anders Nordlie, Innsatsleder, Politiet Fauske

Laila Olsen Finvik, Enhetsleder barnehage, Fauske kommune

Frank Zahl, Konstituert enhetsleder VVA, Fauske kommune

Jan Ivar Karlsen, Arealplanlegger, Fauske kommune

Saz T. Jaff, sekretær Faglig trafikkform Fauske, Samfunnsplanlegger, Fauske kommune

Malin Anitadatter Karlstad, Rådgiver/koordinator plan og næring, Fauske kommune

Forfall:

Line Margrethe Hansen, Statens vegvesen

Ylva Ilana Deutsch Veimo, Ungdomsrådet

Kaare Barkhald, Kjøreskolene

Lovise Iversen Lundli, Skolefagligrådgiver, Fauske kommune

Ida Bjørquist, Kommunikasjonsrådgiver, Fauske kommune

Marianne Schou Bakos, Trygg Trafikk

Møtested: Fauske kommune, Møterom Kvalhornet (2.etg, administrasjonsbygget)

Møtetid: Torsdag 26. februar 2026, kl. 13:00-15:30

Møteleder: Saz T. Jaff

Referent: Malin Anitadatter Karlstad

Innledning med orientering om FTFs rolle og ansvar

- Ingen merknader til innkalling eller referat fra forrige møte.
- Faglig Trafikkforum Fauske (FTF) er et rådgivende organ for trafikksikkerhet og har ikke vedtaksmyndighet. FTF skal drøfte saker av prinsipiell karakter og komme med råd til løsninger.
- Møteleder bekrefter at innmeldte saker som det ikke er funnet tid til på dette møtet settes opp til neste møte.
- Referent endrer oppsettet på referat slik at det forumet anbefaler på møtet kommer bedre frem.

1/26: Trafikksikker kommune 2026

Saken gjelder:

Fauske kommune arbeider med å bli regodkjent som trafikksikker kommune i løpet av 2026. Fauske kommune ble første gang godkjent som «Trafikksikker kommune» i september 2020 og seneste gang regodkjent i oktober 2023. Godkjenning og regodkjenning er gyldig i tre år. Regodkjenning har en enklere prosess enn førstegangs godkjenning, men prosessen er like viktig fordi den bidrar til å videreutvikle arbeidet med trafikksikkerhet. I regodkjenningsmøtet i oktober 2023 ble det gitt tilbakemelding om at kommunen har godt innarbeidede trafikksikkerhetstiltak. Samtidig ble det anbefalt å styrke det organisatoriske sikkerhetsarbeidet ytterligere. Et funn i en studie utført av Transportøkonomisk institutt fra 2021 viser at det å bli godkjent som Trafikksikker kommune betyr ikke at det ikke skjer trafikkulykker, men det er et kvalitetsstempel for helhetlig arbeid med trafikksikkerhet i kommunen. Holdningsarbeidet som gjennomføres i kommuner som er godkjent som trafikksikker kommune er forbundet med god holdningskultur for trafikksikkerhet. Tiltak rettet mot sikkerhetskultur og sikkerhetsledelse kan gi betydelig nedgang i trafikkulykker.

Orientering og diskusjon:

Prosessen med regodkjenning av Fauske som trafikksikker kommune er godt i gang og forankret hos kommunedirektør og i kommunedirektørens ledergruppe. Kommunen får veiledning fra Trygg Trafikk og det er godt samarbeid.

FTF diskuterer innbyggeres opplevelse av kommunens arbeid med trafikksikkerhet, herunder system for å ivareta innspill fra innbyggere omkring trafikksikkerhet og potensial for bedre trafikkadferd blant kommunens ansatte i forbindelse med parkering.

Konklusjon og oppfølging:

Kommunen gjennomgår sine rutiner for tilbakemelding på innmelding av saker om trafikksikkerhet. I forbindelse med arbeidet med regodkjenning som trafikksikker kommune skal kommunen se på rutiner for sikkerhetskulturopplæring av ansatte om for eksempel «rygg inn- kjør ut» kampanjen utarbeidet av Trygg Trafikk.

2/26: Budsjett

Saken gjelder:

På forrige møte ba en deltager om at kommunen på dette møtet orienterer om kommunens økonomiske handlingsrom for trafikksikkerhetsarbeid. I kommunestyremøtet 11. desember 2025 ble det vedtatt å avsette 200.000, - kroner til bedre trafikksikkerhet for myke trafikanter i tråd med en liste utarbeidet av FTF. Midlene skal benyttes i inneværende år. Administrasjonen har en oversikt over tidligere foreslåtte tiltak, og skal samle inn flere forslag til listen. Det er foreløpig ikke avklart hvordan prosessen med lista og bruk av midlene skal organiseres. Kommunen skal involvere FTF og det blir gitt nærmere informasjon om prosessen senest i forbindelse med innkalling til neste møte.

Orientering og diskusjon:

Det orienteres kort om noen av tiltakene som allerede er notert på en liste over innmeldte behov for trafikksikkerhetstiltak. FTF diskuterer tiltak som bør vurderes inn på listen, samt om kommunen bør utarbeide en strategi for å realisere flere gang- og sykkelveier. I denne sammenheng vurderes det hensiktsmessig at kommunen gjennomfører risiko- og nyttevurderinger som grunnlag for prioriteringslisten.

Kommunen har søkt fylkeskommunen om tilskudd til bygging av gang- og sykkelvei langs nedre del av Kosmovassveien hvor dette allerede er regulert og prosjektert. Tilskuddsordningen det er søkt midler fra til Kosmovassveien har et øvre beløpstak, og for å søke disse midlene må tiltaket stå på prioriteringslisten i trafikksikkerhetsplanen, som er vedtatt av kommunestyret. Kommunen har initiert og gjennomført befaring langs Kosmovassveien med representanter fra fylkeskommune.

Kommunen informerer også om at det finnes gode muligheter for å søke midler til holdningsskapende arbeid. Kommunen har ved flere anledninger søkt og fått tildelt midler til barnehagene. Skolene skal og oppfordres til å benytte seg mer av denne muligheten. Lenke til fylkeskommunens ordning for holdningsskapende tiltak legges ved referatet.

Konklusjon og oppfølging:

Kommunen noterer forslag til bruttolisten over ønskede tiltak. Det legges opp til at kommunen senest på neste møte presenterer en konkret prosess for bruken av midlene som ble vedtatt av kommunestyret 11. desember 2025.

Lenke til informasjon om tilskuddsordningen for holdningsskapende trafikksikkerhetstiltak legges ved referatet. Neste søknadsfrist for denne ordningen er i september.

3/26: El-sparkesykkel

Saken gjelder:

På forrige FTF-møte ble det under ‘annet’ diskutert ulike problemstillinger knyttet til elsparkesykler i kommunen. Kommunen ble oppfordret til å ta kontakt med politikontakten som har ansvaret for elsparkesykler i denne sammenhengen. Skolene har formidlet at det er utfordringer med bruk av elsparkesykler både i skoletiden og på skoleveien. Utfordringene er ikke de samme ved alle skolene. Fauskeskolene har regler om både trafikkadferd og plikt til å

benytte beskyttelsesutstyr i skolegårdene. Foreldre har uttrykt bekymring om kulturen rundt bruken generelt.

Orientering og diskusjon:
Deltakerne i FTF diskuterer effekten av tilstedeværelse av politi på trafikal adferd, særlig blant barn og unge. Det ble diskutert om hvorvidt kontroller og aksjoner fra politiet er preventivt for uønsket trafikal adferd blant barn og unge. Det understrekes at all kommunikasjon, kontroll og tilstedeværelse av politiet på skolene skal skje i samråd med skolene og politikontakten. Videre ble foreldres rolle i trafikksikkerhetsarbeidet diskutert. Alle er enige om at foreldre er viktige forbilder. Kommunen og politikontakten har dialog om å koordinere kommunikasjon, og tidfesting av aktuelle tiltak.

Konklusjon og oppfølging:
Flere aktører i kommunen gjør innsats for å forbedre holdninger på sikt og forebygge uønskede hendelser. Kommunen og politikontakten opprettholder dialog. Kommunen vil undersøke hvilke konkrete begrensninger skolenes forsikringsordninger har når det gjelder bruk av elsparkesykkel i skoletiden. FTF ber kommunen vurdere å ta inn i skolereglementet at elsparkesykkel ikke skal brukes som fremkomstmiddel av elever under 12 år, samt at elever under 15 år skal bruke hjelm. Det bør også vurderes å legge til at lærere umiddelbart kontakter foresatte dersom elever bryter disse reglene i skolesammenheng. Kommunen skal se nærmere på hensiktsmessigheten og det juridiske handlingsrommet for slike regler, samt hvordan eventuelle endringer best kan kommuniseres utad.

4/26: Krysset ved Handelsparken
Saken gjelder:
Innbyggere opplever området ved Handlesparken som uoversiktlig for både fotgjengere og kjørende. Fotgjengere må gå langs E6 for å komme seg mellom destinasjoner i området. Det er 60-sone. Kjørende blir ofte stående i krysset for å komme ut på Terminalveien før rundkjøringen, når man skal mot Fauske.

Orientering og diskusjon:
FTF diskuterer løsninger for fotgjengere og kommer frem til at situasjonen for fotgjengere kan forbedres ved å synliggjøre alternativ rute med skilt gang- og sykkelveien langs Sildreveien. Follaveien er en utfordring for de som skal gå til Vegvesenet.

FTF kjenner igjen situasjonsbeskrivelsen med at det er en «propp» for kjøretøy som skal ut på Terminalveien fra parkeringene ved byggene ved Handelsparken, og mener den oppstår i begrensede tidsrom. Situasjonen beskrives videre med at mange tar en sjanse fordi de blir utålmodig, og samtidig at det hadde hjulpet med bedre kjøreadferd slik som bedre plassering i kryss og veibane og at det brukes blinklys slik det er lovfestet. Det har vært en betydelig økning av trafikk i området i årene etter at handelsområdet og veiinfrastrukturen ble etablert. Det er plass til en påkjøringsrampe i det aktuelle krysset.

Konklusjon og oppfølging:
FTF anbefaler at det etableres påkjøringsrampe for å forbedre utfordringene med at trafikken står i ro lenge, og skilting for å vise mer trafikksikre ruter for myke trafikanter. Kommunen ser hvordan det kan gjennomføres, herunder planmuligheter, kostnader og prioriteringer. Om det må prioriteres mellom tiltak i dette området er det de myke trafikantene som bør prioriteres.

5/26: Bærlyngveien- gatebelysning
Saken gjelder:
Det er meldt inn et ønske om at kommunen setter opp et nytt gatelys i krysset Lyngveien og Bærlyngveien.

Orientering og diskusjon:
Det skal bygges et hus rett ved ønsket lokasjon. Det er anlagt en lekepark i området og det skal etableres belysning i tilknytning til denne.

Oppfølging:
FTF anbefaler å avvente å vurdere nytt gatelys til man erfarer hvor mye opplysning huset gir for området.

6/26: Løvgavlveien- høy fart
Saken gjelder:
Det er meldt inn et ønske om å sette ned fartsgrensen fra Søbbesva til Tortenlia da det oppleves av innsender at det kjøres hardt og for fort der. Det er 60 sone i denne strekningen. Veien har flere ulike fartsgrenser med 50 sone, 60 sone og 40 sone.

Orientering og diskusjon:
FTF diskuterer trafikksituasjonen i Løgavlveien.

Konklusjon og oppfølging:
FTF anbefaler at fartsgrensen reduseres til 50 km/t fra Søbbesva til Tortenliveien slik at hele strekningen får en helhetlig hastighetsgrense som er enklere for tilsynsmyndighetene å håndheve. Kommunen skal vurdere hvordan en slik endring eventuelt kan gjennomføres.

7/26: Grendeveien
Saken gjelder:
Det er meldt inn hendelser om biler som sklir ned Grendeveien, noe som oppleves å innebære risiko for skade på myke trafikanter. Denne saken var også opp på forrige FTF møte, 2. oktober 2025, hvor konklusjonen var at det å stenge veien ville føre til økt trafikk langs Sjåheiveien og Granveien. Det ble da foreslått å etablere fortau eller gang/sykkelvei langs veien. Saken er meldt opp på nytt da forslagsstiller synes at prosessen med saken og konklusjoner ikke er tilstrekkelig belyst. Det har kommet forslag fra innbyggere om igangsetting av tiltak i Grendeveien. Forslagsstiller ber om et svar for hvilken saksbehandling som er gjennomført siden kommunen

12. februar 2024 sendte en epost med informasjon om at veien skulle omgjøres til gang- og sykkelvei.

Orientering og diskusjon:

FTF diskuterer om utfordringene i Grendeveien skiller seg fra tilsvarende problematikker i andre områder med like fysiske forhold. Grendeveien er allerede prioritert for strøing av VVA, og det oppfattes at mange av utfordringene handler om hvordan kjøretøyene er skodd. Det diskuteres at dersom Grendeveien vurderes stengt i vinterhalvåret og trafikken omdirigeres, må det gjennomføres en ROS-analyse. Stenging av veien vil øke trafikken i nærliggende områder og dermed forskyve utfordringer dit. I tillegg er det behov for varelevering til barnehage, og adkomst av folk.

Konklusjon og oppfølging:
FTF anbefaler at innbyggere som etterspør svar på eposten av 12.02.2024 får et svar på hvorfor tiltakene som er beskrevet i eposten ikke er fulgt opp. Kommunen skal videre se på muligheter for hvordan trafikksituasjonen kan gjøres sikrere uten at problemet forskyves til andre områder. For eksempel kan det vurderes å innføre enveiskjøring og opparbeide en sløyfe som forbinder Gryttingveien og Sjåheiveien sammen. Sløyfen ligger allerede inne i kommuneplanen. Kommunen skal ta med de tiltakene som er kommet frem i diskusjonen om denne saken i den videre vurderingen av hvordan trafikksituasjonen i Grendeveien kan forbedres.

8/26: «Innbyggerinitiativ- Tryggere skolevei»
Saken gjelder:
Det er meldt inn et innbyggerinitiativ til kommunen som omhandler trafikksituasjonen i Hauan -og Finneidområdet. Saken er under behandling og skal legges fram for kommunestyret i mars. Anmodningen fra innbyggerinitiativet er at Rognveien skal gjøres til forkjørsvei, og at fartsgrensen settes til 40 km/t på hele strekningen, samt at det innføres flere trafikktiltak. I dag er fartsgrensen i Rognveien 50 km/t, og stikkveiene har fartsgrense 30 km/t. Det er fortau eller gang og sykkelvei langs hele veien, og veien er belyst. Det ble bygd fartsdemper ved Finneid skole for noen år siden. Fartsgrense og andre tiltak reguleres av SVVs håndbøker. I et brev datert 4. desember har SVV gitt forslagsstillerne en vurdering av saken. Brevet legges ved referatet.

Orientering og diskusjon:
Innbyggerinitiativet etterlyser de myke trafikantenes perspektiv, og FTF oppfatter at hovedproblemet i situasjonen er ved innkjørslene til de nye boligfeltene, der bilister øker farten for å komme opp. Rognveien er i utgangspunktet en trygg vei med mange etablerte fysiske trafikksikkerhetstiltak. Det er blant annet fortau langs hele strekningen som er adskilt fra veibanen.

FTF diskuterer om Rognveien bør gjøres til forkjørsvei. Det finnes retningslinje i håndbok V320 om at veier som føles som forkjørsvei bør være forkjørsvei. Samtidig har SVV ved tidligere behandling av denne saken frarådet forkjørsvei fordi forkjørsvei typisk bidrar til høyere fart når bilister ikke lenger må ta hensyn til trafikanter fra stikkveiene. Vegvesenets svar legges ved referatet ved utsending.

I diskusjonen nevnes eksempler på situasjoner som oppstår, og også mulige konsekvenser av alternative reguleringer. FTF diskuterer også forslaget om å endre fartsgrensen i Rognveien. Noen av deltakerne mener at veien i utgangspunktet er en trygg vei og at det allerede er godt sikret med fysiske trafikksikkerhetstiltak. De mener også at det er opp til politiet og innbyggerne selv å ta ansvar for kjøreadferd. Andre representanter mener derimot at fartsgrensene bør endres.

Konklusjon og oppfølging:
Representantene i forumet er uenige om hvorvidt Rognveien bør reguleres som forkjørsvei. De ber om at dette tas med i saksfremlegget til kommunestyret om innbyggerinitiativet.

Kommunen vil vurdere nærmere om det er hensiktsmessig og mulig å sette ned fartsgrensen til 40 km/t øverst i svingen. Representantene i FTF er enige om at fartsgrensen fortsatt bør være 30 km/t i området ved skolen.

Saker til neste møte (foreløpig):

- Orientering om videre prosessen med regodkjenning av trafikksikker kommune
- Orientering om prosess med trafikksikkerhetsmidlene, 200 000,- kr, herunder gjennomgå prioriteringslisten for tiltak.
- Sak innmeldt av Eldrerådet: Hastighetsreduksjon fra Prix Helligberget til vestmyra. Utvidelse av 30 sonen i Farvikdalen.
- Flere saker innmeldt av KFUF til møtet 26. februar 2026 som ikke ble behandlet pga. tidsmangel.

Sekretær, Faglig Trafikkforum Fauske

06.03.2026

Tillegg til referatet:

Fra sak 1/26

- Møtene i Faglig Trafikkforum Fauske har i år følgende datoer:

  1) 26.02.26 (kl. 13:00-15:00) - Gjennomført

  2) 11.06.26 (kl. 12:00-14:00) - Innkalling sendt

  3) 10.09.26 (kl. 12:00-14:00)

  4) 10.12.26 (kl. 12:00-14:00)

- Lenke til studien det vises til i sak 1/26:

Trafikksikker kommune som tiltak for å utvikle kommunal trafikksikkerhetskultur

Fra sak 2/26

- Informasjon og søkeportal til Nordland fylkes trafikksikkerhetsutvalg (NFTU) tilskuddsordning til forebyggende trafikksikkerhetstiltak: Tilskudd til trafikksikkerhet - Nordland fylkeskommune . Neste frist er 1. september.

Til sak 8/26

- Vedlagt svar fra SVV til forslagsstiller bak Innbyggerinitiativet.

Statens vegvesen

Martin Martinsen

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Line Margrethe Hansen / 91808627	25/326741-2		04.12.2025

Tilbakemelding på henvendelse - Trygg skolevei - Fauske kommune

Viser til e-post mottatt 12.11.2025.

Vi takker for din/deres henvendelse. Vi har stor forståelse for at foreldre og andre voksne er redde for at våre egne og andres barn skal bli skadet i trafikken. Både kommunen, fylkeskommunen og staten er avhengig av tilbakemeldinger fra de som er brukere av offentlige veger og som kjenner situasjonen på daglig basis.

Slik vi oppfatter e-posten, så vises det til et opprop som omhandler skoleveien mellom Hauan og Finneid skole (Rognveien). Den gjelder også de trafikale forholdene ved Finneid skole hvor skolebussen kjører, foreldre henter/slipper av skolebarn, samt skolebarn som ferdes til fots og på sykkel.

Innledningsvis vil vi gjøre oppmerksom på at det er Fauske kommune som har ansvaret for trafikksikkerheten på de kommunale vegene i kommunen. Videre er kommunen skiltmyndighet for kommunale veger når det gjelder fartsgrenser, tettbygd strøk og midlertidig skilting. Når det gjelder vikeplikt, forkjørsvei og andre trafikkregulerende skilt (Vegtrafikkloven §§ 27 – 28) er Statens vegvesen vedtaksmyndighet, og kommunen og politiet er høringspart. For mer informasjon om skiltmyndighet og høringsinstanser er det en oversikt i håndbok V320, tabell 2.1.2-1. N-V320:2024 | Viewer

Dere ber Statens vegvesen om tilbakemelding på om Faglig Trafikkforum Fauske tolker håndbok V127 korrekt. Slik vi oppfatter sak 6/25 fra møtet i Faglig Trafikkforum Fauske den 2. oktober 2025, omhandler sak 6/25 kryssing av Rognveien ved Einerveien for skolebarn

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 31
8012 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

som skal til busstoppen på vestsiden av Rognveien. Vår tilbakemelding er generell og gjelder for alle krysningspunkt.

Håndbok V127 er et hjelpedokument for planlegging og vurdering av kryssingssteder for gående, og den understøtter gjeldende krav i ulike vegnormaler. I V127 side 7 står det at gangfelt er først og fremst et fremkommelighetstiltak for gående, og ikke et sikkerhetstiltak. Årsaken er at en del forhold må være til stede før det anbefales at gangfelt etableres. Disse forholdene er omtalt i håndbok V127 under kapittel 2. Håndbok V127 – Kryssingssteder for gående Som vedlegg i V127 (siste del av håndboka) finner dere noen skjema som kan være nyttige å se på.

God sikring av kryssingssteder er viktig for å ivareta myke trafikanter, og da spesielt skolebarn med ulike grad av trafikkforståelse som skal til og fra busstopp eller skal gå/sykle til skolen. Forsterket/intensiv belysning ved krysningspunkt er et tiltak som kan bidra til at sjåførers oppmerksomhet overfor gående øker, slik det nevnes i referatet fra Faglig Trafikkforum Fauske. God vinterdrift og fjerning av sikthemmende vegetasjon/snødeponier ved krysningspunkt er også viktige tiltak både for kjørende og gående.

I e-posten etterspørres det også råd og anbefalinger fra Statens vegvesen knyttet til innbyggerforslaget i oppropet. Som nevnt er det Fauske kommune som er ansvarlig myndighet for trafikksikkerheten på kommunale veger. Våre vegnormaler og håndbøker gjelder for alle offentlige veger, inkludert kommunale veger. De er utarbeidet ut fra gjeldende kunnskapsgrunnlag, og ved å følge krav og anbefalinger i håndbøkene skal trafikksikkerhet være ivaretatt. Det er vegnormal N100 som angir hvilke krav som gjelder for etablering av gangfelt. N100:2023 | Viewer

Trygg Trafikk kan også komme med råd og anbefalinger, og de har mye kunnskap knyttet til skolevei, hjertesone rundt skoler, m.m. som kan være til hjelp for dere. Legger ved lenke til deres hjemmeside: Trygg trafikk for alle – Trygg Trafikk

Vi har dessverre ikke anledning til å stille oss bak oppropet slik dere ønsker, men vi ønsker dere lykke til videre i arbeidet deres.

Transportforvaltning Nord 1
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonssjef

Line Margrethe Hansen
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
FAUSKE KOMMUNE, Postboks 93, 8201 FAUSKE