

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 09/10704	
	Arkiv sakID.: 09/2907	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinnstans:		
Sak nr.: 094/09	KOMMUNESTYRE	Dato: 15.12.2009

REFERATSAKER I PERIODEN

Sammendrag:

Dok.ID		Arkivsak ID	Brevdato	Avsender/Mottaker	Tittel
09/8742	U	09/2316	01.10.2009	Politiske partier i Fauske kommune	HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I ALKOHOLLOVGIVNINGEN
09/9198	I	09/1598	14.10.2009	Fylkesmannen i Nordland	FØRSTE FORDELING SKJØNNSMIDLER 2010
09/9401	I	09/2523	19.10.2009	Salten kontrollutvalgsservice	SAKSPROTOKOLL KONTROLLUTVALGET FAUSKE - VURDERING AV FAUSKE KOMMUNES BEHANDLING AV KRAFTSALG AUGUST 2007
09/9406	I	05/3879	16.10.2009	Salten kontrollutvalgsservice	PROTOKOLL FAUSKE KONTROLLUTVALG 16. OKTOBER 2009
09/9883	I	09/2277	02.11.2009	Fylkesmannen i Nordland	HABILITET FOR ENHETSLEDERE

INNSTILLING :

Refererte dokumenter tas til orientering.



Politiske partier i Fauske kommune

Saksbehandler: Line Kristiansen - Telefon: 75 60 07 25 - Telefaks: 75 60 07 02

Deres ref.:

Vår ref.: 09/8742/LKR

Dato: 01.10.2009

HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I ALKOHOLLOVGIVNINGEN

Helse- og omsorgsdepartementet har sendt ut forslag til endringer i alkohollovgivningen på høring.

Høringsnotatet inneholder forslag om at alkohollovens maksimaltider for skjenking innskrenkes med en time. Videre foreslås det å åpne for salg i egen virksomhet av egenprodusert alkoholholdig drikk som inneholder inntil 4,7 volumprosent alkohol. Det foreslås endring i auksjonsforbudet som følge av at det er behov for å tilrettelegge for lovlige kanaler for omsetning av allerede omsatt alkoholholdig drikk. Det foreslås derfor at alkoholholdig drikk kan auksjoneres bort mellom private i regi av Vinmonopolet.

Videre har utviklingen generelt og flere konkrete saker nødvendiggjort vurderinger knyttet til mulighetene for raskere og strengere reaksjon når brudd på salgs- og skjenkebevillinger avdekkes ved kontroll.

Høringsnotatet inneholder også forslag til en rekke mindre endringer.

Dokumentet legges fram som referatsak i kommunestyret 15.12.09. Høringsfristen fra Helse- og omsorgsdepartementet er 23.12.09.

Med hilsen

Ragnar Pettersen
Rådmann



DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Fauske kommune	
SER	Saksbeh. LKR
7/10-09	
Klassering	
J. ID 09/8740	S. ID 09/2316

Se vedlagte adresseliste

Deres ref

Vår ref
200904256/HHR

Dato
23.09.2009

Høring – forslag til endringer i alkohollovgivningen

Helse- og omsorgsdepartementet sender med dette forslag til endringer i alkohollovgivningen på høring.

Høringsnotatet inneholder forslag om at alkohollovens maksimaltider for skjenking innskrenkes med én time. Videre foreslås det å åpne for salg i egen virksomhet av egenprodusert alkoholholdig drikk som inneholder inntil 4,7 volumprosent alkohol. Det foreslås endringer i auksjonsforbudet som følge av at det er behov for å tilrettelegge for lovlige kanaler for omsetning av allerede omsatt alkoholholdig drikk. Det foreslås derfor at alkoholholdig drikk kan auksjoneres bort mellom private i regi av Vinmonopolet.

Videre har utviklingen generelt og flere konkrete saker nødvendiggjort vurderinger knyttet til mulighetene for raskere og strengere reaksjon når brudd på salgs- og skjenkebevillinger avdekkes ved kontroll.

Høringsnotatet inneholder også forslag til en rekke mindre endringer.

Høringsnotatet med vedlegg er også tilgjengelig på:
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/hod/dok/hoeringer.html?id=1904>

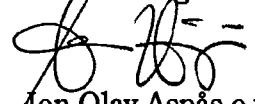
Høringsfristen er 23. desember 2009.

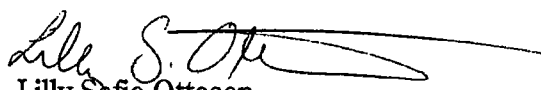
Postadresse Postboks 8011 Dep 0030 Oslo	Kontoradresse Einar Gerhardsens plass 3	Telefon 22 24 90 90 Org no. 983 887 406	Folkehelseavdelingen Telefaks 22 24 86 56	Saksbehandler Hege Haneborg Rønholt 22248387
---	--	--	---	---

Det bes om at høringsuttalelsene sendes til:
Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo

Høringsuttalelser kan også sendes elektronisk til postmottak@hod.dep.no innen samme frist.

Med vennlig hilsen


for Jon-Olav Aspås e.f.
ekspedisjonssjef


Lilly Sofie Ottesen
avdelingsdirektør

Vedlegg 2



Fylkesmannen i Nordland

Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:
Jan-Günter Myrvang,
jmy@fmno.no

Vår dato
14.10.2009
Deres dato

Vår referanse
2009/4634
Deres referanse

Vår arkivkode
331.2

Kommunene i Nordland
v/rådmenn

Fauske kommune	
RAD	Saksbep. TRB
19/10-09	
Klassering	
J. ID	S. ID
09/9198	09/1598

Første fordeling skjønnsmidler 2010

Fylkesrammen.

Fylkesrammen for ordinære skjønnsmidler for 2010 er kr. 153 600 000. I rammen inngår beregnet kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift til Bodø med kr. 34 516 000.

Vi har nå foretatt en første tildeling av skjønnsmidler som fordeler seg slik til kommunene:

K.nr.	Kommune	Sum 1. fordl	K.nr.	Kommune	Sum 1. fordl
1804	Bodø	42 510 000	1839	Beiarn	1 734 000
1805	Narvik	2 265 000	1840	Saltdal	2 943 000
1811	Bindal	1 200 000	1841	Fauske	5 212 000
1812	Sømna	147 000	1845	Sørfold	115 000
1813	Brønnøy	2 863 000	1848	Steigen	1 178 000
1815	Vega	1 382 000	1849	Hamarøy	2 032 000
1816	Vevelstad	1 329 000	1850	Tysfjord	326 000
1818	Herøy	2 376 000	1851	Lødingen	537 000
1820	Alstahaug	4 419 000	1852	Tjeldsund	363 000
1822	Leirfjord	1 371 000	1853	Evenes	2 987 000
1824	Vefsn	1 545 000	1854	Ballangen	927 000
1825	Grane	450 000	1856	Røst	461 000
1826	Hattfjelldal	1 874 000	1857	Værøy	947 000
1827	Dønna	1 468 000	1859	Flakstad	1 903 000
1828	Nesna	3 746 000	1860	Vestvågøy	1 704 000
1832	Hemnes	673 000	1865	Vågan	2 162 000
1833	Rana	6 345 000	1866	Hadsel	315 000
1834	Lurøy	159 000	1867	Bø	2 337 000
1835	Træna	444 000	1868	Øksnes	1 695 000
1836	Rødøy	3 419 000	1870	Sortland	4 060 000
1837	Meløy	0	1871	Andøy	517 000
1838	Gildeskål	1 231 000	1874	Moskenes	407 000
				Sum fylke:	116 078 000

ROBEK-kommuner.

Fylkesmannen har fordelt til sammen kr. 15 652 000 til fylkets 9 kommuner som pr. dato er oppført i ROBEK-registeret. I motsetning til tidligere praksis, holder Fylkesmannen ikke igjen skjønnsmidler til kommuner i ROBEK. Derimot vil Fylkesmannen i ettertid ha en skjerpet oppfølging av kommuner som ikke følger opp forpliktende plan for gjenoppbygging av økonomisk balanse. En utvidet oppfølging kan medføre senere tilbakehold av skjønnsmidler dersom kommunene ikke følger en forpliktende plan. For øvrig presiseres det at vanligvis ikke skal gis skjønn til kommuner i økonomisk ubalanse uten at det er knyttet opp i mot en forpliktende plan for å gjenopprette økonomisk balanse.

Skjønnsmidler til Narvik kommune holdes igjen, da dette sees i sammenheng med særlige betingelser for å motta eventuelle ekstraordinære skjønnsmidler som følge av tap på finansielle markedsbaserte omløpsmidler.

Skjønnsvurderingen.

Skjønnsrammen for Nordland er fordelt i samsvar med Kommunal- og regionaldepartementets retningslinjer samt de forhold som er anført oss i brev av 06.08.09. Som tidligere år får hver kommune som utgangspunkt beholde 60 % av årets skjønnsbeløp, korrigert for tildelte engangsbeløp.

Det ble i 2008 gitt en kompensasjon på totalt kr. 30 919 000 gjennom skjønnet til kommuner som hadde skatteinntekter lavere enn 110 % av landsgjennomsnittet, og som samlet tapte mer enn kr. 360 pr. innbygger på endringer som ble gjennomført i inntekts-systemet i løpet av perioden 2002-2006. Grunnlaget for kompensasjonen til den enkelte kommune ble beregnet av departementet. Midlene er i år lagt inn i basisrammen, og vi vil videreføre 60 % av kompensasjonen til de aktuelle kommunene. Kompensasjonen trappes ned med 20 % årlig, og hvor man i 2011 vil motta en kompensasjon på 40 %.

Bodø kommune får kompensert DAA med kr. 34 516 000 i henhold til Kommunal- og regionaldepartementets beregninger.

Fylkesmannen har også foretatt en sammenligning av kommunenes KOSTRA (regnskap 2008) vedrørende sosialhjelp og barnevern og fordelt skjønnsmidler til de kommuner som har størst økonomisk belastning på disse områdene. Vi vil avvente Helsedirektoratets tall før vi tar stilling til støtte til kommuner med høy egenandel i forbindelse med ressurskrevende tjenester. Oversikt over basisskjønn, kompensasjon for tap etter endringer i inntekts-systemet og høye utgifter til sosial- og barnevernstjenester fremkommer i vedlegg 1.

Kommunene i Nordland ble i brev av 15.06.09 invitert til å gi skriftlig tilbakemelding på vesentlige utgiftsbehov eller betydelig inntektssvikt som ikke kompenseres av inntekts-systemet. Vi har mottatt tilbakemelding fra 32 av fylkets 44 kommuner. Innmeldte behov kobles mot vurderinger fra de ulike fagavdelingene innenfor embetet. Fordeling av midler etter søknad fremkommer av vedlegg 2.

Prosjekter.

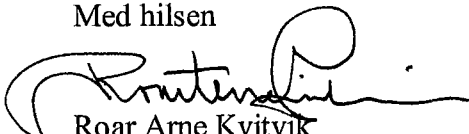
Fylkesmannen har ikke tatt stilling til innsendte søknader om prosjektmidler ved første fordeling. Vi vil foreta en andre fordeling nå i høst, der prosjektmidler behandles og

vurderes. Fylkesmannen minner for øvrig om at kommuner som får prosjektmidler, må sende sluttrapport når prosjektet er avsluttet.

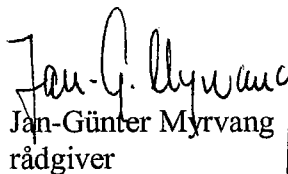
Siste fordeling av skjønnsmidler.

Fylkesmannen tar sikte på en siste fordeling av skjønn 2010 i løpet av april 2010.
Kommunenes frist for nye innspill settes til 1. mars 2010.

Med hilsen



Roar Arne Kvitvik
 Avdelingsdirektør



Jan-Günter Myrvang
 rådgiver

Kopi til:

Salten kommunerevisjon	Postboks 140	8201	FAUSKE
KomREv Nord IKS	Postboks 823	9488	HARSTAD
Indre Helgeland kommunerevisjon	Boks 27	8651	MOSJØEN
Kommunerevisjonen i Sør-Helgeland	Rådhuset	8900	BRØNNØYSUND
Kommunerevisjonen i Lofoten	Boks 188	8370	LEKNES
Helgeland kommunerevisjon	Boks 45	8800	SANDNESSJØEN
Andøy kommunerevisjon	Rådhuset	8480	ANDENES
Kystrevisjon AS	Postboks 125	8439	MYRE
Kommunal- og regionaldepartementet	Pb. 8112 Dep	0032	OSLO

Vedlegg nr. 1:

K.nr.	Kommune	Basis+ komp.KRD	Barnevern	Sosialhjelp
1804	Bodø	1 340 000	1 500 000	5 154 000
1805	Narvik	150 000		1 790 000
1811	Bindal	127 000	473 000	
1812	Sømna	147 000		
1813	Brønnøy	299 000	1 068 000	1 046 000
1815	Vega	1 230 000	152 000	
1816	Vevelstad	1 329 000		
1818	Herøy	1 824 000	452 000	
1820	Alstahaug	351 000	1 145 000	2 423 000
1822	Leirfjord	62 000	1 309 000	
1824	Vefsn	0		1 545 000
1825	Grane	87 000	238 000	
1826	Hattfjelldal	1 474 000		
1827	Dønna	538 000	178 000	752 000
1828	Nesna	2 493 000	234 000	1 019 000
1832	Hemnes	0	673 000	
1833	Rana	143 000		3 202 000
1834	Lurøy	82 000	77 000	
1835	Træna	444 000		
1836	Rødøy	2 475 000	53 000	141 000
1837	Meløy	0		
1838	Gildeskål	660 000	298 000	273 000
1839	Beiarn	1 234 000	0	
1840	Saltdal	1 449 000		1 394 000
1841	Fauske	167 000	1 454 000	2 791 000
1845	Sørfold	0	115 000	
1848	Steigen	755 000	23 000	
1849	Hamarøy	201 000	236 000	1 395 000
1850	Tysfjord	176 000		150 000
1851	Lødingen	152 000		385 000
1852	Tjeldsund	363 000		
1853	Evenes	667 000	2 320 000	
1854	Ballangen	487 000		440 000
1856	Røst	461 000		
1857	Værøy	647 000		
1859	Flakstad	1 767 000		36 000
1860	Vestvågøy	271 000		1 233 000
1865	Vågan	365 000		797 000
1866	Hadsel	315 000		
1867	Bø	1 144 000	1 098 000	95 000
1868	Øksnes	164 000		531 000
1870	Sortland	248 000	404 000	3 408 000
1871	Andøy	217 000		
1874	Moskenes	407 000		
Sum		26 912 000	13 500 000	30 000 000

Vedlegg 2:

K.nr.	Kommune	Tekst	Beløp
1805	Narvik	Offentlig kommunal vei, sikring	125 000
1805	Narvik	Ordfører/bystyrets budsjettpost	200 000
1811	Bindal	Opplæringstiltak, demensomsorgen ABC og pleie- og omsorgssektoren	200 000
1811	Bindal	Spesialundervisning i grunnskole og barnehage	400 000
1813	Brønnøy	Skjønnsmidler elevsak	450 000
1818	Herøy	Sentraladministrasjonen og Herøy Sentralskole, omstilling	100 000
1820	Alstahaug	Ekstraord. utgifter til pasient innenfor psykiatri	500 000
1825	Grane	Utbedring veier nasjonalpark	125 000
1826	Hattfjelldal	Ressurskrevende bruker - funksjon 254	400 000
1833	Rana	Rusomsorg - heldøgns bemannet botilbud til rusavhengige	3 000 000
1836	Rødøy	Innfasing av EDB som verktøy for omsorg og helse	400 000
1836	Rødøy	Lange vakanser og hyppig skifte av rådmenn	300 000
1836	Rødøy	Skoleskyss	50 000
1839	Beiarn	Omsorgslønn og avlastning utenfor institusjon	500 000
1840	Saltdal	Miljøundersøkelse i verftsområde	100 000
1841	Fauske	Ekstra kostnader til drift av tjenester for utv. hemmede	500 000
1841	Fauske	Spesialundervisning og assisterende hjelp, nye elever	300 000
1848	Steigen	Pleie og omsorg 1335-300	200 000
1848	Steigen	Utgifter til etablering og drift av bredbånd på formålet 1.210	200 000
1849	Hamarøy	Renovering Hamarøy sentralskole	200 000
	Værøy	Kompetanseheving og oppgradering av det frivillige brannvesenet i Værøy	300 000
1857			
1859	Flakstad	Hjemmehjelpstjenesten	100 000
1860	Vestvågøy	Utskrivningsklare pasienter	200 000
1865	Vågan	Habiliteringstjenesten, kompensasjon for redusert rammetilskudd	1 000 000
1868	Øksnes	Barnevern	1 000 000
1871	Andøy	Skoleskyss	300 000
Sum			11 150 000

Fauske kommune	
ORD	Saksbeh.
23/10-09	
Klassering	
J. ID	S. ID
09/9401	09/2523

SAKSPROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I FAUSKE

Saksbehandler: Lars Hansen

Saksgang

Kontrollutvalget i Fauske 16.10. 2009 24/09

24/09 Vurdering av Fauske kommunes behandling av kraftsalg august 2007

Omforent forslag:

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Kontrollutvalget registrerer at kraftutvalgets saksbehandling og vedtak i liten grad er dokumentert. Kontrollutvalget understreker rådmannens ansvar for at utredning av saker og håndtering av dokumenter skjer i samsvar med lover og regelverk.

Kontrollutvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Kontrollutvalget registrerer at kraftutvalgets saksbehandling og vedtak i liten grad er dokumentert. Kontrollutvalget understreker rådmannens ansvar for at utredning av saker og håndtering av dokumenter skjer i samsvar med lover og regelverk.

Kontrollutvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

Rett utskrift:

Dato: 19. oktober 2009


Lars Hansen

Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt: Fauske kommunestyre.

Ord

PROTOKOLL – FAUSKE KONTROLLUTVALG

Møtedato: Fredag 16. oktober kl. 08.30 – 10.30
Møtested: Møterom 3. etasje, administrasjonsbygget, Fauske
Saknr.: 21/09 – 29/09

Fauske kommune	
ORD	Saksbeh. QJH
23/10-09	
Klassering	
J. ID	S. ID
09/9406	05/3879

Til stede:
Finn Laksosnes, leder
Trine Andal
Kirsti Ellingsen
Gerd Laila Nordhaug

Forfall:
Kenneth Svendsen, nestleder

Varamedlemmer:

Ester Wollbakk, 2. vararepresentant, innkalt for Kenneth Svendsen. 1. vara kunne ikke møte.

Øvrige:

Daglig leder Kristian Amundsen, Fauna KF
Assisterende revisjonssjef Jan Sture Olsen, Salten kommunerevisjon IKS
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Svein Erik Moholt, sak 22/09.
Sekretær for kontrollutvalget Lars Hansen

**Godkjenning av innkalling
sakliste**

Innkalling og sakliste til møtet ble godkjent. Det bes om sidehenvisning på sakslisten.

Merknader:

Det fremkom ikke merknader.

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
21/09	Godkjenning av protokoll fra møte 5. juni 2009
22/09	Forvaltningsrevisjonsrapport Psykiatri, Fauske kommune
23/09	Redegjørelse fra Fauna KF – status og planer for foretakets videre drift
24/09	Vurdering av Fauske kommunes behandling av kraftsalg august 2007
25/09	Årsregnskap Fauske kommune 2008 – uttalelse fra kontrollutvalget
26/09	Budsjett kontroll og tilsyn 2010
27/09	Revisors vurdering av egen uavhengighet
28/09	Orienteringer fra revisjon og sekretariat
29/09	Eventuelt

21/09 Godkjenning av protokoll fra møte 5. juni 2009

Innstilling til vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 5. juni 2009 godkjennes.

Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 5. juni 2009 godkjennes.

22/09 Forvaltningsrevisjonsrapport Psykiatri, Fauske kommune

Innstilling til vedtak (innstilling til kommunestyret):

1. Rapport fra Salten kommunerevisjon IKS: Forvaltningsrevisjonsprosjektet Psykiatri Fauske kommune, er lagt frem for kommunestyret. Rapporten tas til etterretning.
2. Kommunestyret merker seg og er tilfreds med at kommunen har et tjenestetilbud som på mange områder oppfyller krav i lovverk og andre statlige føringer.
3. Kommunestyret ber rådmannen merke seg de forbedringsområder som fremkommer i rapporten.

Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Rapport fra Salten kommunerevisjon IKS: Forvaltningsrevisjonsprosjektet Psykiatri Fauske kommune, er lagt frem for kommunestyret. Rapporten tas til etterretning.
2. Kommunestyret merker seg og er tilfreds med at kommunen har et tjenestetilbud som på mange områder oppfyller krav i lovverk og andre statlige føringer.
3. Kommunestyret ber rådmannen merke seg de forbedringsområder som fremkommer i rapporten.

23/09 Redegjørelse fra Fauna KF – status og planer for foretakets videre drift

Daglig leder i Fauna KF, Kristian Amundsen, møtte i tilknytning til saken for å redegjøre og svare på spørsmål.

Innstilling til vedtak:

Saken var lagt frem uten innstilling til vedtak.

Omforent forslag til vedtak:

Kontrollutvalget sier seg tilfreds med redegjørelsen fra daglig leder i Fauna KF.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget sier seg tilfreds med redegjørelsen fra daglig leder i Fauna KF.

24/09 Vurdering av Fauske kommunes behandling av kraftsalg august 2007

Omforent forslag:

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Kontrollutvalget registrerer at kraftutvalgets saksbehandling og vedtak i liten grad er dokumentert. Kontrollutvalget understreker rådmannens ansvar for at utredning av saker og håndtering av dokumenter skjer i samsvar med lover og regelverk.

Kontrollutvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Kontrollutvalget registrerer at kraftutvalgets saksbehandling og vedtak i liten grad er dokumentert. Kontrollutvalget understreker rådmannens ansvar for at utredning av saker og håndtering av dokumenter skjer i samsvar med lover og regelverk.

Kontrollutvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

25/09 Årsregnskap Fauske kommune 2008 – uttalelse fra kontrollutvalget

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 16. oktober 2009 behandlet Fauske kommunes årsregnskap for 2008. Grunnlaget for behandlingen har vært årsregnskapet datert 5. oktober 2009, revisjonsberetningen for 2008, og rådmannens kommentarer til regnskapet.

Kontrollutvalget mener at presentasjon av årsregnskapet med tilhørende spesifikasjoner og noter samt rådmannens årsberetning, tilfredsstillende brukernes informasjonsbehov og gir et riktig inntrykk av Fauske kommunes aktivitet i 2008.

Kontrollutvalget har merket seg at årsregnskapet er gjort opp med et merforbruk i forhold til budsjett på kr 12 714 364,-.

Kontrollutvalget viser til at regnskapet for 2008 som for tidligere år legges frem etter fristen som er 15. februar. Kontrollutvalget påpeker igjen at sent avlagt regnskap begrenser muligheten for økonomisk styring.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen, har kontrollutvalget ingen merknader til Fauske kommunes årsregnskap for 2008.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 16. oktober 2009 behandlet Fauske kommunes årsregnskap for 2008. Grunnlaget for behandlingen har vært årsregnskapet datert 5. oktober 2009, revisjonsberetningen for 2008, og rådmannens kommentarer til regnskapet.

Kontrollutvalget mener at presentasjon av årsregnskapet med tilhørende spesifikasjoner og noter samt rådmannens årsberetning, tilfredsstillende brukernes informasjonsbehov og gir et riktig inntrykk av Fauske kommunes aktivitet i 2008.

Kontrollutvalget har merket seg at årsregnskapet er gjort opp med et merforbruk i forhold til budsjett på kr 12 714 364,-.

Kontrollutvalget viser til at regnskapet for 2008 som for tidligere år legges frem etter fristen som er 15. februar. Kontrollutvalget påpeker igjen at sent avlagt regnskap begrenser muligheten for økonomisk styring.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen, har kontrollutvalget ingen merknader til Fauske kommunes årsregnskap for 2008.

26/09 Budsjett kontroll og tilsyn 2010

Innstilling til vedtak:

1. Fauske kommunes utgifter til tilsyn og kontroll (revisjon, sekretariat og kontrollutvalg) 2010 foreslås budsjettert som følger:

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, selskapskontroll	Kr 1 282 000,-
Sekretærbistand	Kr 132 000,-
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 45 000,-
Sum	Kr 1 459 000,-

2. Saken oversendes formannskapet, jfr forskrift om kontrollutvalg § 18.

Votering:

Vedtak:

1. Fauske kommunes utgifter til tilsyn og kontroll (revisjon, sekretariat og kontrollutvalg) 2010 foreslås budsjettert som følger:

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, selskapskontroll	Kr 1 282 000,-
Sekretærbistand	Kr 132 000,-
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 45 000,-
Sum	Kr 1 459 000,-

2. Saken oversendes formannskapet, jfr forskrift om kontrollutvalg § 18.

27/09 Revisors vurdering av egen uavhengighet

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget i Fauske kommune tar revisors egenvurdering av sin uavhengighet datert 18. august 2009 til etterretning.

Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget i Fauske kommune tar revisors egenvurdering av sin uavhengighet datert 18. august 2009 til etterretning.

28/09 Orienteringer fra revisjon og sekretariat

Sekretariatet orienterte:

- Om dokumentene som var vedlagt innkallingen.
- Det opplyses fra administrasjonen at det kommer sak til kommunestyrets neste møte vedrørende ny 1. vara i kontrollutvalget, til erstatning fra Arve Rolandsen som nå er ansatt i kommunen og dermed ikke valgbar.

Innstilling til vedtak:

Saken legges frem uten innstilling til vedtak.

Omforent forslag:

Saken tas til orientering.

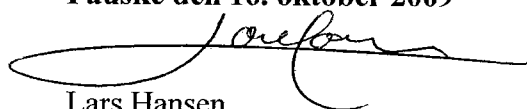
Vedtak:

Saken tas til orientering.

29/09 Eventuelt

Ytterligere saker til behandling fremkom ikke.

Fauske den 16. oktober 2009



Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Utskrift sendes: Kontrollutvalgets medlemmer, varamedlemmer, Fauske kommune v/ ordfører og rådmann, Salten kommunerevisjon IKS



Fylkesmannen i Nordland

Saksbehandler, innvalgtelefon og e-post:
Grethe Breimo, 75 53 16 17
gbr@fmno.no

Vår dato
02.11.2009
Deres dato
28.09.2009

Vår referanse
2009/7473
Deres referanse
09/8594

Vår arkivkode
325.1

Fauske kommune
Postboks 93
8201 Fauske

Fauske kommune	
ORD	Saksbeh. BVJ
6/11-09	
Klassering 042	
J. ID 09/9883	S. ID 09/2277

Svar på henvendelse vedrørende habilitet for enhetsledere i Fauske kommune

Vi viser til Deres brev av 28.09.09.

De opplyser at 2 kommunestyremedlemmer som er ansatt som enhetsledere i kommunen ble erklært inhabile i forbindelse med behandlingen av økonomimelding 2/2009. Det opplyses at kommunen i 2003 gikk over til 2-nivåmodell hvor enhetslederne ble knyttet direkte opp mot rådmannen. Det er første gang siden denne modellen ble innført at enhetslederne som sitter i kommunestyret er blitt erklært inhabile etter forvaltningsloven § 6. Kommunen ber derfor om en vurdering av enhetsledernes habilitet i økonomi- og budsjettsaker for fremtiden.

Fylkesmannens bemerkter:

Det blir ofte satt likhetstegn mellom valgbarhet og inhabilitet, og vi finner derfor grunn til å si noe om valgbarhet før vi behandlet habilitetsbestemmelsene.

Spørsmål om valgbarhet

Habilitet og valgbarhet er to forskjellige forhold. Valgbarhet går på hvorvidt man kan velges som representant til kommunale folkevalgte organer, mens habilitet går på om man kan delta under forberedelsen og behandlingen av en konkret sak enten man er folkevalgt eller ansatt. Dette betyr at selv om man er valgbar som representant til et folkevalgt organ, kan man likevel være inhabil under behandlingen av en bestemt sak.

Etter kommuneloven § 14 nr 1a er den som har stemmerett ved valg til kommunestyre og som på valgdagen står innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen, **valgbar** og pliktig til å ta i mot valg til kommunale nemnder. Personer i visse stillinger er imidlertid utelukket fra valg, jf kommuneloven § 14 nr 1 b. Her står det at bl.a. "*leder av forvaltningsgren*" er **utelukket** fra valg til formannskap og andre kommunale nemnder. Videre heter det "*Leder av enkeltstående virksomheter er likevel ikke utelukket fra valg.*"

Det betyr at "*leder av enkeltstående virksomheter*" er valgbare til kommunale folkevalgte organer. Det kan i noen tilfeller være vanskelig å avgjøre om vedkommende stilling er leder

av forvaltningsgren eller leder av enkeltstående virksomheter. Som regel vil en enhetsleder kunne betegnes som "leder av enkeltstående virksomheter" og dermed være valgbar til kommunale folkevalgte organer. Det er imidlertid stillingens reelle innhold som er avgjørende og ikke stillingsbenevnelsen. Det må derfor alltid foretas en konkret helhetsvurdering i hvert enkelt tilfelle på bakgrunn av stillingens innhold, ansvarsområde og plassering i organisasjonen, jf. Kommunaldepartementets rundskriv H-10/07, pkt. 4.6. Vi kjenner ikke innholdet i disse stillingene, men går ut fra at kommunen har gjort en vurdering av hvilken kategori disse stillingene hører inn under, idet dette følgelig har betydning for de aktuelle lederes valgbarhet.

Spørsmål om habilitet

Bestemmelser om inhabilitet finner vi i forvaltningsloven kap II og kommuneloven § 40 nr 3 b og c. Etter forvaltningsloven § 10 gjelder habilitetsreglene for offentlige tjenestemenn og andre som handler på vegne av stat eller kommune. Bestemmelsene omfatter således både folkevalgte representanter og ansatte i kommunen.

Kommuneloven § 40 nr 3 b

Det mest nærliggende i dette tilfelle er å vurdere habiliteten etter kommuneloven § 40 nr 3 b som har slik ordlyd:

"Kommunalt og fylkeskommunalt ansatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som inhabile når saken behandles i folkevalgt organ. Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan, kommuneplan, regional planstrategi og regional plan gjelder ikke første punktum."

Med uttrykket "medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget" anses å omfatte enhver deltakelse i saksbehandlingsprosessen som innebærer innsamling av informasjon vedrørende det aktuelle saksforhold eller vurdering av dette. Formuleringen må også anses å gjelde når vedkommende saksbehandler har spilt en forholdsvis beskjeden rolle ved saksforberedelsen, som medlem av et team eller på rent forberedende trinn i saksbehandlingen, jf. ytterligere kommentarer i Overå og Bernts kommentarutgave til kommuneloven, note 6 til § 40.

Dette betyr at ansatte som har deltatt i saksforberedelsen av en sak alltid vil være inhabil til å behandle samme sak som folkevalgt. Begrunnelsen for denne bestemmelsen er at man vil unngå at tilsatte i kommunen gjennom behandlingen i politiske organer skal kunne overprøve sin egen og eventuelt overordnede saksforberedelse. Det vil si at man vil unngå et en person "sitter på begge sider av bordet". Det er imidlertid gjort unntak for sakstyper av overordnet og generell karakter, som bl.a. årsbudsjett, økonomiplan, kommuneplan m. fl. Dette betyr at ansatte som har deltatt under saksforberedelsen av de saker som uttrykkelig er nevnt i loven, ikke er inhabil etter kommuneloven § 40 nr 3 b til å behandle sakene som folkevalgt. Ei økonomimelding er ikke blant de saker som er nevnt ovenfor, og en ansatt som har deltatt under tilretteleggelsen av en slik sak vil følgelig være inhabil ved behandlingen av saken som folkevalgt. Vi har ikke opplysninger om hvorvidt de aktuelle lederne har deltatt under saksforberedelsen av økonomimelding 2/2009, men registrerer at disse ble erklært inhabile etter forvaltningsloven § 6 uten at vi kjenner nærmere begrunnelse for denne avgjørelsen.

Dersom det ikke foreligger inhabilitet etter kommuneloven § 40 nr 3 må det imidlertid alltid vurderes om vedkommende kan være inhabil etter forvaltningsloven § 6 første eller annet ledd, jf. nedenfor.

Kommuneloven § 6 første og annet ledd

Etter forvaltningsloven § 6 1. ledd vil en offentlig tjenestemann/folkevalgt være inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse og til å treffe vedtak i en forvaltningssak når vedkommende er part i saken eller har et slikt forhold til en part som nevnt i § 6 første ledd bokstavene a-d). Videre vises til § 6 første ledd bokstav e) hvor visse stillinger/verv i selskap som er part i saken medfører inhabilitet.

I saker om årsbudsjett og økonomiplan er det imidlertid sjelden det foreligger partsforhold, og at noen dermed er inhabil etter § 6 første ledd.

Selv om inhabilitet ikke oppstår etter § 6 første ledd, kan vedkommende likevel være inhabil etter § 6 annet ledd. Bestemmelsen lyder slik:

”Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part”.

Dette er en skjønnsmessig bestemmelse som sier at det for det første må foreligge ”særegne forhold”. Dette innebærer at det må foreligge omstendigheter som avviker forholdsvis sterkt fra en normalsituasjon. Det ”særegne forholdet” må i tillegg være ”egnet til å svekke tilliten til” vedkommendes ”upartiskhet”. Avgjørende i vurderingen etter forvaltningsloven § 6 annet ledd er hvordan forholdene fortoner seg for allmennheten. Det er med andre ord av liten betydning at vedkommende selv mener seg habil. Dette blant annet fordi det er svært viktig at publikum har tillit til at de avgjørelser som tas er blitt til på lovlig måte.

Spørsmål om inhabilitet må vurderes konkret i den enkelte sak på bakgrunn av sakens anliggende. Det er derfor vanskelig for Fylkesmannen å si noe konkret for fremtidige saker som kan bli fremlagt til behandling i kommunen. Generelt kan sies at ved behandlingen av økonomiplan og årsbudsjett skal det noe til før en ansatt blir inhabil som folkevalgt etter forvaltningsloven § 6. Det kan imidlertid være forhold i saken som berører den folkevalgte eller hans/hennes nære familie spesielt, og som dermed gjør at vedkommende må betraktes som inhabil. Som eksempel kan nevnes forhold som går på disses arbeidssituasjon, stilling, lønnsforhold eller lignende.

Vi viser for øvrig til at det er det kollegiale organet som i henhold til forvaltningsloven § 8, andre ledd skal ta stilling til et medlems habilitet, og at Fylkesmannen i slike saker må vise varsomhet med å trekke konklusjoner på forhånd.

Med hilsen

Tor Sande
Tor Sande (e.f.)
kontorsjef

Grethe Breimo
Grethe Breimo
rådgiver