

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

|   |                           |                                      |
|---|---------------------------|--------------------------------------|
|   | JournalpostID: 10/2098    |                                      |
|   | Arkiv sakID.: 09/1269     | Saksbehandler: Wilhelm Morgenstjerne |
| Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyret |                           |                                      |
| Sak nr.: 023/10                               | PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG | Dato: 20.04.2010                     |
| 034/10  | KOMMUNESTYRE              | 06.05.2010                           |

### REGULERINGSPLAN - SVARTVASSVEIEN VED SOLVIK

Vedlegg: Reguleringskart med bestemmelser, datert 18.08.2009

#### Saksopplysninger:

##### 1.gangs behandling

Svartvassveien veiforening fremmer forslag til privat reguleringsplan for Svartvassveien. Planområdet ligger i området mellom Solvika og Svartvatn langsmed eksisterende traktorvei.

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for utbedring av eksisterende traktorvei for skogbruksformål slik at veikvaliteten blir så god at veien også kan benyttes som bilvei for personbiler med tohjulsdrift. Det blir dermed en lettere adkomst til hyttene ved Svartvatn.

Planforslaget omfatter følgende arealformål:

1. Fellesområder: Vei for personbiler og for traktor, parkeringsplass

Reguleringsområdet omfatter eksisterende skogsvei (traktorvei) samt eksisterende parkeringsplass/snuplass ved enden av eksisterende skogsvei. Det eksisterende skogsveianlegget var ferdigbygget i 1999 og skogbrukstilskudd fra det offentlige dekket en meget stor del av kostnadene.

Igangsetting av arbeidet med reguleringsplanen ble varslet med skriv datert 01.03.2009 til offentlige myndigheter. Oppstartmelding ble også annonsert i Avisa Nordland 23.12.2008.

#### Saksbehandlers vurdering:

Ved hjelp av følgende sjekklister er det foretatt vurdering av risiko- og sårbarhet for planområdet

##### NATUR- OG MILJØFORHOLD

| Forhold/uønsket hendelse          | Ja/Nei | Vurdering  |
|-----------------------------------|--------|--|
| Jord-/leire-/løsmasseskred        | Nei    | Det er forholdsvis grunt på berg langsmed veitraséen |
| Kvikkleire, ustadige grunnforhold | Nei    |  |

|                                     |     |  |
|-------------------------------------|-----|--|
| Steinras, steinsprang               | Ja  | I følge Skrednetts aktsomhetskart kan det være fare for steinsprang og steinskred på en strekning av ca 530 meter langs eksisterende traktorvei og planlagt vei for personbil. I følge grunneier som er godt kjent (Svein Jensen) kan det noen ganger gå små steinrskred, men disse har alltid stanset mot bekken som ligger nedenfor veien. Han har aldri hørt om at det har gått andre typer skred her, heller ikke i tidligere tider. |
| Is-/snøskred                        | Ja  | Is- og snøskred vil sannsynligvis også kunne forekomme på mye av den samme strekningen hvor det er en viss fare for steinsprang og steinskred. Det har opp gjennom årene gått flere små snøskred, men de har stanset mot bekken i bunnen av dalen og ikke forårsaket skader på den eksisterende veien. Heller ikke i eldre tid skal det ha vært større snøskred her.   |
| Kjente historiske skred, utbredelse | Ja  | Små stein- og snøskred som har stanset mot bekken i bunnen av dalen.   |
| Flomfare                            | Nei |  |
| Springflo                           | Nei |  |
| Flomsonekart, historiske flomnivå   | Nei |  |
| Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc. | Nei |  |
| Mye nedbør                          | Nei | Ikke spesielt mye sammenliknet med områdene omkring  |
| Store snømengder                    | Nei | Ikke spesielt mye sammenliknet med områdene omkring  |
| Radon                               | Nei | Ikke interessant i denne sammenheng  |
| Annet...                            | Nei |  |

#### DRIKKEVANN OG ANDRE BIOLOGISKE RESSURSER

| Forhold/uønskede hendelse   | Ja/Nei | Vurdering   |
|---|--------|---|
| Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring /industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li> <li>- landbruksareal</li> <li>- oppdrettsanlegg m.m.</li> </ul> Vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc. | Nei    | Det er en lokal drikkevannskilde i bekken som dels renner langsmed den eksisterende traktorveien. Denne drikkevannskilden forsyner bosettingen i Solvika med drikkevann. Grunneierne i Solvika/veibyggerne mener at denne opprustingen ikke eller i svært liten grad vil medføre at det kommer løsmasser ut i bekken slik at denne blir forurenset på det viset. En slik løsmasseforurensning vil for øvrig også gjerne være ganske kortvarig hvis det skjer. |

#### VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

| Forhold/uønsket hendelse   | Ja/Nei | Vurdering |
|--|--------|-----------|
| Brann/eksplosjon ved industrianlegg  | Nei    |           |
| Kjemikalieutslipp o.a. forurensning  | Nei    |           |
| Olje-/gassanlegg   | Nei    |           |
| Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring | Nei    |           |
| Høyspentledninger  | Nei    |           |
| Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall  | Nei    |           |
| Strålingsfare fra div. installasjoner  | Nei    |           |
| Gamle fyllplasser  | Nei    |           |

|  |     |  |
|--|-----|--|
| Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter | Nei |  |
| Militære og sivile skytefelt   | Nei |  |
| Dumpeområder i sjø   | Nei |  |

## INFRASTRUKTUR

| Forhold/uønsket hendelse   | Ja/Nei | Vurdering |
|--|--------|-----------|
| Vil utilsiktet/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området?<br>- hendelser på veg<br>- hendelser på jernbane<br>- hendelser på sjø/vann<br>- hendelser i luften | Nei    |           |
| Veger med mye transport av farlig gods   | Nei    |           |
| Ulykkesbelastede veger   | Nei    |           |
| Støysoner ved infrastruktur  | Nei    |           |

## STRATEGISKE/SÅRBARE OBJEKTER

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering

| Forhold/uønsket hendelse     | Ja/Nei | Vurdering |
|------------------------------|--------|-----------|
| Sykehus/helseinstitusjon     | Nei    |           |
| Sykehus/omsorgsinstitusjon   | Nei    |           |
| Skole/barnehage              | Nei    |           |
| Flyplass                     | Nei    |           |
| Viktig vei/jernbane          | Nei    |           |
| Jernbanestasjon/bussterminal | Nei    |           |
| Havn                         | Nei    |           |
| Vannverk/kraftverk           | Nei    |           |
| Undervannsledninger/kabler   | Nei    |           |
| Bru/demning                  | Nei    |           |

Vi har foretatt en vurdering av planforslaget i forhold til gjeldende forskrift om konsekvensutredninger, ref. forskriftens § 3 og § 4, og funnet at planen ikke må behandles etter forskriften.

Enhetsleder for Park/idrett har fått reguleringsplanen fremlagt til vurdering i møte med saksbehandler og hadde ingen merknader til planforslaget.

Skogbrukssjefen har sammen med de jordbrukssakkyndige ved Plan og utvikling vurdert reguleringsplanen og funnet at planforslaget kan aksepteres slik det foreligger.

Det planlagte veianlegget skal tjene som vei både for kjøring med personbil til hytter ved Svartvatn og som skogsvei (traktorvei). Den planlagt opprusted veien ligger i rent NLF-område hvor det er forbud mot bygging av hytter. Ved Svartvatn ligger det i dag 8 – 9 hytter. I eksisterende kommuneplans arealdel og i den nye arealdelen som er utarbeidet (til rullering/høring) er det ikke lagt opp til mer hyttebygging i dette området. Også i den nye arealdelen (til høring), er områdene omkring planlagt vei lagt ut som rent NLF-område.

Det har vært godkjent liknende reguleringsplaner i Saltdal kommune. I ettertid har det her noen steder vist seg å oppstå en del konflikt mellom hytteeiere og skogeiere som ønsker å drive i skogen med tyngre skogsmaskiner. Etter kjøring med tyngre skogsmaskiner, er det vanlig (vanligvis kontraktfestet) at entreprenøren skal reparere skogsveiene der de er blitt skadd. Når driften kanskje pågår et par uker og veien blir reparert først en stund etter at driften er avsluttet, så blir det for noen hytteeiere for lenge å vente med å kjøre med bil til hytta. I tillegg vil hytteeierne kreve at veianlegget ikke bare blir pusset på og planert med gravemaskin, men at det blir delvis gruset på nytt de steder grusen er blitt kjørt langt ned i gjørma. Dermed kan det bli svært kostbart å reparere veianlegget. Dette kan gå kraftig utover lønnsomheten ved den enkelte skogsdrift. Av forannevnte grunner er det i reguleringsbestemmelsene (§ 3, pkt. 6) blitt tatt inn at grusingen skal ha en tykkelse på 10 cm komprimert og at det på bæresvake strekninger skal legges 40 cm tykt komprimert gruslag på fiberduk. Av samme grunn er det også i planbestemmelsenes planbeskrivelse tatt med en presisering om at adkomst til hytteområder ikke skal forringe mulighetene for å benytte veien i skogbruksøyemed og at veien primært er etablert for landbruksformål.

---

## **INNSTILLING :**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-11, legges forslag til reguleringsplan for Svartvassveien ved Solvik ut til offentlig ettersyn.

---

## **PLUT-070/09 VEDTAK- 24.11.2009**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-11, legges forslag til reguleringsplan for Svartvassveien ved Solvik ut til offentlig ettersyn.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

### 2.gangs behandling

Planforslaget har vært annonsert og lagt ut til offentlig ettersyn i vel en måned frem til 22. januar 2010. Det er kommet tre uttalelser til planforslaget. Disse er referert og vurdert i det følgende.

### Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen Nordland

Reindriftsforvaltningen i Nordland viser til at Balvatn reinbeitedistrikt ønsker å ha mulighet til å benytte veien under utøvelse av reindrift og derfor må ha tilgang på nøkkel til den veibommen som kreves i reguleringsbestemmelsenes § 3 punkt 12. Utover dette har Reindriftsforvaltningen ingen merknader til saken.

### **Vurdering/anbefaling:**

Hvem som skal ha tilgang til å kjøre med bil på veien, kan ikke tas inn i reguleringsbestemmelsene. Hvis reinbeitedistriktet ønsker å benytte veien når den er blitt rustet opp til å kunne kjøres med tohjulsdrevet personbil, må dette avtales med veiens eiere.

### **Uttalelse fra Sametinget**

Sametinget har ingen spesielle merknader til planforslaget. I uttalelsen fremkommer det imidlertid at: ”Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. Lov 9. Juni 1974 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegget formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.”

### **Vurdering/anbefaling**

Det er tatt inn i de foreslåtte reguleringsbestemmelsene, § 14 plikt til å stanse anleggsarbeid og plikt til å varsle kulturminnemyndigheter når hvis det under arbeidet fremkommer mulige kulturminner. I reguleringsbestemmelsene går det imidlertid ikke klart frem at den eller de som utfører arbeidet i marken skal være informert om dette. Det bør derfor tas inn i bestemmelsenes § 14 at byggherre på forhånd skal videreformidle pålegget i paragrafen til den eller de som utfører arbeidet i marken.

### **Uttalelse fra Nordland fylkeskommune, Plan og miljø**

Fylkeskommunen peker på at det i planforslaget refereres til feil paragrafer (fra den gamle plan- og bygningsloven) og ikke til tilsvarende paragrafer i den nye plan- og bygningsloven som trådte i kraft 1. juli 2009. Fylkeskommunen ber om at dette rettes opp, men mener samtidig at det ikke vil være nødvendig å legge planen ut til nytt offentlig ettersyn.

Fylkeskommunen uttrykker for øvrig at planlagte vei som bl.a. skal tilrettelegges for å kunne kjøre til eksisterende hytteområde med tohjulsdrevet bil kan komme i konflikt med arealkravet i overordnet plan (LNF-område). Fylkeskommunen ber kommunen vurdere dette i forbindelse med endelig behandling av saken.

### **Vurdering/anbefaling:**

Manglene med hensyn til angitte lovparagrafer på plankartet er blitt rettet opp.

Når det gjelder den konflikten fylkeskommunen mener det kan bli mellom arealkrav i overordnet plan og privat bilbruk til fritidsbebyggelse, så ser vi at det nok vil være noe lettere å be om mer hyttebygging i området etter at veien er blitt rustet opp til vei for personbiler. Hvorvidt det i fremtiden vil være aktuelt å tillate mer hyttebygging i området, vil være helt avhengig av hvor store verdier som er knyttet til landbruk, natur og friluftsliv i området. Slik situasjonen er nå, er det verken fra kommunen sin side eller fra grunneierhold aktuelt å legge opp til mer hyttebygging her. Veien er primært tenkt opprustet til personbilvei av hensyn til eksisterende hytter. Det anbefales ikke at det nektes å tilrettelegge den eksisterende traktorvei for kjøring med tohjulsdrevet personbil.

---

### **NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i plan- bygningslovens § 12-12 godkjennes forslag til reguleringsplan for Svartvassveien med de endringer som er blitt foretatt og de endringer som er anbefalt i saksutredningen (understreket).

Disse endringene anses ikke å være så vesentlige at planen må sendes til ny offentlig høring.

---

**PLUT-023/10 VEDTAK- 20.04.2010**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Med hjemmel i plan- bygningslovens § 12-12 godkjennes forslag til reguleringsplan for Svartvassveien med de endringer som er blitt foretatt og de endringer som er anbefalt i saksutredningen (understreket).

Disse endringene anses ikke å være så vesentlige at planen må sendes til ny offentlig høring.

---

Fauske, 15.03.2010

Ragnar Pettersen  
Rådmann

Utskrift sendes:

**Bestemmelser i tilknytning til:**  
**Reguleringsplan for Svartvassveien (tidligere Hellarveien).**

**Kombinert formål privat vei (bilvei til hytteområde/traktorvei)**

**Generelt**

Det regulerte området er tegnet inn på kart. Planområdet er delt opp i følgende områder:

- Privat traktorvei/vei for personbil med tohjulsdrift samt parkeringsplass.

**Planbeskrivelse**

Reguleringsområdet omfatter veg for adkomst til hytteområdet og skogbruk. Formålet med utarbeidelse av planen er å kunne benytte eksisterende traktorveg for kjøring med bil. Vegen har tidligere vært klassifisert som traktorveg og vil nå få kombinert bruk. Adkomst til hytteområder skal ikke forringe mulighetene for å benytte vegen i skogbruksøyemed. Veien er primært etablert for landbruksformål.

**§1**

**Reguleringsformål**

1. Fellesadkomsten skal benyttes både til fritidbebyggelse og som traktorveg i landbruket på gnr. 86.
2. Det tillates ikke videreføring av adkomstvegen til hyttene.  
Vegen kan forlenges som traktorveg.
3. Vegen kan til enhver tid benyttes som landbruksveg innenfor de reglene skogeierne/grunneierne selv bestemmer.
4. Veien kan benyttes til bilkjøring sommertid, den skal ikke brøytes. Den kan kjøres med traktor både sommer og vinter.

**§2**

**Fellesområde parkering**

Det opparbeides parkeringsplass ved enden av vegen hvor det er en del fjell i dagen og ellers grunnlendt.

**§3**

**Tekniske bestemmelser**

1. Felles adkomst til hytteområdet forutsettes å ha ens standard som skal medføre lav hastighet, forsiktig og trygg kjøring. Det kan legges inn møteplasser der det anses hensiktsmessig.
2. Vegen skal oppgraderes og ha den fremkommelighet som kreves for at vegen fremstår som opparbeidet for kjøring med vanlig tohjulsdrevet personbil. Dersom vegen kun er farbar med annet enn vanlig tohjulsdrevet personbil for eksempel firehjulsdrevne kjøretøy av forskjellige slag, er veien fortsatt å anse som utmark.
3. Veibredde bør være minimum 4,0 meter inklusiv veiskulder.
4. Grøfter og stikkrenner er lagt etter plan for veien som traktorveg og fungerer godt, men må årlig vedlikeholdes.

5. På risikofylte steder, der konsekvensene for utforkjøring kan bli alvorlig, skal det settes opprekkverk eller andre sikringstiltak. Hogst av trær på slike steder bør ikke foretas, røttene binder jorda godt.
6. Veien skal være gruset med en tykkelse på 10 cm komprimert. På bæresvake strekninger må det legges fiberduk og påføres 40 cm tykt gruslag (komprimert).
7. Tiltakshaver skal melde fra til kommunen når vegen er fysisk oppgradert for kjøring med vanlig bil.
8. Fauske kommune kan, dersom fysisk oppgradering ikke er tilfredsstillende, stenge veien for kjøring med tohjulsdrevet bil.
9. Det kreves samtykke fra kommunen dersom det skal kreves bompenger for ferdsel på privat veg, jfr. Vegloven § 56.
10. For øvrig gjelder veglovens bestemmelser om private veger.
11. Reguleringsplanen er ikke til hinder for oppgradering av vegen til høyere skogsveiklasse.
12. Veien skal være stengt med låst bom.

#### §4

Hvis det under arbeid i marken kommer frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og samtidig meldes Kulturmyndighetene omgående, jfr. Lov av 9 juni 1978 nr. 50 om kulturminner, § 8.

Planbestemmelsene er utarbeidet den 19.05.2009 av Jan Nystad på vegne av Svartvassveien veiforening.

| Revidert | Dato       | Ved:       |
|----------|------------|------------|
|          | 18.09.2009 | Jan Nystad |



## TEGNFORKLARING

### PBL. § 12 - REGULERINGSFORMÅL

#### BEBYGGELSE OG ANLEGG (§ 12 - 5 nr. 1)

□ B - Område for boliger med tilhørende anlegg

#### SAMFERDSELSANLEGG OG INFRASTUKTUR (§ 12 - 5 nr. 2)

■ Kjøreveg, parkeringsplass

### LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- ~ Planens begrensning
- ~ Formålsgrense
- ~ Eiendomsgrense som skal oppheves
- ~ Byggegrense
- ⊗ Bebyggelse som forutsettes fjernet
- ~ Regulert senterlinje
- ~ Regulert kant kjørebane



Fauske kommune

Reguleringsplan for

### Svartvassveien



Ekvidistans: 5 m

Målestokk: 1:5000



Planident: 2008009

Kartgrunnlag: Teknisk kart, Fauske kommune

#### SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

|   | Dato               | Sign. |
|---|--------------------|-------|
| Kunngjøring om igangsatt planlegging  | 23.12.2008         | JN    |
| 1. gangs behandling i planutvalget  | 24.11.2009         | JN    |
| Offentlig ettersyn i tidsrommet:  | 23.12.09-22.1.2010 | JN    |
| 2. gangs behandling i planutvalget  |                    |       |
| 2. gangs offentlig ettersyn:  |                    |       |
| Vedtatt i kommunestyret   |                    |       |
| Fylkesmannen i Nordland, vedtak klage   |                    |       |
| Reguleringsplanen vist på kartet er i samsvar med kommunestyrets vedtak.<br>Bestemmelsene til planen er vist i eget dokument. |                    |       |
| Dato  |                    |       |
| ordførers underskrift   |                    |       |

PLANEN UTARBEIDET DEN 19.05.2009 av Jan Nystad  
på vegne av Svartvassveien veiforening.

Revidert:

18.08.2009 JN

24.01.2010 JN

