



FAUSKE KOMMUNE

Visjon: "Innbyggerne skal oppleve Fauske som den beste kommunen å bo og ha sitt virke i"

Rullering av kommuneplanens arealdel

PLANBESKRIVELSE



INNHOLDSFORTEGNELSE

1	FORORD	4
2	SAMMENDRAG	6
3	DEL A: INNLEDNING OG ARBEIDSFORM	7
3.1	LOVGRUNNLAG/STATUS	7
3.2	PLANPROGRAM	7
3.3	PLANA VGRENSNING – PLANPERIODEN	8
3.3.1	FAKTA OM FAUSKE	9
3.3.2	ARBEIDSFORM	10
4	MÅL/FØRINGER FOR PLANARBEIDET	11
4.1	HOVEDMÅL:	11
4.2	SATSINGSOMRÅDE/DELMÅL:	11
5	OVERORDNET MÅL/HOVEDPROBLEMSTILLINGER VED DENNE RULLERINGEN. (VEDTATT I PLANPROGRAMMET)	12
5.1	BEFOLKNINGSUTVIKLING	12
5.2	UTVIKLING AV TETTSTEDENE I KOMMUNEN	12
5.3	SPREDT BOLIGBYGGING/FRITIDSBEBYGGELSE	12
5.4	HELSE I PLAN – FOREBYGGENDE ARBEID	12
5.5	AKTUELLE PROBLEMSTILLINGER	13
6	MÅLSETTINGER I ANDRE RELEVANTE PLANDOKUMENTER:	14
6.1	MÅL I KLIMA OG ENERGIPLANEN FOR FAUSKE KOMMUNE: (IKKE FERDIGSTILT ENNÅ).	14
6.2	MÅL I STRATEGISK NÆRINGSPLAN:	14
6.3	MÅL FOR STRATEGISK LANDBRUKSPLAN:	14
6.3.1	OPPRETT HOLDE OG UTVIKLE LIVSKRAFTIGE LOKALSAMFUNN I FAUSKE GJENNOM EN BÆREKRAFTIG UTNYTTELSE AV LANDBRUKETS RESSURSER.	14
6.4	MÅL I KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT, FYSISK AKTIVITET OG FRILUFTSLIV:	15
6.5	MÅL I TRAFIKKSIKKERHETSPLAN:	15
6.6	KOMMUNALE RAMMER FOR PLANARBEIDET	16
6.7	REGIONALE RAMMER/FØRINGER FOR PLANARBEIDET	16
6.8	NASJONALE RAMMER/FØRINGER FOR PLANARBEIDET	16
7	DEL B: KARTLEGGINGER OG KONSEKVENsutREDNING (KU)	18
7.1	HVORFOR KONSEKVENsutREDNING ?	18
7.2	GRUNNLAG FOR KONSEKVENsutREDNINGEN	18
7.3	ROS-ANALYSE	19
7.4	ULIKE TEMAKART BENYTTET I UTREDNINGER/ANALYSER	19
8	DEL C: PLANFORSLAGET MED KART OG BESTEMMELSER	20
8.1	PLANKARTET	20
8.2	TEMAKART	20
8.3	KOMMUNEPLANENS AREALDEL, PLANFORSLAG MED TILHØRENDE FORSLAG TIL BESTEMMELSER.	21
8.3.1	I MEDHOLD AV PLAN-OG BYGNINGSLOVENS § 20-4 ER FØLGENDE BESTEMMELSER/ RETNINGSLINJER OM AREALBRUK I FAUSKE KOMMUNE (HOVEDPLAN) FORESLÅTT. JURIDISK BINDENDE BESTEMMELSER ER RAMMET INN.	22
8.3.2	FORESLÅTTE ENDRINGER I HOVEDPLAN VEDRØRENDE BYGGEOMRÅDER OG OMRÅDER FOR SPREDT BEBYGGELSE	33
8.3.3	OMRÅDER UTEN OVERORDNET AREALPLANSTATUS.	41
8.3.4	KOMMUNEDELPLANER	42
8.3.4.1	KYSTSONEPLANEN INNLEMES I HOVEDPLAN.	42
8.3.4.2	FORESLÅTTE ENDRINGER I KOMMUNEDELPLAN FAUSKE SENTRUM – DEL I	44
8.3.4.3	FORESLÅTTE ENDRINGER I KOMMUNEDELPLAN FAUSKE SENTRUM – DEL II	49
8.3.4.4	FORESLÅTTE ENDRINGER I KOMMUNEDELPLAN DAJA/JAKOBSBAKKEN	52

8.3.4.5	FORESLÅTTE ENDRINGER I KOMMUNEDELPLAN LANGVATNET 1	53
8.3.4.6	FORESLÅTTE ENDRINGER I KOMMUNEDELPLAN LANGVATNET 2	54
9	DEL D - OVERSIKT OVER INNSPILL TIL OPPSTARTMELDING FOR RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL.	59
9.1	ADM./POLITISK VURDERING AV INNSPILL	62
9.2	KU-VURDERING AV INNSPILL - BYGGEOMRÅDER	83
9.2.1	INNSPILL FRA ADM./PLANUTVALGET. DEL AV B40 I PLANFORSLAGET.	83
9.2.2	INNSPILL FRA PLANUTVALGET.	84
9.2.3	INNSPILL FRA PLANUTVALGET OG INNSPILL NR. 17, JFR. NR. 61. H6 I PLANFORSLAGET.	87
9.2.4	INNSPILL FRA ADM./PLANUTVALGET. B6, B7 OG B8 I PLANFORSLAGET.	89
9.2.5	INNSPILL FRA ADM./PLANUTVALGET. B2 OG B3 I PLANFORSLAGET.	91
9.2.6	INNSPILL NR. 19 OG FRA ADM. LNF-BC4 I PLANFORSLAG.	93
9.2.7	INNSPILL NR. 51 OG FRA PLANUTVALGET. NORDLIGSTE DEL AV B55 I PLANFORSLAGET.	95
9.2.8	INNSPILL NR. 22 + 42 OG FRA PLANUTVALGET. H5 I PLANFORSLAGET.	97
9.2.9	INNSPILL FRA ADM. H2 OG H4 I PLANFORSLAGET.	99
9.2.10	INNSPILL FRA ADM. B1 I PLANFORSLAGET.	101
9.2.11	INNSPILL FRA ADM. B5 I PLANFORSLAG.	103
9.2.12	INNSPILL NR. 12. LNF-B6 I PLANFORSLAG.	105
9.2.13	INNSPILL NR. 41. LNF-BC3 I PLANFORSLAG.	107
9.2.14	INNSPILL NR. 18. B35 I PLANFORSLAGET.	109
9.3	RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING	111

1 FORORD

Kommuneplanens arealdel er den overordnede plan for arealbruk i kommunen i de nærmeste årene.

Arealdelen som nå legges ut til offentlig ettersyn skal være kommunens styringsverktøy i de neste 4 årene.

Målet med planen er at den skal bli et styringsverktøy i behandling av nye reguleringsplaner og enkeltsøknader om tiltak i kommunen. Som følge av det skal befolkningen og næringslivet oppleve forutsigbarhet i saksbehandlingen både i administrasjonen og i de politiske organene.

Det er første gang hele arealdelen i kommuneplanen er gjenstand for rullering. De to områdene Strømsnes/Furnes i Valnesfjord og Skysselevika/Leivset har pr. i dag ikke planstatus.

Forslag til delplankart over disse er utarbeidet og vil etter vedtak i kommunestyret bli innlemmet i arealdelen slik at denne blir komplett for hele kommunens land- og sjøareal.

Planforslaget legger opp til å sikre virksomheten til de naturbaserte næringene i kommunen. Dette gjelder jordbruk, skogbruk, reindrift og havbruk. Dette er arealbrukende næringer slik at det er behov for å sikre arealer i et langsiktig perspektiv til disse.

Det er viktig med attraktive/gode boligområder med gode rekreasjonsarealer rundt. Planforslaget ivaretar dette ved at grøntarealer i Fauske sentrum sikres og det legges til rette for gang/turstier). "Marka" rundt de befolkningstette stedene sikres (LNF-områder) og legger til rette for aktivitet (turstier/skiløyper).

Fauske vil sannsynligvis få en ny nasjonalpark i løpet av 2009. Sjunkehatten – Barnas nasjonalpark blir Norges mest bynære nasjonalpark (Bodø, Fauske). Naturbasert reiseliv vil her kunne få store muligheter til utvikling.

Mange ønsker seg fritidsbolig innen kommunen. Områder til fritidbebyggelse i gjeldende plan opprettholdes. I tillegg foreslås noen nye områder.

Offentlig ettersyn – høring

Kommuneplanens arealdel legges ut til offentlig ettersyn i perioden **25.juni – 15. september 2009.**

Dokumenter som legges ut på høring er:

- Plankart - rullering
 - Hovedplanen
 - Kystsoneplanen (innlemmes i hovedplan)
 - Kommunedelplan for Fauske sentrum, del I
 - Kommunedelplan for Fauske sentrum, del II
 - Kommunedelplan for Sulitjelma med delkartene Langvatnet I, Langvatnet II og Daja/Jakobsbakken
- Plankart - nye
 - Delkart Strømsnes/Furnes
 - Delkart Skysselevika/Leivset
- Planbeskrivelse med forslag til bestemmelser og retningslinjer
 - Innspill til oppstartmelding – vurdering
 - Konsekvensutredning med Risiko- og sårbarhetsanalyse (forslag til nye og vesentlig utvidelse av eksisterende byggeområder)

Alle som har gitt innspill til oppstartmelding (planprogram) vil se vurderingen av disse under Del D i dette heftet.

Alle som mener noe om arealbruken i Fauske kommune kan gi tilbakemelding på dette arealplanforslaget.

Alt som er foreslått/omtalt i planforslaget kan det gis tilbakemelding på, og det kan foreslås andre tiltak enn det som er tatt inn i planforslaget. Del D, pkt. 9.1, viser at noen innspill etter en vurdering ikke er tatt inn i planforslaget. Disse kan det fortsatt gis tilbakemelding på.

Det ønskes spesielt tilbakemelding på følgende:

1. Konkret arealbruk
2. Forslag til bestemmelser og retningslinjer
3. Eksisterende og forslag til nye byggeområder

Lag og foreninger kan be om møter om planforslaget. Ev. folkemøter vil bli arrangert i høringsrunden og vil bli annonsert og kunngjort på kommunens hjemmeside.

Alle som er berørt eller har meninger om planforslaget er velkomne til å uttale seg.

Innspill til planforslaget sendes/rettes til:

Fauske kommune, planutvalget, postboks 93, 8210 Fauske eller

E-post: postmottak@fauske.kommune.no

Høringsfrist 15. september 2009.

Kontaktpersoner på Plan/næring: Paul Aakerli, Jan-Erik Johansen og Wilhelm Morgenstjerne, tlf. 756 00600.

2 SAMMENDRAG

Hvorfor/hva er kommuneplanens arealdel?

Kommuneplanens arealdel beskriver hvordan arealbruken i kommunen skal være de neste årene. Planforslaget tar utgangspunkt i gjeldende arealplan, unntatt Strømsnes/Furnes og Skysselvika/Leivset som ikke har overordnet arealplanstatus. Planforslaget inneholder forslag om nye boligområder, hytteområder, næringsarealer og arealbruk vedr. landbruks- natur- og friluftsområder. Et område avsatt til akvakultur i gjeldende kystzoneplan foreslås tatt ut.

Planforslaget legger altså føringer for hvordan for eksempel boligbyggingen kan utvikles i et langsiktig perspektiv. Samtidig legges det i andre områder føringer for vern mot inngrep og tilrettelegging for friluftsliv.

Plankart med tilhørende bestemmelser og retningslinjer legges ut til offentlig ettersyn.

Vedtatt plan vil bestå av:

Plankart med bestemmelser og retningslinjer. Plankartene har juridisk virkning i henhold til Plan- og bygningsloven.

3 DEL A: INNLEDNING OG ARBEIDSFORM

3.1 Lovgrunnlag/status

Kommunene er pålagt å utføre en løpende kommuneplanlegging med sikte på å samordne den fysiske, økonomiske, sosiale, estetiske og kulturelle utvikling innenfor sine områder.

Fauske kommunes plansystem består av en langsiktig og en kortsiktig del.

Den langsiktige del – omfatter:

Samfunnsdelen med mål og retningslinjer for utviklingen i kommunen

Arealdelen gir bestemmelser og retningslinjer for forvaltning av arealer både på sjø og land på grunnlag av blant annet samfunnsdelen.

Den kortsiktige del – omfatter: Handlingsdel/økonomiplan

Rullering av kommuneplanen gjøres i henhold til Plan- og bygningslovens (pbls) bestemmelser i § 20-1 om kommuneplanlegging og § 33-1 om konsekvensutredninger. I pbl § 20-1 heter det: *”Minst en gang i løpet av hver valgperiode skal kommunestyret vurdere kommuneplanen samlet, herunder om det er nødvendig å foreta endringer i den.”*

Erfaringsmessig oppleves gjeldende arealplan (vedtatt 2001) som tilfredsstillende. Det er gitt få dispensasjoner og den er et godt verktøy for saksbehandling der både administrasjon og politikere føler eierskap. Det har derfor ikke vært noe behov for formell rullering av denne i hver valgperiode.

Fauske kommune har i all sin planlegging og infrastrukturbygging tatt sikte på å legge til rette for å opprettholde/øke folketallet. Likevel er tendensen en begynnende befolkningsnedgang.

Byggeaktiviteten har ligget på et lavt nivå de siste årene, men har i løpet av de to-tre siste årene tatt seg noe opp. Spesielt i området Fauske sentrum er det ført opp flere større leilighetsbygg. Antall eneboliger er også økende. Flere næringsbygg (forretning) er også ferdigstilt eller er under oppføring.

Dette er en grunn til at det nå er satt fokus på rullering av arealdelen.

3.2 Planprogram

Planprogrammet for rullering av kommuneplanens arealdel ble vedtatt av kommunestyret 08.05.2008. Planprogrammet beskriver hvilke tema og utredninger som skal tas inn i arealplanarbeidet. Videre beskriver planprogrammet hvordan planarbeidet skal gjennomføres både internt i kommunen og i forhold til ekstern medvirkning.

Planmyndigheten har fastsatt planprogrammet i kommunestyrets vedtak i sak 127/08:

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-5 vedtar Fauske kommunestyre det framlagte forslag til planprogram for rullering av kommuneplanens arealdel med følgende endringer:

I pkt. 2.3 – Nasjonale føringer , 6. avsnitt, tas følgende inn: *St.m. nr. 21 (2004-2005) kap. 11: Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand gir viktige arealpolitiske føringer (bl.a. om strandsonen og for planlegging av fritidsbebyggelse).*

I pkt. 3.2.4 endres siste setning til: *Friluftsliv og rekreasjon vil inngå i verdi- og konsekvensvurderingen.*

I pkt. 3.2.10 tas følgende inn som tillegg til siste avsnitt: *Trafikksikkerhet er tema i verdi- og konsekvensvurderingen for eventuelle nye utbyggingsområder.*

Første tabell i pkt. 4 endres slik:

Miljø- og naturressurser:	Samfunn:
- Naturverdier, biologisk mangfold	- Helse
- Jord- og skogbruksressurser	- Friluftsliv og rekreasjon
- Reindrift	- Universell utforming
- Kulturminner, kulturmiljø	- Barn og unge
- Forurensning, støy	- Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v)
- Andre miljøkonsekvenser	- Trafikksikkerhet

I pkt. 3.2.2 endres siste setning til: *Det skal foreligge en konsekvensutredning for fiskeri og havbruk i Saltfjorden. En slik utredning gjøres i samarbeid med kommunene rundt fjorden og Fylkesmannens miljøavdeling.*

Under punkt 3.2.8 Støy og forurensing

Følgende tas bort "Det vil bli vurdert om"

Setningen starter med "Eksisterende skytebaneanlegg i Nordvik skal støyvurderes. (Tillegg) og konsekvensanalyse for å bedre miljøet.

Planutvalget har i møte 09.06.09 vedtatt å legge kommuneplanens arealdel med tilhørende dokumenter ut til offentlig ettersyn.

3.3 Planavgrensning – planperioden

Planområdet dekker hele Fauske kommune med alt landareal og sjøareal.

Planperioden for gjeldende arealdel er satt til 2000 – 2012. Hovedrullering (full gjennomgang) er altså tiltenkt i 2012. Planperioden for kommuneplanen er 4-12år, dvs. videre periode fra 2012 – 2024. En del utbyggingsformål planlegges for kommende 4-årsperiode men samtidig er arealformålene utredet med et langsiktig perspektiv. Langsiktig viser arealplanen for eksempel i hvilke områder boligbyggingen kan ekspandere.

3.3.1 Fakta om Fauske

Fauske kommune har et totalt areal på ca.1210 km². Av dette er 1109 km² landareal. Kommunen har kystlinje mot Skjerstadfjorden.

Berggrunnen i Fauske består i hovedsak av glimmerskifer, glimmergneis, kalkspatmarmor og dolomittmarmor. Rundt Sulitjelmavassdraget finner en kalkglimmerskifer og kalkfylitt. Dette er bergarter som gir opphav til et næringsrikt og lite surt jordsmonn og dermed gode vekstforhold i skog og mark. Rishaugfjellet med omland og fjellet vest for Valnesfjord består av granitt og granodioritt.

Arealtype	Areal i prosent	Areal i dekar
Jordbruksareal	2	20.000
Produktiv skog	14	165.000
Ferskvann	8	93.000
Annen utmark	63	768.000
Breområder	13	162.000
SUM AREAL	100	1.208.000

Tabell 1. Arealoversikt for Fauske kommune

Fauske kommune strekker seg fra Kistrand i vest til Sulitjelma og Riksgrense mot Sverige i øst som er en strekning på ca. 65 km. For øvrig er det kommunegrense mot Bodø, Sørfold og Saltdal.

Fauskes befolkning pr. 1.januar 2008 er 9480 innbyggere. Fra 1951 (da kommunen hadde 8038 innbyggere) og fram til midten av 1980-tallet hadde kommunen en årlig befolkningsvekst. I en 8 års periode – fra 1984 fram til 1991 – var befolkningsmengden i Fauske kommune på over 10 000 innbyggere, men fra toppåret 1985 til 2008 er innbyggertallet redusert med 613. De siste 4 årene har innbyggertallet stabilisert seg på ca. 9500 innbyggere.

Med bakgrunn i at Fauske er et kommunikasjonsknutepunkt – som også kommunevåpenet symboliserer – har Fauske en naturlig status som regionsenter i Indre Salten med et befolkningsgrunnlag på nær 23 000 saltenværingene.

Fauske har et spesialisert og differensiert handels- og servicetilbud, og kan også tilby regionen et godt utbygd videregående skoletilbud.

Beliggenheten gjør kommunen kommunikasjonsmessig attraktiv, med gode og mange kommunikasjonsmuligheter. Fauske er togstasjon på Nordlandsbanen og all biltrafikk på stamveg Ev6 går gjennom Fauske sentrum, og med Rv80 til Bodø. Fauske har dypvannskai, er et naturlig senter for stadig økende godsbefordring og har nærhet til Nord- Norges største flyplass, Bodø Lufthavn.

Bosettingen i kommunen konsentrerer seg hovedsakelig i Fauske sentrum (over halvparten av innbyggerne), Finneid, Valnesfjord og Sulitjelma, men har også en del spredt bebyggelse.

Fritidsbebyggelse er hovedsakelig lokalisert til Kistrand/Nordvika og øvre Valnesfjord med spredt hyttebebyggelse. Sulitjelmafjellet har til dels tett fritidsbebyggelse med anslagsvis 600 hytter. I Daja pågår utbygging av Sulitjelma fritidspark (fritidsboliger, skianlegg m.v.). Disse friluftsområdene er lett tilgjengelig både sommer og vinter.

Kommunen har store områder med forholdsvis uberørt natur (nasjonalparker etablert eller er under etablering), og har naturforhold som strekker seg fra fjord til høgfjell med en svært mangefarget natur.

Fauske er også begünstiget med en spesiell geologi som har resultert i flere typer gruvedrift samt uttak i dagbrudd. Kommunen er spesielt kjent for kvalitetsmarmor.

Innbyggerne i kommunen har god tilgjengelighet til utmarka. Fra naturens side er mulighetene for å drive friluftsliv nærmest ubegrenset. Kommunen har en stor variasjon i naturtyper som gir rike muligheter for å drive et bredt spekter med friluftaktiviteter (fra soling/bading, fugletitting, bærplukking til jakt/fiske og ski-/turgåing).

3.3.2 Arbeidsform

I planprogrammet beskrives organisering av kommuneplanarbeidet. Planutvalget er styringsgruppe for arbeidet. Det er oppnevnt en administrativ prosjektgruppe bestående av fagpersoner fra forskjellige kontorer i kommunen.

Barnerepresentanten tiltrer ved behov og det er oppnevnes arbeids-/faggrupper etter behov.

Det er gjennomført en rekke møter med både private og offentlige aktører. Bl.a. med Nordland fylkeskommune og Reindriftsforvaltningen Nordland med representanter fra de to reinbeitedistrikt i kommunen.

Prosjektgruppa har hatt jevnlig møter gjennom hele planarbeidet.

Planutvalget/prosjektgruppa har hatt 1 arbeidsmøte der hovedsakling innkomne innspill til arealplanarbeidet ble vurdert.

Melding om oppstart av planarbeidet ble varslet våren 2006 og planprogrammet var til høring våren 2007. Det er kommet inn 61 innspill. Alle innspill er tatt med i planbeskrivelsen der alle innspill til oppstartmelding er vurdert adm./politisk. De tiltak som er tatt inn i planforslaget og gjelder nye eller vesentlig utvidelse av eksisterende

byggeområder er konsekvensvurdert. Det vises i denne sammenheng til Del D i denne planbeskrivelsen.

4 MÅL/FØRINGER FOR PLANARBEIDET

Kommuneplan, samfunnsdelen som ble vedtatt 05.04.01 legges til grunn for denne rulleringen av arealdelen.

Samfunnsdelen har to sett visjoner; en slagordsforma visjon og en modifisert arbeidsvisjon samt 3 hovedmål; ett med fokus på kommunens inntektsgrunnlag, ett med fokus på kommunens velferdsgrunnlag og ett med fokus på kommunens trivselsgrunnlag.

Slagord: Marmorbyen Fauske

Visjon: Innbyggerne skal oppleve Fauske som den beste kommunen å bo og ha sitt virke i

4.1 Hovedmål:

Fauske kommune skal stimulere til et sunt og livskraftig næringsliv

Fauske kommune skal sørge for gode levekår for hele Fauskes befolkning gjennom et godt og likeverdig tjenestetilbud

Fauske kommune skal legge til rette for en aktiv og variert livsutfoldelse for alle

4.2 Satsingsområde/delmål:

- Fauske kommune skal tilrettelegge for en målretta satsing innen næring, med utgangspunkt i stedets naturressurser og eksisterende næringsliv.
- Fauske kommune skal stimulere til entreprenørskap og sette fokus på kompetanse.
- Fauske kommune skal utnytte sine fordeler mht. tilgjengelige arealer, geografisk beliggenhet og kommunikasjonsmessig knutepunkt.
- Fauske kommune skal ha et variert og godt helsetilbud som dekker innbyggernes behov innen både forebygging, behandling og rehabilitering.
- I Fauske kommune skal utdanning vektlegges som en viktig ressurs på alle nivåer.
- Fauske kommune vil opprettholde og utvikle den gode skolestrukturen og nærmiljøanleggene. Herunder også full barnehagedekning.
- Fauske skal ha en kulturell storstue/kulturhus.
- Fauske kommune skal ivareta naturmiljøet i kommunen og tilrettelegge for bærekraftig friluftsliv, samt ivareta det biologiske mangfoldet i kommunen.

- Fauske kommune skal bidra til at Fauske by forskjønnes (herunder Fauskes ansikt mot sjøen).
- Fauske kommune skal bekjempe rus-, vold- og vinningskriminalitetsproblemer.

5 Overordnet mål/hovedproblemstillinger ved denne rulleringen. (vedtatt i planprogrammet)

5.1 Befolkningsutvikling

Fauske kommune har i all sin planlegging og infrastrukturbygging tatt sikte på å legge til rette for å opprettholde/øke folketallet. Likevel er tendensen en begynnende befolkningsnedgang. En hovedutfordring vil da være:

Hvorledes stanse den negative befolkningsutviklingen i Fauske

5.2 Utvikling av tettstedene i kommunen

Det er viktig å få til en god utvikling i tettstedene i kommunen, dette gir grunnlag for trivsel i hele kommunen.

En hovedutfordring i denne sammenheng vil være tilrettelegging for framtidig boligbygging gjennom tilrettelegging av gode boligområder. I gjeldende arealplan er det i tettstedene lagt inn slike områder. I planperioden fra hovedplan ble vedtatt er bare mindre deler av disse områdene tatt i bruk og kan derfor fortsatt opprettholdes som "buffer" for framtidig boligbygging. Om dette er tilstrekkelig må være en hovedproblemstilling ved denne rulleringen. Likeledes må det gis muligheter for spredt boligbygging i områder av kommunen der dette er mulig.

I de to nye områdene uten overordnet arealplanstatus vil dette bli en hovedutfordring.

5.3 Spredt boligbygging/fritidsbebyggelse

Spredt boligbygging vil trolig fortsatt være en viktig del av utbyggingsmønstret i Fauske kommune. Ut fra dagens situasjon/arealplan er ingen dispensasjonssøknader innvilget vedr. 100-metersbeltet.

Eksisterende områder for spredt fritidsbebyggelse (LN-B og LNF-C) blir tatt opp til vurdering, spesielt med tanke på antall enheter som kan bygges i planperioden. Det er ikke fremkommet signaler som tilsier vesentlig utvidelse av eksisterende områder for spredt bebyggelse. Noen nye området er vurdert.

5.4 Helse i plan – forebyggende arbeid

Folkehelsemeldingen (St.m. nr. 16) lanserer en rekke tiltak for å styrke folkehelseperspektivet i samfunnsplanleggingen.

Kommunestyret har i sak K109/06 vedtatt følgende:

Det inngås avtale mellom Fauske kommune og Nordland fylkeskommune vedrørende "Helse i plan". Det opprettes egen folkehelsekoordinator/rådgiver i Fauske kommune med ansvar for å drive fram prosjektet og koordinere folkehelseprogrammet.

Vedkommende skal involveres i denne rulleringsprosessen og skal også forestå rullering av Kommuneplanen – samfunnsdelen.

Plan- og utviklingsutvalget skal organisere arbeidet.

Universell utforming er tema i gjeldende arealplan ved føringer lagt i retningslinjer. Opprettholdes ved rullering.

Barn og unges interesser er ivaretatt i gjeldende arealplan ved føringer lagt i bestemmelser/retningslinjer. Opprettholdes ved rullering.

5.5 Aktuelle problemstillinger

- forutsigbarhet og langsiktighet i arealforvaltningen
- ivareta natur, biologisk mangfold og kulturverdier
- enklere og raskere behandling av enkeltsaker og plansaker
- sikre eksisterende og planlagte arealer for næringsutvikling
- sikre områder for friluftsliv og rekreasjon
- fokus på jordvern

6 Målsettinger i andre relevante plandokumenter:

6.1 Mål i klima og energiplanen for Fauske kommune: (Ikke ferdigstilt ennå).

6.2 Mål i strategisk næringsplan:

1. Stimulere til et sunt og livskraftig næringsliv
 - Utvikle naturressursene
 - Utnytte eksisterende næringsliv
 - Nyetableringer
 - Styrke regional kompetansebygging
 - Entreprenørskap og egen kompetanse
 - Tilgjengelige arealer – geografisk beliggenhet
 - Kommunikasjonsmessig knutepunkt
 - Satsning på reiseliv/naturopplevelser – produktutvikling
2. Sørge for gode levekår – ha et godt og likeverdig tjenestetilbud
 - Forebyggende arbeid – rehabilitering
 - Samhandle utdanning til næringslivets behov
 - Utvikling gjennom nettverk privat/offentlig
 - God skolestruktur
 - Nærmiljø og full barnehagedekning
 - Helse i plan – arbeid og fysisk aktivitet
3. Variert livsutfoldelse
 - Kultur som bærebjelke
 - Allaktivitetshus/Storstue/Kulturhus
 - Bærekraftig og variert fritidsliv
 - Biologisk mangfold
 - Fauske sentrum forskjønnes
 - Bekjempe rus og kriminalitet

6.3 Mål for strategisk landbruksplan:

6.3.1 Opprettholde og utvikle livskraftige lokalsamfunn i Fauske gjennom en bærekraftig utnyttelse av landbrukets ressurser.

- De tradisjonelle landbruksnæringene skal videreutvikles og styrkes
- Tilleggsnæringer knyttet til utnyttelse av landbrukseiendommer skal utvikles og styrkes
- Bygdekulturen og bygdemiljøet skal aktiveres og synliggjøres

- Samarbeidet mellom fagfolk og miljøer som forvalter naturressursene skal styrkes

6.4 Mål i kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv:

Begrepet fysisk aktivitet og naturopplevelser dekker både egenorganiserte trenings- og mosjonsaktiviteter og aktivitet i form av konkurranse eller trening i den organiserte idretten. Kommunale midler til aktivitetsformål skal bidra til å styrke omfanget av begge deler. Fauske kommune ønsker:

- Fysisk aktivitet og naturopplevelser for alle
- Bedre helse – økt livskvalitet – større trivsel
- Mest mulig aktivitet i nærmiljøet
- Bredde og konkurranseidrett

Alle i Fauske kommune skal gis anledning til å drive idrett, friluftsliv, mosjon og lek på det nivå som det til enhver tid er interesse og behov for, og som det ligger naturlig til rette for i kommunen. Fysisk aktivitet og bruk av naturen skal være en naturlig del av hverdagen, og prioriteres som en av de viktigste fritids- og helsefremmende aktiviteter uavhengig av alder, helse og bosted.

Alle grupper i befolkningen skal ha mulighet for fysisk aktivitet i nærheten av der de bor. Dette gjelder friluftsliv, lek, mosjonsidrett og konkurranseidrett så langt råd er.

Fauske kommune har som mål å legge til rette for at flest mulig skal gis mulighet for fysisk aktivitet og bruk av naturen. Denne målsettingen er ikke et uttrykk for at alle målområder og grupper er like viktige, og at det offentlige påtar seg et ansvar for å tilrettelegge for alle typer særinteresser uavhengig av behov. Det er en kommunal oppgave å foreta de nødvendige prioriteringer. Tilskudd til anleggsbygging og aktivitet skal ikke bare være forbeholdt bestemte idretter eller grupper.

Alle innbyggere har et individuelt ansvar med å holde seg fysisk aktive, og for å ta best mulig vare på egen helse.

6.5 Mål i trafikksikkerhetsplan:

Fauske kommune skal i **4-årsperioden 2006-2010** arbeide for å redusere antall personskadeulykker i samsvar med Nordland fylkes trafikksikkerhetsutvalgs målsetning.

Fauske kommune skal ha en samordnet planlegging og utvikling av en trafikksikkerhetskultur i alle beslutningsnivåer og sektorer, slik at:

- Det blir nedgang i antall ulykker som fører til dødsfall, sykehusinnleggelser og legebehandling
- Befolkningen stimuleres til økt fysisk aktivitet gjennom å benytte sykkel og sine ben
- Fauske kommune skal arbeide for å endre risikoadferd generelt, og spesielt hos utsatte grupper i befolkningen (15-24 år og eldre) gjennom informasjon, opplæring og holdningsskapende arbeid
- Fauske kommune skal generelt arbeide med følgende:

1. Godt sommer- og vintervedlikehold
 2. Opparbeide av nye gang-/sykkelveger, fortau og fotgjengeroverganger
 3. Utvidelse av vegbelysning i tett bebygde områder
 4. Sette fokus på fjerning av vegetasjon og andre sikthindre innenfor frisktlinjer i vegkryss
 5. Sette fokus på funksjonshemmedes framkommelighet i trafikken
- Skolevegen skal tilrettelegges slik at barn/elever i større grad kan gå/sykle til skole/barnehage
 - Gjennom skolen skal foresatte oppfordres til i mindre grad å kjøre barna til skole/barnehage

6.6 Kommunale rammer for planarbeidet

Det vises til målsettingene ovenfor. Kommunale plandokumenter som er relevante for arealdelen legges til grunn for planarbeidet.

Gjeldende arealplaner med tilhørende utredninger (temakart) som er til rullering er en stor del av grunnlaget for nytt planforslag.

6.7 Regionale rammer/føringer for planarbeidet

Fylkesplanen i Nordland for 2008-2011 med arealpolitiske retningslinjer skal legges til grunn for kommuneplanarbeidet.

I forbindelse med verneplan for Sjunkan – Misten er det utarbeidet en fylkesdelplan for området. Felles retningslinjer for fritidsbebyggelse i Bodø, Fauske og Sørfold er utarbeidet av Nordland fylkeskommune og kommunene i fellesskap og dette blir retningsgivende i rulleringsprosessen.

Fylkesdelplaner skal også legges til grunn for planarbeidet så langt de er relevante.

6.8 Nasjonale rammer/føringer for planarbeidet

Mål og rammer for den nasjonale politikken blir blant annet formidlet i stortingsmeldinger, rikspolitiske bestemmelser, rikspolitiske retningslinjer og rundskriv. Disse mål og rammer skal legges til grunn for kommuner, fylkeskommuner og statlig fagmyndighet i deres planlegging og forvaltning. Etter plan- og bygningslovens § 9-3 har fylkesmannen og andre statlige sektormyndigheter ansvar for å følge opp målene og rammene ovenfor kommunene.

Avvik fra retningslinjene kan gi grunnlag for innsigelser til kommunale planer fra fylkeskommunen, nabokommune eller statlig fagmyndighet.

Plan- og bygningsloven og aktuelle forskrifter.

Rikspolitiske bestemmelser (RPB) og rikspolitiske retningslinjer (RPR) er formell instruksjon til myndighetene, og skal legges til grunn i all planleggingsvirksomhet etter loven, og er samtidig viktige saksforutsetninger i enkeltsaksbehandling etter loven.

Følgende rikspolitiske retningslinjer er relevante for planlegging i Fauske kommune:

- RPR for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen
- RPR for vernede vassdrag
- RPR for samordnet areal- og transportplanlegging

I flere stortingsmeldinger er det gitt føringer for kommuneplanleggingen:

- St.m. nr. 17 (2001-02) om samfunnssikkerhet.
- St.m. nr. 16 – "Folkehelsemeldingen" skal styrke folkehelseperspektivet i planleggingen.
- St.m. nr. 21 (2004-2005) kap. 11: Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand gir viktige arealpolitiske føringer (bl.a. om strandsonen og for planlegging av fritidsbebyggelse).

Nasjonal politikk, jfr. rundskriv T5-99 - Om tilgjengelighet, pålegger kommunene å planlegge med tanke på en utforming som er tilpasset alle grupper. Det vil si at funksjonshemmedes interesser må ivaretas i planarbeidet

7 DEL B: KARTLEGGINGER OG KONSEKVENsutREDNING (KU)

7.1 Hvorfor konsekvensutredning ?

I plan-og bygningsloven er det bestemmelser om utarbeiding av konsekvensutredning. Der heter det at hvis kommuneplanens arealdel angir områder for utbyggingsformål skal det alltid utarbeides en konsekvensutredning, jfr. § 33-1 og 2 og forskrift om konsekvensutredninger § 2.

Det ble i april 2005 vedtatt en egen forskrift om konsekvensutredninger. Forskriften inneholder krav til saksbehandling og hvordan arbeidet med kommuneplanen skal skje. Siden forskriften er fra 2005, er dette første gangen at arealdelen for Fauske behandles etter forskrift om konsekvensutredninger.

Det at disse bestemmelsene er så nye, innebærer også at det er liten erfaring og praksis med hvordan dette rent praktisk skal gjennomføres. Det finnes ingen direkte oppskrift eller mal, og det har vært en utfordring å finne formen og omfanget av konsekvensutredningen. Videre er det lagt vekt på å finne rett nivå i forhold til kommuneplanarbeidet, dvs. at utredningene skal være på et overordnet nivå.

I arbeidet med konsekvensutredningen har det vært lagt vekt på at det skal utredes på et overordnet nivå og at vurderingene skal være beslutningsrelevante. Utredningene på kommuneplannivå går derfor ikke i detalj på alle tema. Utredningen har som mål å avklare om den foreslåtte utbyggingen kan anbefales eller ikke.

For alle utbyggingsområder stilles det krav om reguleringsplan, og der vil det kunne stilles krav om ytterligere utredninger dersom det er behov.

Det er utarbeidet et planprogram for kommuneplanarbeidet som ble vedtatt 08.05.2008. Planprogrammet beskriver hvordan prosessen vil bli gjennomført og er grunnlaget for arbeidet med arealplandokumentet og konsekvensutredningen. Planprogrammet inneholder de tema som er relevant for arealplanarbeidet og som bør utredes nærmere.

Det er altså krav om å utrede konsekvensene av utbyggingstiltak i forhold til hva det innebærer for *samfunn, natur og miljø*. Det skal nyttes kjent informasjon i utredningsarbeidet.

7.2 Grunnlag for konsekvensutredningen

For å kunne gjennomføre en konsekvensutredning må det foreligge tilstrekkelig med data og kjent kunnskap.

For enkelte av de nye utbyggingsområder tatt inn i planforslaget foreligger det ikke tilstrekkelig data for en akseptabel KU-vurdering på dette plannivået.

Som det fremgår av KU-vurdering på de ulike utbyggingsområder er det for noen satt krav om reguleringsplan med samtidig krav om KU på reguleringsplannivå (se Del D, pkt. 9.2).

Utredningene inneholder vurderinger av enkelttema og en totalvurdering av utbyggingstiltaket.

7.3 ROS-analyse

I samband med konsekvensutredningene på nye- og vesentlige utvidelser av eksisterende utbyggingsområder er det også gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (Del D, pkt.9.3).

På lik linje med konsekvensutredningene er også risiko-og sårbarhetsanalysene gjennomført på kommuneplannivå, dvs.at den er overordnet men beslutningsrelevant.

7.4 Ulike temakart benyttet i utredninger/analyser

SKREDNETT: Norges Geologiske Undersøkelse (NGU) som har utarbeidet en nasjonal skreddatabase på internett.

NATURBASEN: Direktoratet for Naturforvaltning har utarbeidet nasjonal naturbase (biologisk mangfold) på internett.

ASKELOADDEN: Riksantikvaren har utarbeidet nasjonal kulturminnedatabase på internett.

SKOG-OG LANDSKAP: Norsk institutt for skog og landskap har utarbeidet nasjonal arealressursdatabase (skog, jord, utmark, landskap) på internett.

STØYSONEKART for skytebane i Nordvika.

TEMAKART REINDRIFT: Hovedplan for Storskog/Sjunkfjell Reinbeitedistrikt.

TEMAKART REINDRIFT: Distriktsplan for Balvatn Reinbeitedistrikt.

DAMBRUDDSBØLGEBEREGNING Dam Balvatn og Dam Giken.

DAMBRUDDSBØLGEBEREGNINGER for Stengvatn.

RADIOAKTIV STRÅLING fra berggrunnen. Tolkingskart for Nordland fylke. Norges Geologiske Undersøkelse 1993.

TEMAKART VILLMARK. SALTEN KARTDATA (SKD)1999.

TEMAKART JORDBRUK/SKOGBRUK (SKD) 1999.

TEMAKART FRILUFTSLIV (SKD) 1999.

TEMAKART FISKE-OG GYTEPLASSER (SKD) 2000

8 DEL C: PLANFORSLAGET MED KART OG BESTEMMELSER

8.1 Plankartet

Plankartet har juridisk virkning etter plan- og bygningsloven og er bindende for arealbruken i kommunen. Tiltak i strid med arealformålene i vedtatt plan, må innvilges dispensasjon for å kunne gjennomføres. Det må foreligge særlige grunner for at dispensasjon skal innvilges. Et av målene med dette planarbeidet er å unngå mange dispensasjonssøknader. Planforslaget skal kunne dekke behov for utbygging for kommende 4-årsperiode.

Det er plan- og bygningslovens § 20-4 som har bestemmelser om framstilling og innhold i kommuneplanen:

§ 20-4 Arealdelen av kommuneplan.

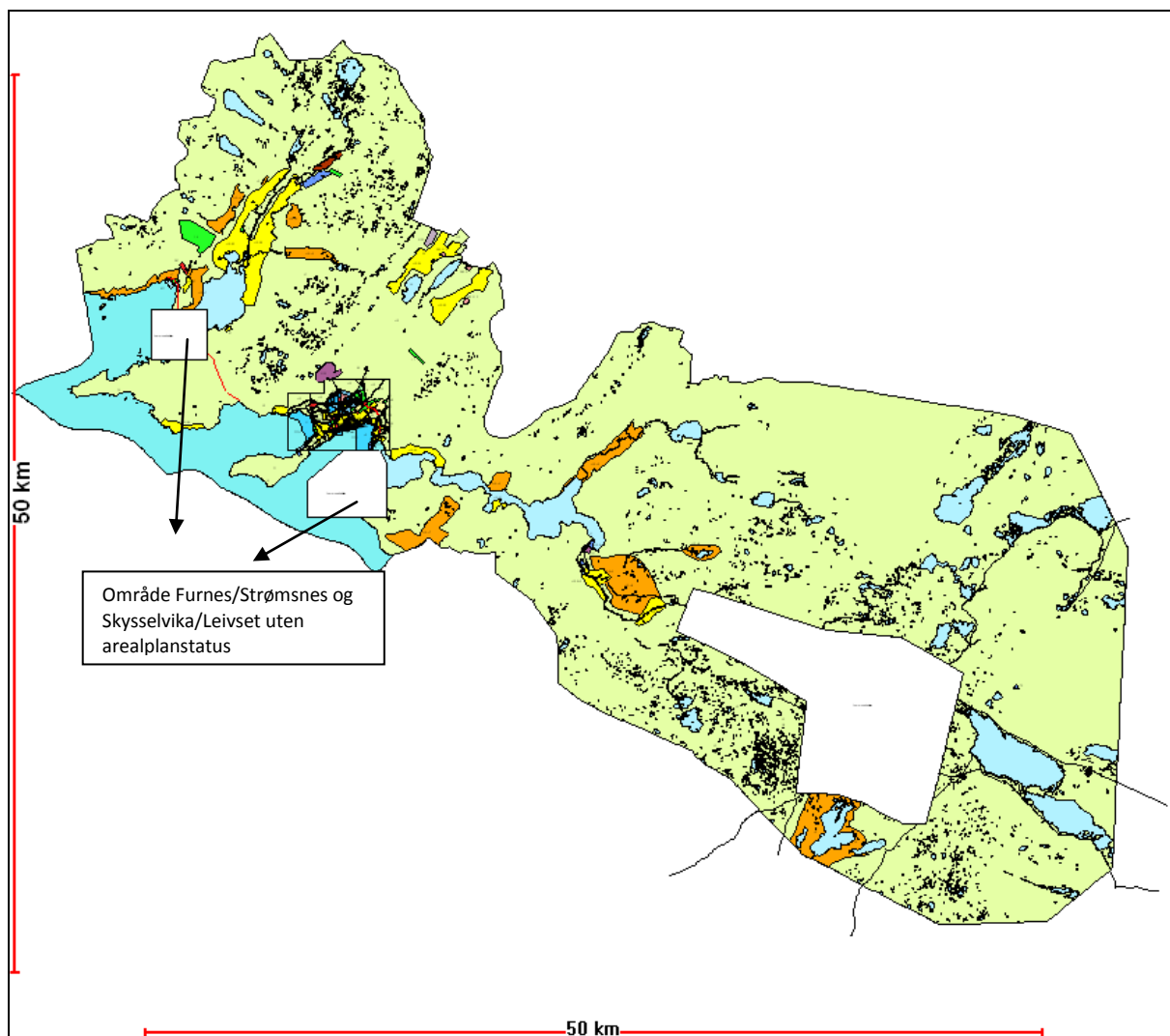
Arealdelen skal i nødvendig utstrekning angi:

- 1. Byggeområder.**
- 2. Landbruks-, natur- og friluftsområder.**
- 3. Områder for råstoffutvinning.**
- 4. Andre områder som er båndlagt eller skal båndlegges for nærmere angitte formål i medhold av denne eller andre lover og områder for Forsvaret.**
- 5. Områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag, herunder ferdsel-, fiske-, akvakultur-, natur- og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon med en eller flere av de nevnte brukskategorier.**
- 6. Viktige ledd i kommunikasjonssystemet.**

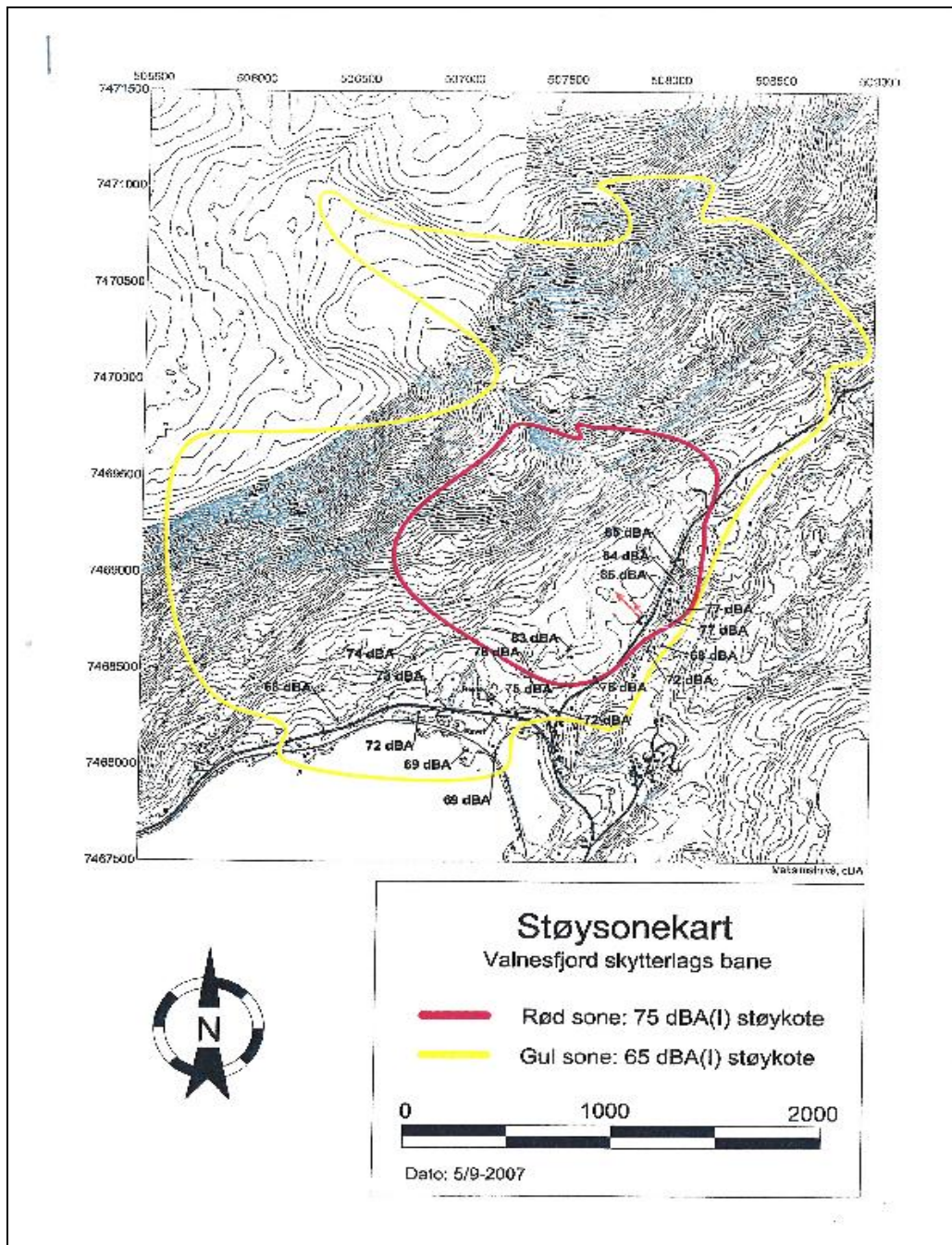
8.2 Temakart

Temakartene har ikke juridisk virkning slik som kommuneplankartet har. Temakart viser detaljer og informasjon som ikke tas inn på kommuneplankartet. Temakartene skal i stor grad være førende for saksbehandlingen og skal gi bedre bakgrunnsinformasjon. Temakartene har som tidligere nevnt også vært førende for utarbeidingen av selve plankartet og har blitt brukt til å konfliktavklare utbyggingsområder.

8.3 Kommuneplanens arealdel, planforslag med tilhørende forslag til bestemmelser.



Figur 1: Kommuneplanens arealdel 2000 – 2012 (hovedplan), vedtatt 15.02.01



Figur 2: Støysonekart utarbeidet av Rieber Prosjekt AS er lagt inn i plankartet.

8.3.1 I medhold av plan-og bygningslovens § 20-4 er følgende bestemmelser/ retningslinjer om arealbruk i Fauske kommune (hovedplan) foreslått. Juridisk bindende bestemmelser er rammet inn.

1 BYGGEOMRÅDER.

- 1.1 Plankrav. For følgende områder avsatt til utbygging (Byggeområder), merket B-områdene, H-områdene, N-områdene, O-områdene, T-områdene, IA-områdene, SK-områdene samt områder uten godkjent reguleringsplan, skal arbeid- og tiltak som nevnt i Plan- og bygningslovens §§ 81, 84, 86a, 86b og 93, samt fradeling av eiendom til slikt formål, ikke finne sted før arealene inngår i reguleringsplan. Der det ikke finnes tilfredstillende parkeringsmuligheter langs offentlig veg skal det opparbeides parkeringsareal i tråd med godkjent reguleringsplan. Planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger for naturressurser, miljø eller samfunn, skal vurderes etter forskrift om konsekvensutredninger (KU).
- 1.2 Plankravet kan fravikes for mindre byggeprosjekt hvis følgende kriterier er oppfylt:
- Prosjektet er i tråd med arealdelen i kommuneplanen
 - Brutto gulvareal ikke overstiger 200 m²
 - Sektormyndigheters krav er oppfylt
 - Avstand og forhold til naboeiendom ikke er konfliktfylt
- 1.3 Innenfor H-områdene der bygging av hytter bare kan skje etter godkjent reguleringsplan må avkjørsels- og parkeringsforhold være avklart. Hyttene kan oppføres i 1 etasje med maks. gesimshøyde 3,0m og maks. mønehøyde 5,5m, der høydene måles fra gjennomsnittlig planert terrengnivå. Totalt bebygd areal (T-BYA) på hyttebebyggelse kan ikke overstige 120m². Herav tillates oppført uthus/anneks på 30m². Det kan ikke reguleres områder større enn 1 daa til formål fritidsbebyggelse for den enkelte tomt. For området H5 og H6 skal det utarbeides KU i samband med reguleringsplan.
- 1.4 Innenfor N-områdene der bygging av naust bare kan skje etter godkjent reguleringsplan må avkjørsels- og parkeringsforhold være avklart. Mønehøyden for naust skal være maks. 4,5m ved sjø og 3,0m ved ferskvann, målt fra gjennomsnittlig planert terrengnivå. Naustet skal ha en takvinkel mellom 30 og 35 grader. For naust i tilknytning til sjø tillates maks. BYA=40m² med maksimal bredde 5m regnet til utvendig kledning. For naust i tilknytning til ferskvann tillates maks. BYA=20m² med maksimal bredde 3,5m regnet til utvendig kledning. Bygningen skal ikke ha vindu, og skal ikke innredes til overnatting. Naust skal tilpasses terrenget og males i tradisjonelle naustfarger.
- 1.5 Innenfor T-områdene der det er avsatt områder for campingbil/vogn skal dimensjonene på tilbygg/spikertelt være maks. 3,0m bredt, og ikke lengre eller høyere enn campingvogna. Maks. tillatt bebygd areal (BYA) er 15m². Farge og materialvalg skal være mest mulig likt campingvogna/omgivelsene.

2 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (LNF).

2.1 Innenfor områder merket LNF-A tillates ikke andre tiltak enn de som er knyttet til stedbunden næring, jfr. Plan-og bygningslovens § 20-4, nr.2.

2.2 I områder merket LNF-B tillates spredt boligbygging, jfr. Plan-og bygningslovens § 20-4, nr.2, bokstav c.

I LNF-B9 kan det ikke bygges boliger i utbredelsesområdet for flombølger i tilknytning til evt. dambrudd i dam Stengvatn.

2.3 Innenfor planperioden (4 år fra vedtaksdato) kan det innenfor de enkelte LNF-B områdene bygges det antall bolighus som vist nedenfor:

LNF-områder	Antall boliger
LNF-B1	11
LNF-B2	14
LNF-B3	1
LNF-B4	2
LNF-B5	1
LNF-B6	5
LNF-B7	9
LNF-B8	10
LNF-B9	4
<u>LNF-B10</u>	<u>1</u>
<u>Totalt</u>	<u>58</u>

2.4 I områder merket LNF-C tillates spredt fritidsbebyggelse, jfr. Plan-og bygningslovens § 20-4, nr.2, bokstav c.

Hyttene kan oppføres i 1 etasje med maks. gesimshøyde 3.0m og maks. mønehøyde 5.5m, der høydene måles fra gjennomsnittlig planert terrengnivå. Totalt bebygd areal (T-BYA) på hyttebebyggelse kan ikke overstige 120m². Herav tillates oppført uthus/anneks på 30m².

2.5 Innenfor planperioden kan det innenfor de enkelte LNF-C områdene bygges det antall fritidshus som vist nedenfor:

LNF-områder	Antall hytter
LNF-C1	5
LNF-C2	3
LNF-C3	2
LNF-C4	3
LNF-C5	8
LNF-C6	2
LNF-C7	6
LNF-C8	2

LNF-C9	2
LNF-C10	3
LNF-C11	2
<u>LNF-C12</u>	<u>2</u>
<u>Totalt</u>	<u>40</u>

2.6 I området merket LNF-E tillates ervervsbebyggelse.

2.7 For kombinasjonsområdene merket LNF-EC og LNF-BC gjelder de samme bestemmelser som angitt for de respektive områdene LNF-B, LNF-C og LNF-E foran.

2.8 Innenfor planperioden kan det innenfor de enkelte LNF-E-, LNF-EC- og LNF-BC områdene bygges det antall bolighus, fritidshus og ervervsbebyggelse som vist nedenfor:

LNF-områder	Antall boliger	Antall hytter	Antall ervervsbygg
LNF-E1			1
LNF-BC1	1	2	
LNF-BC2	1	2	
LNF-BC3	1	2	
LNF-BC4	2	2	
LNF-BC5	1	1	
<u>LNF-EC1</u>		<u>1</u>	<u>1</u>
<u>Totalt</u>	<u>6</u>	<u>10</u>	<u>2</u>

2.9 For ny spredt bebyggelse gjelder følgende:

- Tomter skal ikke være større enn maksimum 1 daa.
- Spredt bebyggelse skal ikke danne siluett i terrenget (koller eller åsrygger).
- Kommunens skog-/jordbruksakkyndige skal konsulteres.
- Tomter til fritidsbebyggelse skal ikke legges ut på skogsareal med så god produksjonsevne som middels og god skogbonitet.
- Tomter skal ikke legges ut i skogplantefelt.
- Tomter skal ikke legges ut på eksisterende skogsveger (traktor eller skogsbilveger) eller i aktuelle/gode skogsvegtrasèer.
- Tomter må ikke legges ut slik at det blir en dårlig arrondering for landbruket.
- Boliger/fritidsbebyggelse skal ha en avstand på min. 15 m til dyrka mark.
- Adkomst til spredt bebyggelse skal ikke legges over dyrka mark.
- Spredt bebyggelse må ikke komme i konflikt med viktige trekkleier/flytteleier for reindrift.

2.10 Utgjør ny og eksisterende spredt bebyggelse en gruppe på 4 eller flere enheter, kreves godkjent bebyggelsesplan. For området LNF- BC4 er det krav om reguleringsplan fra 1. enhet.

2.11 Før fradeling skal det innhentes uttalelse fra kulturminnemyndighetene (Sametinget og Nordland fylkeskommune), jfr. kulturminneloven § 8 første ledd.

2.12 Grad av utnytting i LNF-B områder som er uregulert, settes BYA til 25% av netto tomteareal. Dette inkluderer også nødvendig parkeringsareal. Garasje kan ha en BYA på maks. 50 m².

2.13 Ved utbygging i de respektive områdene LNF-B, LNF-C og LNF-E skal faren for skred (snø-/jordskred) og flom/erosjon vurderes.

2.14 Langs RV80 og EV6 håndheves meget streng holdning til avkjørsler. Det skal være svært få avkjørsler til disse vegene, og det kreves vedtatt reguleringsplan dersom det skal bygges langs vegene. Unntak kan gjøres for avkjørsler i forbindelse med primærnæring.

2.15 Langs øvrige riksveger i kommunen praktiseres mindre streng holdning til avkjørsler, men antall avkjørsler skal være begrenset. Utvidet bruk av eksisterende boligavkjørsler kan godkjennes etter søknad. Byggegrense skal gå i en avstand på 50 meter fra midt riksveg og 15 meter fra midt fylkesveg og kommunal veg dersom ikke annet følger av reguleringsplan.

2.16 Innenfor en sone på 30 meter fra nærmeste jernbanespors midtlinje er det forbudt å oppføre bygning eller annen installasjon, foreta utgraving eller oppfylling, dersom ikke annet følger av reguleringsplan.

3 OMRÅDER FOR RÅSTOFFUTVINNING (grustak, steinbrudd).

3.1 Nye og vesentlige utvidelser av uttak av mineralske råstoffer og uttak av løsmasser på over 500 m³, skal skje på grunnlag av vedtatt reguleringsplan, jfr. Plan-og bygningsloven § 20-4, 2.ledd, bokstav a.

4 BÅNDLAGTE OMRÅDER.

4.1 Nedslagsfeltene for drikkevannskildene (NF) er vist som en opplysning på plankartet. I disse områdene kan tiltak som kommer inn under Plan-og bygningslovens §§ 84, 86a, 86b og 93, ikke tillates hvis dette medfører ulemper for bruk av vannkilden.

4.2 Følgende områder er båndlagt eller båndlegges i medhold av Plan-og bygningslovens § 20-4 punkt 4:

NA2 - Ytre Klungset er båndlagt i og med varig vern etter Naturvernloven (kgl. res. dat. 15.12.2000, verneplan for rike løvskoger i Nordland).

NA3 - Fauskeidet naturreservat er båndlagt i og med varig vern etter Naturvernloven (kgl. res. dat. 16.12.1983).

NA4 - Veten er båndlagt i og med varig vern etter Naturvernloven (kgl.res. dat. 15.12.2000, verneplan for barskog i Nord-Norge).

K1 - Sjønstå er båndlagt i og med varig vern etter Kulturminneloven. Vedtatt fredet 12.12.2005 med hjemmel i Kulturminneloven, §§ 15 og 19, jfr. § 27.

NA5 - Junkerdal Nasjonalpark er båndlagt i og med varig vern etter Naturvernloven (kgl. res. dat. 09.01.2004).

4.3 Følgende områder er markert på plankartet i påvente av eventuelt vern etter Naturvernloven:

NA1- Sjunghatten Nasjonalpark (Landsplan for nasjonalparker og andre større verneområder).

Det skal opparbeides infrastruktur rundt utvalgte innfallsporter for å bedre adkomst og opplevelsesmuligheter i og rundt nasjonalparkene. I denne sammenheng bør det være et særskilt fokus på barn og unge, universell utforming/tilrettelegging for alle. Samtidig er det viktig at slike tiltak ikke reduserer områdenes opplevelsesverdi og allmennhetens tilgang til friluftsområder og nasjonalparken.

4.4 Kraftlinjer er vist på plankartet som viktige ledd i kommunika-sjonssystemet (jfr. Plan-og bygningslovens § 20-4 1.ledd nr.6). Byggeforbudsbeltet for 132 kV-og 66kV-ledninger er 30m.

5 OMRÅDER I SJØ (KYSTSONEPLANEN).

5.1 For alt areal i kystsonen som ligger over alminnelig høyvannsstand, gjelder tidligere vedtatte bebyggelsesplaner, reguleringsplaner, kommunedelplaner og kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser fremfor denne kystzoneplanen.

5.2 Det er forbudt å drive fiske nærmere akvakulturanlegg enn 100 meter og å ferdes nærmere enn 20 meter.

5.3 Kommunikasjonselementene i sjø:

- Sjøtransport bør følge anbefalte seilløp.
- Sjøkabler for overføring av telesignal, elektrisk kraft og drikkevann bør legges i områder som i kystzoneplanen er disponert til FFFN-område.
- I områder som i planen er disponert til havn og ferdselsområde (HF) bør det ikke etableres annen virksomhet enn det som naturlig hører hjemme i et havneområde.

5.4 Arealbruken i FFFNA-områdene:

I FFFNA-områder mellom land og utenforliggende A-områder kan det, i forbindelse med godkjenning av lokaliteter for akvakultur, anlegges kai/brygge, fortøyningsanlegg og andre innretninger til betjening av akvakulturanlegget. Disse skal ikke hindre den frie ferdsel for mindre båter langs land.

5.5 Arealbruken i A-områdene:

- Fauske kommune vil ved konsesjonsbehandling for nye akvakulturanlegg henvise lokaliseringen av disse til A-områdene. Konkret plassering av anlegg innenfor disse områdene vil det bli tatt stilling til under konsesjonsbehandlingen.
- Kommunen har ikke tatt stilling til hvilken type oppdrett som skal drives innenfor A-områdene. Dette vil bli vurdert under konsesjonsbehandlingen.
- Innenfor godkjent lokalitet for akvakulturanlegg skal festeanordninger og kabelstrek for akvakulturanlegg ikke unødig hindre allmennhetens ferdsel i sjøområdene og adkomstmulighetene til land.
- Akvakulturanlegg i sjøen utformes på en estetisk forsvarlig måte med hensyn til materialbruk, form og farge.
- Konsesjonshaver ha ansvaret for å rydde området for utstyr, festeanordninger og avfall dersom driften ved akvakulturanlegget nedlegges permanent eller for lengre perioder.

5.6 Arealbruken i FFFN-områdene:

Valnesfjordvatnet, Nedrevatnet og Øvrevatnet, som i kystsoneplanen er disponert til FFFN-områder, er i relasjon til motorferdselslovens § 2, 4.ledd å betrakte som sjø, og områdene rammes derfor ikke av forbudsbestemmelsene i motorferdselslovens § 3.

5.7 Arealbruken i N (NVS i planforslaget)-området:

På Klungsetleira, som i kystsoneplanen er disponert som naturområde bør det ikke foretas gravearbeider eller oppføring av bygg eller anlegg. Det bør heller ikke legges aktiviteter hit som kan være til skade for fuglelivet i området.

6 VERNEDE VASSDRAG OG STØRRE VASSDRAG FOR ØVRIG.

6.1 Følgende vernede vassdrag er markert på plankartet (Vernet gjelder hele nedbørsfeltet og er i utgangspunktet et vern mot utbygging til kraftformål):

V1- Valnesfjordvassdraget, vernet i Verneplan I (Stortingsvedtak av 06.04.73).

V2, V3 – Store Tverråga og Villumselva, vernet i Verneplan II (Stortingsvedtak av 30.10.80).

For disse gjelder rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag av 10. nov. 1994. Retningslinjene gjelder følgende deler av det enkelte verneobjekt avgrenset slik:

- vassdragsbeltet, dvs. hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse,
- andre deler av nedbørsfeltet som det er faglig dokumentert har betydning for vassdragets verneverdi.

Valnesfjordvassdraget er vernet p.g.a. vassdragets betydning for friluftsliv, verdier knyttet til vassdraget (bl.a. ualminnelig rik flora) og viktige kulturelle verdier. Dette er ivaretatt ved at størstedelen av området ligger som et rent LNF-område. Øvrige arealbruksformål i området vil gjennom retningslinjer/bestemmelser ivareta intensjonene for vernet i vassdraget. Kommunen kan ikke se at det utover dette er noe behov for å bruke differensiert forvaltning av Valnesfjordvassdraget som et verktøy i oppfølgingen av RPR for verna vassdrag. Villumselva og Store Tverråga er vernet bl.a. p.g.a. vassdragenes urørthet. Dette er ivaretatt ved arealbruksformålet LNF-område.

- 6.2 Det kan ikke foretas inngrep i vassdraget/vannstrengen som kan skape erosjon og utrasing av elvekantene. Kantvegetasjon må bevares.
- 6.3 For hovedvassdraget/vannstrengen i Valnesfjordvassdraget, Store Tverråga og Villumselva vil det innenfor en sone på 100m målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand være krav om reguleringsplan før tiltak som nevnt i Plan-og bygningsloven §§ 81, 86a, 86b og 93 kan igangsettes, jfr. Plan-og bygningsloven § 20-4, 2.ledd, bokstav a. For øvrige vassdrag gjelder § 7.1.

6.4 Faren for flom, erosjon, masseavlagring, isgang er vurdert i de verna vassdragene og en slik fare vurderes som minimal.

6.5 Vassdrag og bekker som er viktige gyte-og oppvekstområder for laks og innlandsfisk må forvaltes i tråd med intensjonene i lakse-og innlandsfiskeloven. I Fauske kommune er Lakselva i Valnesfjord (del av Valnesfjordvassdraget som er vernet) og Sulitjelmavassdraget (med Laksåga i Norddalen) de viktigste vassdragene med hensyn på oppgang av anadrom laksefisk. Det vises i denne sammenheng til Fylkesmannens kategorisering av laks-, sjøaure-og sjørøyevassdrag i Nordland av 21.12.98.

6.6 Vurdering av øvrige større vassdrag :

Laksåga i Norddalen er regulert og regulanten er Elkem AS, Siso kraftverk.

Det er bygd 6 terskler i Laksåga, samt 1 terskel etter kulvert som Litle Tverråga renner gjennom, etter pålegg fra Miljøverndepartementet og Direktoratet for Naturforvaltning.

Elkem forutsetter at adkomsten til tersklene ikke blokkeres ved eventuell hyttebygging i LNF-C7.

Det vil ikke bli større vannføring i elva, enn det som var før Siso kraftverk ble bygget ut. Utfra dette anses faren for flom, erosjon, masseavlagring og isgang i dette

vassdraget som minimal men bør likevel vurderes ved etablering av ny hyttebebyggelse i LNF-C7.

Sjønståelva (Sulitjelmavassdraget), nedstrøms flomluken på dammen i Dråvika og ned til Øvrevatnet er regulert og regulanten er Salten Kraftsamband AS (SKS). Flomstørrelsen i Sulitjelmavassdraget generelt er blitt redusert etter kraftutbyggingene, og spesielt nedstrøms dam Dråvika etter at Sjønstå kraftverk kom i drift i 1984.

SKS fremlegger data over tidligere registrerte storflommer fra 1914 fram til i dag. Største flomsituasjon i denne perioden var 13.nov. 1999 som medførte at flomluke i Dråvika måtte åpnes. Ingen av disse registrerte flommene har forårsaket erosjonsskader eller flomskader av betydning i nevnte vassdrag. Utfra ovenstående anses faren for flom, erosjon, masseavlagring og isgang som minimal. NVE har satt krav om at alle dameiere i klasse 1 og 2 skal gjennomføre dambruddsbølgeberegninger for utarbeidelse av dambruddsbølgekart. SKS har to dammer i klasse 2. Disse er Balvannsdammen og dam Giken (Storelvvatn). SKS har fremskaffet slikt materiale for disse anlegg (2003).

Dambruddsbølgeberegning for dam Stengvatn ble utført i 2005.

Disse dambruddsbølgeberegningene bør benyttes for videre vurdering i utnyttelsen av arealet langs vassdraget.

Utover de nevnte vassdrag har verken Fauske kommune eller NVE kjennskap til spesielle problemområder i det området arealplanen dekker.

Med grunnlag i kunnskap om verna vassdrag, naturverdier og infrastruktur kan det vurderes småkraftverk ved elvene Gikenelva, Lomi-elva, Beritelva, Granheibekken, Rupsielva og Callanaselva.

7 GENERELLE BESTEMMELSER.

7.1 Innenfor en sone på 50m fra sjø, Laksåga i Norddalen, Sjønståelva (Sulitjelmavassdraget), og vann målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig høyvann/flomvannstand tillates ikke fradeling til ny bolig-, ervervs-, eller fritidsbebyggelse med mindre tiltaket inngår i en reguleringsplan, jfr. § 5.3 og Plan-og bygningsloven § 20-4, 2. ledd, . Dette gjelder også massetak. Forbudet gjelder ikke for naust eller tiltak som er nødvendig for landbruket, reindriften, fiske/havbruk, samferdsel eller forsvaret.

7.2 Støygrenser fastsatt i Miljøverndepartementets (MD) retningslinje T-1442 gjelder innenfor hele planområdet inklusive arealplanens kommunedelplaner. For støymfintlig bebyggelse (boliger, fritidsboliger, sykehus, pleieinstitusjoner, skoler eller barnehager) langs sterkt trafikkerte veger, kreves det støyfaglig rapport som dokumenterer at støykrav er oppfylt. Hvilke veger dette omfatter avklares i den enkelte reguleringsplan eller byggesak, men vil i hovedsak gjelde langs hovedveger (EV6, RV80) og større gater i Fauske sentrum.

Støysonekart gis følgende rettsvirkning:

Rød sone: I disse områder tillates ikke ny støyømfintlig bebyggelse. For eksisterende boliger tillates gjenoppbygging etter brann og skade, om- og tilbygging uten plankrav såfremt ingen nye boenheter etableres. Bruksendring som etablerer nye boenheter tillates ikke.

Gul sone: Disse områder tillates bebygd i henhold til avsatt arealbruksformål. For støyømfintlig bebyggelse gjelder:

- a) Der det er plankrav, jfr. pkt.1, skal det fremlegges støyfaglig rapport som viser at støykrav oppfylles.
- b) Der det ikke kreves reguleringsplan skal det ved rammesøknad fremlegges støyfaglig rapport som godtgjør at støykravene oppfylles.

7.3 Før det fattes reguleringsvedtak eller gis bygge- eller delingstillatelse skal det foreligge en vurdering av arealplanens/ det omsøkte tiltakets innvirkning på risiko- og sårbarhetsforhold. Dersom en finner at risiko- og sårbarhetsforhold ikke er aktuelt tema for aktuell plan/ aktuelt tiltak skal dette gå fram av vedtak.

7.4 Tiltaksmeldingen for bebyggelsen i planområdet skal inneholde dokumentasjon på radonkonsentrasjonen fra grunnen.
Nødvendige innstrømningsdpendende tiltak mot radon skal være gjennomført før bygningene tas i bruk.

7.5 Ved all ny bebyggelse skal det tas hensyn til landskapet omkring, bebyggelsen og lokale bygningstradisjoner (jfr. Plan-og bygningslovens § 74 nr.2.).

7.6 Etablering av nytt eller utvidelse av eksisterende kjøpesenter (detaljhandel) med samlet bruttoareal over 3000m² tillates bare i områder som på plankartet er angitt med særskilt grense som sentrumsavgrensning (vist i kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2) eller avlastningssenter.
Unntak gjelder for handel med plasskrevende varegrupper (for eksempel brune-/hvitvarer, engros, trelast, bil-/caravan, gartneri).
For forretningsområder er det krav om min. 1 parkeringsplass pr. 100m² bruksareal forretningsbebyggelse.
Min 5% av parkeringsplassene skal ha universell utforming.

7.7 Nye tiltak må ikke berøre automatisk fredete kulturminner og kulturmiljøer. Dersom funn, gjenstander eller konstruksjoner oppdages i forbindelse med gravearbeider, skal arbeidene stanses omgående og kulturminnemyndighetene underrettes, jfr. lov om kulturminner § 8, 2. ledd.
Før det gis tillatelse til bygging/ fradeling innhentes tillatelse fra kulturminnemyndighetene.
Nasjonal kulturminnebase på nett – ASKELADDEN – skal brukes aktivt i saksbehandlingen.

Av nyere tids kulturminner skal SEFRAK – registreringen (309 objekter eldre enn 100 år er registrert) brukes aktivt i saksbehandlingen.

7.8 Barn- og unges interesser skal synliggjøres i planleggingen. Det vises til rikspolitiske retningslinjer om barn og unges interesser. Ved utbygging i boligområder skal det tas hensyn til leke-og oppholdsmuligheter for barn og unge, også funksjonshemmede.

I LNF-områder der det er adgang til spredt boligbygging kan det stilles areal-og funksjonskrav til lekeområder og andre oppholdsarealer for barn og ungdom før byggetillatelse gis. Uteområder og boliger skal ferdigstilles samtidig.

7.9 Tilgjengelighetskriteriene nedfelt i Teknisk forskrift og Vegnormalen gjøres gjeldende for alle uteområder.

Følgende forhold skal vektlegges:

- utforming av leke-og oppholdsarealer
- utforming av trafikkarealer for fotgjengere, herunder forbindelseslinjer til kollektivtrafikk, offentlige og private tjenester

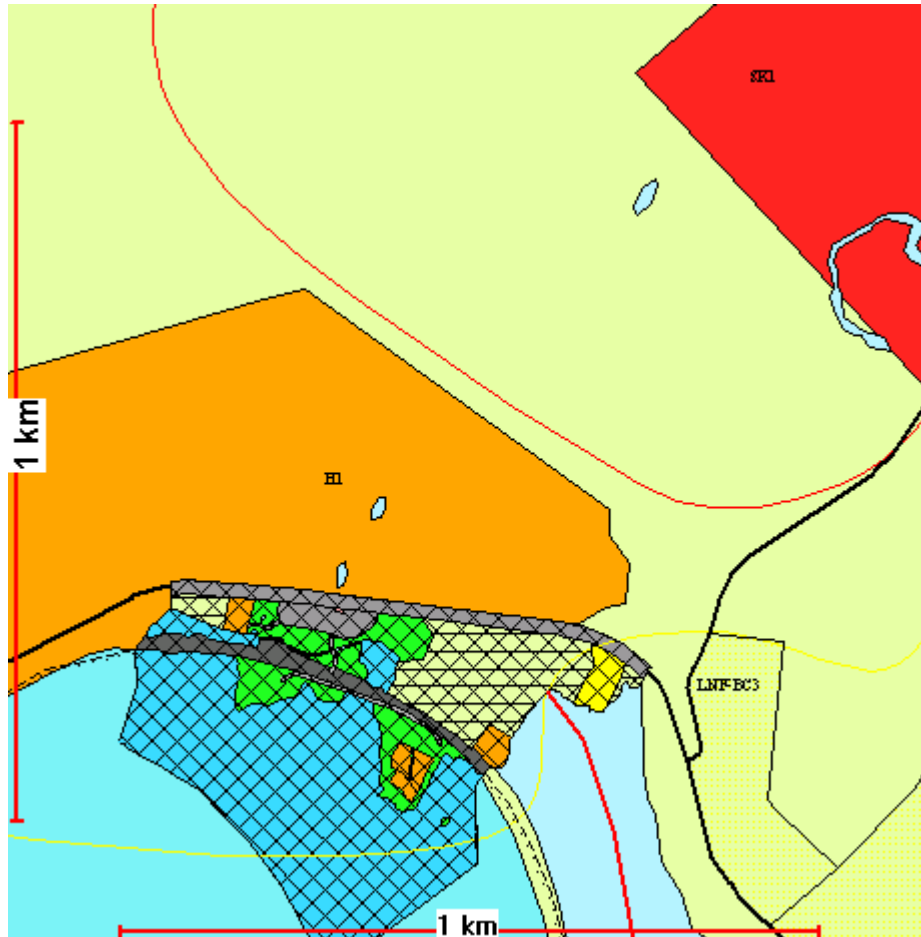
7.10 Ved planlegging og utbygging skal alle grupper i befolkningen, i så stor grad som mulig, sikres god tilgjengelighet innen byggeområdet. Utomhusplaner skal utarbeides. Ved planlegging, utbygging/gjennomføring av turveger og andre anlegg for friluftaktiviteter skal god tilgjengelighet sikres for så stor del av befolkningen som mulig. De tilgjengelige turveger skal forsøkes plassert slik i terrenget at større stigninger enn 1:20 evt. 1:15 over kortere strekninger, unngås.

7.11 Arealressursene skal forvaltes slik at befolkningens helse fremmes. I forbindelse med helsevurderinger tenkes helse i vid forstand. Det vil si at det ikke bare fokuseres på risikofaktorer som må fjernes for å unngå skader, sykdom og lidelser. Like viktig er det å se på faktorer som fremmer helse.

7.12 Planutvalget har adgang til å gi dispensasjon fra planen og bestemmelsene når særlige grunner foreligger (jfr. Plan-og bygningslovens § 7).

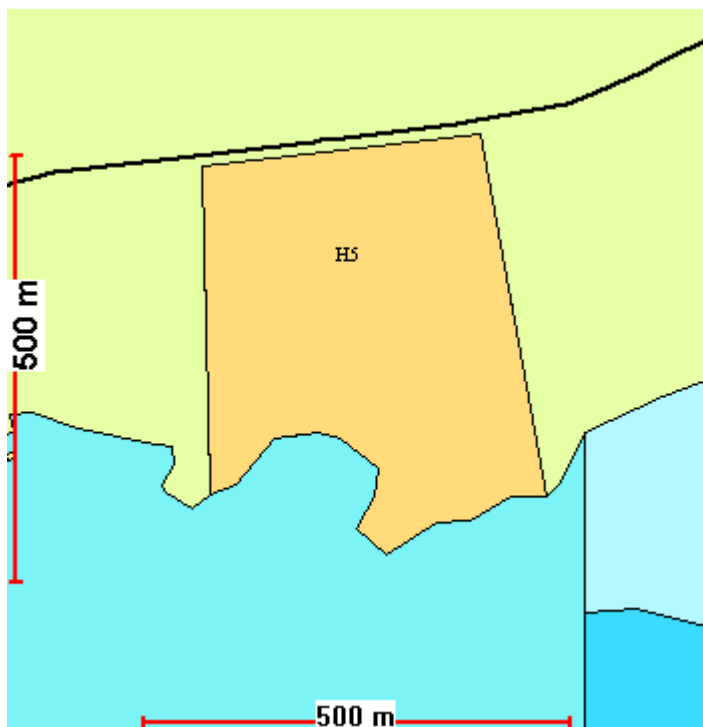
7.13 Tidligere vedtatte reguleringsplaner gjelder såfremt de ikke strider mot denne kommuneplanen.
Reguleringsplaner som godkjennes etter at arealdelen er godkjent gjelder foran kommuneplanen.

8.3.2 Foreslåtte endringer i hovedplan vedrørende Byggeområder og Områder for spredt bebyggelse



Figur 3: Del av område H1 i Nordvik.

Byggeområdet H1 (Nordvik-Kistrand) er justert/reduisert i forhold til rød støysone rundt skytebane i Nordvika.



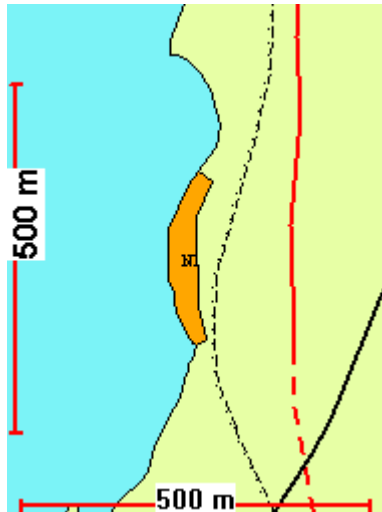
Figur 4: H5 er tidligere forsvarseiendom på Nes.

Tidligere område for forsvaret på Nes er nå i privat eie og forslås som byggeområde for fritidsbebyggelse – H5. Området er KU-vurdert.



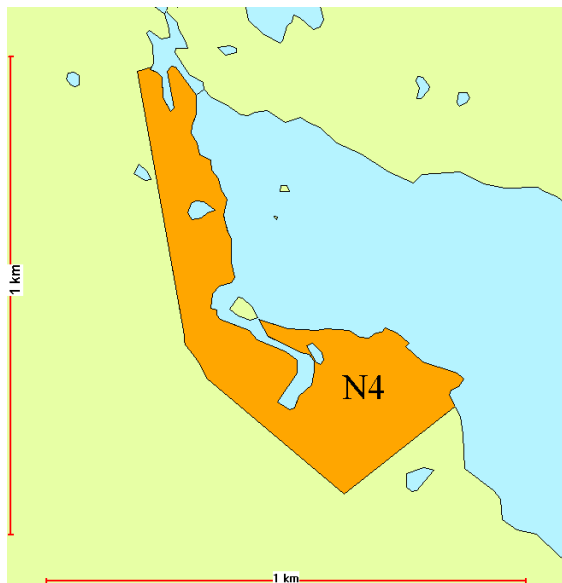
Figur 5: H6, området Sagmo.

Område bestående av eksisterende bygninger og grunnmurer ved Sagmo i Sulitjelma. Foreslås lagt ut til byggeområde for fritidsbebyggelse – H6. Området er KU-vurdert med konklusjon at det skal gjennomføres KU i reguleringsplanprosessen.



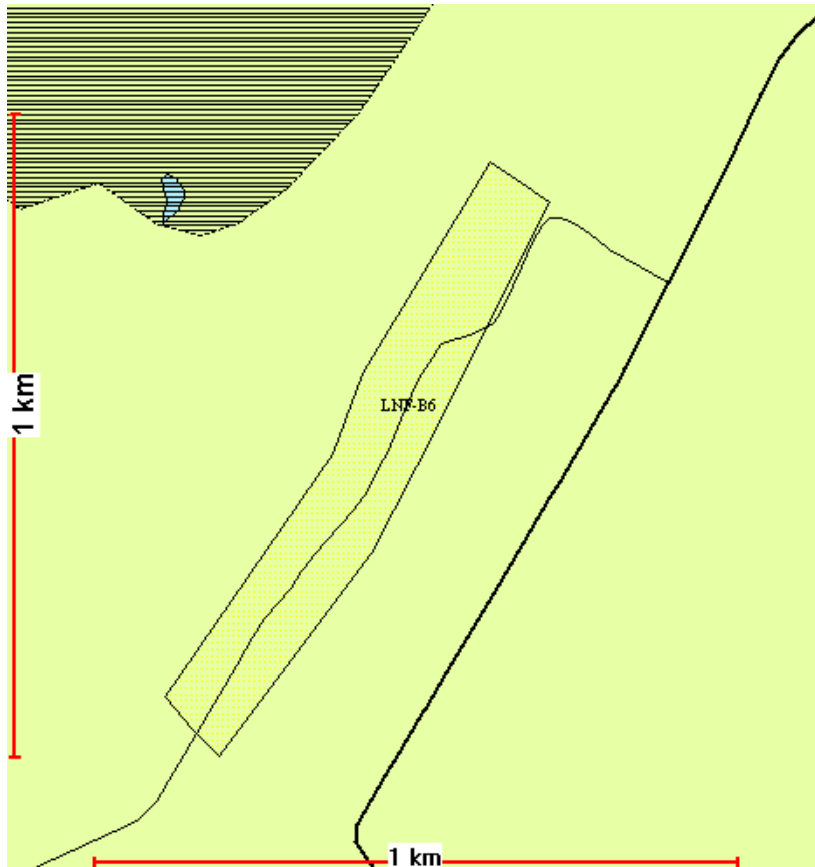
Figur 6: Eksisterende naustområde i Nordvik.

Byggeområde N1 er i hovedsak lagt rundt eksisterende naustbebyggelse. Mulighet for bygging av flere enheter skal avklares gjennom reguleringsplan. Anses ikke nødvendig med KU-vurdering.



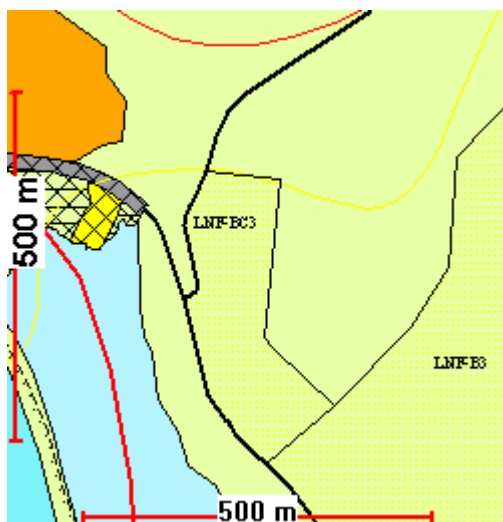
Figur 7: Eksisterende naustområde ved Mourki.

Byggeområde N4 er i hovedsak lagt rundt eksisterende naustbebyggelse ved Mourkivatnet. Mulighet for bygging av flere enheter skal avklares gjennom reguleringsplan. Reguleringsplanprosess for Muorkivatnet er startet og har vært til 1. gangs behandling i planutvalget (off.ettersyn). Anses ikke nødvendig med KU-vurdering.



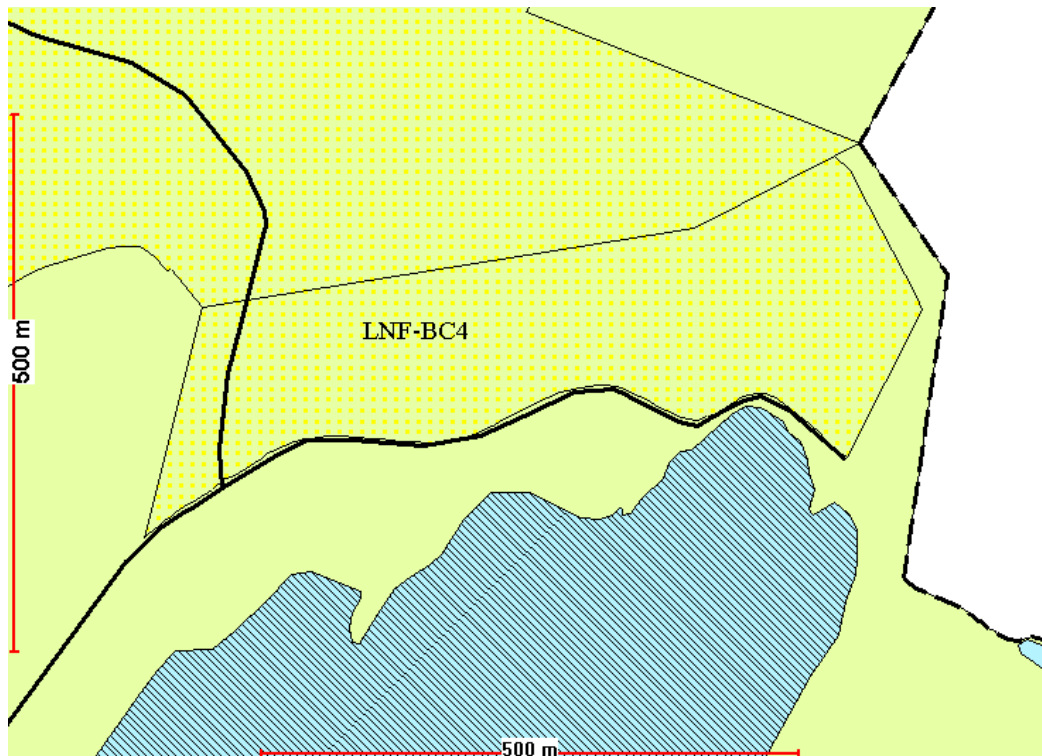
Figur 8: Område for spredt boligbygging i øvre Tortenli.

Nytt område LNF-B6 er foreslått i Øvre Tortenli langs kommunal veg i en lengde av ca. 1 km. Området omfatter eksisterende boliger (tidligere småbruk) . I planperioden legges det opp til at ytterligere 5 bolighus kan bygges. Området er KU-vurdert.



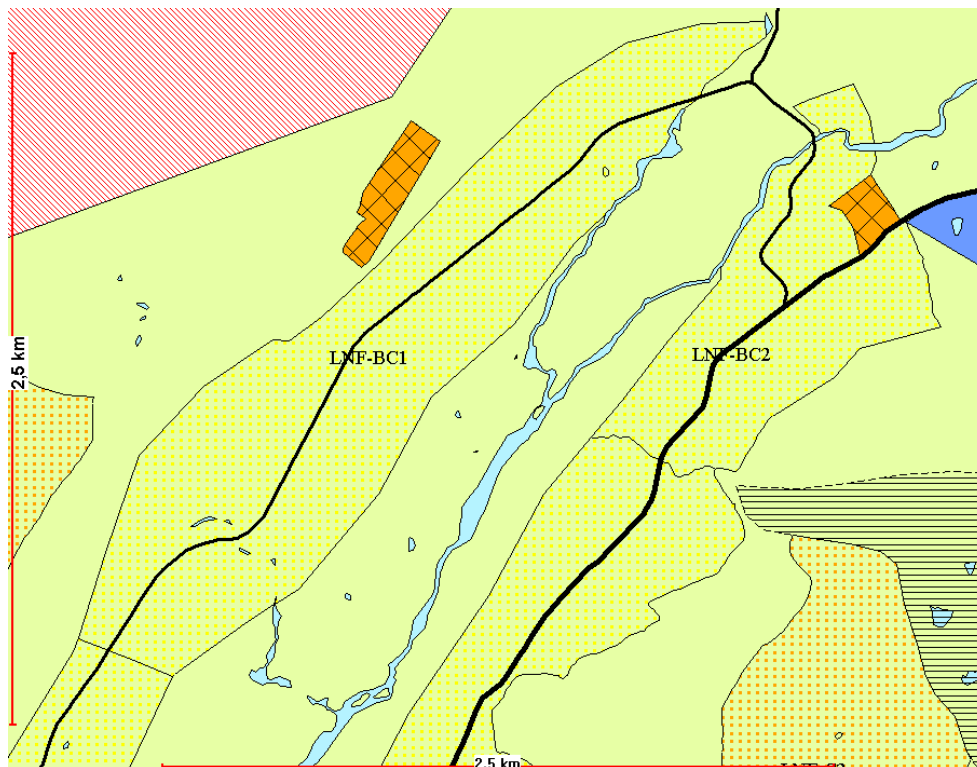
Figur 9: LNF-BC3 er område for spredt bolig- og fritidsbebyggelse i Nordvik.

Nytt område LNF-BC3 er foreslått i Nordvik ovenfor Rv.80. Området omfatter eksisterende boliger/fritidsbebyggelse. I planperioden legges det opp til at ytterligere 1 bolighus og 2 fritidsboliger kan bygges. Området er KU-vurdert.



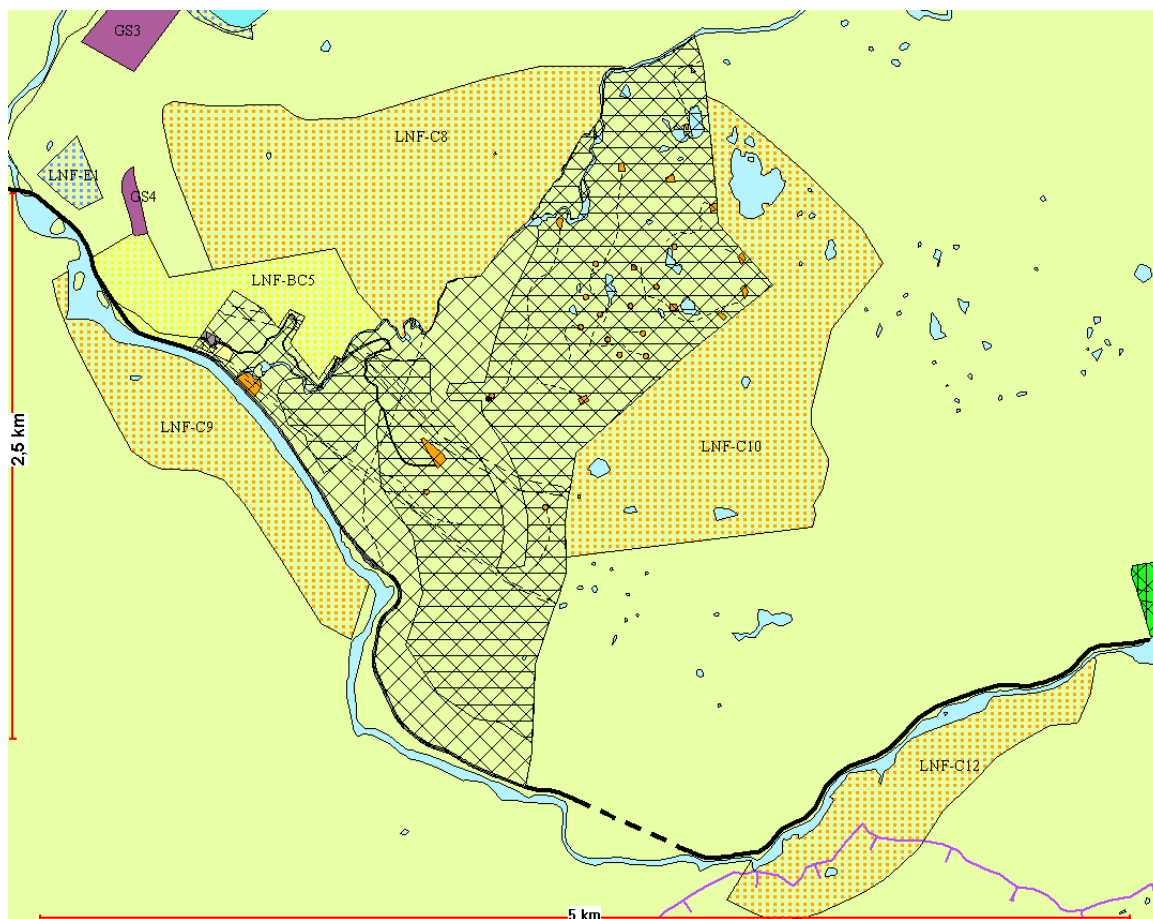
Figur 10: LNF-BC4 er område for spredt bolig- og fritidsbebyggelse nord for Vallvatnet.

Nytt område LNF-BC4 er foreslått i nordenden av Vallvatnet nord for Vassryggeveien. Området omfatter noen bolighus (tidligere småbruk). I planperioden legges det opp til at ytterligere 2 bolighus og 2 fritidsboliger kan bygges. Området er KU-vurdert. I bestemmelsene stilles det krav om reguleringsplan før videre utbygging i området.



Figur 11: LNF-BC1 og LNF-BC2 er områder for spredt bolig- og fritidsbebyggelse i øvre Valnesfjord.

Området LNF-B9 i gjeldende plan foreslått endret til LNF-B1 og LNF-BC1 i planforslaget. Områdeavgrensning altså uendret. Grunnen er at det innenfor området LNF-BC1 allerede finnes en god del fritidsboliger og hytter samt noen bolighus. Dette ble etablert før kommunen fikk vedtatt overordnet arealplan for området. I forrige planperiode ble det ikke oppført nye boliger innenfor LNF-B9. Antall enheter innenfor LNF-B1 og LNF-BC1 videreføres fra gjeldende plan, jfr. bestemmelsene. KU-vurdering anses ikke nødvendig. Området LNF-B8 i gjeldende plan foreslått endret til LNF-B2 og LNF-BC2 i planforslaget. Områdeavgrensning altså uendret. Grunnen er at det innenfor området LNF-BC2 allerede finnes en god del fritidsboliger og hytter samt noen bolighus. Dette ble etablert før kommunen fikk vedtatt overordnet arealplan for området. I forrige planperiode ble det ikke oppført nye boliger innenfor LNF-B8. Antall enheter innenfor LNF-B2 og LNF-BC2 videreføres fra gjeldende plan, jfr. bestemmelsene. KU-vurdering anses ikke nødvendig.



Figur 12: LNF-C8, LNF-C9, LNF-C10 og LNF-C12 i området Tverråmoen – Sjønstå.

Store deler av området LNF-H6 i gjeldende plan er erstattet av vedtatt reguleringsplan for Tverråmoen hytteområde. I denne reguleringsplanen ble antall enheter (14) i planperioden "beslaglagt". Gjenstående areal av H6 har i planforslaget benevnelsen LNF-C8 og LNF-C10. Med bakgrunn i bl.a. topografi og innspill fra reindriften (Balvatn reinbeitedistrikt) er det østlige området LNF-C10 redusert i forhold til gjeldende plan. I LNF-C8 foreslås 2 nye hytter i neste planperiode. I LNF-C10 foreslås 3 nye hytter i neste planperiode. KU-vurdering anses ikke nødvendig.

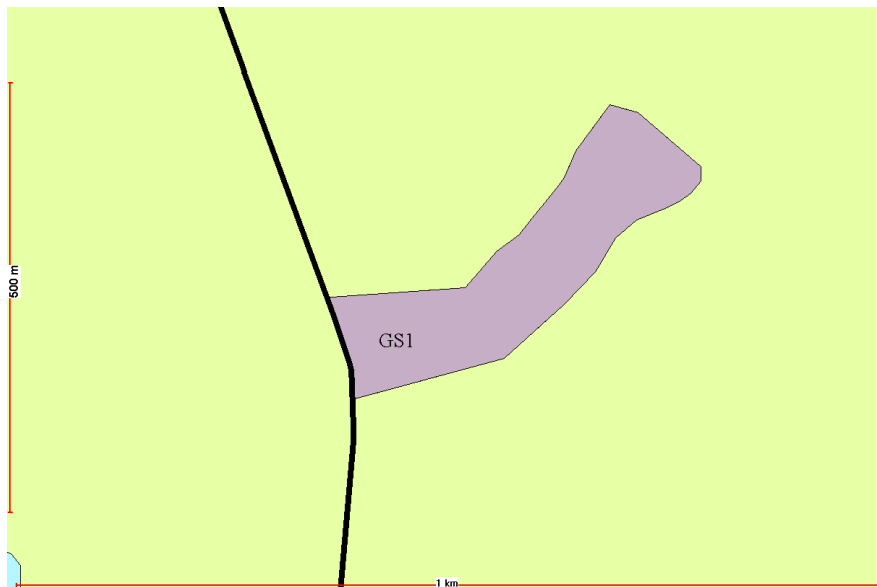
LNF-C9 og LNF-C12 har benevnelsen LNF-BH1 og LNF-BH2 i gjeldende plan. Området ligger sør for Sjønståelva og vil ikke ha forsvarlig helårs adkomst for boligformål. Det vurderes derfor bare forsvarlig med fritidsbebyggelse her. Antall enheter opprettholdes i planperioden.

I forrige planperiode har det for øvrig vært svært liten aktivitet i gjeldende områder for LNF-B og LNF-C. I følgende områder med henvisning til områdebenevnelse i planforslaget er det oppført bygninger:

- I området LNF-B5 1 bolig.
- I området LNF-B7 1 bolig.
- I området LNF-B9 1 bolig.
- I området LNF-C4 1 hytte.

Endringer for øvrig i hovedplan:

Øvrige gjeldende områder for spredt bebyggelse opprettholdes/videreføres derfor i foreliggende planforslag med samme antall enheter, jfr. bestemmelsene. Den marginale økning i antall enheter i områdene nevnt ovenfor anses ikke å utløse krav om KU.

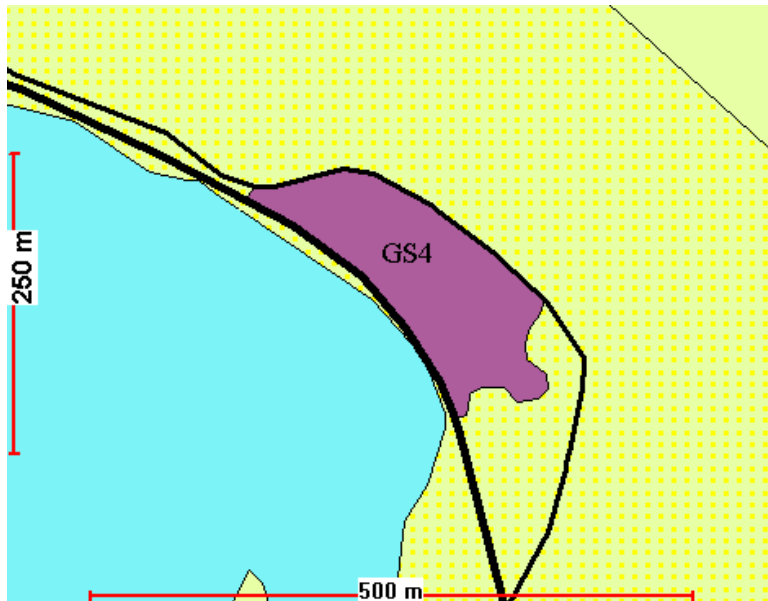


Figur 13: Fremtidig massedeponi ved Hestekker.

GS1 er område for fremtidig massedeponi "Jodalen" på Hestekker øst for Rv.80. Statens vegvesen har i forbindelse med pågående arbeid med omlegging av Rv.80 Røvik-Strømsnes startet reguleringsarbeid for dette massedeponiet. Reguleringsplanen er 1. gangs behandlet (off. ettersyn). Her fremkommer mulig konflikt med reindriftsinteressene men dette er i senere avklaringer akseptert da myrområdet nord for GS1 ikke vil bli berørt.

Fauske kommune har ikke mottatt reguleringsplanen til sluttbehandling da det er usikkert om Statens vegvesen vil ha behov for dette området.

Fauske kommune har registrert generelt behov for massedeponiområder og velger derfor å ta dette inn i arealplanforslaget. Reguleringsplanen må ferdigbehandles.



Figur 14: Massedeponi i Vatnbygda.

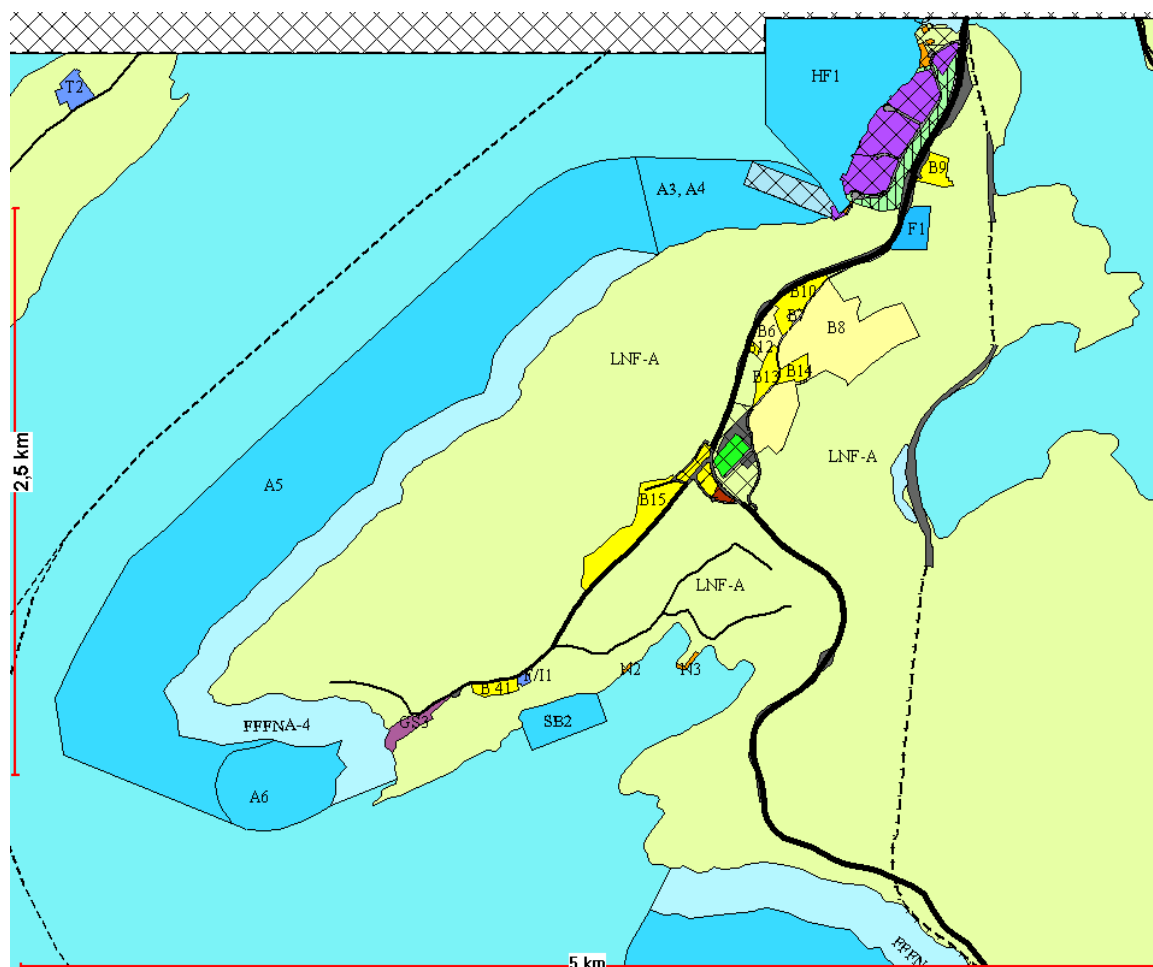
GS1 er område for massedeponi (delvis etablert i den vestlige del) og ligger mellom Rv.830 og Vatnbygdveien. Det vil være naturlig å utarbeide reguleringsplan for området der bl.a. geoteknisk vurdering må gjennomføres.

I gjeldende plan ligger tre alternativer for fremtidig skytebane (leirduebane) i Kvitblikk-/Vassrygg-/Grønåsområdet. Disse er nærmere vurdert og anses som uaktuell lokalisering. Foreslås derfor tatt ut av plankartet.

8.3.3 Områder uten overordnet arealplanstatus.

Delkart Skyssevik/Leivset – Ny (ikke gjeldende arealplanstatus)

Delkart Skyssevik/Leivset innlemmes i hovedplan.



Figur 15: Området Skyssevik/Leivset.

Byggeområdene B9, B10, B12, B13, B14, B15 og B41 er eksisterende (nåværende) områder for boliger. Evt. fortetting i disse områdene skal avklares i reguleringsplan. KU-vurdering anses ikke nødvendig.

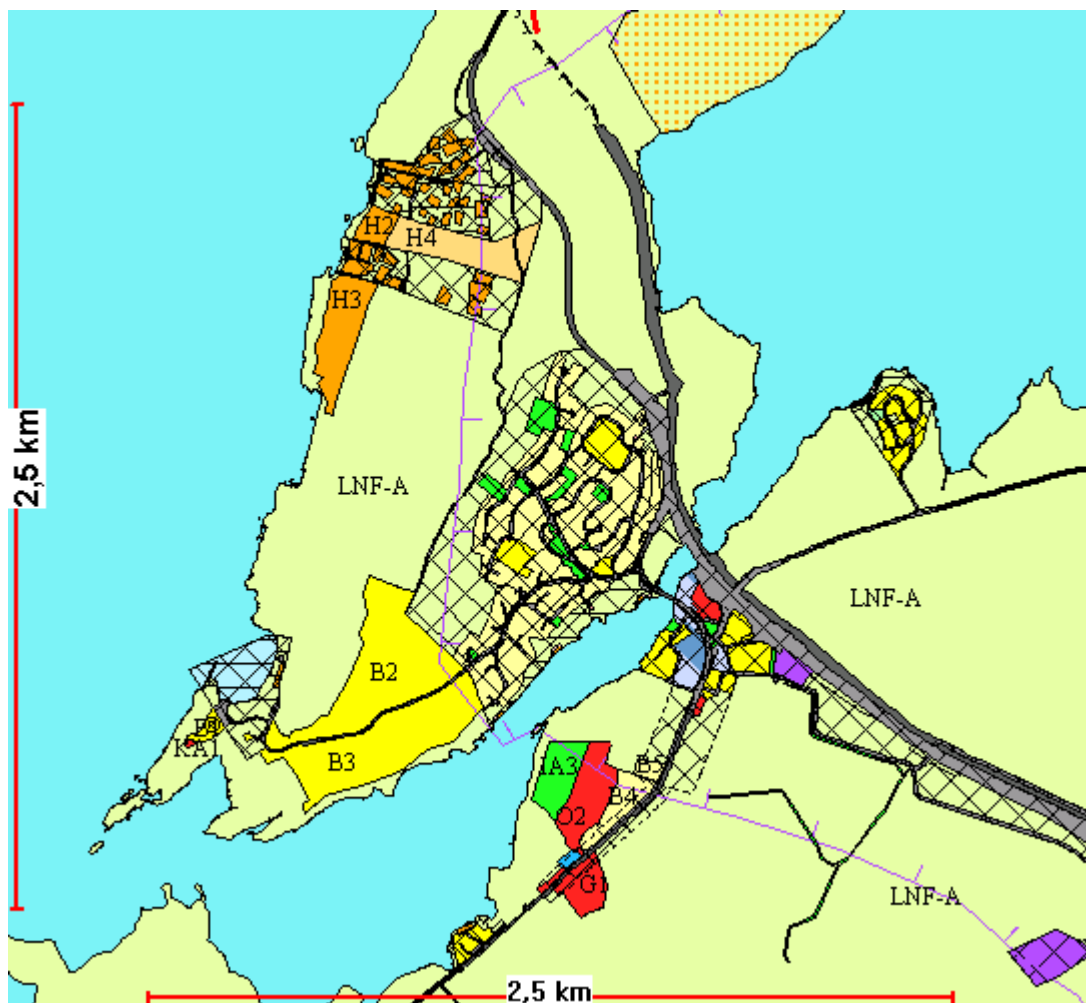
Byggeområdene B6, B7 og B8 er fremtidige områder for boliger. Områdene er KU-vurdert.

N2 og N3 er i hovedsak lagt rundt eksisterende naustbebyggelse ved sjøen. Mulighet for bygging av flere enheter skal avklares gjennom reguleringsplan. Anses ikke nødvendig med KU-vurdering.

Øvrige byggeområder F/I1 og F1 er eksisterende virksomhet.

GS3 er eksisterende marmorbrudd på Leivset.

Delkart Strømsnes/Furnes i Valnesfjord – Ny (ikke gjeldende arealplanstatus)
Delkart Strømsnes i Valnesfjord innlemmes i hovedplan.



Figur 16: Området Strømsnes/Furnes.

I området Strømsnes/Furnes har store arealer gjeldende reguleringsplaner som markert i planforslaget.

Byggeområdene B1, B2 og B3 er eksisterende (nåværende) områder for boliger.

Områdeavgrensningene muliggjør en god del fortetting, derfor er disse KU-vurdert.

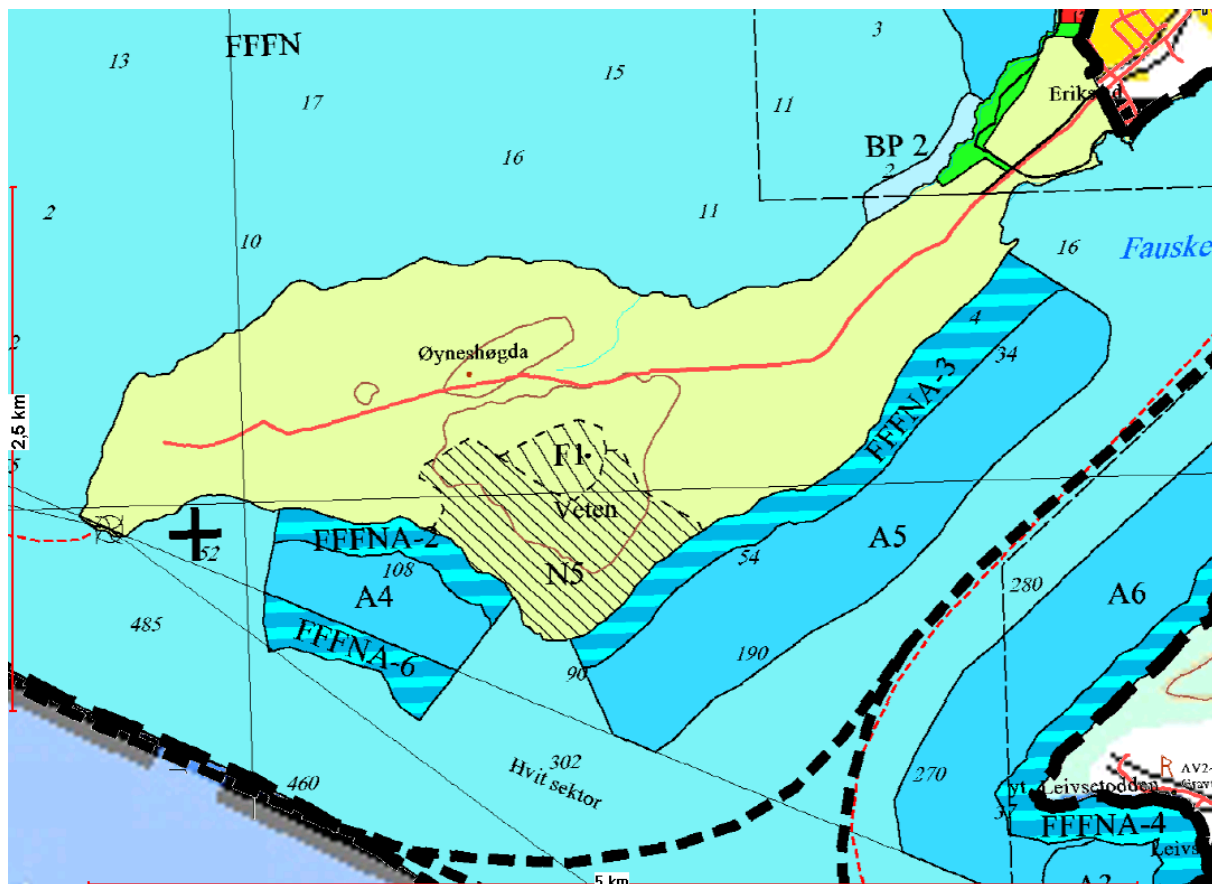
Byggeområde B5 for fremtidig boligbebyggelse er KU-vurdert. På eksisterende

boligområde B4 står det i dag 3 boliger. Evt. fortetting i dette området skal avklares i reguleringsplan. KU-vurdering anses ikke nødvendig.

8.3.4 Kommunedelplaner

8.3.4.1 Kystsoneplanen innlemmes i hovedplan.

Foreslått endring:



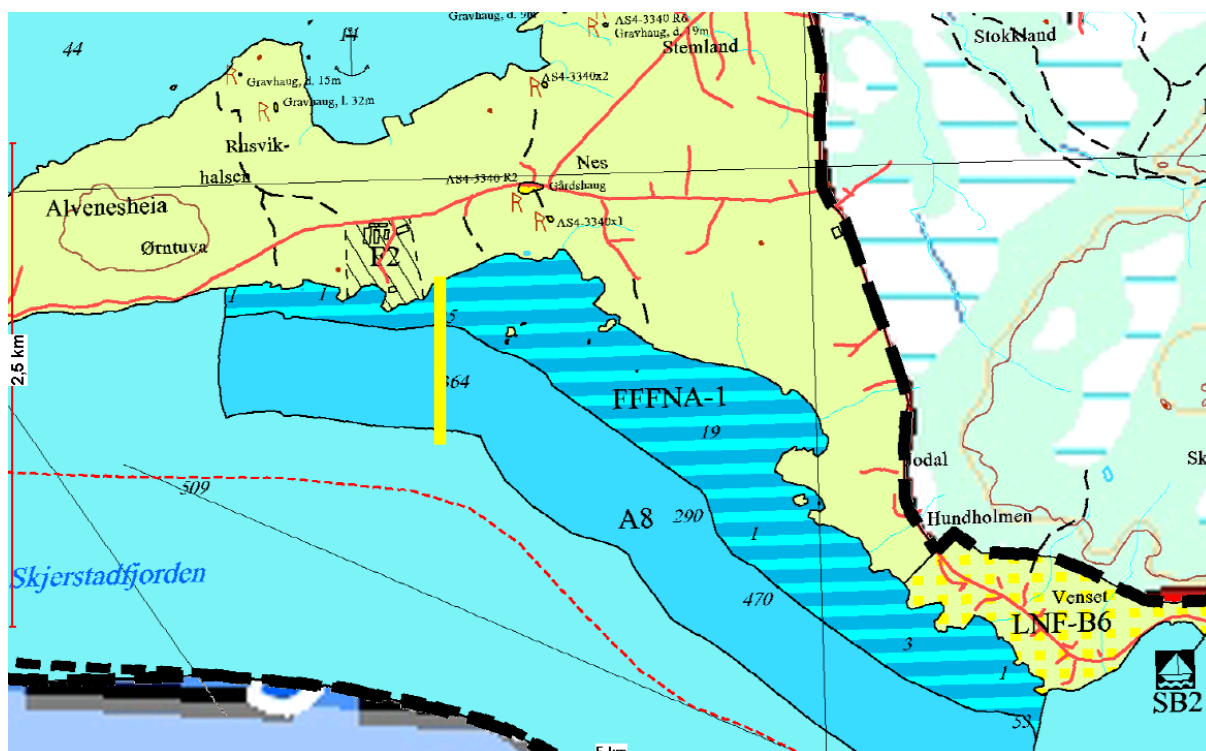
Figur 17: Del av kystzoneplanen - Endring utenfor Øyneshalvøya.

I forbindelse med konsesjonsbehandling for torskeoppdrett i Knurvik innenfor området A5 i kystzoneplanen fremkommer følgende:

Med bakgrunn i *Forskrift om godkjenning av etablering og utvidelse av akvakulturanlegg og registrering av pryddammer*, FOR 2004-01-16 nr.279, § 5, fremkommer det at lokalitet for torskeoppdrett i A5 blir liggende for nært eksisterende lokalitet for laks/ørret (Wenberg Fiskeoppdrett AS) i A6 (Leivsethamran). Dette med bakgrunn i ulike arter og smittefare. Wenberg Fiskeoppdrett har signalisert at området A5 i utgangspunktet ikke har interesse for dem i produksjon av laks/ørret (samme art). I konsesjonsbehandlingen for Knurvik fremkommet det også sterke oppfordringer fra grunneiere og brukere (fiskere, fritidsfiskere, Fauske båtforening) om ikke å tillate oppdrettsvirksomhet i A5.

Med bakgrunn i dette foreslås område A5 og FFFNA-3 tatt ut og gjeldende planstatus her blir FFFN.

Foreslått endring:



Figur 18: Endring i området mellom Alvenes til Venset.

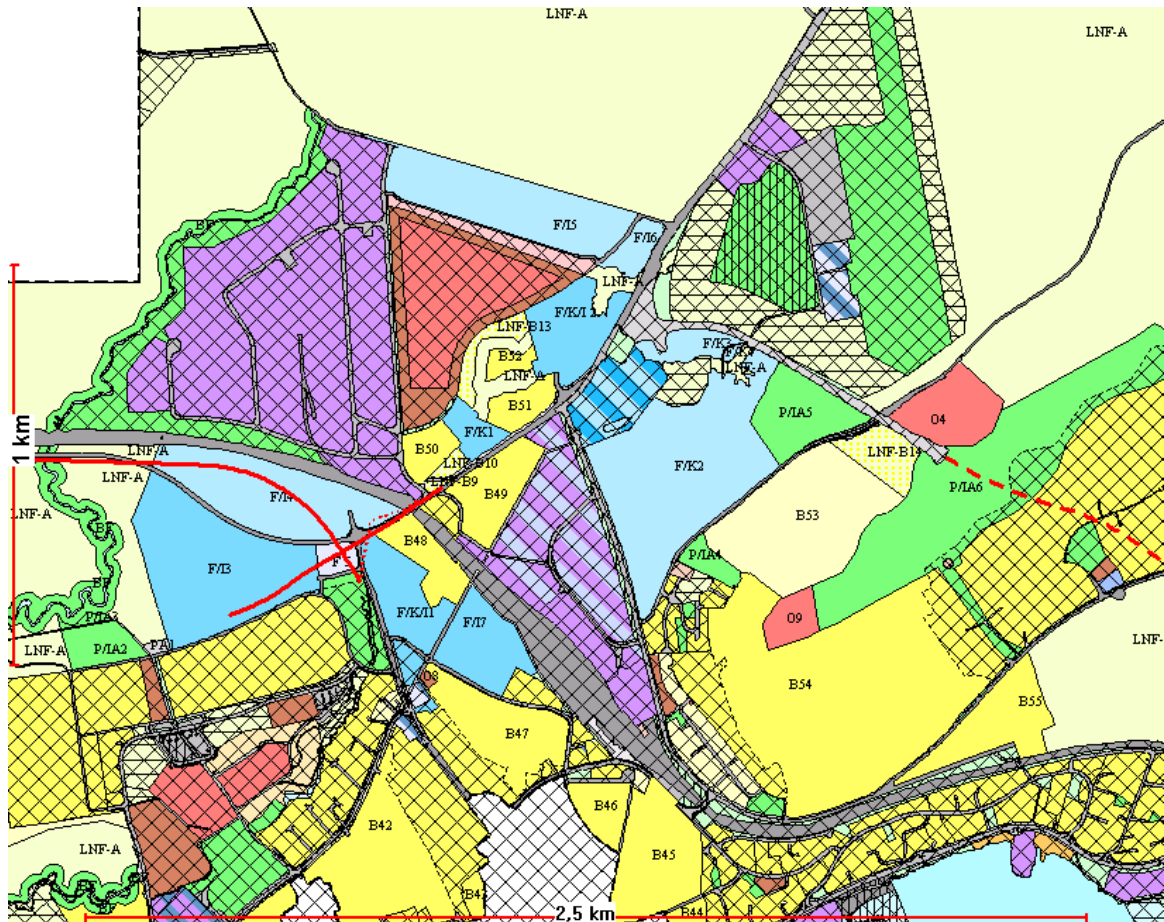
F2 – område for forsvaret er nå i privat eie og er i denne rulleringen tatt inn som område for fritidsbebyggelse med krav om utarbeidelse av reguleringsplan med konsekvensutredning. For å unngå konflikt mellom fremtidig aktivitet på land (fritidsbebyggelse/småbåthavn) og akvakultur foreslås området vest for gul linje i A8 og FFFNA-1 tatt ut og innlemmes i FFFN.

For øvrig opprettholdes gjeldende planstatus for sjøarealene.

Bestemmelser for kystzoneplanen fremkommer i bestemmelsene til hovedplan ovenfor.

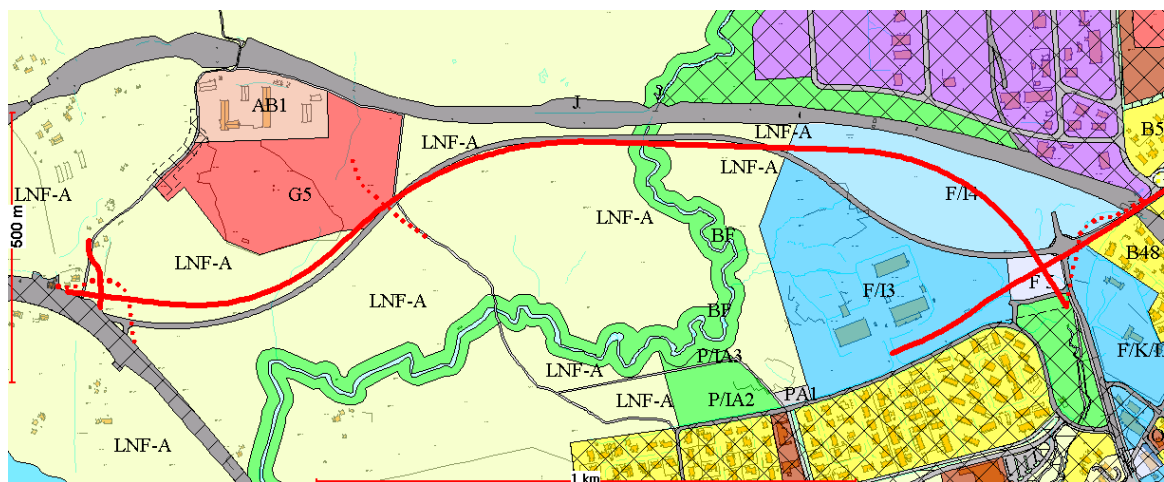
8.3.4.2 Foreslåtte endringer i Kommunedelplan Fauske sentrum – del I

Innenfor denne kommunedelplanen er større områder markert der eksisterende reguleringsplaner gjelder.



Figur 19: Området Fauske Stasjonsområde.

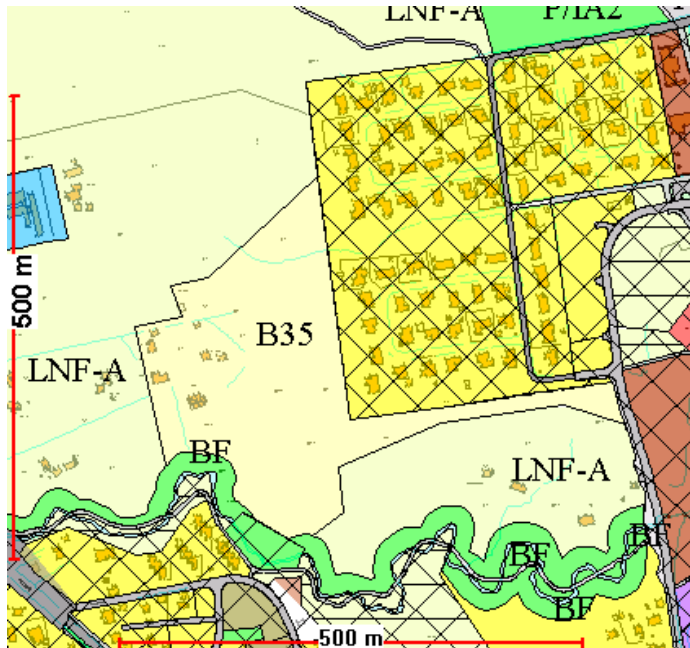
Fremtidig jernbanetrasé nordover fra Fauske stasjonsområde er tatt ut i planforslaget. Trasévalget hadde for liten kurveradius og var derfor ikke gjennomførbart. En fremtidig jernbanetrasé videre nordover må høyst sannsynlig legges vest for Liosen og Søbbesva industriområde. I planforslaget er arealformålet her i hovedsak LNF-A.



Figur 20: Foreslått ny trase for Rv.80 mot E6 nord for sentrum m.v..

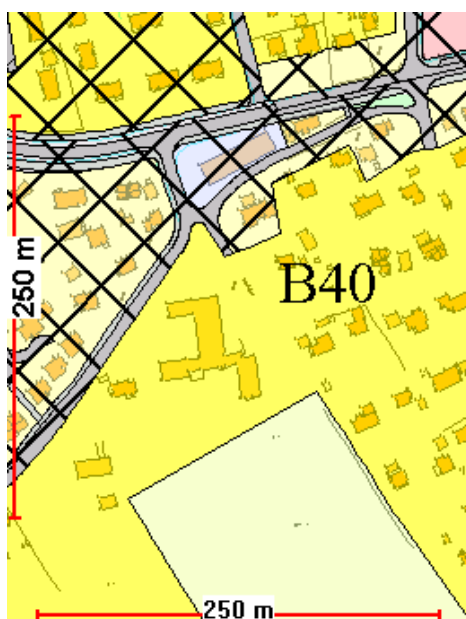
Det er foreslått ny trase for fremtidig Rv.80 (markert med rødt) mot E6 nord for sentrum. Opprinnelig forslag fra gjeldende plan er også vist (grå).

Området Klungset leir er i gjeldende plan båndlagt som område for forsvaret. Forsvaret er nå i ferd med å avhende området. Det er fremkommet innspill (nr.16) fra Interimgruppen for Bevaring og Utvikling av Klungset leir om at dette området bør båndlegges for mulig varig vern/fredning. Med bakgrunn i dette viser planforslaget område for verneverdig bebyggelse – AB1.



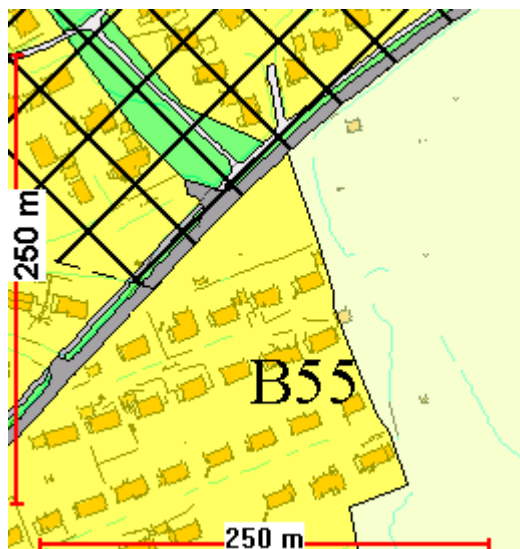
Figur 21: Fremtidig boligområde B35.

Planforslaget viser fremtidig boligområde B35 vest for eksisterende boligområder på Vestmyra med gjeldende reguleringsplan. Området er KU-vurdert.



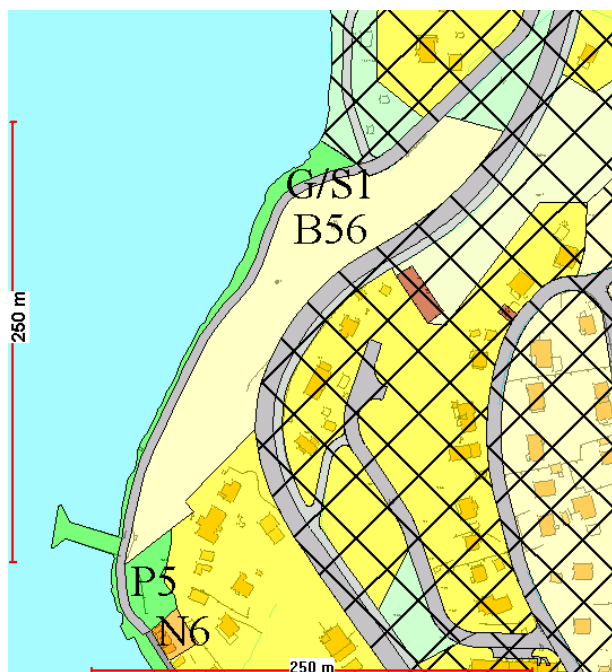
Figur 22: Området "Husmorskola".

Planforslaget viser området "Husmorskola" som en del av boligområdet B40. Området er KU-vurdert.



Figur 23: Del av området B55.

Nordligste del av B55 er foreslått omgjort fra LNF til boligområde, jfr. innspill nr.51. Området er KU-vurdert.



Figur 24: Fremtidig boligområde B56.

Foreslått fremtidig boligområde B56 er i gjeldende plan vist som offentlig byggeområde, båndlagt for forsvaret. Området er i dag solgt til private. KU-vurdering ikke nødvendig (Byggeområde i gjeldende plan).

For øvrig ingen endringer.

Bestemmelser til kommunedelplanen, juridisk bindende bestemmelser er rammet inn.

1. BYGGEOMRÅDER

1.1 For områdene avsatt til utbygging (byggeområder) samt områder uten godkjent reguleringsplan, skal arbeid og tiltak som nevnt i plan- og bygningslovens §§ 81, 84, 86A, 86B og 93, samt fradeling av eiendom til slikt formål, ikke finne sted før arealene inngår i reguleringsplan eller bebyggelsesplan.

1.2 I eksisterende regulerte områder gjelder godkjente reguleringsplaner så langt de ikke strider mot arealdelen med bestemmelser i kommuneplanen, jfr. plan- og bygningsloven § 20-6.

1.3 Plankravet kan fravikes for mindre byggeprosjekt hvis følgende kriterier er oppfylt:

- Prosjektet er i tråd med kommuneplanen.
- Brutto gulvareal ikke overstiger 200m².
- Sektormyndigheters krav er oppfylt.
- Avstand og forhold til naboeiendom ikke er konfliktfylt.

1.4 F/2-F/18:

Næringsområde for produksjon, lettere industri, transport og godsomlasting veg/jernbane, engros og handel innen trelast og bygningsartikler.

F5:

Bensin-og servicestasjoner.

FK3-FK4:

Utbyggingsområde for forretning/reiseliv/turisme/"landemerke". Utvikles og utbygges i tråd med Strategisk næringsplan.

P/IA5:

Offentlig rasteplass med servicebygg for veifarende, parkmessig opparbeidet utendørsanlegg, grill-og spisepaviljonger, lekeområde.

O7:

Arealet er avsatt til renseanlegg.

1.5 I byggeområder skal det stilles areal-og funksjonskrav til lekeområder og andre oppholdsarealer for barn og unge, også funksjonshemmede, før byggetillatelse gis. Uteområder og boliger skal ferdigstilles samtidig.

1.6 Ved planlegging og utbygging skal alle grupper i befolkningen, i så stor grad som mulig, sikres god tilgjengelighet innen byggeområdet og ved utforming av trafikkarealer for fotgjengere. Utenomhusplaner skal utarbeides.

1.7 Ved planlegging, utbygging og gjennomføring av turveger og andre anlegg for friluftaktiviteter skal god tilgjengelighet sikres for så stor del av befolkningen som mulig. De tilgjengelige turveger skal forsøkes plassert slik i terrenget at større stigninger enn 1:20 evt. 1:15 over kortere strekninger, unngås.

1.8 Dersom særlige grunner foreligger, jfr. plan-og bygningsloven § 7, kan det faste utvalg for plansaker (planutvalget) dispensere fra arealdelen og bestemmelsene til denne.

2. LNF-OMRÅDENE

2.1 Innenfor områder merket LNF-A tillates ikke spredt bolig-, ervervs-, eller fritidsbebyggelse, unntatt tiltak som er knyttet til stedbunden næring, jfr. plan-og bygningsloven § 20-4, nr.2.

2.2 Innenfor områder merket LNF-B kan det tillates spredt boligbebyggelse og innenfor områder merket LNF-E kan det tillates spredt ervervsbebyggelse, begge etter godkjent regulerings- eller bebyggelsesplan, jfr. plan-og bygningsloven § 20-4, nr.2.

2.3 Nye avkjørsler og utvidet bruk av eksisterende avkjørsler utenom til primærnæring som er bundet til arealene, tillates kun etter stadfestet regulerings- eller bebyggelsesplan.

3. BYGGEFORBUD LANGS VASSDRAG

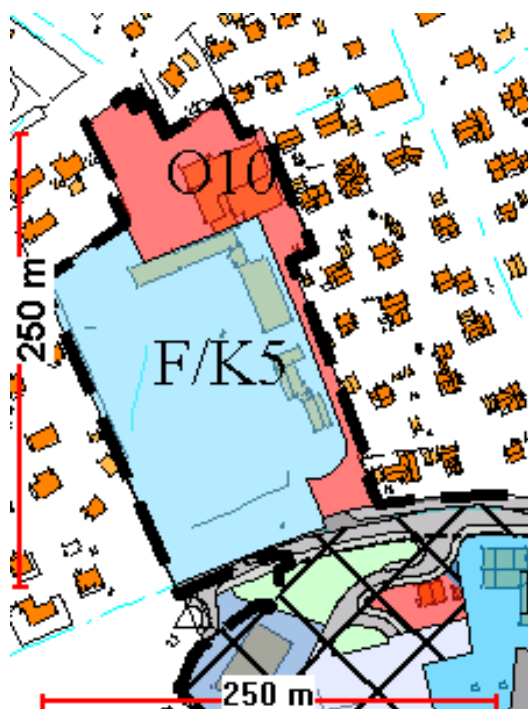
3.1 Det er innenfor planområdet ikke tillatt å iverksette tiltak som nevnt i pbl. §§ 81, 84, 86A, 86B og 93 eller fradeling til slike tiltak i 30-metersbeltet langs vassdrag, målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand, jfr. pbl. § 20-4 annet ledd bokstav f.

8.3.4.3 Foreslåtte endringer i Kommunedelplan Fauske sentrum – del II

Innenfor denne kommunedelplanen er større områder markert der eksisterende reguleringsplaner gjelder.

Med bakgrunn i ny forskrift av 01.07.07 om beregningsgrunnlaget for grad av utnytting er %-BYA i boligområder uten reguleringsplan satt til 30% (20% i gjeldende plan).

I områder for forretningsbebyggelse uten reguleringsplan er %-BYA øket med 10%.



Figur 25: Området til tidligere Fauske sentralskole.

I gjeldende plan har området til tidligere Fauske sentralskole arealformålet - Områder for offentlige/allmenne formål under Byggeområder.

I foreliggende planforslag har størstedelen av dette området arealformålet – Fremtidig forretnings-/kontorområde under Byggeområder. Resten foreslås videreført som O10 (offentlige/allmenne formål).

KU-vurdering ikke nødvendig (Byggeområde i gjeldende plan).

Sentrumsavgrensningen er foreslått utvidet slik at F/K5 og O10 innlemmes i denne.

For øvrig ingen endringer.

Bestemmelser til kommunedelplanen, juridisk bindende bestemmelser er rammet inn.

1. BYGGEOMRÅDER

- 1.1 For områdene avsatt til utbygging (byggeområder) og områdene med særlige kulturminner, samt områder uten godkjent reguleringsplan, skal arbeid og tiltak som nevnt i plan- og bygningslovens §§ 81, 84, 86A, 86B og 93, samt fradeling av eiendom til slikt formål, ikke finne sted før arealene inngår i bebyggelsesplan. Evt. økning av grad av utnyttning – BYA – i de enkelte byggeområder kan bare skje gjennom reguleringsplan.

1.2 I eksisterende regulerte områder gjelder godkjente reguleringsplaner så langt de ikke strider mot arealdelen med bestemmelser i kommuneplanen, jfr. plan- og bygningslovens § 20.6.

1.3 Byggehøyder skal variere og være tilpasset eksisterende bebyggelse. Bygning med gesimshøyde over 8m og mønehøyde over 9m kan føres opp med hjemmel i reguleringsplan.

1.4 I områder til forretnings-/kontorformål tillates innslag av boliger i bebyggelsen. Ved utbygging i disse områdene skal det avsettes plass til offentlig tilgjengelige parkeringsplasser i samsvar med de kommunale parkeringsvedtektene.

1.5 I byggeområder skal det stilles areal- og funksjonskrav til lekeområder og andre oppholdsarealer for barn og unge, også funksjonshemmede, før byggetillatelse gis. Uteområder og boliger skal ferdigstilles samtidig.

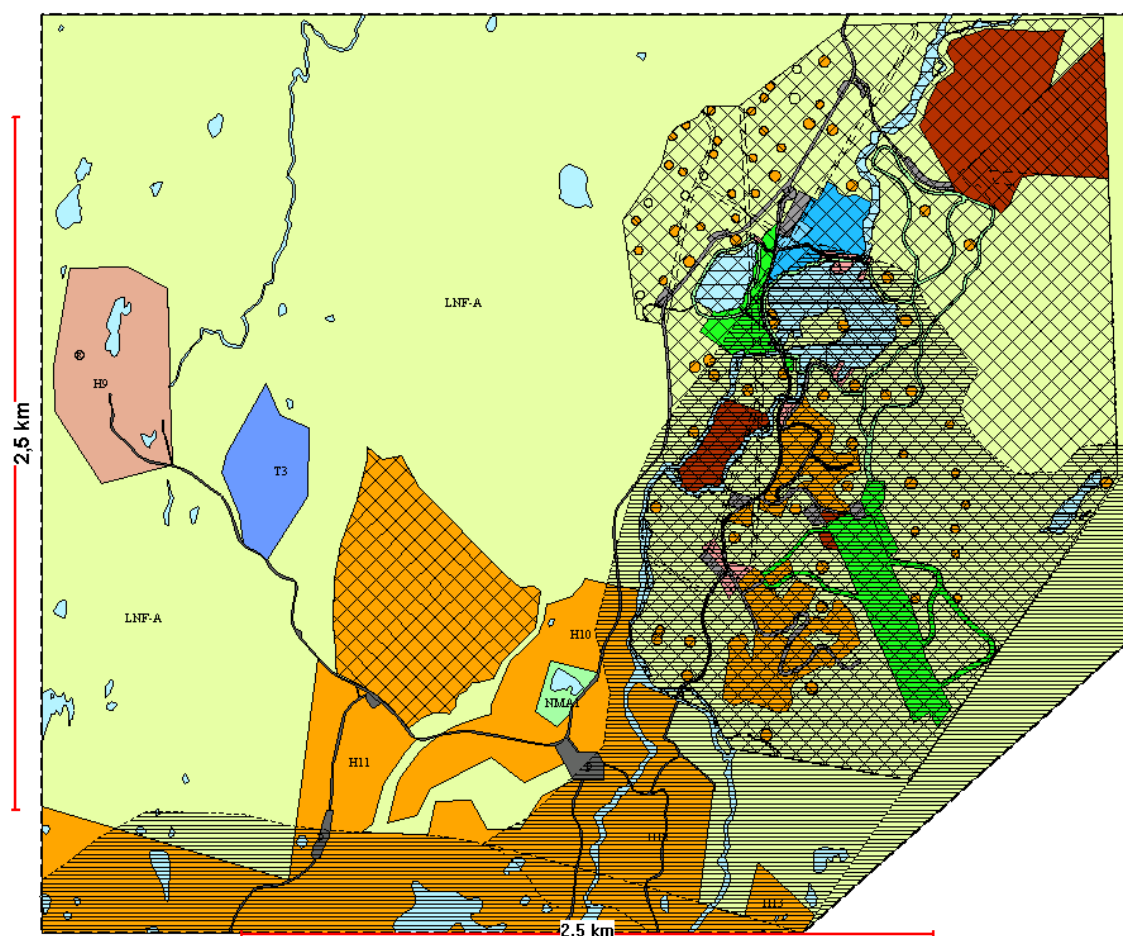
1.6 Ved planlegging og utbygging skal alle grupper i befolkningen, i så stor grad som mulig, sikres god tilgjengelighet innen byggeområdet og ved utforming av trafikkarealer for fotgjengere. Utomhusplaner skal utarbeides.

1.7 Plankravet kan fravikes for mindre byggeprosjekt hvis følgende kriterier er oppfylt:

- Prosjektet er i tråd med kommuneplanen.
- Brutto gulvareal ikke overstiger 200 kvm.
- Sektormyndigheters krav er oppfylt.
- Avstand og forhold til naboeiendom ikke er konfliktfylt.

1.8 Dersom særlige grunner foreligger, jfr. plan- og bygningslovens § 7, kan det faste utvalg for plansaker dispensere fra arealdelen og bestemmelsene til denne.

8.3.4.4 Foreslåtte endringer i Kommunedelplan Daja/Jakobsbakken



Figur 26: Kommunedelplan Daja/Jakobsbakken.

Innenfor delplanområdet er gjeldende reguleringsplaner markert med skravur. I gjeldende kommunedelplan som ble vedtatt 20.06.02 er H9 båndlagt i påvente av reguleringsplan (bevaringsverdig bebyggelse), jfr. Plan- og bygningsloven § 20-4, 1. ledd nr. 4. Båndleggingen er begrenset til 4 år fra planen er vedtatt av kommunestyret med mulighet til å søke Departementet om forlengelse av virkningen med inntil 2 år, jfr. samme lov § 20-6, 1. ledd.

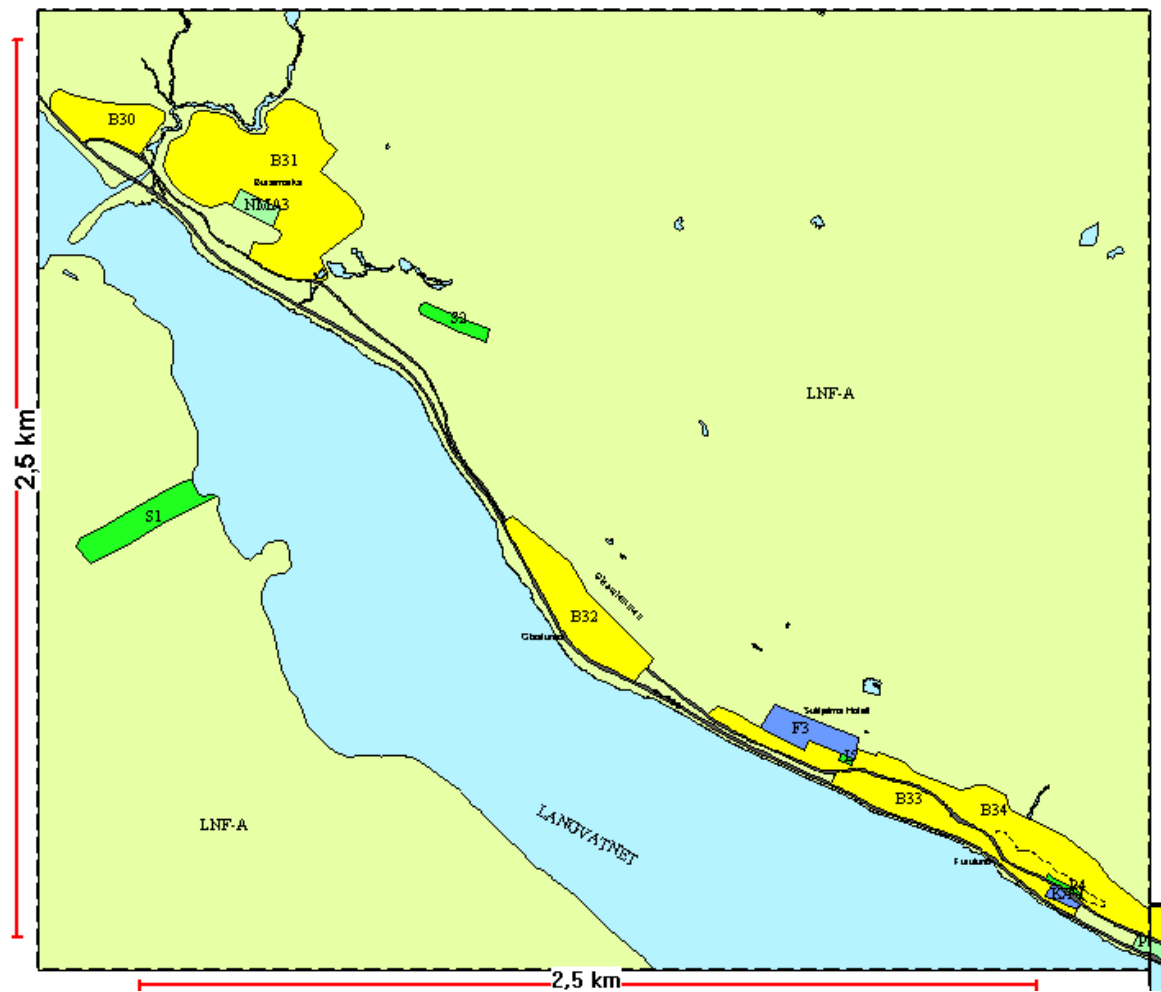
I 2006 ble det varslet oppstart av reguleringsplan for Jakobsbakken (H9). Fokus i dette planarbeidet er at området foreslås regulert til kulturelt bevaringsområde. Reguleringsplanen påregnes lagt ut til offentlig ettersyn i løpet av 2009.

Med bakgrunn i ovennevnte kan ikke båndleggingen videreføres i denne rulleringen og er dermed fjernet i foreliggende planforslag.

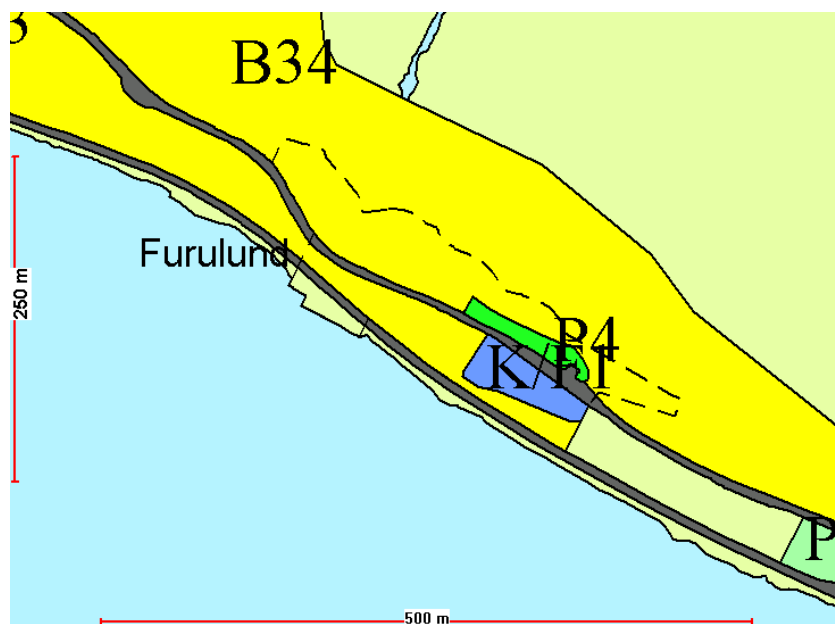
Bestemmelsenes pkt. 2.2 og 2.3 er foreslått endret for å være i tråd med bestemmelser til "Hovedplan".

For øvrig ingen endringer.

8.3.4.5 Foreslåtte endringer i Kommunedelplan Langvatnet 1



Figur 27: Kommunedelplan Langvatnet 1.



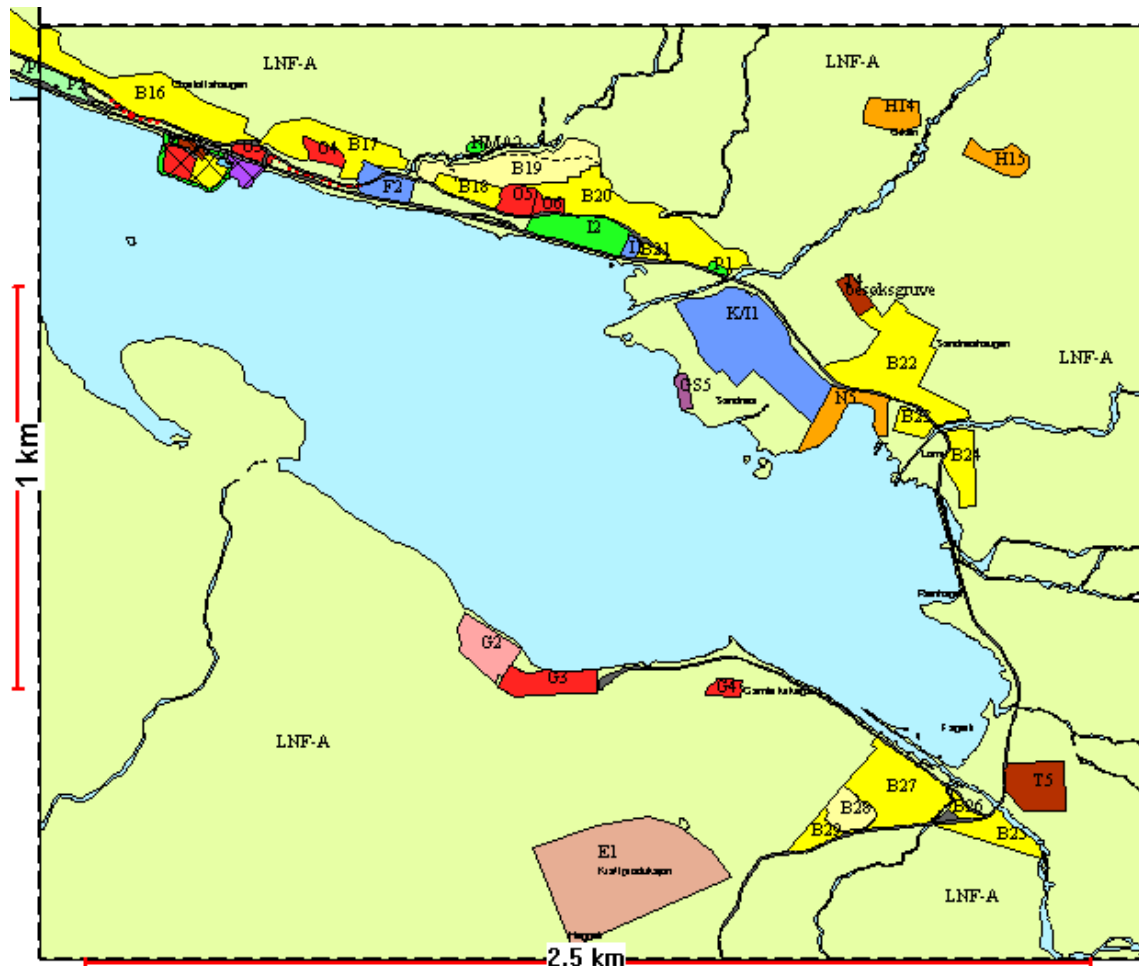
Figur 28: Området Furulund i kommunedelplan Langvatnet 1.

I gjeldende kommunedelplan for Langvatnet 1 som ble vedtatt 20.06.02 er området Furulund båndlagt i påvente av reguleringsplan (bevaringsverdig), jfr. Plan- og bygningsloven § 20-4, 1. ledd nr. 4. Båndleggingen er begrenset til 4 år fra planen er vedtatt av kommunestyret med mulighet til å søke Departementet om forlengelse av virkningen med inntil 2 år, jfr. samme lov § 20-6, 1. ledd.

Med bakgrunn i ovennevnte kan ikke båndleggingen videreføres i denne rulleringen og er dermed fjernet i foreliggende planforslag. Arealformålene K/F1, P4 og del av B34 i dette området foreslås opprettholdt som vist i figur ovenfor.

For øvrig ingen endringer.

8.3.4.6 Foreslåtte endringer i Kommunedelplan Langvatnet 2



Figur 29: Kommunedelplan Langvatnet 2.

I gjeldende kommunedelplan for Langvatnet 2 som ble vedtatt 20.06.02 er området Fagerli båndlagt i påvente av reguleringsplan (bevaringsverdig), jfr. Plan- og bygningsloven § 20-4, 1. ledd nr. 4. Båndleggingen er begrenset til 4 år fra planen er vedtatt av kommunestyret med mulighet til å søke Departementet om forlengelse av virkningen med inntil 2 år, jfr. samme lov § 20-6, 1. ledd.

Med bakgrunn i ovennevnte kan ikke båndleggingen videreføres i denne rulleringen og er dermed fjernet i foreliggende planforslag. Arealformålene LNF-A og T5 i dette området foreslås opprettholdt som vist i figur ovenfor.

Området K/I1 (kontor/industri på Sandnes) er foreslått utvidet noe østover mot N5 (naustområde).

For øvrig ingen endringer.

Felles bestemmelser for kommunedelplaner i Sulitjelma:

KOMMUNEDELPLAN FOR AREALBRUK, VERN OG MILJØ SULITJELMA.

BESTEMMELSER

1 Planens rettsvirkning

- 1.1 Kommunedelplan for Sulitjelma består av arealkart, bestemmelser og retningslinjer og gjelder for delplanene Langvatnet 1, Langvatnet 2 og Daja/Jakobsbakken.

2 Byggeområder

- 2.1 For områder avsatt til byggeområder ,skal det utarbeides reguleringsplan før arbeid og tiltak som nevnt i Plan- og bygningslovens §81, 84, 86a, 86b og 93 samt fradeling til slike formål, kan finne sted.
- 2.2 Hytter i områder avsatt til fritidsbebyggelse kan oppføres i 1 etasje med maks. gesimshøyde =3,0m og mønehøyde maks. 5,5m, der høydene måles fra gjennomsnittlig planert terrengnivå. Totalt bebygd areal (T-BYA) på hyttebebyggelsen kan ikke overstige 120m². Herav tillates oppført uthus/anneks på 30m². Hyttene skal utformes slik at grunnmur/innvendig golv trekkes så langt ned mot terreng som mulig.
Avkjørsel og parkeringsforhold må være avklart før hytter tillates oppført.
- 2.3 Innen næringsområde merket med T (turistbygg, caravanoppstillingsplass og anlegg) gjelder følgende:
Fortelt (spikertelt) skal maksimalt ha en bredde på 3,0m , en lengde på 5,0m og ikke være høyere eller lengre enn campingvogna. Farge og materialvalg skal være mest mulig likt campingvogna. Fortelt skal alltid demonteres og fjernes når campingvogna flyttes fra caravanoppstillingsplassen. Innen næringsområder merket med C (caravanoppstilling) tillates det kun plassert midlertidige konstruksjoner.

- 2.4 I byggeområde avsatt til naust (fremtidig) tillates det ikke at naust innredes til og bygges slik at de kan benyttes til varig opphold.
Naust kan bygges innenfor det avsatte området og over øverste vannstand med en maksimal størrelse på 30m². Naustbebyggelse skal ha en maksimal mønehøyde på 5,5m over planert terrengs gjennomsnittsnivå og skal ligge så lavt som mulig mot terrenget. Naust skal utformes og males på en måte som det er tradisjon for ellers i kommunen.
Ved avvik fra bestemmelsene skal det utarbeides bebyggelsesplan for hele området som er avsatt til naustbebyggelse. Hvis det ikke foreligger avvik fra bestemmelsene kan det tillates at tiltakene behandles direkte uten at det utarbeides bebyggelsesplan. Ved direkte behandling, uten bebyggelsesplan, kan kommunen kreve at situasjonsplan for hele området utarbeides.
Eventuelle flytebrygger kan plasseres i samråd med kommunen.
- 2.5 På Glastunes skal det innenfor byggeområde avsatt til boliger legges spesiell vekt på å ivareta de åpne, opprinnelige uterommene mellom husene og åpenheten mot Langvatnet og landskapet rundt. Ved nybygging/utbygging skal utbygger dokumentere at endringene ikke innvirker negativt på dette . Planutvalget kan kreve at det fremlegges egen dokumentasjon som illustrerer forholdene.

3 Rekkefølgebestemmelser

- 3.1 Nye områder avsatt til fritidsbebyggelse i Daja skal ikke bygges ut før arbeider med idrettsanlegg og nye parkeringsplasser og andre fellesfunksjoner mm. er igangsatt på stedet.

4 Landbruk-, natur og friluftsområder (LNF-A)

- 4.1 Innen landbruk-, natur og friluftsområder tillates ikke andre tiltak enn de som er knyttet til stedbunden næring, jfr. Plan og bygningslovens §20-4, nr.2.
- 4.2 Nye avkjørsler og utvidet bruk av eksisterende avkjørsler, utenom avkjørsler til primærnæring som er bundet til arealbruken, tillates kun etter stadfestet regulerings eller bebyggelsesplan.

5 Område for råstoffutvinning (grustak, steinbrudd)

- 5.1 Nye og vesentlige utvidelser av uttak av mineralske råstoffer og uttak av løsmasser på over 500m³ skal skje på grunnlag av vedtatt reguleringsplan, jfr. Plan og bygningsloven §20-4, 2.ledd, bokstav a.

6 Vernede vassdrag og vassdrag forøvrig

- 6.1 Det skal ikke foretas inngrep i vassdraget/vannstrengen som kan skape erosjon og

utrasing av elvekanten. Kantvegetasjon må bevares.

- 6.2 For vassdragene Store Tverråga og Villumselva vil det innenfor en sone på 100m målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand være krav om reguleringsplan før tiltak som nevnt i Plan- og bygningsloven §§81,86b og 93 kan igangsettes, jfr. Plan og bygningsloven §20-4,2.ledd, bokstav a. For øvrige vassdrag gjelder § 7.3.

7 Generelle bestemmelser

- 7.1 Krav til fremkommelighet/tilgjengelighet for bevegelseshemmede skal innarbeides i alle planer. Der det er mulig skal det opparbeides egne parkeringsplasser for funksjonshemmede tett inntil all publikums/besøksrettet virksomhet. Det vises til rundskriv T-5/99B utgitt av miljøverndep.

- 7.2 De til enhver tid gjeldende rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging skal gjelde .

Ved utbygging/fortetting/utbedring av eksisterende boligområder og sentrumsområder skal det tas hensyn til leke- og oppholdsmuligheter for barn, unge og funksjonshemmede.

- 7.3 Innenfor en sone på 50 m fra vann målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand tillates ikke fradeling til ny bolig-, ervervs-, eller fritidsbebyggelse med mindre tiltaket inngår i reguleringsplan, jfr. § 6.2 og Plan og bygningsloven §20-4,2.ledd. Dette gjelder også masseuttak. Forbudet gjelder ikke for naust eller tiltak som er nødvendig for landbruket, reindriften, fiske/havbruk eller forsvaret.

RETNINGSLINJER

- A Av hensyn til "geografi", historie, eksisterende bruk, arealpotensial og naturlige adkomstmuligheter både til fots og med bil bør det opparbeides en ny offentlig møteplass ved Samfunnshuset. Plassen bør inneholde klimaskjerming og utformes med bruk av naturstein, sitteplasser og ny utebelysning.
- B Eksisterende natursteinsmurer bør ikke tillates revet eller endret i forbindelse med nye byggearbeider.
- C Det bør ikke oppføres nye større garasjer der dette i vesentlig grad ødelegger rommene mellom husene eller der forholdet mellom hovedhusets målestokk og garasjens blir unaturlig (dvs.garasjens volum blir for stor i forhold til hovedhuset). En bør av miljøhensyn (bygningsmiljøet) oppmuntre eiere/festere til å ta vare på eksisterende fellesgarasjer.

- D Det bør ikke foretas tilsåing og revegetering/beplantning i område: fra Loame via Reinhagen til smeltehytta, mot Balmielva og på grunnstolltippen og deler av områdene øst og vest for kissiloen.
- E Ved aktiv revegetering bør det utarbeides vegetasjonsplan for hele det området som naturlig hører med visuelt, funksjonelt og biologisk. Avgrensning for en slik plan gjøres i samråd med kommunen.
- F Ved sikring av gruveinnganger bør det velges løsninger som gjør at inngangen fremstår som en åpning. Gjenmuring bør trekkes tilbake fra åpningen og eventuelle problemer knyttet til oppsamling av vann i åpningen bør løses gjennom ny opparbeidet drenering. Hull bør sikres ved bruk av godt merkede viltgjerder. Kraftig netting bør også vurderes benyttet som horisontal sikring på toppen av viltgjerdet over hull. Rester etter viktige ledd i gruvedriften bør ikke fjernes såfremt de ikke virker forurensende ved at de kan spres i landskapet rundt. Jernrester, kabler og annet bør såfremt de ikke kan skade folk og dyr, få ligge i ro på stedet.
- G Alle eksterne endringer på bestående hus som er registrert med nummer på temakart vern bør meldes/søkes om. Søknaden bør inneholde fasadetegninger og beskrivelse. Alle endringer skal godkjennes før arbeidet kan igangsettes. Som endringer regnes endring av farger, fasadekledning, vindus/dørtyper, plassering av vinduer og dører, detaljer knyttet til tak, overgang tak/vegg, inngangspartier, takteking, trapper/inngangsparti, pipeløsninger og påbygg. Som endringer regnes også riving.

Ved all ny bebyggelse bør det tas hensyn til landskapet omkring, bebyggelse og lokale bygningstradisjoner (jfr. Plan og bygningslovens § 74 nr. 2.)

Nye tiltak må ikke berøre automatisk fredete kulturminner og kulturmiljøer. Før det gis tillatelse til bygging/fradeling innhentes tillatelse fra kulturminnemyndighetene. Av nyere tids kulturminner skal SEFRAK – registreringen brukes aktivt i saksbehandlingen.

Retningslinjer for saksbehandling.

Ved tilbygg, utbedringer/fasadeendringer og ved søknad/melding om nybygg i tettstedet Sulitjelma bør det alltid kontrolleres om bygningen og/eller nabobygningene er gitt nummer på temakarte for vern og om tiltaket kan være i strid med ønsket om tilpasning og/eller bevaring. Det bør innhentes dokumentasjon om huset (alder, opprinnelse, type etc).

Det bør i søknaden/meldingen legges ved data (eget vedlegg) som viser at tiltakshaver har satt seg inn i tilgjengelig dokumentasjon.

I forbindelse med endringer/oppussing av fasade (eldre enn 1960) bør det velges løsninger som er tilpasset huset og dets stilperiode. Dette gjelder detaljer,

vindus/dørløsninger , farge, takteking, fasadekledning, inngangsparti som trapper, overbygg etc.

Saksbehandler bør be om at dokumentasjonen inneholder tegninger og fotos av husets fasader i dag og der det er mulig, opprinnelige fasader.

Ved påbygning og nybygg bør det velges tilpasninger i volum, i forhold til terreng og i forhold til rommene mellom husene.

Påbygning og nybygg bør i enkelte tilfeller gjøres som kontraster til eldre bebyggelse for å tydeliggjøre hva som er nytt og gammelt. Valg av løsning bør både dokumenteres og begrunnes som en del av søknaden.

I tvilstilfeller bør kulturavd. ved fylkeskommunen rådspørres.

Det bør stilles krav til kvalifisert bistand i forbindelse med alle endringer i fasader, konstruksjoner og volumer der bebyggelsen er fra før 1960.

Saksbehandler bør også være spesielt oppmerksom på tiltak som berører andre (bla. industrielle) kulturminner. Dette bør i hvert tilfelle sjekkes mot temakartet.

9 Del D - Oversikt over innspill til oppstartmelding for rullering av kommuneplanens arealdel

Dok.nr.

1. Nystad Utmarkslag v/Gunnar Rabben Gnr. 61.
2. Gunnar Rabben Gnr.61 Bnr.5. 1 hytte i LNF-område.
3. Jan Ivar Bjørnstad Gnr.59 Bnr.22. Boligbygging i LNF-område.
4. Sigge Sigurdsøn. Ikke flere oppdrettsanlegg i Skjerstadvjorden.
5. Administrasjonen påpeker uoverensstemmelse i plankart vedr. plassering av alpinanlegg l1 i Holtan.
6. Administrasjonen påpeker uoverensstemmelse i plankart vedr. plassering av skytebane SB1 i Nordvika.
7. Johanne Rognmo Gnr.115 Bnr.35. Bygging 3 nye boliger.
8. NVE Region Nord.
9. Reindriftsforvaltningen Nordland.
10. Tromsø Museum, Universitetsmuseet.
11. Forum for natur og friluftsliv Nordland. Småkraftverk.
12. Elisabeth Laksosnes Gnr.116 Bnr.4 m.fl.. Flere boligtomter i Tortenli.
13. Administrasjonen påpeker uoverensstemmelse i plankart vedr. flytteveg for rein og LNF-B4 i Tverå.
14. Sametinget.
15. Statens vegvesen.
16. Interimgruppen for Bevaring og utvikling av Klungset Leir.
17. Statskog Nordland. Fritidsbebyggelse Sagmo, fortetting hytter rundt Kjelvatnet, minsteareal for hytter, småkraftverk og gruvedrift.
18. Korinor AS v/Tor Allan Furnes Gnr.14 Bnr.23,61. Boligbygging i LNF-område mellom Vestmyra og Skogholtveien.

19. Odd Vestgård Gnr.109 Bnr.1,2. Boligtomter, hyttetomter og campingområde.
20. Odd Vestgård på vegne av Gnr.115 Bnr.35. Røyeoppdrett på land.
21. Arctic Rib. Midlertidig opphold på land (lavvooppsett). Landingsplass fra sjø/vassdrag.
22. Gunvald Johansen Bygg på vegne av Gnr.50 Bnr.26. Fritidsboliger på tidligere forsvarseiendom på Nes.
23. Fylkesmannen i Nordland. Skred og flomutsatte områder. Tilbakemelding gitt, ikke vurdert nærmere.
24. Administrasjonen påpeker at dambruddsberegninger for Stengvatn må brukes ved vurdering av ny spredt boligbygging i LNF-B9 (Vatnbygda/Moen).
25. Administrasjonen påpeker uoverensstemmelse i plankart vedr. plassering av glattkjørings-/gocartbane i Bringsli (I1).
26. COOP Fauske vil etablere ny forretningsbebyggelse langs østsiden av Terminalveien.
27. Statens forurensningstilsyn påpeker vurderinger (støysonekart) rundt eksisterende/ny støyende virksomhet.
28. Administrasjonen ser til at uteglemt reguleringsplan for Klungsetmarka tas inn i nytt plankart.
29. Lundli Camping ønsker mulighet for å tillate større "spikertelt".
30. Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland. Mer fokus på naturmiljøet og friluftsliv ved vurdering av nye hytter/hyttfelt.
31. Bjørn Sigurdsen (planutvalget) Gnr.65 Bnr.8. Endring del av LNF-B til fremtidig område for fritidsbebyggelse.
32. Lakså Grunneierlag vedr. kraftutbygging ved Nedrevatn i Nordal.
33. K-Eiendom AS v/Oddmund Kristensen Gnr.94 Bnr.3. Kraftutbygging Laksåga-Nordalsvassdraget.
34. Elkem Energi Siso AS. Motorferdsel i tilknytning til ettersyn/vedlikehold av kraftanlegg.
35. Per Jan Haug m.fl. Gnr.54 Bnr.1. Utlekking av boligtomter.
36. Administrasjonen ser til at lysløypetraseer legges inn i delkart Strømsnes i Valnesfjord.
37. Hanne Prytz Gnr.77 bnr.3. Utlekking av byggeområder hytter og naust.
38. Inger Ellen Eftevand Orvin. Bygging av enkeltnaust ved eksisterende hytter nær fjellvann, for eksempel Kjelvatn.
39. Statskog Nordland. Naustplan for Mourkivatnet.
40. Lars-Eirik Nilssen Gnr.61 Bnr.15, 30. Ønsker 3 tomter til fritidsboliger i LNF-B område.
41. Sverre Hagen Gnr.77 Bnr.24. Utlekking av byggeområde for hytter.
42. Grunneiere Nes og Alvenes. Mener tidligere forsvarseiendom Gnr.50 Bnr.26 opprettholdes som LNF-område med de begrensninger som ligger i dette.
43. Thomas Andre Hansen Gnr.76 Bnr.3. Boligbygging innenfor 100-meterssone mot sjø.
44. Jernbaneverket fremsetter div. merknader bl.a. byggebegrensninger mot jernbanelinje og vurdering av behov for eksisterende planoverganger.
45. Fylkesmannen i Nordland, bl.a. presisere omfang og lokalisering i LNF2-områdene (LNF-B,C og E).
46. Hengebro ved Sjønstå til Stormo er ødelagt. Skal det bygges ny?

47. Bygg og Bo Fauske v/Kjell Sivertsen. Endring av byggeområde fra erverv til byggeområde for bolig. Gjelder F/I 12 i gjeldende kommunedelplan for Fauske sentrum-del 1.
48. Fylkesmannen i Nordland. Justering grense Ytre Klungset naturreservat.
49. Sulitjelma Nærmiljøutvalg v/Egil A. Setså. Forslag til utlegging/fortetting av boligområder.
50. Grunneiere/rettighetshavere i tilknytning til Kvalhornet alpinanlegg. Vil ha området tilbakeført til LNF1-område.
51. Eirik Barstrand. Vurdere omlegging av LNF-område til Byggeområde for boliger.
52. Bergvesenet mener bl.a. at mineralressurser bør være tema i arealplanen (behandlet som innspill til planprogrammet).
53. Statens vegvesen. Trafikksikkerhet i byggeområdet (behandlet som innspill til planprogrammet).
54. Salten Friluftsråd. Friluftsliv og rekreasjon. Kartlegging av friluftsområder i kommunen (behandlet som innspill til planprogrammet).
55. Kystverket Nordland. Div. påpekninger vedr. deres forvaltningsmyndighet.
56. Håla Veiforening v/Per A. Vasshaug. Tilrettelegging for økt trafikk i tilknytning til nasjonalpark (øvre Valnesfjord).
57. Per A. Vasshaug. Sammenheng med innspill nr.56 ovenfor.
58. Reindrifftsforvaltningen Nordland. Reindrifftsinteresser som tema i planprogrammet (behandlet som innspill til planprogrammet).
59. Sørfold kommune/Kvitblikk vannverk v/Helge Bentsen. Båndlegging av kilde til Kvitblikk vannverk i Sørfold kommune.
60. Statskog Nordland. Div. innspill, bl.a. omlegging av veg ved "Kilabakken" og flere parkeringsplasser ved Skihytta/Jakobsbakken.
61. Fauske Arbeiderparti. Samlet innspill som også kommer fra Fauske Arbeiderlag, Sulitjelma Arbeiderlag og AUF. Mange av de samme påpekninger som i innspill nr.60 ovenfor.

Øvrige innspill fra Fylkesmannen i Nordland m.fl. som ikke konkret gjelder forslag til arealbruk i kommunen er ikke kommentert/vurdert. Disse følger saken videre og legger premisser som fremkommer i den videre prosessen.

9.1 Adm./politisk vurdering av innspill

Vurdering av innspill i tilknytning til varsel om oppstart for rullering av kommuneplanen for Fauske kommune 2008/09

BYGGEOMRÅDER (§ 20-4.1)

Boligområder

Innspill fra: Sulitjelma Nærmiljøutvalg v/Egil A. Setså

Gjelder dok nr.: 49

TEMA: Forslag om utlegging/fortetting av byggeområde for bolig.

Beskrivelse/vurdering:

Sulitjelma Nærmiljøutvalg foreslår fremtidig boligbygging ved Hesttrøa, ved Fagerli mot Rydningen/Kisthammeren og ved Grønlimarka. De foreslår også fortetting ved Furulund og innover mot Sandnes.

Ønskene fra nærmiljøutvalget ivaretas i hovedsak av eksisterende arealplan.

Innspill fra: Statens Vegvesen

Gjelder dok nr.: 53

TEMA: Trafikksikkerhet i byggeområder.

Beskrivelse/vurdering:

Dette tas med som tema i arealplanen/planprogrammet

Innspill fra: Planutvalget

Gjelder dok nr.: 31

TEMA: Endring av del av LNF-B8 i gjeldende plan til område for fremtidig spredt fritidsbebyggelse og boligbygging.

Beskrivelse/vurdering:

Vi anbefaler den endringen som planutvalget foreslår, at del av arealet som i eksisterende kommuneplan er lagt ut som område for spredt boligbygging endres til område for spredt fritidsbebyggelse/boligbygging. Området er benevnt LNF-BC2 i planforslaget.

BYGGEOMRÅDER (§ 20-4.1)

Erverv/næring

Innspill fra: COOP Fauske

Gjelder dok nr.: 26

TEMA: Etablere forretning langs østsiden av Terminalveien.

Beskrivelse/vurdering:

Dette er i samsvar med eksisterende plan, FI21. Reguleringsplanarbeid er startet. Inntegnet jernbanetrasè i dette området tas ut av plankartet.

Innspill fra: Bygg og Bo Fauske v/Kjell Sivertsen

Gjelder dok nr.: 47

TEMA: Endring av byggeområde fra erverv til byggeområde for bolig (gjelder F/I 12).

Beskrivelse/vurdering:

Bygg og Bo Fauske viser til at de har store problem for tiden med å leie ut sin forretningseiendom i F/I 12 som grenser opp til byggeområde for bolig (B-7). De ønsker derfor å endre status på sitt areal til byggeområde for bolig.

Vi tror at en slik endring kan medføre at problemet flytter seg til neste tomteeier i område F/I 12. Vi anbefaler derfor ikke endring av statusen for arealet til Bygg og Bo Fauske.

BYGGEOMRÅDER (§ 20-4.1)

Fritidsbebyggelse

Innspill fra: Statskog Nordland

Gjelder dok nr.: 17

TEMA: Fortetting av hytteområde H5 (H7 og H8 i planforslaget) ved Kjelvatnet.

Beskrivelse/vurdering:

Slik fortetting kan skje allerede med utgangspunkt i eksisterende kommuneplan (reguleringsplankrav).

Innspill fra: Statskog Nordland

Gjelder dok nr.: 17

TEMA: Minsteareal for fritidshus (hytter).

Beskrivelse/vurdering:

Vi anbefaler at kommuneplanen følger fylkesdelsplanen for hytter og friluftsliv. Dette medfører at totalt bebygd areal (T-BYA) på hyttebebyggelse ikke kan overstige 120 m², hvorav det kan tillates oppført uthus/anneks på maks. 30 m².

Innspill fra: Inger Ellen Eftevand Orvin

Gjelder dok nr.: 38

TEMA: Bygging av enkeltnaust ved hytter nær vatn.

Beskrivelse/vurdering:

Av hensyn til likhetsprinsippet og at bygging av enkeltnaust ved hytter nær vatnet forsterker ubehaget for den frie ferdsel langs vatnet, anbefaler vi ikke bygging av enkeltnaust ved hytte som ligger svært nær vatn. Slike saker får heller tas opp som dispensasjonssaker i planutvalget og behandles individuelt.

Innspill fra: Lars-Eirik Nilssen

Gjelder dok nr.: 40

TEMA: Bygging av 3 hytter i LNF-B8 (LNF-B2 i planforslaget).

Beskrivelse/vurdering:

Vi anbefaler ikke at disse 3 hyttene skal kunne bygges i LNF-B8 (LNF-B2 i planforslaget), men at de fortrinnsvis bygges i LNF-H5 (LNF-C4 i planforslaget). Viser for øvrig til vurderingen av dok. nr. 2.

BYGGEOMRÅDER (§ 20-4.1)

Annet

Innspill fra: Administrasjonen

Gjelder dok nr.: 5

TEMA: Alpinanlegg I1 (IA4 i planforslaget) må plasseres riktig i plankartet.

Beskrivelse/vurdering:

Foretatt nødvendig retting i foreliggende planforslag.

Innspill fra: Administrasjonen

Gjelder dok nr.: 6

TEMA: Skytebanen i Nordvika. Justering av SB1 (SK1 i planforslaget) i kartet (utvides mot nordøst).

Beskrivelse/vurdering:

Foretatt nødvendig retting i foreliggende planforslag.

Innspill fra: Administrasjonen

Gjelder dok nr.: 25

TEMA: Tegne glattkjøringsbanen, I3 (IA1 i planforslaget) med riktig areal.

Beskrivelse/vurdering:

Foretatt nødvendig retting i foreliggende planforslag.

Innspill fra: Statens Forurensningstilsyn

Gjelder dok nr.: 27

TEMA: Støysonkart i tilknytning til GS3, GS2 (dolomitt/marmorbrudd) og SB1 (SK1 i planforslaget) (skytebanen Nordvika).

Beskrivelse/vurdering:

Med grunnlag i støyberegninger som er utført for eksisterende skytebane i Nordvika, har det i planforslaget blitt lagt inn støysoner med tilhørende bestemmelser.

For eksisterende dolomitt-/marmorbrudd er det ikke blitt utarbeidet støyberegninger.

Innspill fra: Rolf Pedersen, Lundli Camping

Gjelder dok nr.: 29

TEMA: Ønske om å kunne bygge større "spikertelt" (større lengde).

Beskrivelse/vurdering:

Ønsker å kunne bygge spikertelt med lengde opp til 4m og totalt areal 10m².

Vi anbefaler å opprettholde dagens regler. Jfr. fylkesdelsplanen (reglene i fylkesdelsplanen er endret til maks lengde 5m og maks bredde 3m).

Innspill fra: Grunneiere/ rettighetshavere i tilknytning til Kvalhornet alpinanlegg

Gjelder dok nr.: 50

TEMA: Ønske om å regulere tilbake Kvalhornet alpinanlegg, I4 (markert som gj. reguleringsplan i planforslaget) til LNF-område.

Beskrivelse/vurdering:

Det er også interessegruppe som ønsker å arbeide videre med planene for Kvalhornet alpinanlegg. Vi anbefaler derfor inntil videre å opprettholde I4 (markert som gjeldende reguleringsplan i planforslaget).

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (§ 20-4.2)
LNF-område

Innspill fra: Gunnar Rabben

Gjelder dok nr.: 2

TEMA: Hyttebygging i LNF-område.

Beskrivelse/vurdering:

Angjelde hyttetomt ligger i mot LNF-område like opp mot LNF-B8 (LNF-B2 i planforslaget). Det er lite aktuelt å legge ut et nytt område for spredt hyttebygging her. Viser til gårdens eksisterende hytteområde LNF-H5 (LNF-C4 i planforslaget) hvor vi legger opp til at det skal bli mulig å bygge 3 nye hytter i planperioden.

Innspill fra: Jan Ivar Bjørnstad, gnr. 59/22

Gjelder dok nr.: 3

TEMA: Boliger i LNF-område.

Beskrivelse/vurdering:

Ønsker lagt ut område for boligbygging i eksisterende LNF-område. Etter drøfting med jordbrukskyndig ble konklusjonen at boliger i dette området ville skade jord- og skogbruksinteressene. Området ligger dessuten kun ca. 2 km fra Strømsnes/Furnesområdet, hvor det er mange ferdigregulerte ledige tomter.

Innspill fra: Elisabeth Laksosnes, gnr. 116/8 m.fl.

Gjelder dok nr.: 12

TEMA: Utlegging av boligområder i LNF-område.

Beskrivelse/vurdering:

I tilknytning til øvre Tortenli synes det aktuelt å legge ut et område for spredt boligbygging på begge sider av veien i en lengde av ca. 1 km slik at det ene området foreslått av E. Laksosnes kommer med. Området i nedre Tortenli er av landbruksfaglige grunner ikke aktuelt for boligbygging.

Innspill fra: Statskog Nordland

Gjelder dok nr.: 17 (se også dok. nr. 61)

TEMA: Bygging av fritidshus på grunnmurrestene ved Sagmo.

Beskrivelse/vurdering:

Gjenskape opprinnelig bebyggelse ved Sagmo ved å bygge fritidshus på de gamle grunnmurrestene. Fritidshusene skal bygges så de likner de opprinnelige husene ved Sagmo. Det ønskes en reguleringsplan som styrer utviklingen på Sagmo.

Lagt inn i planforslaget og benevnt som H6.

Innspill fra: Tor Allan Furnes (vedr. eiendom gnr. 104/23,61)

Gjelder dok nr.: 18

TEMA: Omgjøring av LNF-område til fremtidig boligområde.

Beskrivelse/vurdering:

Angjeldende område består av kun litt dyrka mark og en god del lauvskogmark samt noe myr. Vi mener dette området kan egne seg godt som boligområde, men p.g.a. eksisterende flyttlei for reindriften kan ikke den nordlige delen av området benyttes som boligområde.

Innspill fra: Odd Vestgård

Gjelder dok nr.: 19

TEMA: Utlegging av bolig, hytte og campingområde.

Beskrivelse/vurdering:

Av hensyn til eksisterende fuglereservat anbefaler vi ikke noen etableringer mellom Vassryggeveien og Vallvatnet. Områdene på oversiden av denne veien foreslås lagt ut som område for spredt bolig- og fritidsbebyggelse benevnt som LNF-BC4 i planforslaget.

Innspill fra: Arctic Rib

Gjelder dok nr.: 21

TEMA: Midlertidige "landingsplass" fra sjø/vassdrag med midlertidig oppsett av lavvo.

Beskrivelse/vurdering:

Vi anser ikke dette for å høre inn under rullering av kommuneplan. Mer aktuelt å ta kontakt med berørte grunneiere.

Innspill fra: Gunnvald Johansen + grunneiere
Nes/Alvenes

Gjelder dok nr.: 22 + 42

TEMA: Utlegging av LNF-område til næring, hytte og frområde, gnr. 50/26 ved Alvenes.

Beskrivelse/vurdering:

Planutvalget er positivt til at området legges ut til område for fritidsbebyggelse benevnt H5 i planforslaget.

Innspill fra: Administrasjonen

Gjelder dok nr.: 28

TEMA: Uteglemt reguleringsplan for Klungsetmarka må tas inn i plankartet.

Beskrivelse/vurdering:

Foretatt nødvendig retting i planforslaget.

Innspill fra: Forum for natur- og friluftsliv

Gjelder dok nr.: 30

TEMA: Mer hensyn til naturmiljøet og friluftsliv i forbindelse med etablering av hytte/hyttefelt.

Beskrivelse/vurdering:

Det pekes på at kommunene spesielt må skjerme strandsonen og se til at det blir tatt landskapsmessige hensyn når hytter skal plasseres. Hytter bør ikke plasseres lenger unna brøytet bilvei enn 2,5 km. Vi tar dette til etterretning.

Innspill fra: Elkem

Gjelder dok nr.: 34

TEMA: Motorferdsel i tilknytning til ettersyn/vedlikehold av kraftanlegg.

Beskrivelse/vurdering:

Lov om motorferdsel i utmark hjemler slik motorferdsel uten særskilt søknad.

Innspill fra: Per Jan Haug, gnr. 54/1

Gjelder dok nr.: 35

TEMA: Utlekking av tomt for 1 bolig på dyrka mark sørøst for Fellesheimen ved Haug i Valnesfjord.

Beskrivelse/vurdering:

Av hensyn til landbruksinteressene anbefales det ikke å bygge boliger på angjeldende sted.

Innspill fra: Administrasjonen

Gjelder dok nr.: 36

TEMA: Innlegging av lysløyper ved Strømsnes (del av den) i delplankartet.

Beskrivelse/vurdering:

Lysløyper ved Strømsnes er tatt inn i planforslaget. Reguleringsplan for lysløyper i Klungsetmarka er også tatt inn i planforslaget.

Innspill fra: Hanne Prytz

Gjelder dok nr.: 37 (se også dok. 44)

TEMA: Utlekking av områder for hytter og naust.

Beskrivelse/vurdering:

Av hensyn til skoginteresser og reindriftsinteresser, kan vi ikke anbefale at det legges ut område for hyttebygging i Vargnakken-området.

Siden naust helst skal bygges samlet i grupper anbefaler vi ikke at det legges ut område for 1 naust i område markert grønt.

Eksisterende naustområde ved Nordviksjøen på gnr. 77/3 er lagt ut som byggeområde for naust (N1 i planforslaget). Ved evt. foretting forutsettes at veiutløsning/adkomst avklares i reguleringsplan. Løsning med planovergang over jernbanen bør utgå. Evt. dialog med jernbaneverket om undergang i tilknytning til adkomst må vurderes.

Innspill fra: Statskog Nordland

Gjelder dok nr.: 39

TEMA: Revidert naustplan for Mourkivatnet.

Beskrivelse/vurdering:

Vi anbefaler at eksisterende naustområde legges ut som byggeområde for naust med krav om reguleringsplan. Tatt inn som N4 i planforslaget.

Innspill fra: Sverre Hagen, gnr. 77/24

Gjelder dok nr.: 41

TEMA: Utlegging av byggeområde for hytter med krav om reguleringsplan.

Beskrivelse/vurdering:

Det er utarbeidet støysonekart for geværskyttebanen ved Nordvik. Med hensyntagen til støysonegrensene er det blitt lagt ut et område for spredt bolig- og fritidsbebyggelse (LNF-BC3). Området er lagt utenfor gul støysone. Det er foreslått 1 bolig og 2 fritidshus i planperioden.

Innspill fra: Thomas André Hansen

Gjelder dok nr.: 43

TEMA: Søknad om utlegging av boligtomt i 100-metersonen mot sjøen, gnr. 76/3.

Beskrivelse/vurdering:

Det synes som om huset kan bygges i foreslått sone (B3 i planforslag) for boligbygging i delkart for Strømsnes.

Innspill fra: Eirik Barstrand

Gjelder dok nr.: 51

TEMA: Omlegging av LNF-område til byggeområde for bolig.

Beskrivelse/vurdering:

Planutvalget har foreslått at denne delen av LNF-området omgjøres til byggeområde for bolig.

Innspill fra: Salten Friluftsråd

Gjelder dok nr.: 54

TEMA: Friluftsliv og rekreasjon som tema i planprogram.

Beskrivelse/vurdering:

Friluftsliv og rekreasjon er tatt med som tema i KU-vurderingen.

Innspill fra: Fauske Arbeiderparti

Gjelder dok nr.: 61

TEMA: Avsette areal til boligbygging (fortetting/spredt).

Beskrivelse/vurdering:

Dette er allerede gjort i eksisterende arealplan, og ytterligere areal vil bli vurdert.

Innspill fra: Statskog Nordland og Fauske Arbeiderparti

Gjelder dok nr.: 61 (se også dok. nr. 17 og 60)

TEMA: Avsette areal til framtidig fritidsbebyggelse.

Beskrivelse/vurdering:

Vi mener det er for tidlig å ta Daja II inn i kommunens arealplan nå. Dette området vil også være kontroversielt med henblikk på skogbruk og reindrift og ivaretagelse av friluftsliv og miljø/naturverdier.

Når det gjelder fritidsbebyggelse ved Venset-Nes kan dette vurderes, men det synes å bli problem i tilknytning til landbruk, kort avstand til strandlinje (100-metersregelen) samt at det er etablert LNF-B6 område her (LNF-B4 i planforslaget).

- Det pågår arbeid med reguleringsplan for alpinanlegg på Jakobsbakken.
- Det vil bli vurdert mulig nye områder for spredt fritidsbebyggelse, f.eks fortetting av hytteområder ved Kjelvatnet.
- Det er allerede lagt ut flere områder for næringsutvikling i kommunen.
- Når det gjelder utvidelse av kirkegården på Erikstad, så synes det området som er satt av til kirkegård her (O3) å ha stort nok areal i lang tid framover.
- Boligsosial handlingsplan må anses å gå inn under pkt. 1.1.4 i planprogrammet.
- Små kraftverk ref. dok.nr. 17.
- Omlegging FV543 Kilabakken, ref. dok.nr. 60.
- Det kan vurderes småbåthavn ved moloen på Venset. Allerede definert som småbåthavn, SB2 (SB1 i planforslaget).

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (§ 20-4.2)
LNF-B, område der spredt boligbygging er tillatt

Innspill fra: Johanne Rognmo, Tverå, gnr. 115/35

Gjelder dok nr.: 7

TEMA: Ønske om bygging av 3 boliger i LNF-B4.

Beskrivelse/vurdering:

Rognmos ønske om utlegging av 3 boligtomter kan ivaretas innenfor eksisterende LNF-B4 område (LNF-B8 i planforslaget).

Innspill fra: Administrasjonen

Gjelder dok nr.: 13

TEMA: Justering sørvestlige del av LNF-B4 (LNF-B7 i planforslaget) i plankartet.

Beskrivelse/vurdering:

Særlig med hensyn til reindriftens trekkveier. Nødvendig justering er blitt gjort i planforslaget.

Innspill fra: Odd Vestgård

Gjelder dok nr.: 20

TEMA: Utlegging av område for landbasert røyeoppdrett i område LNF-B4 (LNF-B7 i planforslaget), gnr. 115/35.

Beskrivelse/vurdering:

Tiltaket må fremkomme gjennom en reguleringsplan.

Innspill fra: Fauske Kommune, VVA

Gjelder dok nr.: 24

TEMA: Boligbygging i tilknytning til dambruddberegninger Stengvatn.

Beskrivelse/vurdering:

Det tas med i teksten for LNF-B2 (LNF-B9 i planforslaget) at det ikke kan bygges boliger i utbredelsesområdet for flom/bølger i tilknytning til dambrudd i dam Stengvatn. Tas inn i bestemmelsene.

Innspill fra: Fylkesmannen i Nordland

Gjelder dok nr.: 45

TEMA: Rullering kommuneplan.

Beskrivelse/vurdering:

Vi må endre inndelingen av LNF-områdene. Vi må for områdene for spredt boligbygging presisere omfang og lokalisering. Spesielt må vi foreta en vesentlig bedre spesifisering av lokaliseringen og størrelse på tomter.

Endring og presisering er tatt inn i planforslaget.

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (§ 20-4.2)
LNF-H, område der spredt fritidsbebyggelse er tillatt

Innspill fra: Gunnar Rabben for Nystad Utmarkslag

Gjelder dok nr.: 1

TEMA: Hytter på gnr. 61 (Nystad).

Beskrivelse/vurdering:

Ønsker 4 – 5 nye hytter på gårdens areal. Ønsker samtidig å ta vekk sin del av LNF-H5 (LNF-C4 i planforslaget).

Vi mener at det blir litt selvmotsigende og mener at LNF-H5 (LNF-C4 i planforslaget) bør beholdes også på Nystadsiden i planperioden, og at det skal kunne bygges 3 nye hytter.

Innspill fra: Reindriftsnæringen Nordland

Gjelder dok nr.: 9

TEMA: Generelt om hva som skader reindriften.

Beskrivelse/vurdering:

Avklares underveis i prosessen med møter og lignende.

Møte er blitt avholdt med Balvatn- og Duokta reinbeitedistrikter.

Innspill fra: Reindriftsforvaltningen Nordland

Gjelder dok nr.: 58

TEMA: Reindriftsinteresser som tema i planprogrammet.

Beskrivelse/vurdering:

Dette må også tas med i planprogrammet pkt.4. Dette er gjort.

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER (§ 20-4.2)

LNF-BH, område der spredt bolig- og fritidsbebyggelse er tillatt

Innspill fra: Administrasjonen

Gjelder dok nr.: 46

TEMA: Bolig/hengebro ved Stormo. LNF-BH2 (LNF-C9 i planforslaget).

Beskrivelse/vurdering:

P.g.a manglende adkomstmulighet med bil visse deler av året (når det er flom) legges det ikke opp til mer boligbygging i kommende planperiode.
Mulighet for å bygge 2 hytter i planperioden.

OMRÅDER FOR RÅSTOFFUTVINNING (§ 20-4.3)

Innspill fra: Statskog Nordland

Gjelder dok nr.: 17 (se også dok.nr. 61)

TEMA: Gruvedrift i Sulitjelmaområdet.

Beskrivelse/vurdering:

Det planlegges oppstart av gruvedrift i området mellom Rautind, Koppartoppen og Tverrfjellet. Det vises til bestemmelsens pkt. 3.1 i gjeldende plan.

Viser til planbestemmelsene i planforslaget vedr. områder for råstoffutvinning.

Innspill fra: Bergvesenet

Gjelder dok nr.: 52

TEMA: Ha mineralressurser som tema i arealplanen.

Beskrivelse/vurdering:

Det hører mer hjemme å ta med i tilknytning til en hovedrullering av kommuneplanen i 2012. På nye plankart Skysselevika/Leivset er marmorforekomsten avsatt i planforslaget som råstoffområde.

OMRÅDER SOM ER BÅNDLAGT ELLER SKAL BÅNDLEGGES (§ 20-4.4)

Innspill fra: Sametinget

Gjelder dok nr.: 14

TEMA: Generelt om samiske kulturminner.

Beskrivelse/vurdering:

Ønsker å være med i høringsrunden.

Dette er ivaretatt i planforslagets bestemmelser under punktet Generelle bestemmelser.

Innspill fra: Interimgruppen for Bevaring og Utvikling av Klungset leir

Gjelder dok nr.: 16

TEMA: Båndlegging av Klungset leir for mulig varig vern/fredning.

Beskrivelse/vurdering:

Anbefales tatt til følge.

Planforslaget viser område for verneverdig bebyggelse, AB1.

Innspill fra: Fylkesmannen i Nordland

Gjelder dok nr.: 48

TEMA: Ytre Klungset naturreservat. Endring grense.

Beskrivelse/vurdering:

Tas til etterretning. Plankartet må justeres.

Nødvendig justering er foretatt i planforslaget.

Innspill fra: Håla veiforening/ Per. A. Vasshaug

Gjelder dok nr.: 56/57

--	--

TEMA: Tilrettelegging for økt trafikk i tilknytning til kommende verneområdet (muligens nasjonalpark).

Beskrivelse/vurdering:

Det pågår en egen prosess om dette i tilknytning til foreslått verneområde. Blir for detaljert og ligger litt utenfor overordnet arealplanlegging.

Viser til retningslinjer i planforslagets planbestemmelser.

Innspill fra: Sørfold Kommune

Gjelder dok nr.: 59

TEMA: Klausulering Kvitblik vannverk i Sørfold Kommune.

Beskrivelse/vurdering:

Dialog er opprettet med Sørfold Kommune med anmodning om båndlegging/klausulering av nedslagsfelt i Sørfold Kommune vedr. Kvitblik vannverk.

Sørfold kommune har båndlagt sin del av nedslagsfeltet.

OMRÅDER FOR SÆRSKILT BRUK ELLER VERN AV SJØ OG VASSDRAG (§ 20-4.5)

Innspill fra: Sigge Sigurdsøn

Gjelder dok nr.: 4

TEMA: Begrense antall oppdrettsanlegg i Skjerstadvjorden.

Beskrivelse/vurdering:

Angjeldende oppdrettsanlegg ved Hundholmen er i tråd med kystsoneplanen, område A8 (A1 i planforslaget). I kystsoneplanen er det lagt ut flere områder for oppdrettsanlegg, men kommunen har ikke tatt stilling til antall lokaliteter innenfor disse områdene. Fagspørsmål og konsesjonsbehandling vedr. oppdrettsanlegg avgjøres av

Fiskeridirektoratet. Det legges ikke opp til å legge ut flere områder for oppdrettsanlegg i denne rulleringen.

Innspill fra: NVE Region Nord

Gjelder dok nr.: 8

TEMA: Generelt om forvaltningen av vassdrag/energianlegg.

Beskrivelse/vurdering:

Tatt til etterretning.

Innspill fra: Universitetet i Tromsø

Gjelder dok nr.: 10

TEMA: Kulturminner under vann.

Beskrivelse/vurdering:

Universitetet i Tromsø tas med i høringsrunden. Det legges ikke opp til å ta inn nye A-områder ved denne rulleringen.

Innspill fra: Forum for natur og friluftsliv Nordland

Gjelder dok nr.: 11

TEMA: Utarbeide eget temakart for småkraftutbygging.

Beskrivelse/vurdering:

Lite innspill om små kraftverk. Foreløpig lite aktuelt å utarbeide eget temakart.

Tatt inn retningslinjer om småkraftutbygging under punkt Vernede vassdrag og større vassdrag for øvrig i bestemmelsene.

Innspill fra: Statskog Nordland

Gjelder dok nr.: 17

TEMA: Småkraftverk i Sulitjelmaområdet.

Beskrivelse/vurdering:

Statskog foreslår småkraftverk i tilknytning til elvene Calbmejokka, Gikenelva, Låmielva, Villumselva, Rupsielva, Granheibekken og Callanaselva.

Med grunnlag i kunnskap om verna vassdrag, naturverdier og infrastruktur anbefaler vi småkraftverk ved elvene Gikenelva, Låmielva, Granheibekken, Rupsielva, Beritelva og Callanaselva.

Innspill fra: Lakså Grunneierlag

Gjelder dok nr.: 32

TEMA: Kraftutbygging ved Nedrevatn i Nordal.

Beskrivelse/vurdering:

Grunneierlaget går imot mer kraftutbygging i området.

Av hensyn til friluftsliv, naturverdier og viltet, spesielt elg, finner vi det lite tilrådelig med mer kraftutbygging i vassdraget.

Innspill fra: Grunneiere med fallrettigheter i Nedrevatn i Nordal.

Gjelder dok nr.: 33

TEMA: Kraftutbygging ved Nedrevatn i Nordal.

Beskrivelse/vurdering:

Av hensyn til friluftsliv, naturverdier og viltet, spesielt elg, finner vi det lite tilrådelig å anbefale mer kraftutbygging i vassdraget.

Innspill fra: Kystverket Nordland

Gjelder dok nr.: 55

TEMA: Innspill til planprogram/kystsoneplan.

Beskrivelse/vurdering:

I utgangspunktet er meningen å la kystsoneplanen være uendret. I planforslaget er vestlige del av A8 (A1 i planforslaget) tatt bort. A5 og FFFNA-3 i gjeldende plan er foreslått tatt bort i planforslaget.

VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET (§ 20-4.6)

Innspill fra: Statens Vegvesen

Gjelder dok nr.: 15

TEMA: Generelt og trafikkhensyn.

Beskrivelse/vurdering:

Innspillet blir lagt til grunn ved rulleringen.

Innspill fra: Jernbaneverket

Gjelder dok nr.: 44

TEMA: Byggebegrensninger mot jernbanelinje.

Beskrivelse/vurdering:

Vi anbefaler at følgende tas inn i planbestemmelsene:

”Innenfor en sone på 30m fra nærmeste spors midtlinje er det forbudt å oppføre bygning eller annen installasjon, foreta utgraving eller oppfylling, dersom ikke annet følger av reguleringsplan.”

Dette er tatt inn i planforslaget.

Innspill fra: Statskog Nordland

Gjelder dok nr.: 60 (se også dok.nr. 61)

TEMA: Omlegging fylkesvei 543 i Kilabakken.

Tilrettelegg mer parkeringsplasser ved Skihytta/Jakobsbakken.

Beskrivelse/vurdering:

Innspill pkt. 1,2,3,4,8 og 9 samt punktene om små kraftverk og parkeringsplass Fridal er sett på (vurdert tidligere). Se bl.a dok.nr. 17.

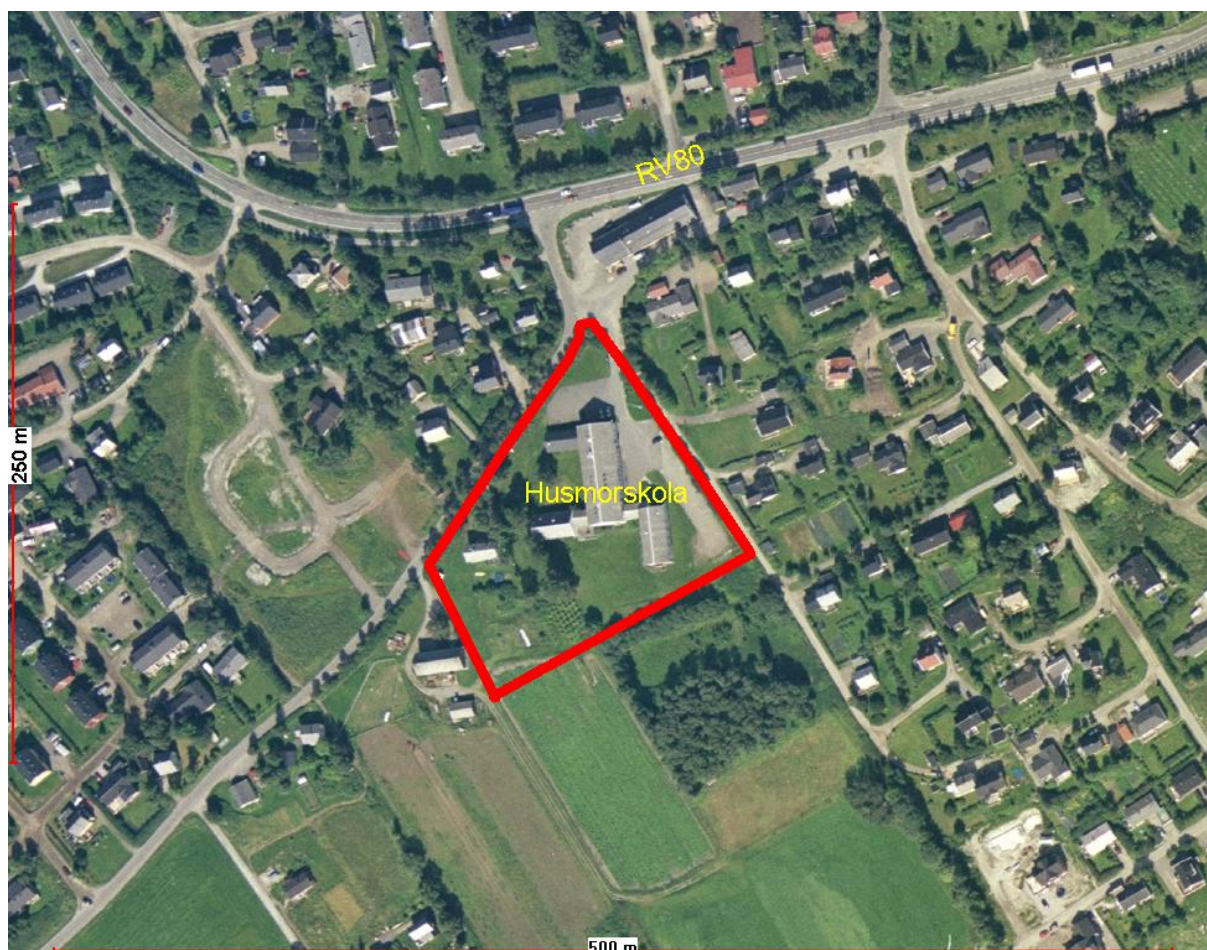
Omlegging av vei ved Kilabakken må foregå i tilknytning til reguleringsplan.

Anlegg av flere parkeringsplasser ved Skihytta/Jakobsbakken må foretas i henhold til detaljplan.

9.2 KU-vurdering av innspill - byggeområder

9.2.1 Innspill fra adm./planutvalget. Del av B40 i planforslaget.

- Område:** Vedrørende areal opp mot Erikstadveien, øvre del av gnr.104 bnr.45 m.fl., eier Nordland fylkeskommune.
- Forslag:** Boligområde.
- Beskrivelse:** Området med/rundt eksisterende bygningsmasse "Husmorskola". Berører minimalt av fulldyrka jord. Berører ikke lauvskog av høg bonitet nevneverdig.
- Planstatus:** LNF-område i kommunedelplan for Fauske sentrum-del I.

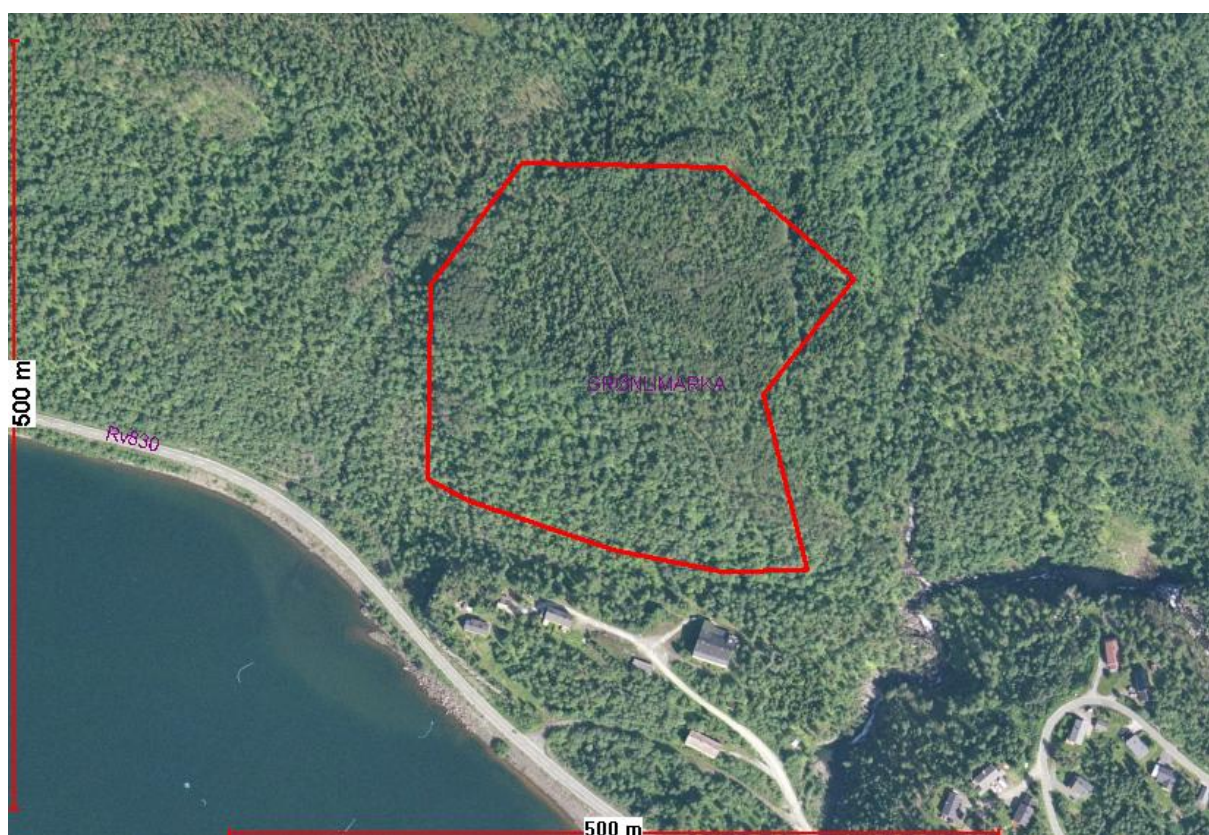


Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
------	-------	------------	-----------

Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	0	Tun rundt eksisterende bebyggelse.
Jord- og skogbruksressurser	*	-1	Gårdstun (plen, busker og trær).
Reindrift	*	0	
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	-1	Området ligger opp mot Erikstadveien (kommunal veg). Avklares i reguleringsplanen.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
Samfunn			
Helse	*	0	
Friluftsliv og rekreasjon	*	0	
Universell utforming	*	+1	Svakt skrånende terreng. Muliggjør universell utforming.
Barn og unge	**	+2	Det forutsettes at område for lek tas inn i reguleringsplanen.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	-1	I reguleringsplan settes det krav om geoteknisk vurdering før byggetillatelse kan gis.
Trafikksikkerhet	*	-1	På sikt vil det sannsynligvis bli økt biltrafikk på Erikstadveien. Angjeldende areal ligger ca. 60m fra kryss rv.80/ Erikstadveien. Langs rv.80 er det etablert gang-/sykkelveg både mot sentrum og mot Klungset. I gjeldende reguleringsplan nord for området ligger det også inne fortau langs Erikstadveien. Det jobbes med å få dette etablert.
Vurdering: Området anses som velegnet for boligbygging der evt. problemstillinger avklares i reguleringsplan.			
Konklusjon: Området avsettes til boligformål.			

9.2.2 Innspill fra planutvalget.

- Område:** Vedrørende areal ovenfor eksisterende bebyggelse i Grønlimarka. Grunneier er Statskog, gnr.119 bnr.1.
- Forslag:** Fremtidig boligområde.
- Beskrivelse:** Området består hovedsakelig av lauvskog og barskog (blandingskog) av middels bonitet samt noe myr.
- Planstatus:** LNF-område i kommunedelplan for Sulitjelma, Langvatnet 1.

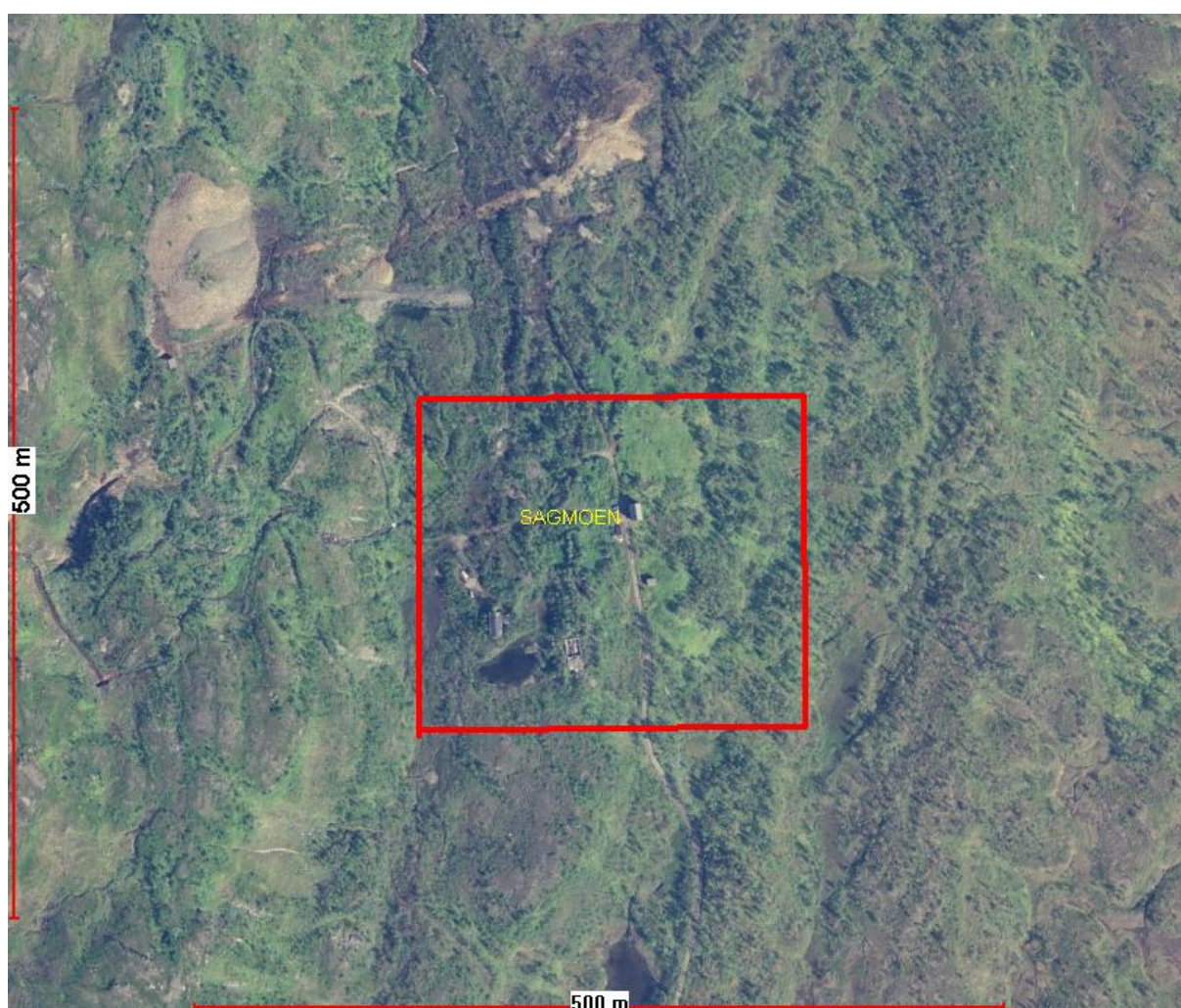


Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
------	-------	------------	-----------

Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	
Jord- og skogbruksressurser	**	-2	En god del skogressurser av middels bonitet.
Reindrift	**	-1	Tangerer område for Høstbeite 2 og Vårbeite 2, jfr. Distriktsplan for Balvatn reinbeitedistrikt (reindriftskart).
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	-1	
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
Samfunn			
Helse	*	-1	
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	Ikke registrert friluftsområde.
Universell utforming	*	+1	Universell utforming på nye boliger.
Barn og unge	**	+1	Mange muligheter til gode boområder med lekeplasser.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	***	-3	I følge skredkart fra NGU (skrednett.no) er angjeldend område markert rødt. Stor skredfare (snøskred, stein).
Trafikksikkerhet	*	0	
<p>Vurdering: Stort platå ovenfor eksisterende bebyggelse i Grønlimarka. I utgangspunktet et område som er egnet til fremtidig boligbebyggelse. Men når samfunnssikkerhet skal vurderes fremkommer det at området er eksponert for ras (bratte fjellsider ovenfor). Det frarådes derfor etablering av boliger her.</p> <p>Konklusjon: Området anbefales ikke avsatt til fremtidig boligområde.</p>			

9.2.3 Innspill fra planutvalget og innspill nr. 17, jfr. nr. 61. H6 i planforslaget.

- Område:** Vedrørende areal for eksisterende bebyggelse og gamle grunnmurer ved Sagmo. Grunneier er Statskog, gnr.119 bnr.1.
- Forslag:** Fremtidig område for fritidsboliger/hytter.
- Beskrivelse:** Området består av en del lauvskog av lav bonitet. For øvrig åpen grunnlendt fastmark og noe myr.
- Planstatus:** LNF-område i kommuneplanens arealdel.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	
Jord- og skogbruksressurser	*	-1	
Reindrift	***	-2	Område for Høstbeite 1, Vårbeite 2 og Sommerbeite 2, jfr. Distriktsplan for Balvatn reinbeitedistrikt (reindriftskart). Økt aktivitet (mer folk i området) negativt for reindriften. Området er lite.
Kulturminner og kulturmiljø	**	+2	Ingen registrerte kulturminner. Gamle hus og gamle grunnmurer tas i bruk på en måte som bevarer "historien" på Sagmo. Detaljert avklaring i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	-1	Bil-/snøscootertrafikk på eksisterende veg vil øke dersom det kommer flere bygninger i området. Generell forurensning fra "gruvesig".
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
Samfunn			
Helse	**	-1	Mye benyttet turveg til Sagmo.
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	Eksisterende vegsystem brukes mye av turgåere. Opplevelse av gruvehistorie.
Universell utforming	*	0	
Barn og unge	*	+1	Kulturformidling. Historie.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	-2	Biltrafikk på eksisterende veg vil øke dersom det kommer flere bygninger i området.
<p>Vurdering: På lik linje med Jakobsbakken (reguleringsarbeid startet) er tanken med byggeområdet å bevare eksisterende bebyggelse med muligheter for oppføring av nye bygg (tilpasset eksisterende, opprinnelige bygninger) på eksisterende grunnmurer.</p> <p>Denne konsekvensvurderingen viser at reindriften berøres og i hvor stor grad bør avklares i en egen konsekvenstudredning mht. reindrift.</p> <p>Konklusjon: Området avsettes til område for fremtidig fritidsbebyggelse (generelt krav om reguleringsplan). <i>Det skal gjennomføres konsekvensutredning bl.a mht. reindriften i reguleringsplanprosessen.</i></p>			

9.2.4 Innspill fra adm./planutvalget. B6, B7 og B8 i planforslaget.

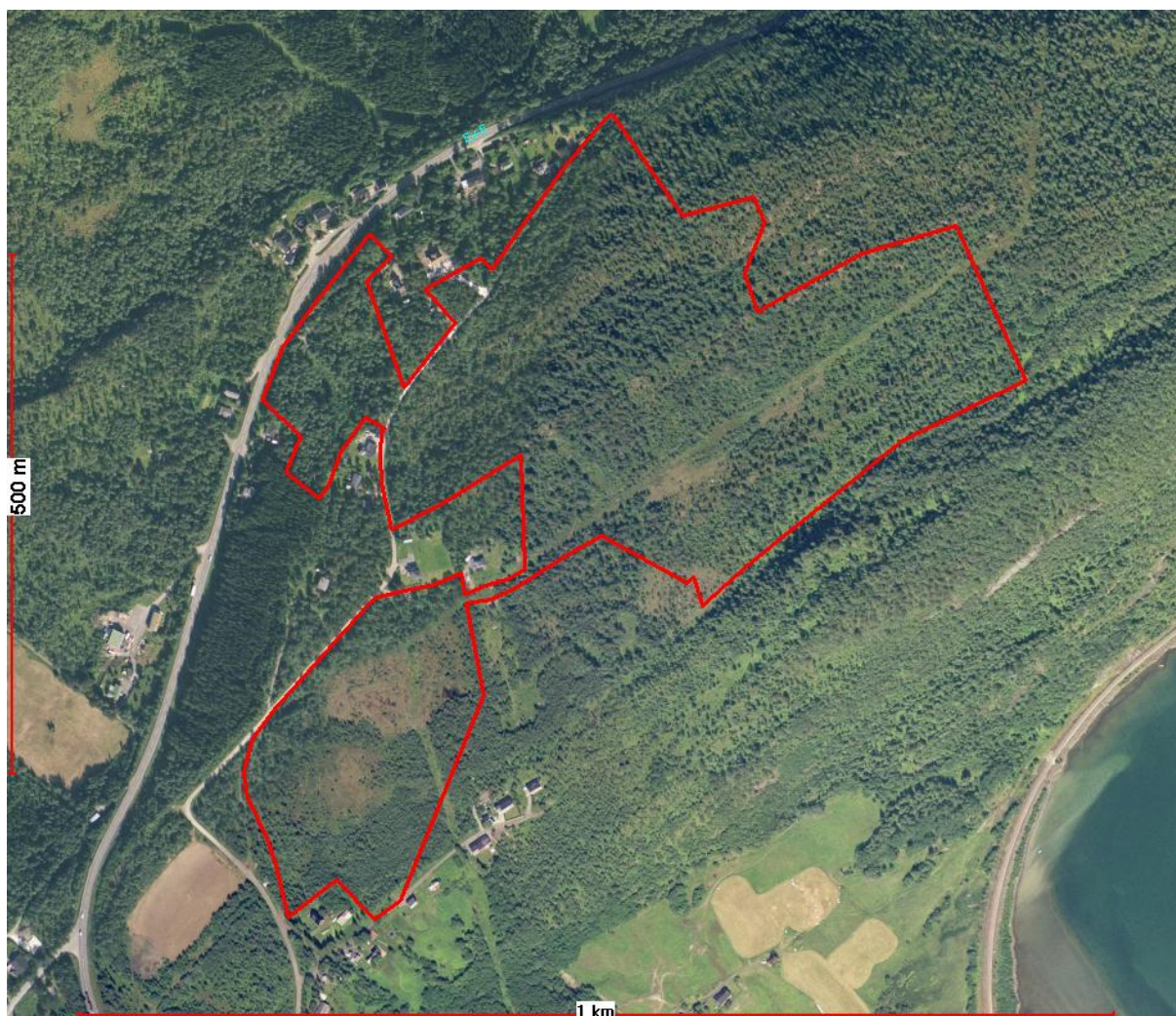
Område: Leivsethøgda øst for E6. Vedrørende gnr.83 bnr.84 m.fl. og gnr.84 bnr.143 m.fl. som eies av Fauske kommune.

Forslag: Fremtidig boligområde.

Beskrivelse: Leivsethøgda ("Høggkrytja") mellom E6 og Båtsvik/Nervatnet. Området ble ervervet av Fauske kommune i 1984 med formål fremtidig boligområde.

Arealet består for det meste av lauvskog og barskog (blandingskog) av middels/lav bonitet. For øvrig noen myrområder og litt lauvskog av høy bonitet.

Planstatus: Ikke planstatus.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	**	-2	Kan forekomme små/spredte lokaliteter av rødlisteart.
Jord- og skogbruksressurser	*	-1	
Reindrift	*	0	
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	-2	Boligområde genererer mer støy enn dagens situasjon.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
Samfunn			
Helse	**	+1	Området muliggjør større friområder i kombinasjon med boliger samt større nærliggende friluftsområder. Dette vil ha en positiv helseeffekt. Eksisterende gangstier i området søkes ivaretatt i reguleringsplan. Høyspentlinje går gjennom deler av området. Utbygging forutsetter derfor at høyspentlinje vurderes lagt i jordkabel.
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	
Universell utforming	*	+2	Bedre tilrettelegging for alle i reguleringsplan.
Barn og unge	*	+2	Reguleres gode boområder med lekeplasser.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	-1	
Trafikksikkerhet	*	+2	I arealdelen er det lagt inn gangvei langs "gammelvegen" i området med kobling til eksisterende g/s-veg ved Wenberg camping. Det vurderes ny biladkomst til E6.
<p>Vurdering: Siden området ble ervervet av Fauske kommune i 1984 har formålet vært fremtidig boligområde. Arealet er på ca. 220daa. For å få en best mulig utnytting i området bør det lages reguleringsplan på hele området samtidig. I denne vurderes høyspentlinje lagt i jordkabel.</p> <p>Konklusjon: Området avsettes til område for fremtidig boligbebyggelse (generelt krav om reguleringsplan). <i>Det skal gjennomføres nærmere undersøkelser mht. Naturverdier, biologisk mangfold i reguleringsplanprosessen.</i></p>			

9.2.5 Innspill fra adm./planutvalget. B2 og B3 i planforslaget.

Område: Furnes vest fra Skaftvika langs (ovenfor/nedenfor) Furnesveien til området for gjeldende reguleringsplan for Furnes nord.

Forslag: Nåværende boligområde med mulighet for fortetting.

Beskrivelse: Arealet består av eksisterende boligbebyggelse/tomter med noe utvidelse som tilrettelegger for flere boliger. Området ligger på gnr.76 og eies av private.

På øvre side av Furnesveien består området for en stor del av uproduktiv skog med innslag av lauvskog av middels bonitet samt noe innmarksbeite. På nedsiden er det en del fulldyrka jord samt noe innmarksbeite. For øvrig litt lauvskog av middels bonitet.

Planstatus: Ikke planstatus.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	Sangsvaner under trekk i Straumen.
Jord- og skogbruksressurser	*	-1	
Reindrift	*	-1	Grenser opp mot Høstbeite 2.
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	-1	Noe mer biltrafikk som følge av flere boliger.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
Samfunn			
Helse	**	+1	Arealet ligger opp mot store friluftsområder som vil ha helsemessig betydning for flere. God bokvalitet.
Friluftsliv og rekreasjon	**	+1	Grenser opp mot store friluftsområder som vil ha betydning for flere boenheter.
Universell utforming	*	+1	Terrenget tilsier muligheter for universell utforming. Avklares i reguleringsplan.
Barn og unge	**	+2	Gode muligheter for tilrettelegging av friområder (lekeplasser). Avklares i reguleringsplan.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	+1	Bedre vegsystem med g/s-veg.
Vurdering: Arealet legger opp til fortetting i eksisterende utvidede boligområde. Anses som et trygt og funksjonelt boligområde.			
Konklusjon: Området avsettes til boligområde som vist i planforslag.			

9.2.6 Innspill nr. 19 og fra adm. LNF-BC4 i planforslag.

- Område:** I nordenden av Vallvatnet nord for Vassryggveien. I hovedsak vedrørende gnr.109 bnr.2 og 4 som er i privat eie.
- Forslag:** LNF-BC. Område for spredt bolig-/fritidsbebyggelse.
- Beskrivelse:** Arealet berører ikke Fauskeidet Naturreservat som omfatter selve Vallvatnet i dette området.
I området er det noen bolighus (tidligere småbruk). Arealet består av en del fulldyrka jord med litt innmarksbeite. Også noe lauvskog av høg bonitet.
- Planstatus:** LNF-område i kommuneplanens arealdel.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	**	-2	Landingsplass trekkfugler (alkefugler og måker)
Jord- og skogbruksressurser	*	-1	
Reindrift	**	-1	Høstbeite 2. Spredt bebyggelse anses bare å gi små negative konsekvenser.
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart.
Forurensning og støy	*	-1	
Andre miljøkonsekvenser			Nærhet til Fauskeidet naturreservat.
Samfunn			
Helse	*	+1	God bokvalitet. Høyspentlinje gjennom området må tas hensyn til ved etablering av ny bebyggelse.
Friluftsliv og rekreasjon	**	+1	Gode muligheter for friluftsliv/rekreasjon.
Universell utforming	*	+1	Bygninger (boliger) med universell utforming.
Barn og unge	**	0	
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	Ikke flomvannstand over Vassryggveien.
Trafikksikkerhet	*	0	Vassryggveien har lite biltrafikk.
<p>Vurdering: Området kan være noe konfliktfylt med hensyn til naturverdier, biologisk mangfold, reindrift og nærhet til Fauskeidet naturreservat. Det legges opp til spredt bolig/fritidsbebyggelse. Dette kan i seg selv være konfliktfylt og det vurderes som mest naturlig å legge inn krav om reguleringsplan for området i bestemmelsene. Forholdet til høyspentlinje avklares i reguleringsplan.</p> <p>Konklusjon: Arealet legges ut til LNF-BC med krav om reguleringsplan. I bestemmelsene settes antall bygninger i planperioden.</p>			

9.2.7 Innspill nr. 51 og fra planutvalget. Nordligste del av B55 i planforslaget.

- Område:** Nord for eksisterende boligbebyggelse i Einerveien. Eier Fauske kommune og eier av 102/407 (tilleggstomt til 102/184).
- Forslag:** Innlemmes/utvidelse av eksisterende boligområde.
- Beskrivelse:** Arealet ligger mellom boliger i Einerveien og Rognveien og er i underkant av 3 daa.
I området er det noe lauvskog av høg bonitet.
- Planstatus:** LNF-område i Kommunedelplan for Fauske sentrum, del I.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	0	
Jord- og skogbruksressurser	*	0	
Reindrift	*	0	
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	**	-1	Arealet ligger opp mot Rognveien som er samleveg for boligområdene i Hauan/Sjåheia og er gjennomfartveg til Finneid skole og Vatnbygdvegen. Støy vil være tema i reguleringsplanen.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
Samfunn			
Helse	*	0	
Friluftsliv og rekreasjon	*	0	
Universell utforming	*	+1	Universell utforming på nye bygg.
Barn og unge	*	+1	Krav om uteareal/lekeplass i reguleringsplan.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	-1	Legge inn krav om geoteknisk vurdering før byggetillatelse gis. Kobles i reguleringsplan.
Trafikksikkerhet	*	-2	Det vil bli behov for ny adkomst fra Rognveien til dette arealet (negativt). Avklares i reguleringsplan.
<p>Vurdering: Størstedelen av området eies av Fauke kommune og egner seg under tvil til boligbygging. Det største minus er behov for ny adkomst til Rognveien. Det blir utfordringen i reguleringsplanen.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut til byggeområde for boliger.</p>			

9.2.8 Innspill nr. 22 + 42 og fra planutvalget. H5 i planforslaget.

- Område:** Tidligere område for Forsvaret på Nes i Valnesfjord. Gjelder gnr.50 bnr.26 som i dag er i privat eie.
- Forslag:** Byggeområde for fritidsbebyggelse.
- Beskrivelse:** I området på ca.100daa står fortsatt bygninger oppført av forsvaret. Mot sjøen er det anlagt muligheter for båtutsett. For øvrig består størstedelen av området av lauvskog av middels/lav bonitet. Ellers noe grunnlendt/jorddekt fastmark.
- Planstatus:** LNF-område båndlagt for forsvaret i kommuneplanens arealdel.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	
Jord- og skogbruksressurser	**	-2	Middels bonitet skog. Potensielt område for utmarksbeite. I nærområdet drives det aktivt jordbruk (melk-/kjøtt-/grønnsakproduksjon).
Reindrift	**	-1	Vinterbeite 2.
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	**	+1	Usikkert vedr. forsvarets tidligere bruk av området. Avklares i reguleringsplan.
Andre miljøkonsekvenser			Mulig konflikt mellom eksisterende akvakultur (torskeoppdrett Hundholmen) og ny aktivitet i dette området.
Samfunn			
Helse	*	+1	Flere vil få tilgang til unikt område.
Friluftsliv og rekreasjon	*	+1	Flere vil få tilgang til unikt område.
Universell utforming	*	+1	Avklares i reguleringsplan.
Barn og unge	*	+1	Avklares i reguleringsplan.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	+1	Opprusting av veg fram til området. Avklares i reguleringsplan.
<p>Vurdering: På området står det store bygninger som har tilhørt forsvaret og er på en måte et byggeområde i dag. I dag brukes bygningene stort sett til lager (utleie) av grunneier. For øvrig har Alveneshalvøya LNF-status i dag. Foruten landbruksinteressene vurderes området som et særlig viktig natur-/kultur- og friluftsområde der ny bebyggelse ikke tillates.</p> <p>Konklusjon: Kommunen har ikke oversikt på hva som skal etableres i området (land/sjø). Derfor vil denne KU-vurderingen bli mangelfull. KU-vurderingen må derfor gjøres på reguleringsplannivå. Området legges ut som fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse med krav om KU.</p>			

9.2.9 Innspill fra adm. H2 og H4 i planforslaget.

Område: Brattåsvika ("Skammarka") mellom rv.80 og sjøen. Gjelder eiendommen gnr.76 bnr.4 som er i privat eie.

Forslag: Fremtidig byggeområde for fritidsbebyggelse (hytter, naust)

Beskrivelse: De nærliggende arealene nord og sør for området har vedtatt reguleringsplaner for hytter og naust. I nedre del av området mot sjøen står det noen eldre hytter.

Arealet består for det meste av lauvskog og barskog (blandingskog) av lav/middels/høg bonitet.

Planstatus: Ikke planstatus.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	
Jord- og skogbruksressurser	**	-2	En del lauvskog og barskog av høg bonitet. Dette kan ivaretas i reguleringsplan.
Reindrift	*	0	
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	-1	
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
Samfunn			
Helse	*	0	
Friluftsliv og rekreasjon	*	0	
Universell utforming	*	0	
Barn og unge	*	+1	Nært sjø og friluftsområde. Ved etablering av nye hytter vil flere barn og unge få glede av det.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	-1	Området skal benytte felles opparbeidet parkeringsplass ved Rv80. Vil føre til noe større biltrafikk til/fra denne.
<p>Vurdering: Arealet ligger mellom eksisterende reguleringsplaner for fritidsbebyggelse i Brattåsvika. Det vurderes derfor naturlig at denne parsell også tilrettelegges for fritidsbebyggelse. I dag er det ca. 50 hytter i området.</p> <p>Konklusjon: Området legges ut til fremtidig fritidsbebyggelse (hytter, naust).</p>			

9.2.10 *Innspill fra adm. B1 i planforslaget.*

Område: Sør for småbåthavna i Skaftvika. Gjelder eiendommene gnr.76 bnr.4, 298, 299 og 353 som er i privat eie.

Forslag: Utvidelse boligområde.

Beskrivelse: I nordøst tangerer arealet gjeldende reguleringsplan for Skaftvika (småbåthavn).

Arealet består for det meste av lauvskog (blandingskog) av middels bonitet og åpen jorddekt fastmark.

Planstatus: Ikke planstatus.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	0	
Jord- og skogbruksressurser	*	0	
Reindrift	*	0	
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	0	
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
Samfunn			
Helse	**	+1	God bokvalitet. Nærhet til småbåthavn. Friluftsområder på land/vann.
Friluftsliv og rekreasjon	*	0	
Universell utforming	*	+1	Universell utforming på bolighus.
Barn og unge	*	+1	God bokvalitet med gode muligheter for lek. Det må vurderes å legge inn område for lek i reguleringsplan.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	0	Få boenheter. Ingen konsekvens for trafikksikkerhet.
Vurdering: I området er det allerede en enebolig. Det er fradelt en boligtomt til. Arealet tilsier 2-3 eneboliger til. Området egner seg godt til boligbygging.			
Konklusjon: Området legges ut til boligområde.			

9.2.11 *Innspill fra adm. B5 i planforslag.*

Område: Nord for kryss rv.80/veg til Valnesfjord skole. Gjelder eiendommen gnr.56 bnr.57 som er i privat eie.

Forslag: Fremtidig boligområde.

Beskrivelse: Området på ca. 4,5daa ligger på vestsiden av rv.80 mellom avkjørsel til Valnesfjord skole og gårdsavkjørsel ca. 60m lenger nord. Arealet består stort sett av fulldyrka jord.

Planstatus: Ikke planstatus.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	0	
Jord- og skogbruksressurser	*	-1	
Reindrift	*	0	
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	**	+2	Omlegging av Rv80. Nedklassifiseres til fylkesveg.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
Samfunn			
Helse	*	+1	Mindre biltrafikk i fremtiden.
Friluftsliv og rekreasjon	*	0	
Universell utforming	*	+1	Nye boliger med universell utforming.
Barn og unge	*	+2	Nær skole, nærmiljøanlegg og g/s-veg.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	+1	Dagens Rv80 over til fylkesveg.
<p>Vurdering: Området ligger i sentrumsområdet på Strømsnes med godt utbygd infrastruktur (bl.a. g/s-veger), nært skole og butikk. Rv80 forbi dette arealet vil om 2-3 år omklassifiseres til fylkesveg med betydelig mindre biltrafikk. Alt i alt egner området seg godt til boligbygging.</p> <p>Konklusjon: Arealet legges ut som fremtidig boligområde.</p>			

9.2.12 *Innspill nr. 12. LNF-B6 i planforslag.*

Område: Bl.a. del av gnr.116 bnr.8. Område ovenfor/nedenfor veg i Øvre Tortenli.

Forslag: LNF-B. Område for spredt boligbebyggelse. Ca. 5 boligtomter.

Beskrivelse: Arealet ligger på øvre og nedre side av veg i Øvre Tortenli. Området har en utstrekning langs vegen på ca.1000m. Området består av noe dyrka mark på nedre side og en god del lauvskog-/barskog på grunnlendt mark på øvre side av vegen.

Planstatus: LNF-område i kommuneplanens arealdel.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	
Jord- og skogbruksressurser	*	-1	
Reindrift	*	-1	Området tangerer høstbeite 1 på nordvestsiden, jfr. Hovedplan for Storskog/ Sjunkfjell Reinbeitedistrikt.
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart.
Forurensning og støy	*	-1	Mer biltrafikk ved etablering av flere boenheter.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
Samfunn			
Helse	**	+1	God bokvalitet. Nærhet til store friluftsområder.
Friluftsliv og rekreasjon	*	+1	Flere får "marka" som "nabo".
Universell utforming	*	+1	Nye boliger får universell utforming.
Barn og unge	**	+1	God bokvalitet.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	-1	Eksisterende veg gjennom området er smal og til dels dårlig vedlikeholdt. Det er også kommet klager fra beboere i området om tildels høy fart på biler. Kommunen har mottatt brev vedrørende disse forhold.
<p>Vurdering: Det vurderes at flere boliger kan etableres her. Vegproblematikken avklares som egen sak. Skilting med lav fartsgrense vil løse noe av dette.</p> <p>Konklusjon: Området avsettes til område for spredt boligbygging, LNF-B. 5 nye boliger i planperioden.</p>			

9.2.13 *Innspill nr. 41. LNF-BC3 i planforslag.*

- Område:** Bl.a. del av gnr.77 bnr.24. Område ovenfor Rv.80 og Fv.531.
- Forslag:** LNF-BC. Område for spredt bolig og fritidsbebyggelse.
- Beskrivelse:** Arealet ligger øst for Rv.80 og Fv.531. Området har en utstrekning på ca. 400m med en bredde på ca. 100m. Området har ikke noe dyrka mark og består av en god del lauvskogmark.
- Planstatus:** LNF-område i kommuneplanens arealdel.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	0	
Jord- og skogbruksressurser	**	-1	Området avsatt som LNF-område. Konkret areal anses å ha til dels god bonitet. Arealene er små og ligger til dels opp mot eksisterende boliger og hytter. Anses derfor å ha lav verdi totalt sett og kan benyttes til ny bebyggelse.
Reindrift	*	0	
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i den enkelte bygge-/fradelingssak.
Forurensning og støy	**	-1	Støy fra biltrafikk på Rv.80 må tas med i vurderingen av evt. bebyggelse nærmere enn 50m fra midtlinje Rv.80. Viser i denne sammenheng til pkt. i bestemmelsene vedr. støy. Området ligger utenfor gul sone for støy fra skytebane (SK1).
Andre miljøkonsekvenser	*	0	
Samfunn			
Helse	*	0	
Friluftsliv og rekreasjon	*	0	Eksisterende nærliggende friluftsområder og badeplass i Nordvika. Konkret areal anses å ha liten verdi å så måte.
Universell utforming	*	+1	Svakt skrånende terreng. Muliggjør universell utforming.
Barn og unge	*	0	I området er det eksisterende boliger og fritidshus.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	-1	Adkomst til området må skje fra Fv.531. Ingen ny/utvidet avkjørsel mot Rv.80. Noe økt biltrafikk i eksisterende boligområder.
Vurdering: Området anses som velegnet for spredt bolig- og fritidsbebyggelse.			
Konklusjon: Arealet legges ut til LNF-BC.			

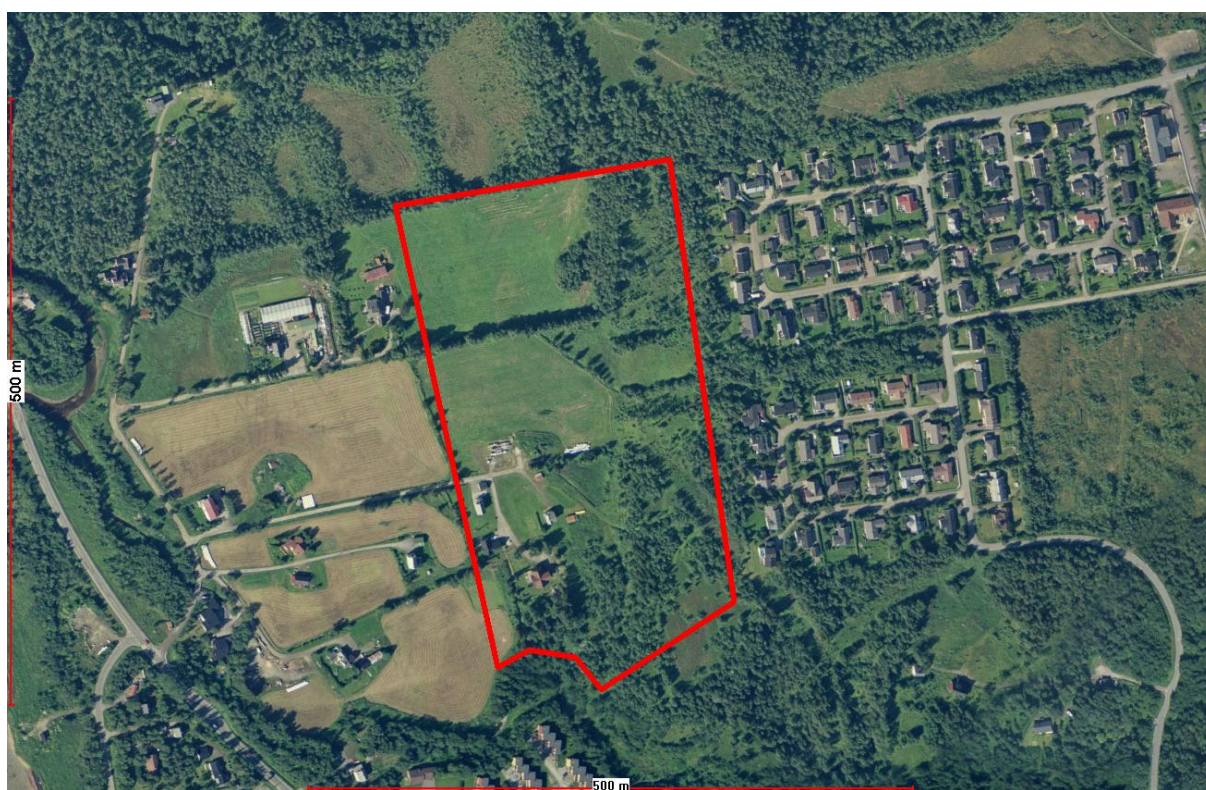
9.2.14 *Innspill nr. 18. B35 i planforslaget.*

Område: Vest for eksisterende boligområde Vestmyra. Vedrørende gnr.104 bnr.23,61.

Forslag: Fremtidig boligområde.

Beskrivelse: Arealet ligger mellom Skogholtveien og Måkeveien/Terneveien. Området består av noe dyrka mark og en god del lauvskogmark samt noe myr.

Planstatus: LNF-område i kommunedelplan for Fauske sentrum-del I.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
Miljø- og naturressurser			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	Elg kan trekke gjennom dette området ut mot Lund/Øynes.
Jord- og skogbruksressurser	**	-2	Området avsatt som LNF-område. Konkret areal anses å ha lav verdi.
Reindrift	**	-2	Nordvestre del av området vil komme midt i flyttleia ut til Øynes.
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	-1	Ny veg må etableres inn i området, enten fra Farvikveien (Vestmyra) eller fra Skogholtveien. Vil føre til økt biltrafikk og noe større støybelastning på eksisterende boliger. Avklares i reguleringsplan.
Andre miljøkonsekvenser	*	0	
Samfunn			
Helse	*	-2	Høyspentledning går midt gjennom området. Utbygging i dette området forutsetter derfor at høyspentledning legges i jordkabel.
Friluftsliv og rekreasjon	*	-1	Eksisterende nærliggende boligområder har kort veg (gangveg) til store friluftsområder (Klungsetmarka). Konkret areal anses å ha liten verdi å så måte. Det bør legges et grøntområde mellom eksisterende boligområde på Vestmyra og angjeldende område. Avklares i reguleringsplan.
Universell utforming	*	+1	Svakt skrånende terreng. Muliggjør universell utforming.
Barn og unge	**	+2	Det forutsettes at områder for lek tas inn i reguleringsplan.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	Leire i grunn. I reguleringsplan settes det krav om geoteknisk vurdering før byggetillatelse kan gis. Området ligger opp mot byggeforbudsbeltet (BF i gjeldende kommunedelplan) langs Farvikbekken.
Trafikksikkerhet	*	-1	Økt biltrafikk i eksisterende boligområder.
<p>Vurdering: Området anses som velegnet for boligbygging, forutsatt at dagens høyspentlinje legges i jordkabel. Det må tas hensyn til flyttleie for rein. Nordvestre del av området reduseres derfor i samråd med Reindrifftsforvaltningen Nordland. Øvrige problemstillinger avklares i reguleringsplan.</p> <p>Konklusjon: Området avsettes til boligformål.</p>			

9.3 RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING

Med bakgrunn i KU-vurdering foran gjøres det også en vurdering av risiko- og sårbarhet på de samme nye byggeområdene (endringer i kommuneplanens arealdel). Det gjennomføres ikke slik vurdering i forhold til eksisterende bebyggelse og utbyggingsområder.

Vurderingen gjøres på et overordnet nivå tilpasset kommuneplannivå for å gi grunnlag for sikker arealforvaltning i forhold til planlagte utbyggingsområder. Den skal kunne avdekke områder som ikke bør avsettes som utbyggingsområder pga. risiko.

Vurderingen skal kun baseres på kjent kunnskap, kartlegginger og evt. tidligere ROS-analyser/rapporter.

Det er gjort en vurdering på risiko- og sårbarhet for de enkelte byggeområdene gjennom følgende sjekkliste.

NATUR- OG MILJØFORHOLD

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	Ja	Området Fauske sentrum med omland, spesielt strekningen Stranda/Klungset til og med Røvik/Venset/Holstad kan ha ustadige grunnforhold. Innspill nr. 18 (B35 i planforslaget) og nr. 51 (nordligste del av B55 i planforslaget) er områder som har leire i grunn (usikkert). Skal fanges opp av bestemmelser i reguleringsplan der det settes krav om geoteknisk undersøkelse/vurdering før byggetillatelse kan gis.
Steinras, steinsprang	Ja	I følge skredkart fra NGU (skrednett.no) er område vedr. innspill fra planutvalget i Grønlimarka i Sulitjelma markert rødt. Det betyr stor skredfare (snøskred, stein). Området foreslås ikke avsatt til fremtidig boligområde.
Is-/snøskred	Ja	I følge skredkart fra NGU (skrednett.no) er område vedr. innspill fra planutvalget i Grønlimarka i Sulitjelma markert rødt. Det betyr stor skredfare (snøskred, stein). Området avsettes ikke til fremtidig boligområde.
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	
Flomfare	Nei	Innspill nr. 19 (LNF-BC4 i planforslaget) omfatter et areal i nordenden av Vallvatnet. Området ligger nord for Vassryggveien og anses derfor ikke utsatt for flom. Ikke kjent at vannstand har gått over Vassryggveien i dette området. For øvrig anses ingen av de andre byggeområdene som utsatt for flomfare.
Springflo	Nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Nei	
Mye nedbør	Nei	
Store snømengder	Nei	
Radon	Nei	Faren for radonstråling fra grunn vurderes i utgangspunktet ut

		<p>fra tolkningskart for radioaktiv stråling fra berggrunnen i Nordland fylke, utarbeidet av NGU i samarbeid med Nordland fylkeskommune (1998).</p> <p>Her fremgår det at over 90% av kommunens areal vurderes til vanlig stråling</p> <p>Det går en skillelinje fra Venset mot nord-nordøst ca. midt på Valnesfjordvatnet og videre i samme retning mot Sørfold kommune. Området vest for denne linje har noe forhøyet stråling. I kommunen finnes det sannsynligvis flere punktkilder med høy radioaktiv stråling, vanligvis innenfor områder markert med noe forhøyet stråling.</p> <p>Det finnes enkle og relativt rimelige grep som kan gjøres for å få bukt på radonproblemet i boliger.</p> <p>Med bakgrunn i dette har kommunen lagt seg på en linje der følgende krav fremsettes i nye reguleringsplaner (offentlige/private) der det legges til rette for boliger: <i>Tiltaksmeldingen for bebyggelsen i planområdet skal inneholde dokumentasjon på radonkonsentrasjonen fra grunnen. Nødvendige innstrømningsdempende tiltak mot radon skal være gjennomført før boligene tas i bruk.</i></p> <p>Det betyr at tiltakshaver enten kan dokumentere radonkonsentrasjonen fra grunnen eller uansett gjennomføre innstrømningsdempende tiltak i boligen.</p> <p>Av de byggeområdene som vurderes her bør B2 og B3 på Furnes i Valnesfjord, B1 i Skaftvika i Valnesfjord og B5 på Strømsnes i Valnesfjord ha særlig fokus mht. radon.</p> <p>Det tas inn egen bestemmelse om dette i bestemmelsene til arealplanen.</p>
Annet...	Nei	

DRIKKEVANN OG ANDRE BIOLOGISKE RESSURSER

Forhold/uønskede hendelse	Ja/Nei	Vurdering
<p>Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring /industri, infrastruktur etc.) i nærheten av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann - landbruksareal - oppdrettsanlegg m.m. <p>Vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.</p>	Ja	<p>Torskeoppdrett Hundholmen/Nes ligger ganske nært området i innpill nr. 22 og 42 (H5 i planforslaget). Ev. konflikt kan avklares i reguleringsplan (KU). Det samme gjelder omkringliggende landbruksareal.</p> <p>Øvrige foreslåtte områder med nærhet til landbruksareal er vurdert i KU i samråd med landbruks-/skogbruksansvarlig i kommunen.</p>

VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, havner,	Ja	Forholdet til bensinstasjoner vurderes ikke her. Ingen av foreslåtte nye byggeområder ligger i nærhet av slike.

bensinstasjoner, radioaktiv lagring, sprengstoff		I kommunen er sprengstofflager (Dyno Vassryggen) underlagt storulykkeforskriften. Område i innspill nr. 19 (LNF-BC4 i planforslaget) ligger i nordenden av Vallvatnet ca. 1700m i luftlinje fra dette sprengstofflageret. Avstanden tilsier at foreslått byggeområde for spredt bolig/fritidsbebyggelse kan opprettholdes.
Høyspentledninger	Ja	Arealene i innspill nr. 18 (B35 i planforslaget), nr. 19 (LNF-BC4 i planforslaget) og B6, B7 og B8 i planforslaget berøres av høyspentlinjer. Denne problemstillingen avklares i reguleringsplan.
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

INFRASTRUKTUR

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Vil utilsiktet/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? <ul style="list-style-type: none"> - hendelser på veg - hendelser på jernbane - hendelser på sjø/vann - hendelser i luften 	Nei	Område vedr. B6, B7 og B8 (på Leivset) i planforslaget ligger i nærføring med E6 og innspill vedr. B5 (Strømsnes) i planforslaget ligger i nærføring med dagens rv80 (omklassifiseres til fylkesveg når ny rv80 mellom Strømsnes og Røvik er ferdig). I reguleringsplanene til disse områdene vil gjeldende byggeavstander mot veg etableres. En utilsiktet/ukontrollert hendelse på veg vurderes derfor ikke å utgjøre noen risiko for de planlagte byggeområdene.
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Ja	Trafikkstøy blir vurdert/ivaretatt i reguleringsplan. Områder som berøres av dette er først og fremst B6, B7 og B8 (Leivset) og B5 (Strømsnes) i planforslaget. Det er ikke utarbeidet støysonkart for rv80 og E6 i aktuelle områder.

STRATEGISKE/SÅRBARE OBJEKTER

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering.

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehus/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	

Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	Nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	
Bru/demning	Nei	

Med unntak av innspill B (fremtidig boligområde i Grønlimarka) konkluderes det med at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som åpenbart virker inn på arealbruken i de planlagte byggeområdene.