



Fauske kommune
Postboks 93
8201 FAUSKE

Ad. Fylkesmannens uttalelse til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Fauske

Fylkesmannen viser til uttalelse datert 7.6.2010 der innsigelsen til planforslagets B 5 Valnesfjord ved skolen ble opprettholdt.

Etter anmodning fra Fauske kommune har Fylkesmannen vurdert denne innsigelsen på nytt. I planforslaget som planutvalget har lagt ut til andre gangs offentlig ettersyn er det foreslått å imøtekomme de landbruksfaglige innsigelsene med unntak av B 5 Valnesfjord ved skolen.

Fylkesmannen er tilfreds med at Fauske kommune gjennom disse endringene bidrar til jordvernet på en god måte. Under forutsetning av at planforslaget for disse områdene står ved lag i kommunestyrets endelige behandling vil Fylkesmannen trekke sin innsigelse til byggeområde B 5 Valnesfjord.

Fylkesmannen har etter dette ingen innsigelser til kommuneplanens arealdel for Fauske.

Med hilsen

Hanne Østerdal (e.f.)
landbruksdirektør

Magne Totland
seksjonsleder

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.



Fylkesmannen i Nordland

Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:
Ole Christian Skogstad,
osk@fmno.no

Vår dato
07.06.2010
Deres dato
26.01.2010

Vår referanse
2007/1557
Deres referanse
10/698/JEJ

Vår arkivkode
421.3

Fauske kommune
Postboks 93
8201 Fauske

Fauske kommune	
LNF	Saksnr. JEJ
16/6-10	
Klassering	
J. ID 10/5493	S. ID 02/585

Fylkesmannens uttalelse til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Fauske

Fylkesmannen viser til oversendelse datert 26.01.10, innregistrert hos oss 11.05.10, fra Fauske kommune angående andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel.

Vi fremmet i brev av 20.10.09 innsigelse til følgende områder i opprinnelig planforslag:

- LNF-BC4
- LNF-B6
- B6, B7 og B8- Leivsethøgda
- H5 Nes i Valnesfjord
- B5 Valnesfjord ved skolen
- B35 Vestmyra
- B40 Husmorskolen og tilleggende dyrkamark

Fylkesmannen anser innsigelsen til LNF-B6, H5 Nes i Valnesfjord, B35 Vestmyra og B40 Husmorskolen og tilleggende dyrket mark som fullt ut imøtekommet. Når det gjelder B10 Valnesfjord ved skolen (tidligere benevnt som B5) opprettholdes arealformålet i revidert plan. Fylkesmannen finner ikke grunnlag for å frafalle innsigelsen mot angjeldende byggeområde.

I kommunens vurdering av innsigelse rettet mot LNF-BC4 har rådmannen uttalt at Vassryggveien bør ansees som naturlig "barriere" mot naturreservatet, og at det ikke er ønskelig med ny bebyggelse mellom Vassryggveien og Vallvatnet. Ettersom det legges til rette for en svært begrenset utbygging i planperioden (to bolighus og to fritidsboliger), samt at det er etablert en offentlig badeplass i nordenden av vannet, vurderer kommunen arealdisponering i LNF-BC4 til ikke å forårsake ytterligere press mot de sårbare naturverdier av vesentlig betydning. Området LNF-BC4 er derfor opprettholdt i det reviderte planforslaget.

Fylkesmannen bemerker at selv om det legges opp til en begrenset utbyggingen av området, vil forstyrrelsene på fuglefaunaen som følge av ytterligere utbygging av boliger og fritidsboliger kunne øke ettersom bebyggelsen lokaliseres nærmere vatnet. Forstyrrelser tilknyttet boliger og fritidsboliger vil være ulik forstyrrelser som følger av friluftaktiviteter i nærheten av badeplass. Dette ut fra at friluftaktiviteten, og da særskilt bading, foregår i

kortere tidsrom innenfor en begrenset periode som normalt faller utenfor fuglenes rugetid. De viktigste områdene for fugl i Vallvatnet er imidlertid i den sørlige delen. På bakgrunn av dette vurderer vi arealdisponeringen for LNF-BC4 til å forårsake moderat press mot de sårbare naturverdier i vassdraget. Følgelig frafaller Fylkesmannen innsigelsen mot dette området.

Fylkesmannen registrerer at byggeområdet B6, B7 og B8- Leivsethøgda (i revidert planforslag benevnt som B6) er betydelig redusert. Dette ut fra at B6 utgår i sin helhet, mens B7 (ca. 1,5 daa) er foreslått innlemmet i eksisterende byggeområde B10. Av byggeområde B8 opprettholdes et ca. 40 meters bredt areal for fremtidig bebyggelse sørøst for eksisterende adkomstveg (Krykkja).

Fylkesmannens innsigelse av 20.10.09 til boligområdet ble begrunnet ut fra at en omfattende utbygging ville generere økt transportbehov og følgelig økt klimautslipp. Forholdet til nasjonale arealpolitiske føringer om lokal tilrettelegging for redusert utslipp av klimagasser var ikke omtalt i kommunen. Selv om utbyggingsområdet er betydelig redusert, kan vi ikke se at det foretatt en vurdering av transportbehov og økt klimautslipp ved opprettholdelse av deler av området. Dette bør ansees å være en svakhet med det reviderte forslaget, men reduksjonen av byggeområdet er såpass omfattende at Fylkesmannen vurderer innsigelsen som imøtekommet.

På et generelt grunnlag ser Fylkesmannen viktigheten av at kommunen har avsatt tilstrekkelige arealer for å dekke framtidig boliggetterspørsel. Det er imidlertid av betydning at det ved utleggelse av slike byggeområder foretas en vurdering av behov og lokalisering. Utbyggingsmønstrer bør skje innenfor rammene av nasjonale arealpolitikk og etter en helhetlig interesseavveining. En bedre samordnet areal- og transportpolitikk er en forutsetning for å få til en mer miljøvennlig bytransport og bedre bymiljø i Fauske. Før kommunen tillater et areal- og transportkrevende utbyggingsmønster, bør aktuelle byggeområder innenfor eller i umiddelbar nærhet til eksisterende byområde være utnyttet. Det følger av dette at kommune bør legge opp til en mer effektiv arealutnyttelse, fortetting og gjenbruk av tidligere utbygde arealer.

Videre behandling

Det foreligger en konkret innsigelse som kommunen må ta hensyn til. Dersom byggeområde B10 tas ut av planen og avsettes som LNF-område, anser Fylkesmannen innsigelsen som imøtekommet. I den grad kommunen ikke tar innsigelsene til følge vises det til rundskriv T-5/95 "Innsigelse i plansaker" og Miljøverndepartementets brev av 19.03.10 om oversendelse av innsigelsessaker for videre behandling.

Med hilsen

Roar Høgsæt (e.f.)
fylkesmiljøvernssjef

Hanne Østerdal (e.f.)
landbruksdirektør

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.



FISKERIDIREKTORATET
Region Nordland

57

Fauske kommune	
PLV	Saksbeh. JEJ
22/10-10	
Klassering	
1. ID	5. ID
10/9470	02/585

Fauske kommune
Pb 93

8201 FAUSKE

Saksbehandler: Roger Sørensen
Telefon: 46844328
Seksjon: Region Nordland forvaltningsseksjon
Vår referanse: 09/14358
Deres referanse:
Vår dato: 20.10.2010
Deres dato:

Att:
postmottak@fauske.kommune.no

Elektronisk post

Fauske kommune Nordland - innsigelse til kommuneplanens arealdel trekkes tilbake

Vi viser til vår innsigelse datert 30.06.2010 og til møte med Fauske kommune den 29.09.2010.

Bakgrunnen for vår innsigelse var at forslaget til utvidet akvakulturområde ved Hundholmen overlappet deler av et registrert reketrålfelt i området. Etter en nærmere gjennomgang av kartgrunnet samt innhentede opplysninger om bruken av dette feltet så anses den potensielle konflikten ikke å være så omfattende som først vurdert.

Selv om reketrålfeltet blir berørt av kommunens utvidede fortøyningsareal tilknyttet akvakulturvirksomhet så anses feltet for å kunne brukes om enn i et noe mer begrenset omfang.

Vi har derfor kommet til den konklusjonen av vår innsigelse datert 30.06.2010 trekkes tilbake.

Med hilsen

Håvard Dekkerhus
seksjonssjef

Roger Sørensen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift

Kopi til:

Nordland Fylkes Fiskarlag
Nordland Fylkeskommune



Phv JEU
1/7-10

Fauske kommune
Pb 93

8201 FAUSKE

Saksbehandler: Harald Nilsen 10/6/09 02/585
Telefon: 46847491
Seksjon: Region Nordland forvaltningsseksjon
Vår referanse: 09/14358
Deres referanse: 10/698
Vår dato: 30.06.2010
Deres dato: 26.01.2010

Att:

FAUSKE KOMMUNE NORDLAND - INNSIGELSE TIL KOMMUNEPLAN AREALDEL

Vi viser til brev av 26.01.2010, mottatt 12.05.2010 med nytt forslag til kommuneplan, arealdelen for Fauske kommune.. Videre viser vi til vårt brev 22.09.2009 der vi ga innsigelse til planen på vegne av akvakulturinteressene i kommunen. Vi viser også til møte på Fauske rådhus 16.11.2009 og til telefonsamtale 28.06.2010 med Jan E. Johansen.

Fiskeridirektoratet region Nordland mener at Fauske kommune har gjort et godt og grundig arbeid med rullering av arealdelen. Vi registrerer også at vår innsigelse er tatt til følge og at kommunen har hatt dialog med næringen med tanke på å finne de beste løsninger for arealbruken.

1. Fiskeri

Som nevnt i vårt brev av 22.09.2009 har vi registrert et rekestrålfelt i fjorden mellom Skjerstad og Nes/Hundholmen. Vi har nylig vært i kontakt med rekefiskere som har bekreftet feltet og gitt nyttige opplysninger om feltets utstrekning og om bruken av det. Feltet er mot øst avgrenset naturlig av en telekabel som ligger på bunnen av fjorden. I kommunens nye planforslag er A-området (fortøynings-området) ved Hundholmen utvidet slik at det nå kommer inn i rekestrålfeltet. Selv om denne delen av området er betegnet A-25, vil fortøyninger og anker komme i konflikt med rekestråling og vanskeliggjøre drift på feltet. A-området må derfor avgrenses ute i fjorden av telekabelens trase, slik at akvakulturvirksomhet kan drives øst for kabelen og fiskeri(rekestråling) kan drives vest for kabelen.

For øvrig har vi ingen merknader til det nye planforslaget.

Innsigelse til planen

Fiskeridirektoratet region Nordland gir med dette innsigelse til Fauske kommunes arealplan for følgende områder :

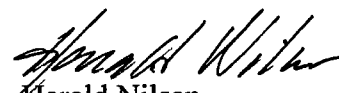
Område A-25 (fortøyningsareal) utenfor Hundholmen/Nes kommer i konflikt med det registrerte reketrålfeltet i fjorden. Området må reduseres i utstrekning fra land slik at det avgrenses ut i fjorden av traseen til telekabelen som ligger på bunnen.

Vi ber om tilbakemelding på kommunens standpunkt til vår innsigelse.

Med hilsen

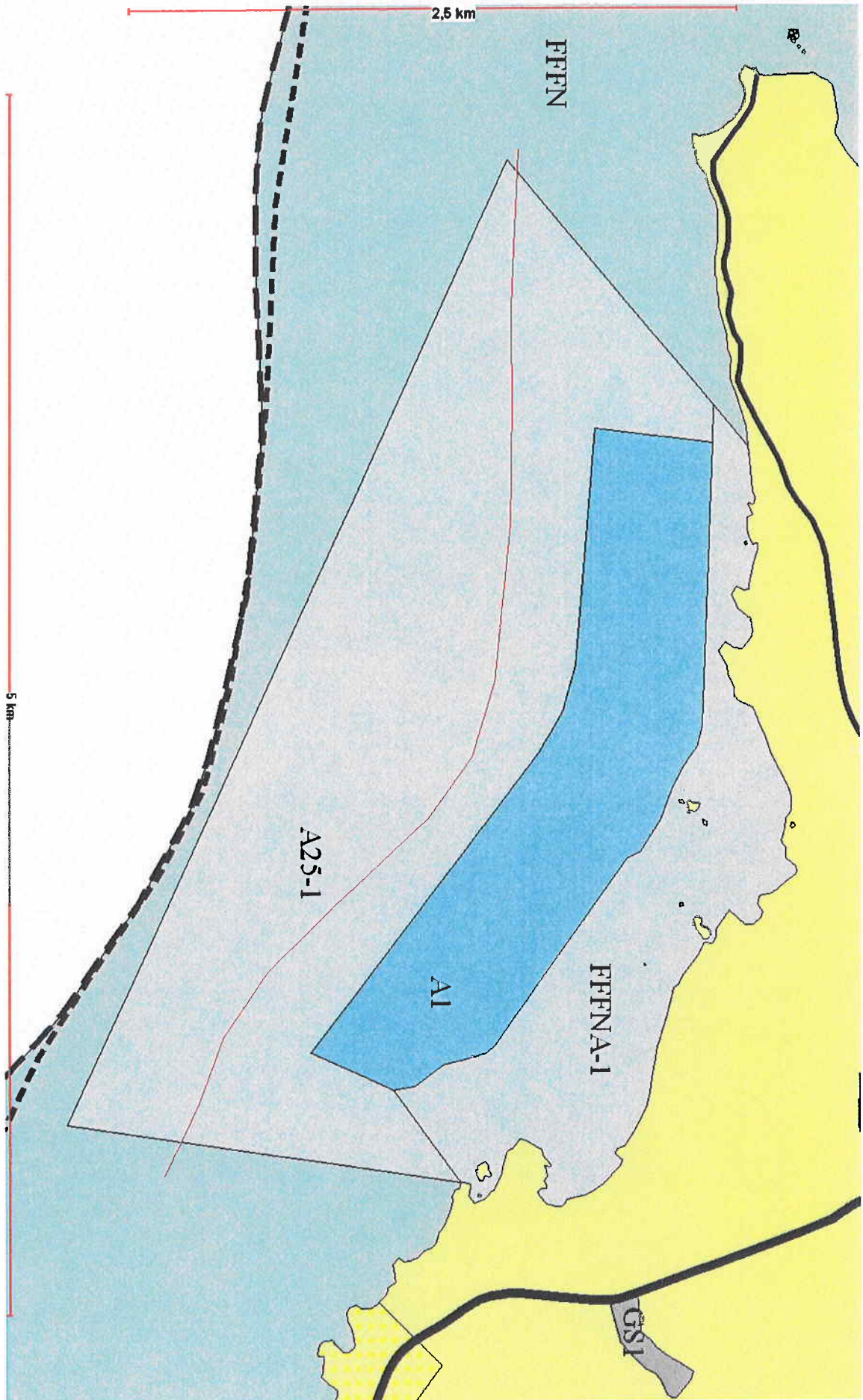


Håvard Deckerhus
seksjonssjef



Harald Nilsen
rådgiver

Kopi: Nordland Fylkeskommune
Nordland Fylkes Fiskarlag



Fauske kommune	
Pln	Saksbeh. JEJ
29/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5956	02/585

Fauske kommune
Postboks 93
8201 FAUSKE

Vår dato: 25 JUNI 2010

Vår ref.: NVE 200702874-5 rn/anan

Arkiv: 323

Deres dato:

Deres ref.: 10/698/JEJ

Saksbehandler:

Anita Andreassen

76 92 33 80

NVEs uttalelse til nytt offentlig ettersyn samt innsigelse - Kommuneplanens arealdel - Fauske kommune

Vi viser til Fauske kommunes henvendelse vedrørende nytt offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel, datert 26.04.2010, telefonsamtale med Jan Erik Johansen hvor høringsfristen ble utsatt til 25.06.2010, samt NVEs uttalelse til første gangs offentlig ettersyn, datert 26.11.2009.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon- og skredfare og energianlegg blir innarbeidet i kommunale arealplaner. NVE legger vekt på at planen på en tydelig måte må vise hvordan disse hensynene er vurdert og tatt hensyn til.

Bakgrunn

Med bakgrunn i innkomne innsigelser og merknader har kommunen endret arealdelen for noen områder. Endringene ansees som vesentlige og derfor legges kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn. I tillegg er det i etterkant av offentlig ettersyn utført kvikkleirekartlegging av kartbladet Fauske 2129-IV. I denne uttalelsen tar vi i hovedsak for oss endringene i planen samt kvikkleirekartleggingen. For øvrig viser vi til vår tidligere uttalelse datert 26.11.2009.

NVEs uttalelse

Naturfarer som flom, erosjon og skred må vurderes for alle byggeområder der slike farer er aktuelle. I den forbindelse viser vi til NVEs retningslinje nr. 1/2008 "Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag", som omhandler sikkerhetsnivåer og fremgangsmåte for utredning av fare for flom og kvikkleireskred. Retningslinjene med vedlegg er tilgjengelige på våre nettsider www.nve.no.

Det er viktig at kommunen sørger for at det ikke plasseres ny bebyggelse i områder som kan være utsatt for flom, erosjon og skred, og påser at utbyggingstiltak ikke gir økt fare for andre områder. Kommunen må vurdere hvordan samfunnssikkerhet skal ivaretas i planen. Kommunen kan til arealdelen fastsette hensynssoner med bestemmelser.

Norges geotekniske institutt (NGI) har på oppdrag fra NVE utført kvikkleirekartlegging av kartbladet Fauske 2129-IV. Dette er en del av det landsomfattende arbeidet med å kartlegge skredfarlige kvikkleireområder i Norge. Den 18.02.2010 ble rapporten fremlagt på et møte på Fauske mellom NVE, NGI og kommunene Fauske og Sørfold.

Med bakgrunn i denne rapporten anbefaler rådmannen at skredfarlige kvikkleireområder markeres på plankartet med henvisning til foreliggende rapport i tegnforklaringen. NVE mener dette er en god løsning, og anbefaler at områdene, uavhengig av arealbruk, avmerkes på kartet som hensynssoner jf. plan- og bygningsloven §11-8 og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak.

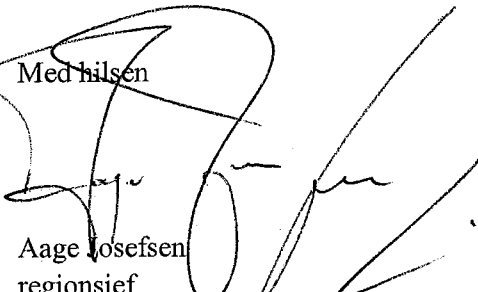
Sørlige del av fremtidig boligområde B33, vest for eksisterende boligområde på Vestmyra, kommer i direkte konflikt med påviste risikoområder for kvikkleireskred. Konfliktområdet er hovedsaklig tenkt som adkomst til fremtidig boligområde B33. Enten må dette byggeområdet tas ut av planen, eller så må det stilles krav i bestemmelsene om at det skal dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan kan vedtas.


Når det gjelder utvidelsen av F/I 5 med ca 200 dekar, areal på nordsiden av E6 mot Tortenlivegen, kommer det frem i ROS-analysen at området består av myr over leire og at det kan være ustabile grunnforhold. Kommunen foreslår at krav om geoteknisk vurdering vil komme i reguleringsplanen. NVE ber om at det stilles krav om dette i arealplanens bestemmelser for område F/I5.

NVE har innsigelse til kommuneplanens arealdel inntil:

- sørlige del av boligområde B33 som kommer i direkte konflikt med påvist risikoområde for kvikkleireskred tas ut av planen, eventuelt at
- det stilles krav i bestemmelsene om at det skal dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.

NVE bidrar gjerne med ytterligere råd og veiledning eller svarer på spørsmål.

Med hilsen

Aage Josefsen
regionsjef


Anita Andreassen
overingeniør

Kopi: Fylkesmannen i Nordland, Moloveien 10, 8002 BODØ

Fauske kommune

Postboks 93
8201 FAUSKE

Vår dato: 18.11.2010
Vår referanse: 10/35789

Deres dato:
Deres referanse:

Org.nr: 964 982 953

59

Fauske kommune	
PLW	Saksbeh. JEF
24/11-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/10604	02/585

Vedrørende Nordland fylkeskommunes innsigelse til kommuneplanens arealdel for Fauske kommune

Det vises til møte mellom Fauske kommune og Nordland fylkeskommune den 26.10.2010. Det ble der enighet om at partene skulle se på alternative løsningsforslag for å danne grunnlag for trekking av Nordland fylkeskommunes innsigelse til arealet merket F/I 5

Fylkeskommunen har i brev datert 04.08.2010 skissert at innsigelsen kan trekkes hvis forretningsformålet tas ut. Det bør ikke tillates større forretningsetableringer, selv for plasskrevende varer, på slike arealer uten at konsekvensene av en slik etablering er godt nok belyst.

Kommunen fremholdte i møtet at dette arealet var tiltenkt en bestemt forretningsetablering av en slik karakter at det ikke vil svekke Fauske sentrum, men heller styrke Fauske og regionen som handelsregion.

Det er ikke mulig å planlegge spesifikt for enkeltetableringer på et kommuneplannivå, og man kan derfor ikke åpne dette arealet for et generelt forretningsformål på dette plannivået da dette vil kunne føre til etableringer som vil virke i direkte konkurranse med eksisterende forretningsstruktur. Forretningsformålet må derfor enten trekkes ut, eller så må tiltaket spesifikt vurderes i konsekvensutredningen jf. brev datert 04.08.10.

I den grad at kommunen velger å trekke ut formålet kan det likevel gis retningslinjer i planen. Retningslinjer er veiledende og ikke juridisk bindende. Det kan derfor for eksempel ikke knyttes innsigelser til dem, men de kan heller ikke legges ukritisk til grunn for alternative arealutnyttelser. Fylkeskommunen har forståelse for at kommunen anser at det aktuelle arealet vil være velegnet til forretningsetableringer av den skisserte karakter, og foreslår derfor at det gis en retningslinje som sier: *"Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til areal vist som (F)/I 5. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning."*

Videre bør det fastsettes bestemmelser i reguleringsplanen som kun tillater én enkeltetablering innen dette arealet. Dette for å unngå at tomten deles, og at man da står igjen med en ny klynge med mindre forretninger i dette området. Det bør også fastsettes bestemmelser som sikrer at andre forretningsetableringer styres til områder nærmere sentrum

Innsigelsen vil trekkes når kommunen vedtar planen i henhold til våre anbefalinger.

Adresse	Postmottak Fylkeshuset 8048 Bodø	Dir.: Tlf: 75 65 00 00 Faks:	Saksbehandler: Enhet: E-post:	Helge Lynghaug Plan og miljø post@nfk.no
Besøksadresse	Prinsens gt. 100			

Det er et regionalt politisk mål å danne grunnlag for attraktive sentrumsområder. Ut fra dette bes det om at kommunen har et særlig fokus på å styrke sentrums konkurransefortrinn fremfor perifere forretningsetableringer.

Med vennlig hilsen



Marit Tennfjord
fylkesråd for kultur og miljø

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland

Statens hus

8002

BODØ

59

Fauske kommune

Postboks 93
8201 FAUSKE

PLN JEJ
13/8-10
10/6941 02/585

Innsigelse til nytt offentlig ettersyn - rullering av kommuneplanens arealdel for Fauske kommune - Ettersending av planfaglig uttalelse og kulturminnefaglig uttalelse

Det vises til brev datert 09.07.2010 vedrørende innsigelse til offentlig ettersyn hvor det ble opplyst at den planfaglige og kulturminnefaglige uttalelsen kommer etter fristen. Dette kommer av ferieavvikling på avdelingen

Planfaglig uttalelse

Innsigelse til F/I 5

Forslag til kommuneplanens arealdel viser et 200 daa stort areal med arealbruksformålene forretning og industri. Området er lokalisert ca. 2 km nord for Fauske sentrum. Det er ikke tilstrekkelig spesifisert hvilken type etablering man her ser for seg. Fylkeskommunen mener at man her, i henhold til forslag til kommuneplanens arealdels bestemmelser åpner for å etablere større forretningskomplekser for omsetning av plasskrevende varer. Dette kan bety etablering av kundeintensive bedrifter.

Byutvikling og handelsstruktur:

Fauske sentrum er et viktig handelssted for innbyggere i egen kommune og i omlandet. Den regionale funksjonen som handelssted bør videreutvikles. Etableringer av alle forretninger bør være tilpasset handelsomlandet og tettstedet det etableres i. En større etablering på det aktuelle arealet vil kunne gi uforutsette konsekvenser for den eksisterende handelsstrukturen, selv om det i hovedsak kun tillates å omsette plasskrevende varer. Dette har ikke blitt vurdert i foreliggende konsekvensutredning.

I Fauske bør det fokuseres på å utvikle sentrum fremfor å åpne for etableringer utenfor sentrum. Det er også nylig åpnet for etablering av relativt store forretningskonsept på Krokdalsmyra. Hvordan disse etableringene sammen vil slå ut for eksisterende forretningsliv er ikke klarlagt. Det savnes en god strategi for å videreutvikle Fauske sentrum som handelssentrum for å skape et attraktivt og sterkt bymiljø.

Trafikk:

Trafikk har blitt vurdert i foreliggende konsekvensutredning. Da det ikke er gitt opplysninger som spesifiserer hva som her planlegges etablert, vil utredningen likevel være mangelfull på dette punktet. En kundeintensiv eller arbeidsplassintensiv virksomhet som skaper mange reisende vil kunne skape trafikale utfordringer også utenfor selve avkjørselen. Det er dessuten flere flaskehalser i hovedvegnettet, noe som kan tale i mot at man bør legge til rette for etableringer som skaper økt gjennomgangstrafikk gjennom Fauske.

Tiltakets plassering kan ikke sies å være i samsvar med intensjonen som ligger i samordnet areal- og transportplanlegging. Utslipp av klimagasser fra trafikk er i dag et av hovedproblemene knyttet til global oppvarming. Norge har forpliktet seg til å redusere våre utslipp av drivhusgasser, og Nordland fylkeskommune har slått fast at vi skal gjøre vår del av dette. Plassering av forretninger og øvrige virksomheter er en viktig del av dette. Regional politikk tilsier at utbygginger bør utformes slik at behov for bruk av bil blir minimert, og at alternative fremkomstmidler som sykkel og kollektivtrafikk blir prioritert. Da bør avstandene mellom sentrale målpunkter minimeres og byspredning bør så langt som mulig unngås.

Oppsummering:

Etableringen som det her åpnes for vil kunne gi mange, svært uheldige konsekvenser for Fauske og omkringliggende kommuner. Konsekvensutredningen, slik den nå foreligger, ivaretar ikke disse overordnede hensynene, og dette er bakgrunnen for vår innsigelse.

Innsigelsen kan trekkes hvis formålet forretning tas ut og det gjennomføres en trafikkanalyse som belyser konsekvensene for trafikkavvikling ved etablering av en arbeidsplassintensiv næringsvirksomhet. Herunder er det også naturlig å vurdere alternative transportmidler til bil, og å estimere hvilke konsekvenser etableringen vil få med tanke på utslipp av klimagasser fra generert trafikk.

Hvis forretningsformålet skal opprettholdes må kommunen lage en handelsanalyse som dokumenterer etableringens konsekvenser for Fauske sentrum og handelsomlandet samt forventet etterspørsel. Det bør også vurderes hvorvidt denne etableringen kan plasseres på andre lokaliteter, eventuelt hvordan en tilsvarende foretting i sentrum vil slå ut. Også her må hensynet til trafikkavvikling belyses som en sentral vurdering.

Øvrige merknader

Bestemmelser og retningslinjer:

Kommunen anbefales at juridisk bindende bestemmelser gis en separat nummerering som skiller dem fra retningslinjene. I planforslaget er det en rekke retningslinjer som i realiteten må være juridisk bindende. Eksempelvis styrer retningslinjene i punkt 2.3, 2.5 og 2.8 antall bygninger som tillates bygd i de forskjellige arealene satt av til spredt utbygging. Hvis disse ikke defineres som juridisk bindende kan det i realiteten ikke tillates spredt bebyggelse i Fauske kommune. Videre definerer pkt 2.16 et forbud mot tiltak i nærheten av jernbanelinjer. Dette kan ikke gjøres gjennom en retningslinje. Dette forholdet ble poengtert i vår uttalelse til første gangs ettersyn. Det bes om at kommunen går igjennom bestemmelsene og retningslinjene for å gjøre nødvendige endringer før endelig vedtak. Fylkeskommunen er tilgjengelig for veiledning.

7.1:

Bestemmelsen var også tilstede ved første gangs ettersyn, med ble ved en inkurie ikke kommentert da. Dette beklages.

Bestemmelsen gir en generell byggegrense i hele kommunen på 50 meter fra sjø og definerte vassdrag. Fravikelse av plan- og bygningslovens § 1-8 bør ikke skje på et generelt grunnlag i kommuneplanens arealdel. Dette bør i prinsippet kun skje i enkelte områder etter en særskilt vurdering av funksjonell strandsone. Nærliggende bygningsmasse, samt en vurdering av

friluftslivs- og naturinteressene i området kan også ha vesentlig betydning for hvordan strandsonen bør forvaltes.

En slik generell bestemmelse er derfor svært uheldig og det bes om at den tas ut, eller endres slik at den bare omfatter definerte områder.

Det vises videre til vår uttalelse til første gangs ettersyn datert 28.09.2009.

Kulturminnefaglig uttalelse

Nyere tids kulturminner

I etterkant av 1. gangs offentlige ettersyn har det blitt satt fokus på Sulitjelma skole, i forbindelse med oppstart av reguleringsplan for skoleområdet. Nordland fylkeskommune som regional kulturminnemyndighet vurderer den eldre delen av skolen som verneverdig – og at den dermed burde sikres gjennom kommuneplan/reguleringsplan - mens kommunen ønsker riving for bygging av en ny skole. Nordland fylkeskommune har i forbindelse med oppstarten av reguleringsarbeidet varslet mulig innsigelse til et planforslag som tilrettelegger for riving av den gamle delen av skolen. Saken er p.t. ikke avgjort.

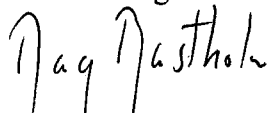
I vår uttalelse av 28.09.2009, påpekte vi mangelfull juridisk sikring av de store kulturminneverdiene i Sulitjelma i forslaget til rullering av kommuneplanens arealdel. Det *temakart vern*, som det ble vist til i retningslinje G i de felles bestemmelsene for kommunedelplanene i Sulitjelma, var ikke vedlagt planforslaget, slik at fylkeskommunen ikke ble gitt anledning til å kommentere utvalget av kulturminner i dette temakartet. I etterkant har vi fått vite at det ikke omfatter den gamle folkeskolen.

Nordland fylkeskommune har ingen merknader til utvidelsen av skoleområdet - byggeområde for offentlige bygninger (O6 og O7) - som ligger i det reviderte planforslaget, men for øvrig må kulturminneinteressene avklares gjennom reguleringsplanarbeidet.

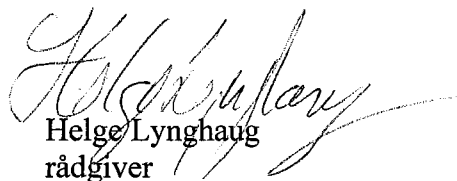
Avdelingen har ingen øvrige merknader til det reviderte planforslaget vedr. nyere tids kulturminner.

Kulturminnefaglig vurdering: Kari Torp Larsen, tlf. 75650523.

Med vennlig hilsen



Dag Bastholm
plan- og miljøleder



Helge Lynghaug
rådgiver

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland
Kari Torp Larsen

Statens hus

8002 BODØ



Fauske kommune

Postboks 93
8201 FAUSKE

Fauske kommune	
PLN	Saksbeh. VEJ
12/7-10	
Klassering 142 L 10	
J. ID 10/6500	S. ID 02/585

Innsigelse til nytt offentlig ettersyn - rullering av kommuneplanens arealdel for Fauske kommune

Innsigelse

Nordland fylkeskommune fremmer innsigelse til område merket F/I 5 i planforslaget. Det foreslås en arealdisponering som åpner for å sette av 200 daa til forretning / industri 2 km nord for Fauske sentrum. Innsigelsen begrunnes i at konsekvensutredningen har vesentlige mangler. Fylkeskommunen mener at forventete konsekvenser for byutvikling, handelsstruktur og trafikk ikke er tilstrekkelig vurdert, og at saken derfor ikke er godt nok opplyst for å danne grunnlag for vedtak.

Den faglige vurderingen, med nærmere begrunnelse for innsigelsen og øvrige merknader til saken, vil bli sendt Fauske kommune etter at sommerferien er avviklet.

Foreliggende innsigelser knyttet til akvakultur

Fiskeridirektoratet Region Nordland har i brev datert 22.09.2009 fremmet innsigelse til kommuneplanens arealdel for Fauske kommune med bakgrunn i at det ikke var avsatt areal i planen til nødvendige fortøyninger til eksisterende akvakulturanlegg. Fylkeskommunen overtok 01.01.2010 myndighet etter akvakulturloven, og har nå ansvar for denne innsigelsen.

Fauske kommune har i andre gangs høring kommet med forslag til endringer for å imøtekomme denne innsigelsen. Fylkeskommunen mener at disse endringene er akseptable for å ivareta arealer til fortøyninger. Med bakgrunn i dette trekkes foreliggende innsigelse angående akvakultur fremsatt i brev fra Fiskeridirektoratet Region Nordland datert 22.09.2009.

Med vennlig hilsen

Marit Tennfjord
fylkesråd for kultur og miljø

Kopi til:

Fiskeridirektoratet, Region
Nordland

Fylkesmannen i Nordland

Kari Torp Larsen

Martinus Hauglid

Postboks 185, Sentrum

5804

BERGEN

Statens hus

8002

BODØ



Statens vegvesen

Fauske kommune
Plan/utvikling
Postboks 93
8201 FAUSKE

Fauske kommune	
PLAN	Saksnr. JEJ
14/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5418	02/585

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Jørn Ø Olsen - 75552849

Vår referanse:
2010/099829-002

Deres referanse:
10/698/JEJ

Vår dato:
09.06.2010

Uttalelse til 2. gangs høring av kommuneplanens arealdel

Viser til Deres brev datert 26.04.2010.

Våre merknader til førstegangshøring er tatt hensyn til i denne planen.

I det nye planforslaget er det tatt med en betydelig utvidelse av området for forretning/industri (F/I5) nord for Fauske sentrum ved E6. Ny atkomst til F/I5 fra E6 lå også inne i forrige planforslag. Det er ikke etablert gang- og sykkelveg langs E6 her og fartsgrensen er 80 km/t. Dersom det blir etablert kiosk/butikk eller annen detaljhandel som tiltrekker seg myke trafikanter, er det ugunstig ettersom gående og syklende må bruke kjørevegen til og fra området. Av trafikksikkerhetsmessige grunner er det derfor viktig at det ikke etableres virksomheter i dette området som genererer gangtrafikk langs E6. Kommuneplanen setter imidlertid krav til utarbeiding av reguleringsplan for disse områdene. I forrige høringsrunde var det egne bestemmelser for kommuneplankartet og egne bestemmelser for delplanene for Fauske sentrum del 1 og 2. Nå er det kun ett sett med bestemmelser for hele kommunen og bestemmelsene for forretning og industri er utelatt. Vi ber likevel om at bestemmelsene for delplanene i pkt. 1.4 for forretning og industri tas inn igjen for bedre å kunne styre ønsket arealbruk.

Fra 1.1.2010 ble veglovens byggegrense fra fylkesveger utvidet fra 15m til 50m som for riksveg. § 2.15 i bestemmelsene refererer til veglovens byggegrense som gjelder i uregulerte områder. Fylkesvegernes byggegrense i bestemmelsenes § 2.15 må i derfor endres fra 15m til 50m i tråd med vegloven.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø


Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081


Kontoradresse
Dreyfushammarn 31/33
8002 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Vi er tilfreds med at Fauske kommune har lagt inn område GS8 for massedeponi i Nordvika. Området ligger på nordsiden av rv. 80 til bruk for overskuddsmasser i forbindelse med fremtidig utbygging av riksvegen.

Statens vegvesen, avdeling Nordland
Med hilsen


Marianne Eilertsen
seksjonsleder


Jørn Ø Olsen

Fauske kommune	
Plan	Sakerie JEJ
3/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5057	02/585



SÁMEDIGGI SAMETINGET

Fauske kommune
Plan/næring
Postboks 84
8201 FAUSKE

Árvjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Telefávnna +47 78 47 40 00
Telefákxa +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER
Svenn-Egil Knutsen Duolljá, +47 75 77 56 87
svenn-egil.knutsen@samediggi.no

DIJÁ SIEV./DERES REF.
10/698/JEJ

MIJÁ SIEV./VÁR REF.
09/3292 - 5

BVE./DATO
02.06.2010

Uttalelse - Ny høring, Kommuneplanens arealdel, Fauske kommune

Vi viser til Deres brev av 27.1.2010 mottatt hos oss 7.5.2010.

Sametinget har ingen ytterligere merknader til kommuneplanens arealdel. Viser til vår tidligere uttalelse av 11.11.2009, vedlagt.

Varrudagáj /Med hilsen

Svenn-Egil Knutsen Duolljá
Svenn-Egil Knutsen Duolljá
førstekonsulent

Vivian Aira
Vivian Aira
rådgiver

Kopija / Kopi til:
Nordland fylkeskommune Kulturminner i Nordland 8048 BODØ



Fauske kommune
Postboks 93
8201 FAUSKE

KOPI

Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Telefávnna +47 78 47 40 00
Telefákssa +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER
Svenn-Egil Knutsen Duolljá, +47 75 77 56 87
svenn-egil.knutsen@samediggi.no

DIJÁ SIEV./DERES REF.
09/5296/JEJ

MIJÁ SIEV./VÁR REF.
09/3292 - 3

BVE./DATO
11.11.2009

Uttalelse - rullering av kommuneplanens arealdel, Fauske kommune

Vi viser til Deres brev av 08.06.2009. Sametinget beklager den seine tilbakemeldingen.

Fauske kommune har en rik samisk historie, og Stedsnavn i kommunen vitner om gammel samisk bosetning. Sametinget har registrert flere automatisk fredete samiske kulturminner i Fauske kommune, blant annet er det registrert en fredet samisk offerplass på Leivset.

Generelt sett har Sametinget ikke tilstrekkelig grunnlagsmateriale for å kunne vurdere hvorvidt den foreslåtte arealdisposisjonen for Fauske kommune innebærer konflikt mht automatisk fredete samiske kulturminner. De kjente kulturminnene utgjør sannsynligvis kun en liten brøkdel av den totale kulturminnebestanden.

I bestemmelsene til planen må det klart framgå at ingen utbyggingsområder er avklart i forhold til automatisk fredete samiske kulturminner. For hvert område og hver enkel sak må saken forelegges kulturminnemyndighetene for vurdering om og på hvilken måte tiltaket kan gjennomføres.

Dette innebærer i forholdet til samisk kulturminnevern at vi fortsatt må få tilsendt alle mer detaljerte planer etter hvert som slike foreligger til uttalelse. Eksempler på slike planer vil være regulerings- og bebyggelsesplaner, fradelinger, nydyrking, landbruksveger m.m. Samiske kulturminner omfatter også bygninger, og Sametinget har det formelle ansvaret for disse. Tiltak som berører SEFRAK-registrerte bygninger eller andre bygninger eldre enn 100 år hvor man har informasjon om eller en rimelig grunn til å anta at bygningen har vært bebodd eller bygd av samer skal sendes Sametinget på høring. Om et område skal befares vil bli avgjort før endelig uttalelse er gitt.

Sametinget har ingen øvrige merknader til kommunedelplanens arealdel for Fauske kommune.

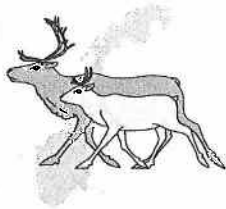
Vi viser for øvrig til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Varrudagáj/Med hilsen

Arne Håkon Thomassen
seniorrådgiver

Svenn-Egil Knutsen Duolljá
førstekonsulent

Kopija / Kopi til:
Nordland fylkeskommune Kulturminner i Nordland 8048 BODØ



Nordlândia boazodoallohálldahus
Báatsoe-burriej reereme Nordlaantesne
Reindrifftsforvaltningen Nordland

62

Fauske kommune
Postboks 93
8201 Fauske

Fauske kommune	
PLN	Saksno. JEJ
16/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5494	02/585

Din çuj./Deres ref.:

Min çuj./Vår ref.:

Dáhton/Dato:

2006/754 / 9504/2010/ SB/ 414.0

14.06.2010

Fauske kommune - rullering av kommuneplanens arealdel - ny høring

Viser til deres brev mottatt her 7.5.10

Berørte reinbeitedistrikter Balvatn og Duokta har ingen merknader til saken.

Endringer i planforslaget siden forrige rullering som berører reindrift er:

Kistrand - område H1 fritidsbebyggelse

Planområdet for eksisterende fritidsbebyggelse har blitt utvidet noe for å få en mer forståelig plangrense. Det har ikke blitt lagt til rette for flere hytter. Duokta reinbeitedistrikt har ei flyttlei nord for planområdet og det ble under møte 18.11.09 mellom kommunen, Reindrifftsforvaltningen og reinbeitedistriktet gjort klart at ved eventuelle nye hytter innenfor H1 må antall og lokalisering avklares med reinbeitedistriktet.

Stormyra - område F/I 5 forretning/industriområde

Nytt forslag fra forrige rullering. Planområdet vil beslaglegge bra høst vinterbeiteland for Duokta reinbeitedistrikt, men det blir lite brukt på grunn av beliggenheten inntil E6. I tillegg går det ei flyttlei nord-øst for planområdet. Det vil, slik kommunen skriver, være nødvendig å lage en passasje gjennom granplantefelt nord for byggeområde. Samtidig må man se på industriområdets avgrensning mot flyttleien i den nordre delen, med f.eks. bruk av gjerder. Dette er elementer som kan avklares i reguleringsplanprosessen og som kommunen ble gjort kjent med under møtet 18.11.09.

Utover dette har Reindrifftsforvaltningen ingen merknader til saken. Viser for øvrig til vår uttalelse av 18.8.09.

Med hilsen

Ádreassa - Adresse
Sjøgt. 78
8200 Fauske

Telefovdna - Telefon
75600260
www.reindrift.no

Telefáksa - Telefaks
75600261

Asle Hasselvold
Settereindriftsagronom



Svein Bjørk
Førstekonsulent

Kopi til:

Balvatn reinbeitedistrikt v/Per Olof Blind	Ørnflogveien 17	8230	Sulitjelma
Duokta rbd v/Annfinn Pavall	Neverhaug	8215	Valnesfjord



KYSTVERKET
NORDLAND

Fauske kommune
Postboks 93
8201 FAUSKE

63

Fauske kommune	
PLN	Saksbeh. JEU
2/7-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/ 6180	02/585

Deres ref
10/698/EJ

Vår ref
07/01039-6

Arkiv nr
413.2

Saksbehandler
Anniken Nylund Aasjord

Dato
1.7.2010

**Uttalelse fra Kystverket Nordland
Ny høring - Rullering av kommuneplanens arealdel
Fauske kommune - Nordland fylke**

Vi viser til ny høring av kommuneplanens arealdel for Fauske datert 26.1.2010.

Kystverket Nordland registrerer at vårt innspill vedrørende området FFFNA3 er tatt til følge. I tillegg stiller vi oss positive til at kommunen nå har valgt å dele inn akvakulturområder i to kategorier, en over og en under 25 meters dybde. En slik løsning ivaretar ferdselsinteressene på en god måte.

For øvrig har ikke Kystverket Nordland merknader til planen slik den foreligger.

Med hilsen

Erland Heldahl
avdelingssjef

Anniken Nylund Aasjord
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent

KYSTVERKET NORDLAND - PLAN- OG KYSTFORVALTNINGS-AVDELINGEN

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Besøksadr.: Finnesveien 14, KABELVÅG

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 76 07 81 57

Bankgiro: 7694 05 06766
Org.Nr.: NO 970 921 907

Brev, saksrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



Direktoratet for
mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

64

Phn	Saksbeh. JEJ
3/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5048	02/585

Fauske kommune
Postboks 93
8201 FAUSKE

Deres ref: 10/698/JEJ

Vår ref: 07/00167-7

Dato: 02.06.2010

RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR FAUSKE KOMMUNE 2009-2021 - NY HØRING

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (Direktoratet for mineralforvaltning) viser til ovennevnte sak, mottatt 07.05.2010. Vi har følgende merknader.

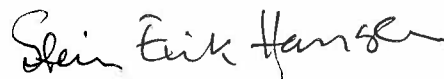
Direktoratet støtter forslaget fra Statskog om at det to områdene i Fagerlia (hhv. sprengsteintipp (GS9) og eksisterende grustak (GS10)) legges inn som råstoffområder i arealplanen.

Når det gjelder massedeponi GS8 i Nordvik som planlegges i nederste del av det gamle skiferbruddet, må det være en forutsetning at den utvinnbare skiferen i bruddet er tatt ut før området tas i bruk til deponi. Vi kjenner ikke situasjonen i dette bruddet i detalj, men forutsetter at det gjøres en vurdering av dette forholdet når området reguleres.

Vi har ikke andre merknader til det nye planforslaget.

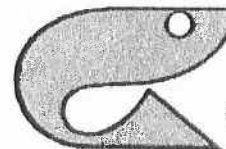
Med hilsen


Per Zakken Brekke
bergmester


Stein Erik Hansen
senioringeniør

Fauske kommune	
Plnr	Saksbeh. JEJ
9/7-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/6419	02/585

65



Tollbugt. 8, Boks 103, 8001 Bodø
Telefon: 75 54 40 70
Telefax: 75 54 40 71
E-post: nordland@fiskarlaget.no
No 938 275 696

Fauske kommune
Pb 93
8201 FAUSKE

Bodø, den 07.07.10
Ark. 09/154-601.2/10/LA

Kopi:

Fiskeridirektoratet Region Nordland, Postboks 185, Sentrum, 5804 BERGEN
Nordland Fylkeskommune, Prinsens gate 100, 8005 BODØ

FAUSKE KOMMUNE NORDLAND – RULLERING AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL – NORDLAND FYLKE

Nordland Fylkes Fiskarlag viser til brev av 26.01.10, mottatt 10.05.10 vedrørende forslag til kommuneplan for Fauske kommune.

Nordland Fylkes Fiskarlag har vært i kontakt med lokale fiskere vedrørende saken.

Ved gjennomgåelse av Fauske kommunes arealdel, ber om at følgende blir tatt hensyn til i kommuneplanen:

- tradisjonelle fiskeområder samt landnotplasser
- gyte- og oppvekstområder
- kaste- og låssettingsplasser.

I fjorden mellom Hundholmen og Nes ligger et tradisjonelt rekestrålfelt som er i direkte konflikt med oppdrettsvirksomheten i området.

Arealet på Nes:

Etter massiv motstand ble dette arealet trukket tilbake for oppdrettsvirksomhet i første og andre høringsrunde av Fiskeridirektoratet. Etter forslag fra plan- og utviklingskomiteen i Fauske kommune, registrerer vi at arealet er igjen blitt oppført som akvakulturområde. Vi ber om at dette området blir trukket tilbake, slik Fiskeridirektoratet gjorde i sin tid.

Anlegget på Hundholmen

Vi registrerer også at i kommuneplanens arealdel er tilpasset oppdrettsanlegget på Hundholmen, slik at fortøyingene ligger innenfor Fauske kommunes arealplan.

I kommunens nye planforslag er A-området ved Hundholmen utvidet, slik at fortøyninger og anker kommer i direkte konflikt med tradisjonelt rekefiske i området. Vest for anlegget kommer også fortøyningene i konflikt med laksesteng i fjorden.

Vi ber om at Fauske kommune trekker dette tilbake og oppdrettholder sin opprinnelige arealplan for dette området.

I den forbindelse viser vi til uttalelse i brev av 30.06.10 fra Fiskeridirektoratets vedrørende Fauske kommunes arealdel. I brevet kommer det frem at direktoratet er kjent med rekestrålfeltet, samt utfordringene fortøyningene og ankrene fra oppdrettsanlegget skaper for fiskerne i området.

Bjørkvika:

Vi registrerer at planutvalget i Fauske kommune har gitt dispensasjon fra sin arealdel vedrørende fortøyningene ved torskeoppdrettsanlegget i Bjørkvika.

I følge forskrift om endringer i forskrift av 22. desember 2004 nr. 1799 om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret i § 7, a) skal "... *torskelokalitet ikke etableres i gyteområder for vill torsk*".

Det er kjent blant forskere ved Norsk Institutt for Vannforskning (NIVA) som har arbeidet med Aquastrømprosjektet, at strømbilde og topografi har avgjørende betydning for plassering av oppdrettsanlegg.

Nordland Fylkes Fiskarlag forutsetter at kommunen vil føre en konsekvent linje i forhold til å ivareta den tradisjonelle fiskerinæringen interesser i området. I tillegg vil vi be Fauske kommune sørge for at oppdrettsanlegg inklusiv fortøyninger skal ligge innenfor de områdene som avsettes til akvakultur. Nordland Fylkes Fiskarlag har for øvrig ingen merknader til saken.

Med hilsen
NORDLAND FYLKES FISKARLAG

Steinar Jonassen/s

Laila Alendal
Laila Alendal

66



Norges Naturvernforbund

Friends of the Earth Norway

Fauske Kommune
Planutvalget
Boks 93
8201 FAUSKE

Bodø 23.06.10

Fauske kommune	
Plan	Saksbeh. JEJ
24/6-10	
Kategori	
J. ID	S. ID
10/5786	102/585

Innspill til rullering av kommuneplanens arealdel.

I Bodø bystyre ble det den 17.d.m. gjort følgende vedtak:

1. Med bakgrunn i Naturmangfoldsloven må hele Skjerstadvfjorden vurderes samlet når det gjelder belastning på økosystemet.
2. Det nedlegges et midlertidig bygge- og delforbud i Skjerstadvfjorden.
3. Det utarbeides en konsekvensanalyse hvor alle forhold som kan påvirke Skjerstadvfjordens og Saltstraumens økosystem/miljø belyses.
4. Bodø kommune starter en ny planprosess for Skjerstadvfjorden og inviterer Fauske og Saltdal kommuner til å delta, siden disse kommunene også grenser til fjorden.
5. For tiltak, der det vurderes at de ikke vil ha innvirkning på fjordens økosystem/miljø, kan det innvilges dispensasjon fra midlertidig bygge- og deleforbud.

Bodø kommune tar, eventuelt i samarbeid med Fauske og Saltdal eller gjennom Salten regionråd, initiativ til at Skjerstadvfjorden blir med i det nasjonale forskningsprosjektet "Kartlegging og verdsetting av marine naturtyper".

Naturvernforbundet i Salten ber med dette at Fauske kommune fatter tilsvarende vedtak for Skjerstadvfjorden. Vi ber også om at Fauske Kommune tar kontakt med Bodø Kommune for et felles initiativ til at Skjerstadvfjorden blir med i det nasjonale forskningsprosjektet "Kartlegging og verdsetting av marine naturtyper"

Med hilsen
Naturvernforbundet i Salten

67

Odd Vestgård,
Poppelveien 19,
8200 Fauske.

**Fauske kommune,
Plan og utvikling,
8200 Fauske.**

Fauske kommune	
Ans. JEV	Saksbeh. JEV
22/10-10	
Klassering	
I. ID 10/5695	S. ID 02/585

**Kommuneplanens arealdel – Rullering.
2. gangs høring.**

Kommuneplanens arealdel er nå ute på 2. gangs høring. I den anledning vil jeg komme med en del synspunkter/innspill. Jeg er eier av gnr. 109 bnr. 1, 2 og 20, beliggende ved nordenden av Vallvatnet. Eiendommene er sammenhengende og på til sammen ca. 900 dekar.

I følge planen skal Fauske legge til rette for å opprettholde/øke folketallet. Planen peker på at en hovedutfordring vil være tilrettelegging for fremtidig boligbygging og videreføre mulighetene for fritidsbebyggelse.

Etter min mening er en annen hovedutfordring å legge til rette for næringsutvikling ute i distriktet.

Det er ikke alle som vil bygge i boligfelt med små tomter, bygge fritidsbebyggelse i tett regulerte hytteområder og næringsutvikling i nærheten av tettsteder eller tilrettelagte industriområder/industriarealer.

LNB-BC4.

Jeg har gjennom forslag (2006) til kommuneplanens arealdel og ved 1. gangs høring kommet med forslag til avsetting av areal til utmarksbasert næringsutvikling, boligbygging og fritidsbygging ved nordenden av Vallvatnet. I henhold til planutkastet gir Fauske kommune oss grunneiere kun rett til å bygge 2 boliger og 2 hyttetomter på et nærmere avgrenset område. I tillegg må vi lage reguleringsplan for området. Areal til utmarksbasert næringsvirksomhet er ikke avsatt. Er det uteglemt eller uønsket fra kommunens side ?

Avslutning.

La målsettinga for kommunen gjelde også for oss grunneiere ved Vallvatnet. Legg til rette for **boligbygging, fritidsbebyggelse og næringsutvikling**. Jeg ber om at planutvalget/kommunestyret gir grunneierne anledning til å bygge flere boliger, flere hytter og legg til rette for **utmarksbasert næringsvirksomhet på arealet mellom kommunal veg og Vallvatnet**. Det kan skje på vilkår. Slik utbygging vil ikke svekke vernet av Fauskeeidet naturreservat. Allmenheten vil kunne få bedre kunnskap og forståelse på hvorfor vern er nødvendig.

Hvis forslaget til 2 boligtomter og 2 hyttetomter blir opprettholdt, la oss slippe å lage reguleringsplan slik andre i Fauske kommune slipper med så få tomter (likebehandling).

Fauske 17. juni 2010.

Odd Vestgård
Odd Vestgård

68

Frantz og Bjørg Kristiansen

Nordvik

8215 Valnesfjord

16.juni 2010

Fauske kommune	
FW	Saksbøh. JEU
18/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5567	02/585

Fauske Kommune
Planutvalget
Boks 93
8201 FAUSKE

Innspill til rullering av kommuneplanens arealdel.

Område A1, opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

I det forrige høringsutkastet var området vest for gul linje i opprinnelig A8 og FFFNA-1 i gjeldende kystsoneplan tatt ut og innlemmet i FFFN. Dette området er nå tatt inn igjen i det nye forslaget, slik at A1 i det nye forslaget er identisk med A8 i det opprinnelige.

Vi krever at området fortsatt skal holdes utenfor A-området. .

Vi har i dag svært lite ledige strandsonearealer langs Skjerstadfjorden som almenheten kan bruke til å dyrke tradisjonelt friluftsliv og rekreasjon.

Vi kan ikke godta at:

Ytterligere arealer i strandsonen blir beslaglagt. D.v.s grunneiere mister sine adkomstrettigheter. Fritidsaktiviteter blir ytterligere hindret hva angår fritidsfiske fra båt og fra land og for annen rekreasjon. Yrkesfiskerne mister ytterligere arealer av de beste fiskeplassene sine. Dette er gode fiskeplasser som har vært brukt av befolkningen gjennom mange generasjoner.

Dette er vår almenning.

Vi vil også henlede oppmerksomheten på vedlagte avisartikkel, forfattet av Johnny Johnsen, en viktig aktør i turistnæringen i Indre Salten. Vi kan ikke forstå at hans tanker og ideer er forenlige med at fjorden fylles med oppdrettsanlegg. En økning i turistnæringen generer nok flere arbeidsplasser og skattekroner til Fauske kommune enn hva oppdrettsnæringen i dette området gjør og vil gjøre.

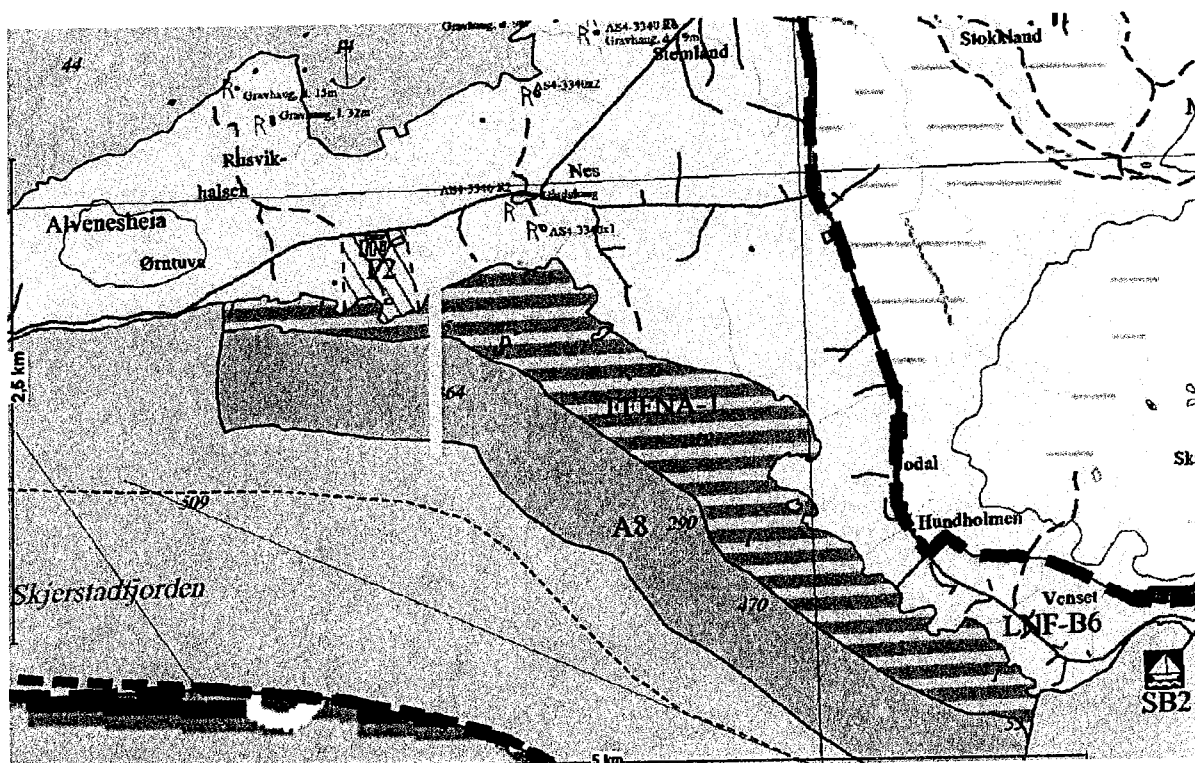
Med hilsen



Frantz og Bjørg Kristiansen

3 vedlegg

Foreslått endring:



Figur 18: Endring i området mellom Alvenes til Venset.

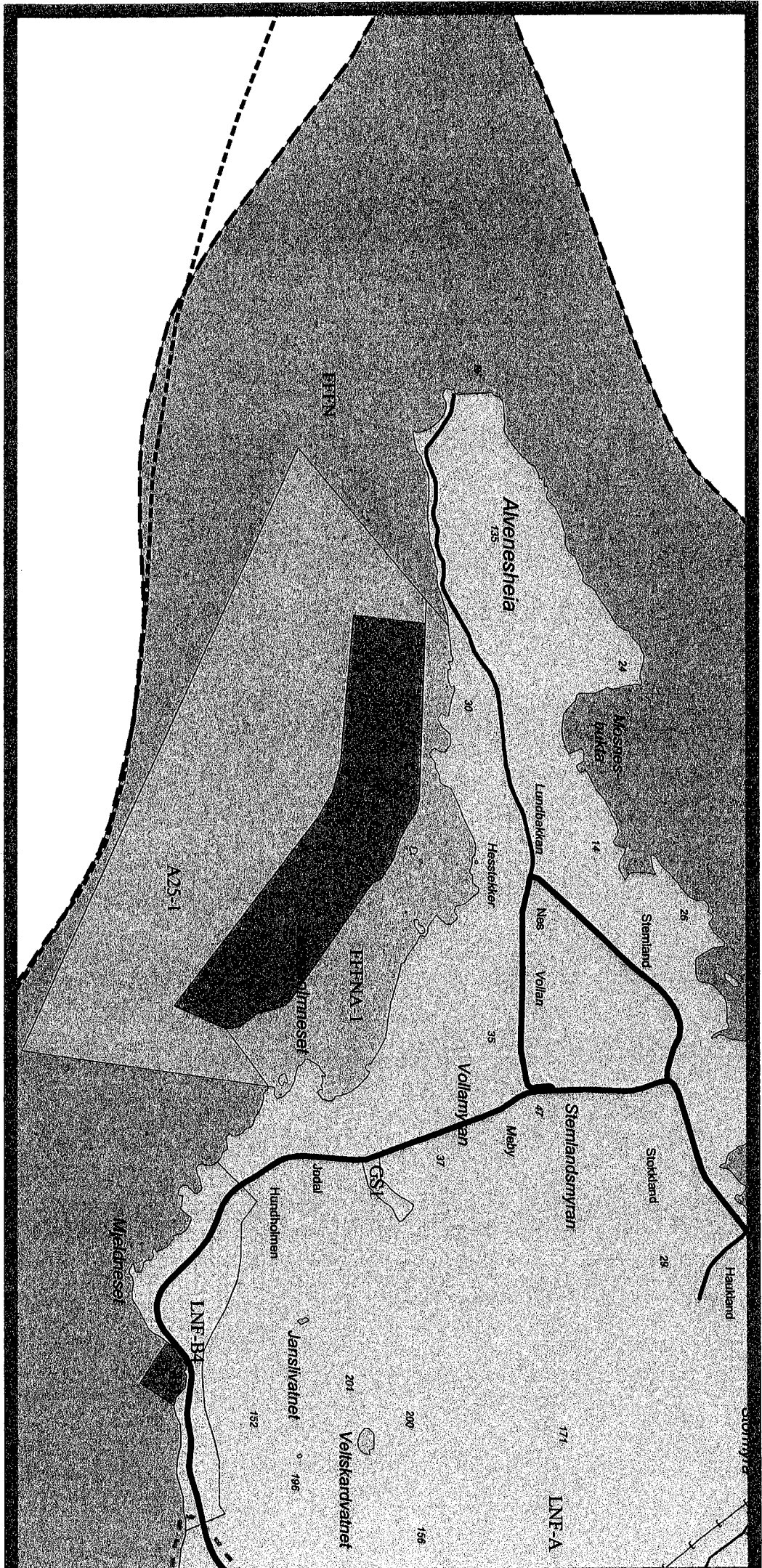
F2 – område for forsvaret er nå i privat eie og er i denne rulleringen tatt inn som område for fritidsbebyggelse med krav om utarbeidelse av reguleringsplan med konsekvensutredning. For å unngå konflikt mellom fremtidig aktivitet på land (fritidsbebyggelse/småbåthavn) og akvakultur foreslås området vest for gul linje i A8 og FFFNA-1 tatt ut og innlemmes i FFFN.

For øvrig opprettholdes gjeldende planstatus for sjøarealene.

Bestemmelser for kystzoneplanen fremkommer i bestemmelsene til hovedplan ovenfor.

8.3.4.2 Foreslåtte endringer i Kommunedelplan Fauske sentrum – del I

Innenfor denne kommunedelplanen er større områder markert der eksisterende reguleringsplaner gjelder.



FRÅ FJORD TIL FJELL PÅ ET ØYEBLIKK

– Vi må gjøre oss attraktive og by på det vi har, sier Johnny Johnsen som trives like godt til lands som til vanns.

S ANTONSEN

var i fjorden og på saltvann han og broren Johnsen startet sine første årtak for et selvvilbud i Fauske. Med selskapet Arctic urige åpne båter som tar folk med på er. Og nå er nettopp ifauske.no en realitet. dsorganet er i sin spede start og skal gjøre nteressant å feriere i Indre Salten. Her gsbedrifter, opplevelsesselskaper og Salten samarbeider.

FE. – Vi har så uendelig mye å by på i til havet og til fjellet er vårt største fortrinn. turister med til Saltstraumen i gummibåt, er senere sitte på en ATV eller snøscooter er over havet i Sulitjelmafjellene, sier Johnny

et ikke hvordan man har tenkt før eller om enkt noe i det hele tatt. Men det å forsøke å rister på vei til Nordkapp eller Lofoten, for å å feriere her, blir helt håpløst. Vi må sy små pakker på det vi kan. Gjøre oss og sende folk inn og ut. To dager en nok er det nye folk inn, sier Johnny Johnsen.

Skjerstadvfjorden er fiskerik og spennende. har endelig fått folk i Indre Salten til å forstå aumen er felleseie i regionen. r like langt med båt fra Bodø til nen som fra Fauske. Vi har stor suksess med : dit. Folk er ville av begeistring over

verdens sterkeste malstrøm, sier Johnsen.

Sulitjelma er et godt utgangspunkt for snøscooterkjøring vinterstid. Via turistløypa i Daja kan man kjøre inn på det svenske løypenettet og dra helt ned til Göteborg langs merkede scooterløyper.

– Og dette kan folk få oppleve bare en time etter at de har forlatt en båt i Skjerstadvfjorden. Vi sitter på en

**– VI HAR SÅ UENDELIG
MYE Å BY PÅ.**

JOHNNY JOHNSEN

turistmessig gullgruve. I tillegg har vi mye solid kulturhistorie som kan formidles gjennom gruvemuseet i Sulitjelma og den gamle malmveien til Sjønstå, sier Johnsen.

MANGE MULIGHETER. Grotturene i Fauske

blir stadig mer populære. Også turistnæringen har sett verdien av Nord-Europas største samling av underjordiske ganger.

– Her samarbeider vi med Nordland turselskap. Samarbeid er dessuten alfa omega for å kunne lykkes. Vi har hvert vårt felt. Alene er vi ubetydelige, sammen med andre aktører kan vi faktisk bli en sterk reiselivsregion, sier Johnny Johnsen.

Motorferdsselloven setter begrensninger for en del turistønsker i Norge. Men i Sulitjelma finnes det et utstrakt veinett både i lavlandet og i høyden som fullt lovlig kan brukes til ATV-kjøring.

SCOOTER OG ATV. – Scooter er en populær vinteraktivitet, men ATV kombinert med båtliv og fisketurer på sommeren, er et solid tilbud vi kan utnytte bedre, sier Johnsen. Nå ønsker han seg et samarbeid med svenskene i Arjeplog-regionen som har to ukentlige fly fra Tyskland med turister til og fra.

– Svenskene vil samarbeide med oss. To dager i Sverige og to i Indre Salten. Da har man fått en nordisk variert opplevelse for livet, sier Johnny Johnsen.



POPULÆRT. Scooterkjøring på ettervinteren er attraktivt turisme. Løypenettet strekker seg fra Sulitjelma og helt ned til Göteborg.

Velkommen til Fru Dahl på Fauske!



DIN LIVSSTILS-
BUTIKK
MIDT PÅ E6

Fru Dahl

Storgata 79, Fauske - Tlf. 75 64 00 00

www.frudahl.no

Grunneiere på gårdene
Nes og Lundbakk
v/Bodil Lundbakk og Wenche Henriksen
Nes
8215 VALNESFJORD

69

Pwr	Saksbeh. JED
18/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5561	02/585

Valnesfjord 16.06.2010

Fauske Kommune
8200 FAUSKE

Angående rullering av arealplanen

Vi ser at det foreslås en utvidelse av området regulert til torskeoppdrett ved anlegget i Hundholmen. Dette er vi svært uenig i da det vil berøre oss i sterkere grad enn det som allerede er tilfelle. Vi vil bli enda mere avskåret fra vår strandsone og de rettigheter vi har til å bruke fjorden. Her inngår også hevdvunne og matrikulerte landingsplasser. Vi føler at det tidligere ble gjort mange feil under oppstarten i 2007 og vi grunneiere ble ikke kontaktet før anlegget var etablert. Vi ønsker derfor at kommunen i større grad tar hensyn til egne innbyggere og ikke lar folk utenfra komme hit å ta fra oss de rettighetene som vi har. Vi synes også det er underlig at et slikt anlegg blir lagt i et LNF område.

Med hilsen

Bodil Lundbakk og Wenche Henriksen

70

Grunneiere på gårdene
Hestekker, Jodal og Hundholmen.
V/ Karl M. Johansen,
Stemland,
8215 Valnesfjord

Valnesfjord, 15 /6- 2010

Fauske kommune	
Phd	Saksbeh. JEM
17/6-10	
Klassering	142 L10
J. ID	S. ID
10/5527	02/585

Fauske Kommune
8200Fauske

Ang. rullering av arealplanen.

Vi har registrert at for torskeoppdrettsanlegget i Hundholmen som ble etablert i 2007 tilpasses nå reguleringsplanen slik at anlegget kommer innenfor et område regulert for oppdrett.

Altså bygge først, og så lage reguleringsplan som passer til anleggsplasseringen som ligger langt utenfor dagens gjeldene plan og tillatelse fra Fiskeridirektoratet.

Dette er en svært forunderlig måte å gjøre ting på. Grunneierne har tidligere henvendt seg til kommunen om plasseringen uten at noe er gjort og protesterer kraftig på framgangsmåten som nå blir forsøkt brukt. Det forventes at kommunen feier for egen dør og selv følger de regler som gjelder for vanlige innbyggere i kommunen!

Hvis forslaget til kommunen blir vedtatt vil det kunne medføre enda mere oppdrett i området og grunneierne enda mere avskåret fra sine rettigheter til å bruke fjorden og tilflott til sine hevdvunne og matrikulerte landingsplasser.

For grunneierne.



Karl M. Johansen

71

19.06.2010

Protest på arealplanen.

Fauske kommune	
Phw	Saksbeh. JEJ
22/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5700	02/585

Jeg protestere på at mitt lakssett er fjernet fra planen.
Lakssette kan brukes over hele min strandsone. Fortøyningene mine kommer i konflikt med oppdrettsanlegget

Hilsen



Einar Elvenes
Øynes
8200 Fauske

13.09.2009

Protest på den nye reguleringsplanen.

Ser at det blir en ny reguleringsplann over Øyneshalvøya.

1. Jeg ønsker å få lov til å legge ut 3-4 hus tomter slik at det blir flere naboer, slik at det sikkrer vidre post,veivedlikehold og brøyting.
2. Naust tomter til meg og min bror og naboer.
3. Ha mulighet til laksesett langs min strandsone. (krokkarn,kilnot)
4. Ha fortøyninger til båtene.

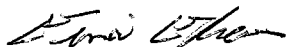
Protest på oppdrettsanlegget i Bjørkvika. Sperre sona for å fiske er 100 meter rundt anlegget. Fortøyningene ligger neden for marbakken og det hindrer fiske så nært land samt dorging etter laks og ørret (se kartet over fortøyningene). Etter kartet så ligger anlegget nærmere enn 100meter.

Garn, line og juksa kan bare skje etter der ankrene ligger og da er det store arealler som oppdrettet beslaglegger. Og de er utenfor den godkjente kystsoneplanen!

Man må huske på faren for rømming og smittefaren til villfisken.

Uønsket forsøpling av avføring og fra for.

Hilsen



Einar Elvenes gnr 43 brn 2-4

Øynes

8200 Fauske

72

Nedre Valnesfjord grunneierlag
v/styret

17.06.2010

Fauske kommune plan/utvikling
Postboks 93
8201 Fauske

Fauske kommune	
Phw	Saksbeh. JET
22/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5696	02/585

Høringsuttalelse til rullering av kommuneplanens arealdel. (2. høringsrunde.)

Viser til brev av 12.09.2009 med høringsuttalelse til Kommuneplanens arealdel.

Nedre Valnesfjord grunneierlag registrerer at Fauske kommune fortsatt ønsker å åpne for spredt bebyggelse i flere deler av kommunen. Dette til tross for en rekke innspill fra organisasjoner i kommunen, og tydelige signaler fra Fylkesmannen i Nordland.

Argumentene mot spredt bebyggelse er både jordvern, som står høyt på dagsordenen for vår nåværende regjering, og de negative virkninger økt transport har på miljøet.

Som Fylkesmannen påpeker har ikke Fauske kommune behov for å ta i bruk nye arealer til bolig-tomter og fritidsbebyggelse. Dette med bakgrunn i prognoser fra Statistisk Sentralbyrå, som ikke ser at Fauske kommune vil få en vesentlig økning i folketallet.

Nedre Valnesfjord grunneierlag støtter Fylkesmannen i Nordland i dette. Vi finner det også perspektivløst og lite fremtidsrettet å bruke begrensede ressurser som matjord til lettvent byggegrunn. Det virker som om den enkelte grunneiers ønsker om muligheter til fortjeneste veier tyngre enn hensynet til kommende generasjoner. Det kan ikke på Fauske kommune sine vel 1200 kvadratkilometer mangle på tomtearealer som ikke berører grunnlaget for fremtidig matproduksjon.

Vi ønsker også å opprettholde vår motstand mot en utvidelse av områdene for akvakultur som ligger opp til definerte LNF – A-områder. Dette gjelder spesielt lokaliteten ved Nes, som i planen får flyttet grensen for akvakultur vestover etter at område H5 er tatt ut av planen. Vi må påpeke at de privatrettslige forhold som skal ivaretas av konsesjonssøkere for akvakultur i liten grad følges opp.

For styret

Jan Ole Øverland

73

Per Arne Mikkelsen
Øynes
8200 FAUSKE

18.06.10

Fauske kommune,
Boks 93,
8201 FAUSKE

Fauske kommune	
PLN	Saksbeh. JET
22/6-10	
Klassering	
J. ID	S. ID
10/5698	02/585

RULLERING KOMMUNEPLAN – HØRING

Viser til Forslag til ny kommuneplan, lagt ut til høring, med frist 18.06.10.

Grunneiere, beboere og eiere av fritidseiendommer på Øynes, vil som direkte berørte parter, komme med følgende vedrørende Kystsoneplan:

Etablering av oppdrettslokalitet i Bjørkvika vil føre med seg mange negative konsekvenser, begrense hevdvunne og matrikulerte rettigheter og gi mye usikkerhet i forhold til miljøet. Det gjør oss meget bekymret for nærmiljøet vårt og også grunnlaget for bosetting og lokalt forankrede arbeidsplasser.

Vi mener derfor at:

Alt. 1 Områdene A2, A25-2 og FFFNA-2, Bjørkvika, som er avsatt til akvakultur, må fjernes fra planen.

Dersom alt. 1 ikke etterkommes, må alt. 2 gjennomføres.

Alt. 2 Behandling av lokaliteten Bjørkvika "legges på vent" til avklaring om felles vurdering av påvirkning for hele Skjerstadvjorden. Det utarbeides en konsekvensanalyse hvor Skjerstadvjorden og Saltstraumen sine økosystem/miljø belyses.

Det vil vi begrunne med følgende dokumentasjon:

1. Gyte- og oppvekstområder

I. Forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret.
"§7a) Lokalteter for torsk skal ikke etableres i gyteområder for vill torsk;.."

II. Fiskeridirektoratet, brev av 08.10.08 til Fiskeri- og kystdepartementet.

ii Beskrivelse av aktiviteter i områder IMR (Havforskningsinstituttet) foreslår som fri for oppdrett av torsk eller....

"Allerede i dag er det slik at det i og i nærheten av viktige gyte- og oppvekstområder for torsk ikke tillates etablering av torskeoppdrettsanlegg."

7. Fiskeridirektoratets begrunnede tilråding

b) Notifisering av dagens praksis om ikke å tildele nye tillatelser over eller i umiddelbar nærhet av kjente gytefelt for torsk.

"Fiskeridirektoratet foreslår en hensiktsmessig notifisering av gjeldende praksis. (Forslag 5). Fiskeridirektoratet ser for seg at prinsippet om å skille gytefelt og torskeoppdrett er viktig å fastholde, selv om en etter hvert definerer tiltak i forhold til spesielt sårbare områder."

III. Havforskningsinstituttet, Høring om torskeoppdrett av 18.11.09.

"Dette innebærer at Fiskeridirektoratet også utenfor gyteområdets reelle utstrekning, etter en konkret vurdering, kan avslå søknader med den begrunnelse at det foreligger fare for genetisk påvirkning av ville bestander innenfor gytefeltet."

I forsøk med bruk av genetisk merket torsk, har en funnet genetisk torsk mer enn 20 km fra antatt rømmingssted, og viser at rømt torsk kan spre seg til gyteplasser langt fra rømmingssted.

Avstand fra oppdrettsanlegg til gyteplass må derfor være stor, dersom en skal hindre rømt oppdrettstorsk i å rekruttere til det lokale gytefeltet.

IV. Fauske kommune, kystsoneplan 12.12.01.

Temakart for fiskeressurser viser store og viktige gyte- og oppvekstområder for bl.a. torsk, fra Øynes-odden og inn over hele Klungsetvika. Klungsetvika er med sin utforming et meget viktig område for planktonproduksjon. Det er derfor også et viktig oppvekstområde for fjordtorsken.

V. Kartpakke Skjerstadvikfjorden 23.06.08.

Registreringene som er gjort av fiskerne viser også at området er gyte-, oppvekst- og fiskeplass og for andre fiskearter bl.a. kveite og uer. Med overflateanlegg og fortøyninger over halve fjorden, blir yrkesfiskerne utestengt fra store områder med gode fiskeplasser.

VI. Barlindhaug/Salten Aqua: Rapport 2008

Generell strømgang i "øst/vest – fjorder er inn på sørsiden og ut på nordsiden av fjorden. For Øynes/Bjørkvika sitt vedkommende, viser strømmålingene at "utstrømmen" i fjorden går på nordsiden, fra lokalitet Bjørkvika, dreier rundt Øynesodden og rett nord og nordvestover inn over gyte- og oppvekstområde for bl.a. fjordtorsken. (Se Vedlegg 1). Strømmen i de øvre vannlagene fortsetter imidlertid videre innover Klungsetvika. Fra Øynesodden og over til Holstad/Venset, går det en terskel slik at utskiftinga av vann blir ganske begrenset.

VII. Rømming, Den norske Rødlista

Med dagens dokumenterte rømming og gjenfiske av store mengder oppdrettstorsk, er vi meget urolige for kysttorsken som står på Den norske Rødlista over truede arter.

2. Grunneierrettigheter

I. Privatrettslige/hevdvunne rettigheter, Lov om hevd

Det er ikke tatt hensyn til grunneieres, beboeres og brukeres rettigheter til hevdvunne garnsett, kaste-, låssettings- og fiskeplasser. Flere av disse kommer i konfliktområde med anlegget.

For grunneiere betyr det at de mister sine rettigheter og muligheter til bl.a. landslott og økonomisk utbytte. (Jordskifteretten pkt. VII. Lov om hevd.)

II. Strandloven

Flere grunneiere har skogeiendommer i Bjørkvika. Noen er avhengig av tilgang fra sjøen for å kunne ta ut hogstmoden skog og ved. Det betinger sjøveis adkomst med føringsbåter for maskiner, utstyr og transport av tømmer og ved. Det må også være muligheter for oppankring av større båter/flåter. Her er et tydelig konfliktområde med det planlagte oppdrettsanlegget, både for overflateanlegg og fortøyninger.

Når det gjelder grunneiers generelle rett om uhindret sjøveis adkomst til sin eiendom, vises til **tilflottsretten**. (Strandloven § 19. Lov om hevd).

Ved etablering av anlegget mister grunneiere her også denne retten, noe som vil få betydelige økonomiske konsekvenser!

3. Friluftsliv

I. Friluftsloven

Allmennhetens rett til tilgang og ferdsel, opphold m.v. i naturen (også sjø, strand, fjære) er forankret og regulert i Friluftsloven.

Oppdrettsanlegg vil være til hinder og stor trussel for allemannsretten i bruk av vår "Blå allmenning". Dette er det ikke tatt hensyn til. Det vil også innvirke på og hindre småbåttrafikk og fritidsfiske.

Hele Øynes/Erikstad-området er imidlertid et mye brukt turområde og Fauske kommune har oppgradert området på Erikstad til Nærmiljøområde med bl.a. rasteplasser, turstier (også for rullestolbrukere) og grillgruer.

4. Naturmiljø

I. Naturmangfoldloven

Det avsatte området grenser helt opp til Veten naturreservat med mange sjeldne planter, dyr, fugler og vernet furu-urskog.

I nærområdet Klungsetvika finner vi viktig fugletrekkområde med fugletitte-tårn. Området er meget viktig for mellomlanding, hvile- og beiteplass for mange sjeldne vade-/trekkfugler og må ses i sammenheng med Fauskeidet naturreservat.

Helt vest i Klungsetvika finner vi Ytre Klungset naturreservat.

Hele strandlinja fra Klungset til Lund, der også kommunens badeplass ligger, har stor mulighet for å bli sterkt forurensset fra eventuelt utslipp.

5. Felles forvaltning av Skjerstadjorden

I. Samordnet uttalelse, av 14.05.09 Om forvaltningen av Skjerstadjorden

Vi kjenner godt til og støtter uttalelsen som konkluderer med kunnskapsbasert forvaltning gjennom en felles kystsoneplan og bruk av forskning og føre – var – prinsippet.

II. Fjordfiskere og Salten Aqua, Felles uttalelse av 27.05.10

Vi er også kjent med felles uttalelse fra næringsaktører i fjorden som bl.a. konkluderer med:

*Felles arealplan.

*Ivaretagelse av gyte-, oppvekst- og fiskeområder. Gyteområder må ikke reguleres til oppdrettsformål.

*Fjerne arealer i planene som unødvendig er avsatt spesifikt til akvakultur, samtidig som eksisterende lakseoppdretteres og fjordfiskernes interesser ivaretas.

III. Vedtak Bodø bystyre 17.06.10.

Vi er kjent med vedtaket og når det gjelder Skjerstadjorden og Bjørkvika, vil etter vår mening, det være helt avgjørende også for kystsoneplanen i Fauske. Her er det nødvendig med samordning. (Se Vedlegg 2).

Vi vil igjen minne om nødvendigheten av en mye strengere praktisering av "Føre - var - prinsippet" i forvaltningen av land og sjø.

Med hilsen

For grunneiere, beboere og hytteeiere på Øynes



Per Arne Mikkelsen

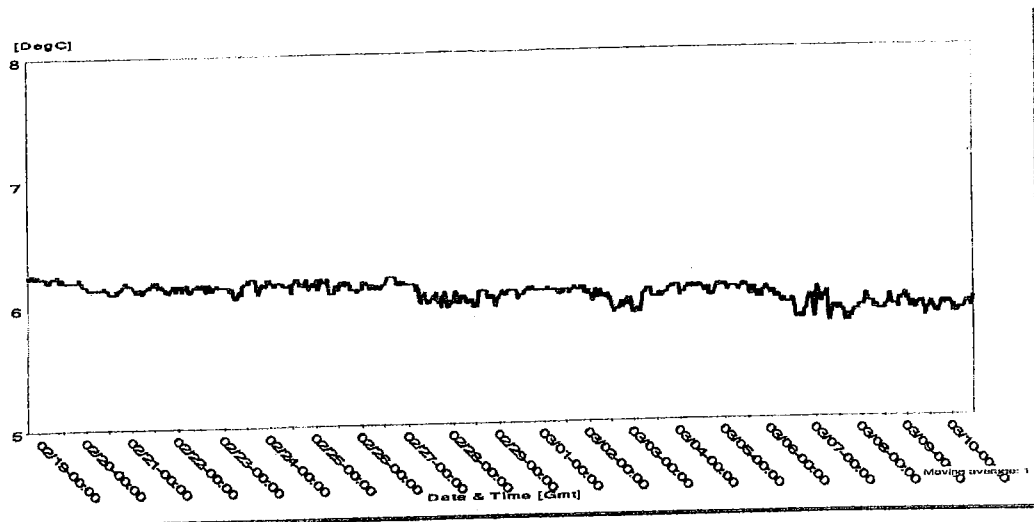
Vedtak i sak PS 10/66. Bodø bystyre den 17.06.2010

1. Med bakgrunn i Naturmangfoldsloven må hele Skjerstadjorden vurderes samlet når det gjelder belastning på økosystemet.
2. Det nedlegges et midlertidig bygge- og delforbud i Skjerstadjorden.
3. Det utarbeides en konsekvensanalyse hvor alle forhold som kan påvirke Skjerstadjordens og Saltstraumens økosystem/miljø belyses.
4. Bodø kommune starter en ny planprosess for Skjerstadjorden og inviterer Fauske og Saltdal kommuner til å delta, siden disse kommunene også grenser til fjorden.
5. For tiltak, der det vurderes at de ikke vil ha innvirkning på fjordens økosystem/miljø, kan det innvilges dispensasjon fra midlertidig bygge- og delforbud.

Bodø kommune tar, eventuelt i samarbeid med Fauske og Saltdal eller gjennom Salten regionråd, initiativ til at Skjerstadjorden blir med i det nasjonale forskingsprosjektet "Kartlegging og verdsetting av marine naturtyper".

Punt 1-5 blei vedtatt med 20 mot 19, mot H og Ap minus Naurstad.
Siste punktet var einstemmig.

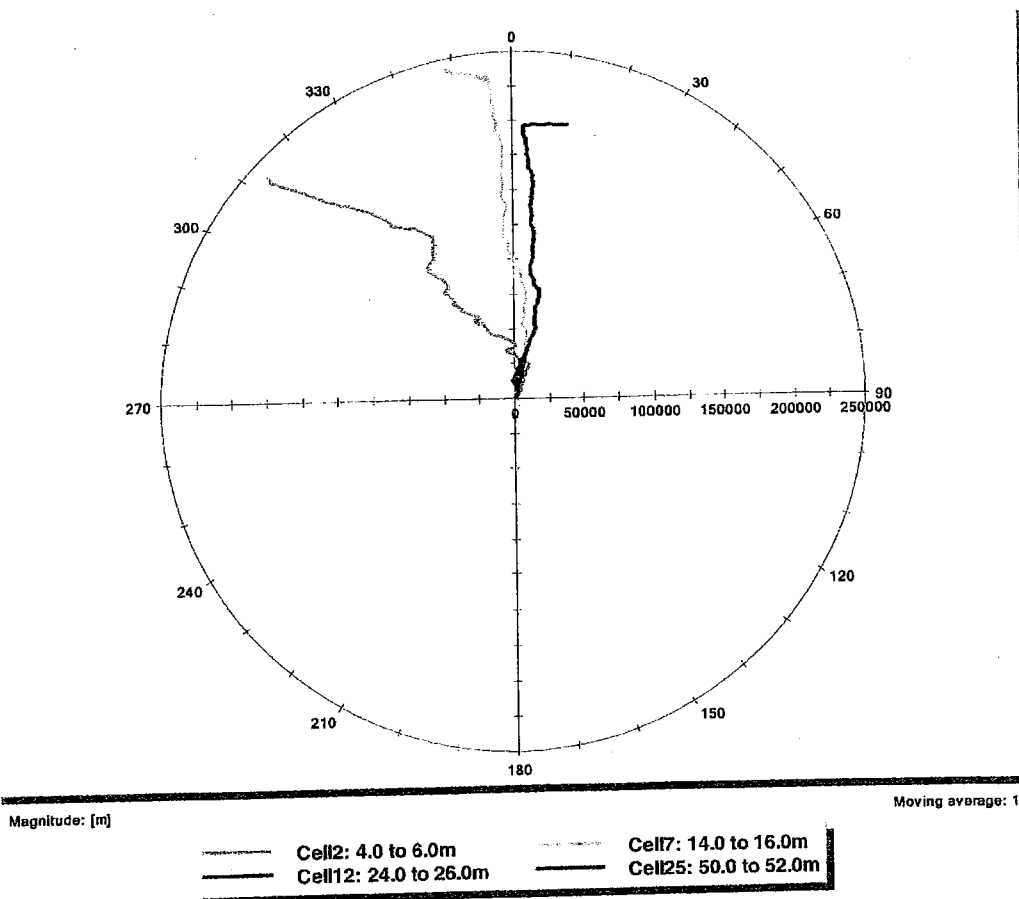
3.11.3 Temperatur 60 meter



Figur 53: Vanntemperatur på 60 meters dyp ved lokalitet Øynes, målt i perioden fra 18.feb til 10.mars 2008.

3.11.4 Hovedstrømsretning (progressiv vektor)

Vedlegg 1



Figur 54: Hovedstrømsretning ved fire dyp (angitt i tekstboks under figuren) ved lokalitet Øynes i perioden fra 18.feb til 10.mars 2008. Linjene viser teoretisk forflytning av vannet basert på målt vannstrøm i perioden. Tallene på sirkelen (x-aksen) tilsvarer retning, mens tall på y-aksen angir forflytningen i antall meter.