

## KOMMUNESTYRET

Møtedato: 03.02.2011	Fra kl. 11:00	Til behandling: Sakene 001/11 - 011/11
Møte nr: 1/2011	Til kl. 14:05	Møtested: Administrasjonsbygget, kantina

**TILSTEDE PÅ MØTET:****Medlemmer:****Arbeiderpartiet:**

Siv Anita Johnsen Brekke, Ottar Skjellhaug, Elisabeth Geeta Pettersen, Lisbeth Kvæl, Arve Rolandsen.

**Felleslista:**

Jørn Stene, Bjarne Eidissen, Kjell Eilertsen, Nils-Christian Steinbakk, Sidsel Sør Dahl.

**Fremskrittspartiet:**

Kjell Sverre Jakobsen, Leif Lindstrøm, Bjørn Inge Gabrielsen, Greta Hjemgård Olsen.

**Høyre:**

Odd Henriksen, Kristin Setså, Helge Torbergsen, Arnt Pedersen, Ronny Borge, Harald Jøstensen, Jan-Åke Storjord.

**Kristelig Folkeparti:**

Erling E. Palmar.

**Senterpartiet:**

Marlen Rendall Berg.

**Sosialistisk Venstreparti:**

Lise Bikset, Lasse Gausen Dahl.

**Venstre:**

Svein Roger Bådsvik, Arne Bjørn Vaag.

**Varamedlemmer:**

Knut Hævaker, Randi Lundli, Jan Harald Paulsen, Åshild Uhre.

**Andre:**

Rådmann, kommunalsjefer, enhetsleder plan/utvikling, formannskapssekretær, presse.

**UNDERSKRIFTER:**

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet:

Fauske, 3. februar 2011

Berit Vestvann Johnsen  
Formannskapssekretær

Odd Henriksen  
Ordfører

representant

representant

Protokollen er godkjent av kommunestyret i møte nr \_\_\_\_\_ den \_\_\_\_\_

**Hovedutskrift sendes:**

Ordfører - Rådmann - Kommunalsjefer - Personalsjef - Økonomisjef

Salten Kommunerevisjon

Bibliotekene

Lokal presse

Politiske partier

Gruppeledere

## **MERKNADER:**

Møtet var innkalt på lovlig måte. Sakslista var kunngjort i distriktets lokalaviser, og dokumentene var utlagt til ettersyn ved kommunens tre biblioteker.

Ordfører Odd Henriksen og varaordfører Kjell Sverre Jakobsen ledet møtet.

Det var ingen merknader til innkallinga.

Merknader til dagsorden:

- Ordfører ba om tilbakemeldinger ang. sak billighetserstatning. Bør vi vente på Fylkesmannen?
- Ordfører ber om tilbakemelding fra kommunestyret om de mener at ordfører har optrådt uryddig ang. ansettelse i jobb og slutten på perioden som ordfører.
- Marlen R. Berg (SP): Leiekontrakt på Erikstad barnehage fram til 2012. Hva er status på videre planer? Er det tenkt en gymsal i tilknytning til barnehage på Erikstad?
- Siv Anita J. Brekke (AP): Fokus på mobbing. Oppfordrer ordfører å underskrive samme manifest som statsministeren.
- Ottar Skjellhaug (AP):
  1. Det er ansatt en person for løypekjøring på Fauske. Hvordan fungerer dette i Sulitjelma? Er det fortsatt basert på dugnad?
  2. Galvano. Fauske kommune er eier. Prosess med nedskjæringer. Kan ordfører orientere?
- Nils Christian Steinbakk (FL): Parkeringsplasser og innkjøring i Vestmyra barnehage.

Dagsorden med merknader ble enstemmig godkjent.

Orientering ang. kulturskoleløftet og utviklingen av kulturskolen v/enhetsleder Stig Løvseth og kulturskolerektor Sigrun Fostad.

Åshild Uhre (V) innvilget permisjon fra og med sak 5/11.

Svar på spørsmål:

Siv Anita J. Brekke: Ordfører svarte. Ordfører skal være med på dette.

Marlen R. Berg: Rådmannen svarte. 800000 er satt av i budsjettet. Kommunestyret har ikke bedt rådmannen utrede gymsal.

Ottar Skjellhaug:

Pkt. 1. Rådmannen svarte. IL Malm kjører løype i Sulitjelma etter avtale med kommunen mot økonomisk kompensasjon.

Pkt. 2. Ordfører svarte. Galvano. Kutt i tiltaksplasser. Behandlet i formannskapet. Vil ta dette opp i regionrådet. En politisk sak som må opp på sentralt hold.

Nils Christian Steinbakk: Ordfører svarte. Ordfører vil se på saken.

Billighetserstatning – tilbakemeldinger:

- Jørn Stene ber om at enkeltsaken ang. billighetserstatning settes opp på sakskartet til neste kommunestyremøte.

- Arne B. Vaag ønsker ikke enkeltsak før regelverk er kommet fra Fylkesmannen. Bør purre på Fylkesmannen.
- Ottar Skjellhaug ønsker å vente på regelverket. Det kan være flere tilfeller.
- Ordfører ønsker å vente på svar fra Fylkesmannen

“Uryddig” ordfører. Ordfører ønsker å lage en sak til kommunestyret 14. april. Lager opplegg i samarbeid med arbeidsgiver og gruppelederne.

- Kjell Eilertsen: Prinsippak. Ordfører bør få permisjon. Klart skille mellom ordførervervet og jobb i interesseorganisasjon.
- Arne B. Vaag: Varaordfører er ordfører når ordfører er borte. Ikke noe problem. Omdømmesak.
- Arve Rolandsen: Et eksempel på at noen prøver å lage problemer hvor de ikke finnes.
- Leif Lindstrøm: Kan ikke se det som et problem.
- Jørn Stene: Ryddig at ordfører skal lage sak. Negativ til andre innspill som ikke ser problemet.

#### Sakliste

---

<b>Sak nr.:</b>	<b>Sakstittel:</b>
001/11	GODKJENNING AV MØTEBOK
002/11	DELEGERTE SAKER I PERIODEN
003/11	REFERATSAKER I PERIODEN
004/11	KOMMUNEPLANENS AREALDEL - RULLERING
005/11	OMSORGSBOLIGER FOR FUNKSJONSHEMMEDE - TORGGT. 16
006/11	PROSJEKT BLÅSKJELLVEIEN
007/11	SØKNAD OM KOMMUNAL INVESTERING I SNØPRODUKSJONSANLEGG I KLUNGSETMARKA FRITIDSPARK
008/11	NY BEHANDLING AV BETALINGSSATSER FOR KOMMUNALE BARNEHAGER GJELDENE FRA 15/8- 2011
009/11	ARKITEKTKONKURRANSE FOR UTFORMING AV HOVEDINNFALLSPORTER TIL SJUNKHATTEN NASJONALPARK
010/11	RAPPORTEN KULTURSKOLELØFTET - KULTURSKOLE FOR ALLE - HØRINGSUTTALELSE
011/11	DELEGASJON AV VALGMYNDIGHET - STEMMESTYRER - KOMMUNESTYRE- OG FYLKESTINGSVALGET 2011

## FAUSKE KOMMUNE

---

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/797	
	Arkiv sakID.: 11/208	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 001/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 03.02.2011

### GODKJENNING AV MØTEBOK

Vedlegg: Møtebok nr. 9/2010 og 10/2010

---

#### Sammendrag:

Se vedlagte møtebøker.

---

#### INNSTILLING :

Vedlagte møtebok nr. 9/2010 og 10/2010 godkjennes.

---

#### KOM-001/11 VEDTAK- 03.02.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/796	
	Arkiv sakID.: 11/207	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 002/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 03.02.2011

### DELEGERTE SAKER I PERIODEN

#### Sammendrag:

#### DKOM. 001/11: OVERDRAGELSE AV SERVERINGSBEVILLING - NAPOLI 2 AS

#### VEDTAK :

I h.h.t delegasjonsvedtak i kommunestyret sak 51/10, gjøres slikt vedtak

Restaurant Napoli 2 AS, Storgt. 83, 8200 Fauske, gis serveringsbevilling som omsøkt.

- Organisasjonsnr: 995981165
- Styret / daglig leder: Kowan Hamid Ahmed
- Stedfortreder: Nasir Abbas Al. Hasnawi
- Åpningstider: 11.00 – 24.00

Vedtaket er hjemlet i lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)

Det forutsettes at driften skjer i h.h.t gjeldene lover og forskrifter.

Bestemmelser i Røykeloven må følges.

#### INNSTILLING :

Delegerte saker tas til orientering.

#### KOM-002/11 VEDTAK- 03.02.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

---

Rett utskrift bekrefte

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/798	
	Arkiv sakID.: 11/209	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 003/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 03.02.2011

### REFERATSAKER I PERIODEN

#### Sammendrag:

Dok.ID		Arkivsak ID	Brevdato	Avsender/Mottaker	Tittel
10/10723	I	10/2610	25.11.2010	Riksantikvaren	FRITAK FOR EIENDOMSSKATT FOR BYGNINGER SOM HAR HISTORISK VERDI
10/10877	I	05/3879	26.11.2010	Salten kontrollutvalgsservice	PROTOKOLL - FAUSKE KONTROLLUTVALG, 26. NOVEMBER 2010
10/10978	I	10/2676	01.12.2010	Salten kontrollutvalgsservice	SAKSPROTOKOLL - KONTROLLUTVALGET I FAUSKE: OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJON PSYKISK HELSE
10/11362	X	10/1893	22.12.2010		REFERAT FRA STYREMØTE - EIVIND SANNES LEGAT - 21.12.2010

#### INNSTILLING :

Refererte dokumenter tas til orientering.

#### KOM-003/11 VEDTAK- 03.02.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 10/6272	
	Arkiv sakID.: 02/585	Saksbehandler: Jan Erik Johansen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyret		
Sak nr.: 004/11	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 18.01.2011
004/11	KOMMUNESTYRE	03.02.2011

### KOMMUNEPLANENS AREALDEL - RULLERING

Vedlegg: Viser til tidligere vedlegg: Planbeskrivelse for rullering av kommuneplanens arealdel.  
Arealplankart for hele kommunen.  
Reviderte arealplankart for hele kommunen.

### Sammendrag:

Fauske kommunestyre vedtok 16.02.2006, sak 16/06, å sette i gang rullering av kommuneplanen, arealdelen.

Kommunestyret er ansvarlig myndig og skal gjøre endelig vedtak i prosessen. Planutvalget er styringsgruppe i dette kommuneplanarbeidet.

Det er oppnevnt en administrativ prosjektgruppe som har ansvar for gjennomføring av rulleringen.

Det er gjennomført et arbeidsmøte mellom prosjektgruppa og planutvalget der bl.a. alle innspill til oppstartmelding er vurdert.

Arealdelen i kommuneplanen har følgende status:

- Kommuneplanens arealdel 2000 – 2012 (hovedplan), vedtatt 15.02.01
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del I, vedtatt 19.09.01
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del II, vedtatt 28.06.01
- Kommunedelplan for Sulitjelma, vedtatt 20.06.02
- Kommunedelplan for Fauske kommunes kystzone, vedtatt 12.12.01

Det er første gang hele arealdelen i kommuneplanen er gjenstand for rullering ved at alle ovennevnte planer skal rulleres.

I hovedplanen ligger det fortsatt 2 tiltenkte delplanområder som ikke er ferdigstilt. Det er området Strømsnes/Furnes i Valnesfjord og området Skysselvika/Leivset.



Disse områdene vil i rulleringsprosessen innlemmes i hovedplanen da disse områdene ikke anses særlig konfliktfylt og dermed ikke har behov for særskilt delplanstatus.

Planarbeidet har særlig fokus på å gjøre kommuneplanen komplett med arealstatus på hele kommunens land- og sjøareal.

Føringer i gjeldende samfunnsdel (strategisk del) er retningsgivende i prosessen.

Erfaringsmessig oppleves gjeldende arealplan som tilfredsstillende. Det er gitt få dispensasjoner og den er et godt verktøy for saksbehandling der både administrasjon og politikere føler eierskap.

Denne rulleringsprosessen legger derfor ikke opp til full gjennomgang på gjeldende arealplan.

Melding om oppstart av arealplanarbeidet er sendt berørte parter ved eget skriv den 07.03.06 og planstart er kunngjort i avisene den 28.02.06.

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven av 1.april 2005, § 2b, skal nye områder til utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel behandles etter forskriften. KU-forskriften krever at det utarbeides et forslag til planprogram tidligst mulig i prosessen.

Planprogrammet har vært ute på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner i tidsrommet 13.02 – 01.04.07 og ble fastsatt av kommunestyret 08.05.08.

Planprogrammet gir en kort beskrivelse av hvilke tema og områder planen skal omfatte. Deretter følger en beskrivelse av hva som skal utredes og planprosess.

Fauske kommune har i all sin planlegging og infrastrukturbygging tatt sikte på å legge til rette for å opprettholde/øke folketallet. Likevel er tendensen en begynnende befolkningsnedgang. En hovedutfordring vil da være:

- Hvorledes stanse den negative befolkningsutviklingen i Fauske

Det er viktig å få til en god utvikling i tettstedene i kommunen, dette gir grunnlag for trivsel i hele kommunen.

En hovedutfordring i denne sammenheng vil være tilrettelegging for framtidig boligbygging gjennom tilrettelegging av gode boligområder. I gjeldende arealplan er det i tettstedene lagt inn slike områder. I planperioden er bare mindre deler av disse områdene tatt i bruk og kan derfor fortsatt opprettholdes som "buffer" for framtidig boligbygging.

Forslag til nye fremtidige boligområder fremkommer i vedlagt planbeskrivelse og reviderte plankart.

Det videreføres også muligheter for spredt boligbygging/fritidsbebyggelse i hovedplanen. Eksisterende områder for spredt bebyggelse videreføres med ny vurdering av antall enheter innenfor respektive områder.

Forslag til nye områder for spredt bebyggelse fremkommer i vedlagt planbeskrivelse og reviderte plankart.

Arealdelen gir altså en delvis gjennomgang på gjeldende arealstatus og full gjennomgang på de 2 nye områdene Strømsnes/Furnes i Valnesfjord og Skysselvik/Leivset.

Gjeldende bestemmelser er endret noe med enkelte tilføyelser. Dette fremgår av vedlagt planprogram.

Mange nye reguleringsplaner er vedtatt i planperioden og samtlige gjeldende reguleringsplaner er markert i plankartene.

Det tas sikte på å gjøre kartfremstillingen mer ”samkjørt” og brukervennlig.

Rådmannen anbefaler at foreliggende forslag til rullering av kommuneplanens arealdel legges ut til offentlig ettersyn.

---

#### **INNSTILLING :**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §20-5, jfr. samme lov §27-1, pkt.2, legges forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til offentlig ettersyn.

---

#### **PLUT-043/09 VEDTAK- 09.06.2009**

Enhetsleder plan/utvikling orienterte og framla kart.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### **VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §20-5, jfr. samme lov §27-1, pkt.2, legges forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til offentlig ettersyn.

---

#### **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Forslag til rullering av kommuneplanens arealdel har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 23.06 – 15.09.09.

Innenfor høringsfristen er det innkommet ca. 60 innspill. Fylkesmannen i Nordland og Fiskeridirektoratet region Nordland har gitt innsigelse til planen.

**Innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland er som følger:**

## **” Innledning**

Arbeidet med revidering av arealplanen og delplaner synes å ha gjennomgått en omfattende prosess i kommunen. Gode arealplanprosesser og interesseavveininger på et overordnet nivå vil kunne bidra til forutsigbarhet i enkeltsaksbehandling og styrke rettsikkerheten.

Fylkesmannen mener det er positivt at Fauske kommune benytter temakart i forbindelse med arealplanleggingen. Det er viktig at temakartene vurderes fortløpende for å sikre at det legges til grunn oppdaterte temakart. Når det gjelder oppsettet kunne det med fordel ha vært foretatt en tydeligere inndeling mellom arealplanen og de ulike delplanene.

## **Innsigelser**

Angående frist for å komme med innspill, eventuelt fremme innsigelse til planforslaget, vises til møtet mellom Fauske kommune, Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen den 28.09.2009. Fylkesmannen forstod møtet slik at det ikke foreligger noen frist for uttalelse til planen, blant annet fordi kommunen vil vurdere deler av planen før et endelig forslag legges til høring.

I dette brev fremmer Fylkesmannen flere innsigelser til planforslaget. Fylkesmannen er imidlertid innforstått med at kommunen vil foreta enkelte endringer av planen før den sendes på ny høring. Innsigelsene vil kunne trekkes der grunnlaget for innsigelse endres eller tas ut av planen. Selv om dette ikke kommunens endelige planforslag, fremmer Fylkesmannen innsigelsene nå, for ordens skyld.

Slik planen nå foreligger fremmer Fylkesmannen innsigelse til':

<sup>1</sup> Innsigelsesmyndigheten på landbruksområdet ligger til Fylkeslandbruksstyret, og denne delen av innsigelsen fremmes med forbehold om at Fylkeslandbruksstyret gir tilslutning. I brev av 21.02.06 er Statens Landbruksforvaltning (SLF) gitt innsigelsesmyndighet i de saker der Fylkeslandbruksstyret velger å se bort fra Fylkesmannens innstilling om innsigelse. Fylkesmannen oversender, i tråd med saksbehandlingsreglene, kopi av innsigelsen til SLF i forkant av Fylkeslandbruksstyrets møte. SLF har 2 uker på å fremme innsigelse etter et eventuelt vedtak om ikke å stadfeste Fylkesmannens innstilling på innsigelse.

LNF-BC4

LNF-B6

B6, B7 og B8- Leivsethøgda

H5 Nes i Valnesfjord

B5 Valnesfjord ved skolen

B35 Vestmyra

B40 Husmorskolen og tilleggende dyrkamark

## **Begrunnelser**

LNF-BC4

LNF- området med bestemmelser om spredt bebyggelse av boliger og fritidsboliger er lokalisert i nærheten av Fauskeidet naturreservat.

Formålet med fredningen av Fauskeidet er å bevare et produktivt og artsrikt våtmarksområde og et vakkert landskapsområde, spesielt av hensyn til det varierte plantelivet og et særdeles rikt og interessant fugleliv., jf. kap. III i forskrift av 16.12.83 om fredning for Fauskeidet naturreservat. Ornitologiske registreringer viser at Fauskeidet

har en svært viktig og mangesidig funksjon for fuglelivet. Omkring 50 fuglearter er observert hekkende i området, deriblant en rekke ender og vadere. Videre er Fauskeidet en viktig beite-, raste- og hvileplass for trekkfugl både vår og høst. Området fungerer i tillegg som lokal beite- og overnattingsbiotop for en god del andre fuglearter, og flere sjeldne eller lite vanlige arter er observert.

Nedbygging, bruk og bruksendring av arealer regnes som den største trusselen mot det biologiske mangfoldet i Norge. Selv om det legges opp til en begrenset utbygging av området, vil forstyrrelsene ovenfor fuglefaunaen som følge av ytterligere utbygging av boliger og fritidsboliger øke. Fylkesmannen er kritisk til den foreslåtte arealdisponeringen ettersom utbygging kan forårsake ytterligere press mot sårbare naturverdier. Det framgår av St.mld. nr. 26 (2006-2007) om Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand og Miljøverndepartementets veileder T-1450 om planlegging av fritidsbebyggelse at utbygging ikke bør skje i "nærrområder til nasjonalparker eller landskapsvernområder der hyttebygging vil gi press mot sårbare naturverdier" .

#### LNF-B6

Forslaget åpner for spredt bebyggelse av fem boliger. Tortenlia - Rugås er i DN's naturbase registrert som lokalt viktig kalkfuruskog. Lokaliteten inntar nærmest en mellomstilling mellom kalkfuruskog og lågurtfuruskog. Lia er jevnt overrislet, og gir et noe fuktigere preg av kalkfuruskogen enn de øvrige områdene i Fauske. Området framviser en interessant mosaikk med rike bjørkeskoger, rikmyrfragmenter, overrislede berg og fuktig kalkfuruskog.

Den fuktige kalkfuruskogen utgjør en suppleringslokalitet til de større og mer sammenhengende kalkfuruskogene. Tilsvarende fuktig utforming er lite representert i Salten, og lokaliteten som helhet er verneverdig. Følgelig må avgrensingen av LNF-B6 justeres, slik at inngrep i kalkfuruskogen unngås, jfr. figur 1. Det vises i denne sammenheng til § 4 i Lov av 19.06.09 om forvaltning av naturens mangfold, hvor det påpekes at mangfoldet av naturtyper skal ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig.



Figur 1. Etter Fylkesmannens vurdering bør inngrep i kalkfuruskogen unngås. Det fremmes derfor innsigelse til området skravert rødt.

#### B6, B7 og B8- Leivsethøgda

Området som er planlagt utlagt som byggeområde for boliger er lokalisert ca. sju kilometer utenfor Fauske sentrum. Det framgår av KU at fortetting her vil generere mer støy internt i boligområdet enn hva som er situasjonen i dag. Utredningen sier ingenting om økt forurensing som følge av fortetting i et område som baserer seg på en bilbasert transportløsning til og fra sentrum. Utredningen har heller ikke gått inn på forhold knyttet til kollektivtilbudet i angjeldende område.

Det framgår av nasjonale arealpolitiske føringer at arealpolitikken både nasjonalt og lokalt skal legge til rette for redusert utslipp av klimagasser. En bedre samordnet areal- og transportpolitikk er en forutsetning for å få til en mer miljøvennlig bytransport og bedre bymiljø. Det er fra sentralt hold framsatt signaler om å øke andelen som reiser med kollektivtransport, bruker sykkel eller går på bekostning av bruk av personbil, jfr. St.mld. nr. 16 (2008-2009) Nasjonal Transportplan 2010-2019. For å unngå utvikling av areal- og transportkrevende utbyggingsmønstre må det legges opp til en mer effektiv arealutnyttelse, fortetting og gjenbruk av tidligere utbygde arealer. Kommunen må følgelig fokusere sterkere på arealplanlegging som reduserer behovet for bruk av personbil i og rundt byene, og tilrettelegge for kollektivtransport, syklist og gående.

Det synes ikke som det er prekært behov for en betydelig liberal utvidelse av byen. Dette med bakgrunn i at folkemengden i Fauske p.t. tendenserer mot å ha stabilisert seg på 9500, noe som i framskrevet befolkningsutvikling 2010-2030 er prognosert til å vedvare (Statistisk sentralbyrå). Kommunen bør med bakgrunn i dette søke å løse etterspørselen av boliger innenfor eller i umiddelbar nærhet til eksisterende byområde.

Fylkesmannen kan vanskelig se at utbygging av angjeldende område vil ivareta strategien framsatt i den nasjonale transportplanen. Ettersom det er relativt store tilgjengelige areal nærmere sentrum, bør byutviklingen kunne konsentreres. Dette vil i større grad ivareta hensynet til en kompakt by og reduksjon av transportkostnader og klimautslipp.

#### H5 Nes i Valnesfjord

Økt ferdsel i området er i konflikt med landbruksinteressene på landbruksområdene på neset. Dette vil ikke bare bli konflikt med landbruksinteresser, men også med brukere som i dag bruker området til friluftsmål, fordi konfliktnivået med landbruket øker og strandsonen privatiseres. Det fremgår av planens konsekvensutredning at flere vil få tilgang til et unikt område, og arealdisponeringen er i henhold til kommunens vurdering ansett å gi små positive konsekvenser for friluftslivet. Fylkesmannen deler ikke kommunens vurdering.

Området er antagelig dyrkbart slik områdene rundt er. Grunnen til at dette området ikke er dyrket opp er at det tidligere ble brukt av Forsvaret. Nå kan området dyrkes opp. Landbruket i Fauske står ikke så veldig sterkt i dag. Landbruket er for en stor del preget av fragmentering. Valnesfjord fremstår imidlertid som et kjerneområde for landbruk i kommunen der dyrkamark og beiteland på Nes står sentralt i driften av flere gårdsbruk. Det er liten tilgang på alternative beiteområder. Heller enn å satse på en hytteutbygging som vil skape konflikter, bør kommunen satse på tiltak som styrker enkeltbruk og landbruksmiljøet i Valnesfjord generelt. Grunneiere som driver landbruk i området har vært i kontakt med Fylkesmannen angående denne saken.

I henhold til Jordlova fra 1995 §9 første ledd er det ikke adgang til å bygge ned dyrkbar mark. Det står at: "Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert egna til

jordbruksproduksjon i framtida". Når kommunen skal vurdere alternativ bruk av områder som er egnet til landbruksformål, bør kommunen legge til grunn regjeringens skjærpede holdning til jordvern. Brevet Vern om Jorda og kulturlandskapet - kommunens ansvar innenfor nasjonale mål ble sendt ut som et felles brev fra Landbruks- og matdepartementet og Miljøverndepartementet den 21.02.2006 til alle kommunene, fylkeskommunene, fylkeslandbruksstyrene og fylkesmennene. Der står det at kommunene, gjennom kommuneplanarbeidet, har ansvaret for blant annet å sikre at våre etterkommere også skal kunne dyrke egen mat på egen jord. I Riksrevisjonens undersøkelse av bærekraftig arealplanlegging og arealdisponering i Norge, Rapport 3:11 (2006-2007), kommer det fram at utviklingen når det gjelder nedbygging er urovekkende. Det er et mål å "bevare et levende landbruk og et levende jordbrukslandskap i hele landet" ifølge St. meld. Nr. 26 (2006-2007) Rikets miljøpolitikk og rikets miljøtilstand kapittel 5.3.2. Et mål for jordvern er å halvere omdisponeringen av dyrka mark innen 2010, i henhold til den samme meldingen.

#### B5 Valnesfjord ved skolen

Byggeområdet er fulldyrka jord. Det er ikke adgang til å bygge ned slike arealer i henhold til jordvernhensyn som beskrevet over. Rett nord for dette området ligger et gårdsbruk der det er melkeproduksjon i dag. Det er generelt lite heldig å legge nye boliger tett inntil innmark der det i perioder går beitedyr eller gjødsles o.s.v.

#### B35 Vestmyra

Deler av dette byggeområdet er lagt på fulldyrka jord og eksisterende gårdsbebyggelse. Det er ikke adgang til å bygge ned slike arealer i henhold til jordvernhensyn som beskrevet over. Grensene for utbyggingsområdet bør justeres slik at dyrkamark ikke inngår og slik at framtidig bebyggelse ikke blir til utilbørlig hinder for landbruksdrift.

#### B40 Husmorskolen og tilleggende dyrkamark

Fylkesmannen stiller seg i utgangspunktet ikke positiv til at bygningsmassen til den tidligere husmorskolen blir kategorisert som byggeområde og ikke LNF-område. Husmorskolen var fra gammelt av knyttet til gårdsdrift. Endringen vil føre til at LNF-områdene blir liggende uten noen våningshus og uten driftsbygninger. Det strider med landbrukshensyn og etablert praksis i delingssaker. Fylkesmannen ser imidlertid at det kan fins vektige argumenter for at skolebygningene viderebrukes utenfor landbruket. Fylkesmannen ber om at det blir vurdert å la våningshus og driftsbygninger sørvest for den tidligere skolebygningen følge med LNF-område sammen med det øvrige LNF-området. Et alternativ er at Fylkeskommunen selger arealene i LNF-området til et bruk som er i drift.

Fylkesmannen vil fremme innsigelse til at en teig med dyrkamark sør for den tidligere skolen legges ut for utbygging. Det er ikke adgang til å bygge ned slike arealer i henhold til jordvernhensyn som beskrevet over. Området er imidlertid lagt ut som byggeområde også i gjeldende kommuneplan for Fauske kommune. Fylkesmannen er av den oppfatning at området bør tilbakeføres til landbruksformål fordi området er egnet til landbruksdrift. En gårdbruker i området har meldt sin interesse for å innlemme arealene i sin drift. Området er ikke utbygd. I denne forbindelse vil Fylkesmannen vise til at en lignende sak: Fylkesmannen i Telemark fremmet innsigelse til et boligområde på Ajer som også var byggeområde i gjeldene plan. Også her var den gjeldende planen yngre enn 10 år. Fylkesmannen i Telemark hevdet at kategorisering som byggeområde burde revurderes på bakgrunn av at jordvernet er blitt innskjerpet i tiden som er gått siden gjeldende plan ble vedtatt. Miljøverndepartementet avgjorde saken 30.03.2009. Miljøverndepartementet støttet Fylkesmannens innsigelse til fortsatt byggeområde på disse arealene, begrunnet i innskjerpet jordvern."

Innsigelse er stadfestet av Nordland Fylkeslandbruksstyre i møte den 18.12.09.

### **Innsigelse fra Fiskeridirektoratet region Nordland er som følger:**

” *Kommunens arealplan skal tilrettelegge for næringsaktivitet i kystsonen, samtidig som den skal konfliktavklare arealbruken mellom de forskjellige brukerinteressene. Fauske kommune har en forholdsvis liten kystsonen. Det foregår likevel en betydelig næringsaktivitet innenfor havbruk i kommunens kystsonen i form av oppdrett av laks og torsk. I Fauske kommune er det registrert 16 yrkesfiskere og 6 fiskefartøy. Fiskeridirektoratet region Nordland mener det er viktig at kommunen i sitt planarbeid avklarer arealdisponeringen i kystsonen både med tanke på eksisterende virksomhet og på mulighetene for utvikling og vekst i planperioden.*

#### **1. Fiskeri**

*Fiskeridirektoratet foretok i 2004 registrering av fiskeinteressene i kommunens kystsonen. Av disse registreringene framgår det fiskeområder for torsk, sei og hyse i Klungsetvika, i Valnesfjord og i Fauskevika. Disse registreringene framgår også av kommunens temakart til arealplanen. I tillegg er det registrert ett rekestrålfelt i fjorden mellom Skjerstad og Valnesfjord. Dette feltet strekker seg innover fjorden til tvers av Breivik/Holstad. På kommunens temakart er det i tillegg registrert fiskefelt for kveite i hele fjorden ( midtfjords ).*

*Viktige områder for fiskeri ( fiskeområder, gyteområder, låssettingsplasser ) bør som hovedregel avsettes som enbruks fiskeområder i plankartet, dette for å understreke områdenes betydning for fiskeriene. I forslaget til arealplan er disse områdene kategorisert som flerbruksområder der også fiskeri er med ( FFFN ).*

#### **2. Havbruk**

*I Fauske kommune er det pr i dag tre lokaliteter for oppdrett av fisk i sjø:*

***Skyssevik og Leivsethamrane** benyttes i dag til oppdrett av laks. Anleggene ligger i A-områder men fortøyningene strekker seg ut i FFFN-område og krysser sannsynligvis skipslei i Fauskevika. FFFNA-området utenfor A-området må utvides til å omfatte hele fortøyningsarealet. Der akvakultur eventuelt kommer i konflikt med skipsleia, kan en løse dette slik en del andre kommuner har gjort ved å planlegge vertikalt og angi området som (A25meter). Dette innebærer at vannsøyla dypere enn 25 meter kan disponeres til akvakultur, mens det over 25 meter ikke skal være utstyr fra akvakulturanlegg. Vi anbefaler kommunen å ta kontakt med oppdretter for å avklare størrelsen på fortøyningsområdene.*

***Hundholmen** er i dag benyttet til oppdrett av torsk. Anlegget ligger i A-område. Fortøyningene strekker seg ut i FFFN-område. A-området må utvides til å omfatte fortøyningsarealet, eventuelt at det avsettes et flerbruksområde FFFNA utenfor A-området for å oppfange fortøyningsarealet. Dette området må ikke gjøres så stort at det kommer i konflikt med rekestrålfeltet.*

*I kommunens forslag til arealplan er det avsatt en del nye A-områder med tanke på framtidig oppdrettsvirksomhet. Disse områdene må i plansammenheng konfliktavklares i forhold til andre bruke-/verneinteresser. Fiskeridirektoratet skal som statlig sektororgan se til*

at rammebetingelsene for en bærekraftig og lønnsom fiskeri- og havbruksnæring blir ivaretatt i planarbeidet. Ut fra registrerte opplysninger om fiskeriaktivitet, kan vi ikke se at noen av disse områdene kommer i konflikt med fiskerinæringens interesser i området. Sett fra havbruksnæringens behov for fleksibilitet og forutsigbarhet bør de nye områdene gjøres så store at virksomhet kan etableres uten å måtte søke om dispensasjon fra planen for plassering av anlegg og fortøyninger.

### **3. Restarealer**

Kommunens sjøarealer som ikke er avsatt til akvakultur eller flerbruksområder der også akvakultur er med, er avsatt til FFFN-områder i planforslaget. Vi kan ikke se at det er gitt begrunnelse for å utelukke akvakultur fra disse områdene. I utgangspunktet mener vi derfor at disse områdene bør være uplanlagte eller avsatt til flerbruk der også akvakultur er med.

### **4. Innsigelse til planen**

Fiskeridirektoratet region Nordland gir med dette innsigelse til Fauske kommunes arealplan sjø med følgende begrunnelse :

*Områder avsatt til akvakultur i arealplanens sjødel, både områder der det i dag er havbruksvirksomhet og nye områder, må være tilstrekkelig store til også å inkludere anleggenes fortøyningsystemer. Alternativt må fortøyningsarealet være flerbruksområde der også akvakultur (A) er med. Områdene kan, der det synes hensiktsmessig, planlegges vertikalt i vannsøyla slik at en får inkludert fortøyningene under overflaten. Vi anbefaler kommunen å ta kontakt med oppdretterne i kommunen for å få kartlagt fortøyningsystemene til eksisterende anlegg.”*

Kommunen kan ikke gjøre endelig planvedtak dersom det foreligger innsigelse til planen. Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse og bør i alle tilfelle drøfte saken med vedkommende organ som har reist innsigelse.

Med bakgrunn i innsigelsene er det derfor avholdt møter mellom innsigelsesmyndigheten og administrasjonen i kommunen der også leder av planutvalget er orientert.

For å imøtekomme noe av det som fremsettes i innsigelsene anbefaler rådmannen at foreliggende planforslag endres. Endringene anses som vesentlige. Derfor må forslag til rullering av kommuneplanens arealdel legges ut til nytt offentlig ettersyn.

**Med bakgrunn i innsigelsene og øvrige uttalelser ved offentlig ettersyn er følgende endringer foreslått i revidert plan:**

#### **INNSIGELSE FRA FYLKESMANNEN ER VURDERT PÅ FØLGENDE MÅTE:**

##### **LNF-BC4**

I området er det noen bolighus (tidligere småbruk). Arealet berører ikke Fauskeidet Naturresevat som omfatter selve Vallvatnet i dette området.

Rådmannen vurderer Vassryggveien (kommunal veg) som en naturlig ”barriere” mot naturresevatet. Det er ikke ønskelig med ny bebyggelse mellom Vassryggveien og Vallvatnet.



I bestemmelsene legges det opp til en svært begrenset utbygging i planperioden (2 bolighus og 2 fritidsboliger). I tillegg er det satt krav om reguleringsplan for dette området.

I Vallvatnet rett nedenfor området LNF-BC4 er det etablert "offentlig" badeplass. Det er opparbeidet parkeringsplass og lagt ut flytebrygge med båtutleie. Anlegget er opparbeidet med tanke på tilgjengelighet for alle (tilrettelagt for rullestolbrukere med bl.a. tilrettelagt fiske for funksjonshemmede). Kommunen har mottatt offentlig tilskudd til denne etableringen. I høringsrunden er det kommet innspill på at området må markeres i plankartet som offentlig badeplass.

Sett i forhold til dagens aktivitet i området har rådmannen problemer med å se at foreslått arealdisponering i LNF-BC4 vil forårsake ytterligere press mot de sårbare naturverdier av vesentlig betydning.

Rådmannen anbefaler å opprettholde LNF-BC4 i ny høring.

#### LNF-B6

Rådmannen anbefaler å ta innsigelse til følge ved at avgrensingen av LNF-B6 justeres, slik at inngrep i kalkfuruslogen unngås, jfr. figur 1. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

#### B6, B7 og B8 – Leivsethøgda

Rådmannen anbefaler å ta innsigelse til følge ved at områdene B6, B7 og B8 stort sett utgår. B6 utgår i sin helhet. B7 (ca. 1,5 daa) innlemmes i eksisterende byggeområde B10. Av B8 opprettholdes et område (ca. 40m bredde) for fremtidig bebyggelse sørøst for eksisterende adkomstveg (Krykkja). Området har benevnelsen B6 i revidert plan til offentlig ettersyn.

#### H5 Nes i Valnesfjord

I tillegg til innsigelse fra Fylkesmannen fremkommer det protester fra Nedre Valnesfjord grunneierlag, Salten friluftsråd, Fauske senterparti, Fauske- og Sørfold Bondelag, Fauske- og Sørfold Bonde- og Småbrukarlag, Gårdbrukere og beboere på Nes (7 stk.) og Bjørg og Frants Kristiansen.

Rådmannen stiller derfor spørsmål om H5 fortsatt skal ligge inne i planforslaget ved ny høring.

Det er ikke fremkommet nye opplysninger av betydning for saken som ikke er vurdert av fylkesmannen.

Rådmannen anbefaler at H5 tas ut av planforslaget.

#### B5

Landbruksmyndigheten i kommunen har vurdert området som arronderingsmessig lite egnet som landbruksareal. Nabobruk i drift har ikke vist interesse for dette arealet. Arealet på ca. 4,4 daa er fradelt til boligformål. Området ligger mellom dagens rv.80 og eksisterende boligbebyggelse og er avskåret av felles adkomstveg på nordsiden og skolevegen på sørsiden.

I mai 2009 ble varsel om regulering annonsert av grunneier på arealet B5. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for boliger, adkomstveg og parkering.

B5 ligger innenfor det området som anses som tettstedet Strømsnes. Det ligger på samme siden av rv.80 og like inntil Valnesfjord skole. Det er etablert g/s-veg langs rv.80 både mot Strømsnes sentrum og andre vegen mot kirken og barnehagen.

I 2011 etter at rv.80 er omlagt blir det fylkesveg langs dette området.

Rådmannen anbefaler å opprettholde B5 i ny høring.

#### B35 Vestmyra

Området ligger på noe fulldyrka jord, og med bakgrunn i innsigelse anbefaler rådmannen at B35 justeres slik at dyrkamark som inngår i dette arealet reduseres.

Det inngår ikke gårdsbebyggelse relatert til landbruksdrift i B35.

Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

#### B40 Husmorskolen og tilliggende dyrkamark

Rådmannen anbefaler her å ta innsigelse til følge. Bare området for selve skolebygningen opprettholdes som byggeområde – boliger. For øvrig justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

### INNSIGELSE FRA FISKERIDIREKTORATET ER VURDERT PÅ FØLGENDE MÅTE:

#### A1 – Hundholmen

Området A1 og FFFNA-1 er ytterligere redusert. For å muliggjøre fortøyning av anlegget er det tatt høyde for eksisterende fortøyninger og hele fortøyningsarealet har fått benevnelsen A-25. Det betyr at planleggingen er gjort i 2 nivå og det innebærer at vannsøyla dypere enn 25 meter kan disponeres til akvakultur (fortøyninger). I vannsøyla over 25 meter skal det ikke være utstyr for akvakulturanlegg, dvs. FFFN-område. Det er tatt hensyn til reketrålfelt i dette området. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

I bestemmelser/retningslinjer til planen innlemmes nytt pkt., under pkt. 5 –Områder i sjø, med følgende ordlyd: *Arealbruken i A-25 – områdene: A-25 viser arealer som skal nyttes til fortøyninger. Utfra andre brukerinteresser er områdene delt med hensyn til overflate og areal under overflaten; fra 25 meter til havbunnen. Dvs. fortøyninger i A-25 – områdene skal minimum ligge 25 meter under overflaten. Overflaten er FFFN-område.*

#### A5 – Skyssevik og Leivsethamran

Hele dette området (A3, A4, A5, A6 og FFFNA-4) er redusert og erstattet med to nye A og FFFNA-områder. Dette er gjort i samråd med Wenberg Fiskeoppdrett AS og er tilpasset dagens aktivitet i området. I denne sammenheng er det også her tatt inn fortøyningsområder (A-25) som tar høyde for eksisterende og fremtidige behov. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

Videre er A2 – Bjørkvika justert og det er lagt inn et område A-25 som muliggjør fortøyning av et anlegg her. Dette er i henhold til gitt dispensasjon for fortøyning av anlegg med bakgrunn i gjeldende kystzoneplan.

Siden kystzoneplanen ble vedtatt i 2001 er det i området A7 ikke registrert interesse for oppdrettsvirksomhet. Rådmannen erfarer at hovedgrunnen til dette er at arealet er svært vindutsatt (østavind) og har marginale dybdeforhold. Rådmannen anbefaler derfor at A7 og FFFNA-5 tas ut av planen.

### ØVRIGE ENDRINGER I REVIDERT PLAN TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen oppfordrer kommunen å ta fremtidig trase for Nord-Norgebanen inn i kommuneplanens arealdel.

Som nevnt i Planbeskrivelsen er fremtidig jernbanetrase videre nordover fra Fauske stasjonsområde tatt ut i planforslaget. Trasevalget hadde for liten kurveradius og var derfor ikke gjennomførbart.

Rådmannen anbefaler å ta oppfordringen til etterretning og velger å vise fremtidig trase som en veiledende opplysning som ikke vil være juridisk bindende i forhold til arealbruk. Traseen legges i hovedsak i nærføring med E6 helt til grense mot Sørfold kommune. Sørfold kommune har signalisert at de ønsker å koordinere sin presentasjon i kommuneplanens arealdel dersom traseen tas inn i Fauske.

En fremtidig jernbanetrase ut fra Fauske stasjonsområde videre nordover er i plankartet vist med 2 alternativ:

- JT1 – trase legges vest for Liosen og Søbbsva industriområde. I planforslaget er arealformålet her i hovedsak LNF-A.
- JT2 – trase legges i nærføring med dagens bru over E6 og videre nordover langs Løvgavlveien. Videre sammenfallende med trase mot Sørfold.

I kommunedelplan for Langvatnet 2 (Sulitjelma) er eksisterende skoleområde vist som Byggeområde – offentlige bygninger (O5, O6).

Etter 1. gangs offentlig ettersyn er det satt fokus på fremtidig bruk av dette området.

Den 02.09.04, sak 081/04, gjorde plan- og utviklingsutvalget følgende vedtak: *Ved rullering av kdp Sulitjelma utvides regulert boligområde B6 til også å omfatte realskolen med tilhørende tomt. I bestemmelsene til planen taes inn at realskolen skal nyttes til bolig samt mindre håndverksindustri. Videre tas inn i bestemmelsene nødvendig begrensninger som sikrer uønsket aktivitet i og rundt realskolebygningen.*

I ettertid er forutsetningene for dette arealet endret fordi kommunen skal bygge ny barne- og ungdomsskole her. Krav til areal i denne sammenheng vurderer dermed også realskoleområdet som fremtidig skoleområde.

Det skal utarbeides reguleringsplan for dette arealet.

Med denne bakgrunn anbefaler rådmannen at Byggeområde O5 og O6 i kommunedelplan for Langvatnet 2 opprettholdes. I tillegg anbefales en liten utvidelse av dette arealet (ca. 3,5 daa), i hovedsak ned mot rv.830.

Vedtaket i plan- og utviklingsutvalget av 02.09.04, sak 081/04, utgår.

Under høringen fremkommer det en sterk anmodning om utvidelse av eksisterende forretningsområder nord for Fauske (Krokdalsmyraområdet).

Rådmannen vurderer en utvidelse av eksisterende fremtidig forretnings-/industriområde (F/I) på nordsiden av E6 i forlengelse av eksisterende F/I5-område mot Tortenlivegen som mest naturlig.

Foreslår derfor en utvidelse av eksisterende F/I5-område med ca. 200 daa. Vist i revidert plan til offentlig ettersyn.

**KU-VURDERING AV INNSPILL FRA ADM. DEL AV F/I 5 I PLANFORSLAGET.**

- Område:** Vedrørende areal (markert med rødt) på nordsiden av E6 i forlengelse av eksisterende F/I-område mot Tortenlivegen. Del av gnr.103 bnr.1, 2, 3, 4, 5, 41, 46, 49, 52, 135 og 1519.
- Forslag:** Fremtidig forretning/industri-område.
- Beskrivelse:** Området på ca. 200 daa ligger langs E6 og er et myrområde (Stormyra). Berører ikke dyrka jord og det er ikke nevneverdig med skog på området.
- Planstatus:** LNF-område i kommunedelplan for Fauske sentrum-del I.



Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
<b>Miljø- og naturressurser</b>			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	Myrområde. Ingen kjente forekomster av verdi.
Jord- og skogbruksressurser		0	Ingen konsekvenser.
Reindrift	**	-1	Det må etableres en passasje for reinflyttelei gjennom etablert granplantefelt nord for foreslått byggeområde.
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart. Avklares i reguleringsplan.
Forurensning og støy	*	-1	Området ligger opp mot E6. Avklares i reguleringsplanen.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
<b>Samfunn</b>			
Helse	*	0	
Friluftsliv og rekreasjon	*	0	
Universell utforming	*	+1	Flatt terreng. Muliggjør universell utforming.
Barn og unge	*	0	Ingen konsekvenser.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	-1	I reguleringsplan settes det krav om geoteknisk vurdering før byggetillatelse kan

			gis.
Trafikksikkerhet	*	-1	I gjeldende kommunedelplan for Fauske sentrum-del I er det godkjent felles avkjøring mot E6 fra dette området. For byggeområdet er det satt krav om reguleringsplan før tiltak kan iverksettes. I en slik plan kan også mer konkret avkjørsel mot E6 avklares.
<b>Vurdering:</b> Området anses som velegnet for utvidelse av forretnings-/kontorområde. Eventuelle problemstillinger (KU-vurdering) avklares i reguleringsplan.			
<b>Konklusjon:</b> Området avsettes til forretnings-/kontorområde.			

### Risiko- og sårbarhetsvurdering av del av F/I 5

Med bakgrunn i KU-vurdering foran gjøres det også en vurdering av risiko- og sårbarhet på det samme nye byggeområdet.

Vurderingen gjøres på et overordnet nivå tilpasset kommuneplannivå for å gi grunnlag for sikker arealforvaltning i forhold til planlagte utbyggingsområder. Den skal kunne avdekke områder som ikke bør avsettes som utbyggingsområder pga. risiko.

Vurderingen baseres på kjent kunnskap, kartlegginger og evt. tidligere ROS-analyser/rapporter.

Vurdering på risiko- og sårbarhet er gjort gjennom følgende sjekklister.

#### NATUR- OG MILJØFORHOLD

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	Ja	Området består av myr over leire. Kan ha ustadige grunnforhold. Krav om geoteknisk vurdering vil komme i reguleringsplan.
Steinras, steinsprang	Nei	
Is-/snøskred	Nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	
Flomfare	Nei	Lite sannsynlig. Vil avklares i samråd med NVE i reguleringsplan.
Springflo	Nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Nei	
Mye nedbør	Nei	
Store snømengder	Nei	
Radon	Nei	Faren for radonstråling fra grunn vurderes i utgangspunktet ut fra tolkningskart for radioaktiv stråling fra berggrunnen i Nordland fylke, utarbeidet av NGU i samarbeid med Nordland fylkeskommune (1998). Her fremgår det at over 90% av kommunens areal vurderes til vanlig stråling. Det finnes enkle og relativt rimelige grep som kan gjøres for å få bukt på radonproblemet. Dette er først og fremst knyttet til boliger.

Annet...	Nei	
----------	-----	--

### DRIKKEVANN OG ANDRE BIOLOGISKE RESSURSER

Forhold/uønskede hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring /industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li> <li>- landbruksareal</li> <li>- oppdrettsanlegg m.m.</li> </ul> Vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	Nei	

### VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring, sprengstoff	Nei	
Høyspentledninger	Ja	Arealet berøres av høyspentlinjer. Denne problemstillingen avklares i reguleringsplan.
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

### INFRASTRUKTUR

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Vil utilsiktet/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? <ul style="list-style-type: none"> <li>- hendelser på veg</li> <li>- hendelser på jernbane</li> <li>- hendelser på sjø/vann</li> <li>- hendelser i luften</li> </ul>	Nei	Byggeområdet ligger i nærføring med dagens E6. I reguleringsplan til området vil gjeldende byggeavstander mot veg etableres. En utilsiktet/ukontrollert hendelse på veg vurderes derfor ikke å utgjøre noen risiko for de planlagte byggeområdene.
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	

### STRATEGISKE/SÅRBARE OBJEKTER

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering.

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehus/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Nei	

Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	Nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	
Bru/demning	Nei	

Det konkluderes det med at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som åpenbart virker inn på arealbruken i det planlagte byggeområdet.

Båndlegging (nedslagsfelt for drikkevann) for Øvre Valnesfjord og Fauskeidet tas ut av plankartet. Disse vannverkene er fortsatt reservevannkilde men evt. bruk av disse i en slik sammenheng vil medføre kokevarsel.

Båndlegging av nedbørsfeltet til Dajavatnet vurderer rådmannen også kan tas ut av plankartet. Dette med henvisning til kommunestyrevedtak den 11.02.99, sak 6/99. Pkt. 1 i dette vedtak lyder slik: *Klausuleringsbestemmelse i "nærområdet" i nedbørsfeltet til Dajavatnet, vedlegg 5, utgår.*

I forbindelse med utbygging av Sulitjelma Fjellandsby er det boret etter grunnvann og det er funnet grunnvann av god kvalitet i Dajaområdet. Rådmannen anbefaler derfor at ovennevnte båndlegging tas ut av plankartet.

Det er varslet oppstart på to reguleringsplaner som berører hytteområdet H1. Den ene gjelder fortetting av hytter og nytt alpinanlegg i Nordvika (Sandvika). Den andre gjelder også fortetting av hytter, men også nye boligtomter og sjørelaterte aktiviteter på Kistrand. Møte er avholdt med Duokta reinbeitedistrikt v/Anfinn Pavall og Reindrifftsforvaltningen vedrørende dette. Reindriffta viser til flyttelei og viktig beiteland i dette området og varsler innsigelse på foreslått utvidelsene av H1.

Med bakgrunn i dette vil ikke rådmannen anbefale at disse varslede områdeavgrensningene legges inn i arealdelen. Dersom tiltakshaver vil gå videre med disse reguleringsplanene vil det sannsynligvis bli satt krav om konsekvensutredning.

Rådmannen anbefaler likevel noen mindre utvidelser av H1 i omsøkte områder. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

Statens vegvesen og Jernbaneverket anbefales følgende rekkefølgebestemmelse lagt inn i bestemmelsen pkt.1.3: *I hytteområdet H1 (Nordvik-Kistrand) tillates ikke ytterligere utbygging før rv.80 er ferdig utbedret i henhold til reguleringsplan for Sandvika – Sagelva (vedtatt 2009).*

Rådmannen anbefaler å etterkomme dette.

Med bakgrunn i innspill fra Statens vegvesen anbefaler rådmannen at det legges inn et nytt område for Massedeponi (GS8) i Nordvik. Reguleringsplanen for rv.80 Sandvika – Sagelva viser et masseoverskudd på ca. 50 000 m<sup>3</sup>. Det er i denne sammenheng at området ønskes brukt til massedeponi. Arealet ligger nord for rv.80 og omfatter nederste del av det gamle skiferbruddet. Området ligger i hovedsak på Fauske kommunes eiendom.

Før område GS8 evt. tas i bruk må det utarbeides reguleringsplan for arealet.



Statskog påpeker at to eksisterende områder for Massedeponi/masseuttak ovenfor Fagerlia i Sulitjelma bør markeres i plankartet. Rådmannen anbefaler at disse tas inn i plankartet. Det nederste (GS9) er eksisterende massedeponi/masseuttak (sprengstein) etter kraftutbygging i området. Det øverste (GS10) er eksisterende masseuttak for grus.

Alle innspill for øvrig vil følge saken videre og vil bli vurdert ved 2. gangs behandling (sluttbehandling i kommunestyret).

---

#### **NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/14, utgår.

---

#### **PLUT-004/10 VEDTAK- 26.01.2010**

**Ronny Borge (H) fremmet følgende omforente utsettelsesforslag:**  
Saken utsettes.

Det omforente utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**  
Saken utsettes.

---

#### **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN:**

Med bakgrunn i PLUT-vedtak i møte 26.01.10, sak 004/10, velger rådmannen å vise hvordan innkomne innspill i første høringsrunde er vurdert. Vurderingen har resultert i foreliggende plankart til ny høring.

Rådmannen anser at foreliggende vurdering gjør at innspill i første høringsrunde ikke blir tatt opp til ny vurdering ved 2. gangs behandling (sluttbehandling i kommunestyret).

OPPSUMMERING AV AREALINNSPILL VED 1. GANGS HØRING

Dok. nr.	Navn	Gnr /Bnr	Sted	Arealbruk	Form for innpill	Innspill tas med i ny høring	Innspill tas ikke med i ny høring
1	Fylkesmannen i Nordland		Leivset, Valnesfjord, Fauske sentrum m.v.	Vedr. fremtidig bolig-og fritidsbebyggelse.	Innsigelse	X	
2	Fiskeridirektoratet Region Nordland		Fauske kommunes kystzone, Skjerstadfjorden	Områder for Akvakultur m.v..	Innsigelse	X	
3	Nordland fylkeskommune		Generelt hele kommunen.	Planfaglig uttalelse. Merknader til konsekvensutredningen. Kulturminnevern.	Merknad	X	
4	Statens vegvesen Region nord		Div. forhold vedr. trafiksikkerhet rv. 80 og E6, Kistrand, Nordvik og Leivset.	Massedeponi Nordvik. I området gamle skiferbrudd.	Merknad	X	
5	Sametinget		Generelt hele kommunen.	Forhold til samisk kulturminnevern.	Merknad	X	
6	Reindriftsforvaltningen Nordland		Områder for boliger og fritidsbebyggelse. Områder for spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	Forhold til Duokta reinbeitedistrikt og Balvatn reinbeitedistrikt.	Merknad	X	
7	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)		Generelt hele kommunen.	Uttalelse vedr. vassdrag, energianlegg og samfunnssikkerhet.	Merknad	X	
8	Kystverket Nordland		Områder i sjø.	Hvit sektor må holdes fri for akvakulturanlegg i overflaten.	Merknad	X	
9	Jernbaneverket		Div. forhold vedr. risiko for ulykker langs jernbanen i Nordvik og på Kistrand.	Forhold vedr. fremtidig fritidsbebyggelse.	Merknad	X	
10	Rom Eiendom AS		Kollektivknutepunkt i området jernbanestasjonen.	Utnytte eksisterende jernbanestasjon til et kollektivknutepunkt. I tråd med gjeldende arealplanstatus men det må	Merknad		X

				utarbeides reguleringsplan for "Fauske skysstasjon".			
11	Bergvesenet		Vurderinger på råstoffutvinning og massedeponi/fylling i kommunen.	Presiseringer vedr. GS-områder i plankartet.	Merknad	X	
12	Bodø kommune		Generelt hele kommunen.	Ingen merknader.	Uttalelse		X
13	Forsvarsbygg		Generelt hele kommunen.	Ingen merknader.	Uttalelse		X
14	Nordland fylkes fiskarlag		Områder i sjø.	Foreslår at A1 og A2 tas ut av plankartet. Rådmannens vurdering: Utgangspunkt er videreføring av gjeldende kystsoneplan.med justeringer som vist i plankart til ny høring.	Merknad		X
15	SKS Produksjon AS		Installasjoner/inngrep knyttet til kraftverkene i Sulitjelmaområdet.	Regulerte vann er vist i plankart til ny høring.	Merknad	X	
16	Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen v/Svein Arnt Uhre		Videreføring av jernbanetrase fra Fauske til Narvik.	Mulig fremtidig trase er vist (2 alt.) i plankart som retningslinje.	Merknad	X	
17	Statskog SF	119/1	Sulitjelma	Nye GS-områder er lagt inn i plankart. Parkeringsområder ved Kjeldvanskrysset og Skihytta er justert i plankartet.	Merknad	X	
18	Joakim Jarnæs	119/318	Beliggende ved Stortoppen/Otervatn i Sulitjelma.	Turistanlegg (T3) i gjeldende plan er tatt ut i foreliggende rulleringsforslag. Momenter vedr. kjøretillatelse er ikke tema i arealplanprosessen. Øvrige påpekninger lar seg vanskelig løse i denne rulleringen.	Merknad	X	
19	A/S Salten Kartdata på	78/2,	Kistrandområdet	Etter møte med	Merknad	X	

	vegne av Idrid Torvik og Leif Lindstrøm	12		Reindriftsforvaltningen og Duokta reinbeitedistrikt foreslås H1 (område for fritidsbebyggelse) utvidet noe mot nord.			
20	Kosmo gårdsforening	62	Kosmo	Rådmannen vurderer at området LNF-B2 i rulleringsforslaget ivaretar ønsket om fremtidig boligbebyggelse på Kosmo.	Merknad	X	
21	Nedre Valnesfjord grunneierlag		Hundholmen, Nes	Fritidsbebyggelse på Nes vil skape stort konfliktpotensiale. Rådmannen bemerker at H5 er forslått endret til LNF-A.	Merknad	X	
22	Willy og Inge Jan Evjen	105/ 2	Lund	Ønsker vurdering av boligområde på ca. 23 daa. Arealet er frigitt av landbruksmyndighetene (vedtak i klagesak av 22.03.95) men som det fremgår her krever utnyttelse til boliger samtykke fra planmyndighetene. Rådmannen ser i utgangspunktet et fremtidig potensiale i dette arealet. Som påpekt i innsigelse fra Fylkesmannen mangler kommunen dokumentasjon på konkret behov for nye boligområder i denne planperioden, jf. innsigelse fra Fylkesmannen på forslått fremtidig boligbebyggelse på Leivset. I gjeldende arealdel ligger det bl.a. innenfor sentrumsområdet fremtidige boligområder som ikke er tatt i bruk. Området på Lund ligger ca. 4 km fra	Merknad		X

				<p>Fauske sentrum og et nytt boligområde vil ha behov for vei, vann og avløp.</p> <p>Etter en samlet vurdering anbefaler rådmannen at saken tas opp ved neste rullering av arealdelen og da sett i sammenheng med revisjon av kommuneplanens samfunnsdel (ny plan- og bygningslov 01.07.09). Etter den nye loven (kommunal planstrategi) skal retningslinjer for langsiktig arealbruk inngå som del av strategien og danne basis for det mer konkrete arbeidet med kommuneplanens arealdel. Den langsiktige arealstrategien skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.</p>			
23	Asle Evjen	105/1	Lund	<p>Ønsker vurdering av boligområde på ca. 25 daa.</p> <p>Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22.</p>	Merknad		X
24	Einar Elvenes	43/2 og 4	Øynes	<p>Ønsker vurdering av boligområde på Øynes.</p> <p>Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22.</p> <p>Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.</p>	Merknad		X
25	Ole Henry Alvestad		Lund, Øynes	<p>Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse.</p> <p>Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22.</p>	Merknad		X

				Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.			
26	Magne Andre Knurvik		Lund, Øynes	Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad		X
27	Ben Inge Alvestad		Lund, Øynes	Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22.	Merknad		X
28	Karl Christian Alvestad		Lund, Øynes	Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad		X
29	Ann-Karin Alvestad		Lund, Øynes	Ønsker vurdering av område for bolig-/fritidsbebyggelse. Samme vurdering fra rådmannen som i dok.nr.22. Arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad		X
30	Felleslista v/Bjarne Eidissen		Generelt hele kommunen.	I områder for spredt bebyggelse er det <u>krav</u> om at antall enheter skal fastsettes. Påpekte arealvurderinger i sjø og på land fremkommer i saken for øvrig. Plankart og bestemmelser vil bli ajourført etter at planen er vedtatt. Målet er at kommuneplanens areal	Merknad	X	

				skal ha en layout som fungerer både som verktøy i kommunens saksbehandling og være tilgjengelig/retningsgivende for kommunens innbyggere og øvrige interesser.			
31	Fauske Næringsforum		Området Fauske sentrum.	Foreliggende planforslag har i seg det meste som fremkommer i denne uttalelsen. Mer konkret må dette løses i fremtidige reguleringsplaner.	Uttalelse	X	
32	Grunneierne på gårdene Nes, Vollan, Hestekker, Jodal og Hundholmen v/Finn R. Jensen		Oppdrettsanlegg utenfor Hestekker/Hundholmen	Krever at hele oppdrettsanlegget utenfor Hundholmen fjernes, inkludert fortøyninger og fortøyningsfester. Rådmannen viser til at arealvurderinger i sjø fremkommer i saken for øvrig.	Merknad		X
33	White Ocean Salten AS v/Nils Rune Dahl		Oppdrettsanlegg for torsk utenfor Hundholmen.	Krever at avgrensningen av A1 i rulleringsforslaget skal tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan. Bakgrunnen er mulighet for å søke om ny konsesjon for torskeoppdrett i dette området. Med bakgrunn i merknader som fremkommer i høringsrunden og ”støyen” rundt manglende vurdering/undersøkelse av Skjerstadvjorden anbefaler rådmannen å videreføre A1 slik det fremkommer i planforslaget. Videre viser rådmannen til arealvurderinger i sjø som	Merknad		X

				fremkommer i saken for øvrig.			
34	Pedersen Janssons arkitekter AS v/Kyrre Pedersen	83/55 m.fl.	Leivset, "Krytja"	Fremtidig boligområde langs vegen "Krytja". Etterkommet i planforslaget.	Merknad	X	
35	Fauske Modellflyklubb v/Stig Bringslimark		Stormyra på nordsiden av E6 mot Tortenliveien.	Trenger nytt område til modellflybane. Rådmannen viser her til saksfremlegg for øvrig der dette området er tiltenkt som utvidelse av F/I5 (fremtidig forretning-/industriområde).	Merknad		X
36	Kristin og Lars Bjånes	104/10	Eiendom til "Husmorskola" på Erikstad. Eies av Nordland fylkeskommune.	Ønsker å overta eiendommen som tilleggsjord til sin eiendom som er i landbruksdrift. Må endres fra boligformål til LNF-A. Innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland setter bl.a. fokus på denne problemstillingen. Rådmannen viser derfor til saksfremlegg for øvrig der innsigelsene er vurdert.	Merknad	X	
37	Fauske Båtforening v/Svein Arnt Uhre		Småbåthavna ved "Ankerske".	Areal som er markert i gjeldende arealplan gir ikke tilstrekkelig plass til bølgedemper som er lagt ut og mulig fremtidig bølgedemper. Rådmannen vurderer at utlegging av bølgedemper uansett vil være en søknadsprosess koblet opp mot eksisterende småbåthavn. Slik planforslaget foreligger legger det ingen hindringer for etablering av fremtidig bølgedemper mot vind fra sørøst.	Merknad		X
38	SA Anlegg v/Sten A.	78/3	Nordvik	Etterspør mulighet for uttak av skifer	Merknad	X	



	Antonsen			i området der eksisterende gamle skiferbrudd ligger. Området er foreslått utlagt til masseuttak/-deponi, jf. merknad fra Statens vegvesen Region nord (dok.nr.4).			
39	Fauske Senterparti		Generelt hele kommunen.	Fokus på konflikt tilstedeværende jordbruk og ny bolig-/ fritidsbebyggelse. Ivareta muligheten for eventuell Nord-Norgebane. Mye av dette ivaretatt i foreliggende planforslag.	Merknad	X	
40	Lakså Grunneierlag		Lakså	Ingen merknader.	Uttalelse	X	
41	Frantz og Bjørg Kristiansen	51/2 77/	Alvenes	Påpeker konflikt mellom fritidsbebyggelse (H5) og aktivt jordbruk på Nes. H5 er tatt ut i planforslaget. Rådmannen registrerer feil i planbeskrivelsen vedr. område N1 i Nordvika. Området er felles naustområde for grunneierne her (umatrikulert). Det er kjent at ca. halve oppdrettsanlegget i Hundholmen ligger inne i området FFFNA-1. Retningslinjer i gjeldende kystsoneplan legger føringer for arealbruk her. Men ettersom dette ikke er juridisk bindende bestemmelser er eksisterende mærer lovlig plassert.	Merknad	X	

42	Nystad Utmarkslag v/Gunnar Rabben		Lilletokdal (Øvre Valnesfjord Vassandelslag).	Ber om at båndlegging av området som drikkevannskilde oppheves. Etterkommet i planforslag til høring.	Merknad	X	
43	Per Arne Mikkelsen		Øynes, Bjørkvika.	Påpeker div. interessekonflikter vedr. oppdrettsområde i Bjørkvika og anmoder om at A2 blir tatt ut av planen. Rådmannen viser til saksfremlegg /vurderinger for øvrig der A2 foreslås opprettholdt.	Merknad		X
44	Salten Friluftsråd v/Trond Loge		Generelt hele kommunen.	Fokuserer på kartlegging og verdisetting av friluftsområder. Etterlyser felles forvaltningsplan for Skjerstadjorden der friluftsinnteresser også inngår. H5 bør tas ut av planen. Rådmannen ser verdien av å komme i gang med kartlegging som sikrer arealer til friluftformål og sti- /løypeplan. Målet må være å få dette med ved neste rullering (pkt. i kommunal planstrategi). Rådmannen viser til saksfremlegg for øvrig der H5 og Skjerstadjorden er vurdert.	Merknad	X	
45	Kai-Frode Solbakk	77	Nordvik	Felles naustområde for hovedbrukene i Nordvik. Det er satt krav om reguleringsplan før videre utbygging i N1. I dette tilfellet kan det vurderes å gi disp. fra plankravet.	Merknad		X
46	Fauske og Sørfold Bondelag og Fauske og Sørfold Bonde- og		Generelt hele kommunen, men spesielt Alvenes (Nes).	Påpeker sentrale myndigheters signaler om sterkere jordvern i framtida. Byggefelt H5 på Nes bør tas	Merknad	X	

	Småbrukarlag			ut av planen. Rådmannen viser til saksfremlegg for øvrig der H5 og andre byggeområder er vurdert.			
47	Odd Vestgård	109/ 1og 2	Nordenden av Vallvatnet (Rørvik)	Ønsker ikke at det settes noe øvre tak på antall enheter i område LNF-BC4. Rådmannen viser til saksfremlegg for øvrig der rådmannen har vurdert Fylkesmannen i Nordland sin innsigelse på området for spredt bolig-/fritidsbebyggelse (LNF-BC4) ved Vallvatnet. Foreslås opprettholdt i planforslaget. I områder for spredt bebyggelse er det <u>krav</u> om at antall enheter skal fastsettes.	Merknad	X	
48	Ole Martin Pettersen og Kirsti Ellingsen	83/1 og 13	Leivset	Ønsker å utvikle et hytteområde for 5 til 8 hytter langs fremtidig skogsvei. Rådmannen anbefaler ikke å legge inn område for fritidsbebyggelse som omsøkt i denne rulleringen. I vurderingen ligger at området utenfor i sjø er avsatt til akvakultur. Samtidig ligger området bare 2-300m fra Skysselvika industriområde. Det kan fort oppstå konflikter i så henseende.	Merknad		X
49	Oddny Ness	76/1	Låterholmen ved Kosmovannet i Valnesfjord.	Ønsker at området åpnes for fritidsbebyggelse evt. boligbebyggelse. Rådmannen anbefaler ikke å etterkomme anmodningen i denne rulleringen.	Merknad		X
50	Gunnar Rabben	61/5	Nystad	Ønsker utskilling av hyttetomter på	Merknad		X

		og 45		Nystad. Rådmannen viser til tidligere vurdering og ser ikke vesentlige nye opplysninger som endrer denne. Utskilling av 1 hyttetomt kan vurderes som dispensasjonssak.			
51	Gårdbrukere og beboere på Nes	50	Neshalvøya	H5 tas ut av planen. Opprettholdes som LNF-A område. Rådmannen viser til saksfremlegg der H5 tas ut av planforslaget.	Merknad	X	
52	Neri Segrem	83/ 67	Leivset	Ønsker å bygge hytte på tomt fradelt til hyttetomt i 1970. Ligger i LNF-A område og må evt. behandles som dispensasjonssak.	Merknad		X
53	Odd Tore Solbakk	54/2 og 5	Valnesfjord, Straumsnes – Stemland	Foreslår fremtidig boligområde på Haug sør for rv.80, ca. 45 daa. Bl.a. med bakgrunn i økt fokus på jordvern, jf. innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland, anbefaler rådmannen at disse områdene vurderes ved neste rullering av arealdelen. Gjeldende reguleringsplaner for Strømsnes og Furnes har lagt til rette for flere titalls nye boligtomter (privat grunn). Strømsnesområdet har altså allerede en god "buffer" for nye innbyggere. Etter ny plan- og bygningslov (kommunal planstrategi) skal retningslinjer for langsiktig arealbruk inngå som del av strategien og danne basis for det mer konkrete arbeidet	Merknad		X

				med kommuneplanens arealdel. Den langsiktige arealstrategien skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.			
54	Erling Sannes	103/ 478	Fauske sentrum, Storgata 51.	Ønsker drøftelser på framtidig bruk av dette området. I kommundeplan for Fauske sentrum, del II, er arealformålet Forretningsområde. Utgangspunktet skulle derfor være greit. Mer konkret vurdering bør etter rådmannens vurdering skje i en reguleringsplanprosess.			X
55	Karen Maria Braseth	84/ 43	Leivset	Godkjent fradeling til eksisterende bebyggelse. Spørsmålet er om dette arealet skal innlemmes i område avsatt til boligformål – B14 (B12 i revidert planforslag) gjennom en utvidelse av dette. Bl.a. med bakgrunn i innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland der fokus på økt jordvern påpekes, anbefales ikke en slik utvidelse ved denne rulleringen.			X

---

## **NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

---

## **PLUT-014/10 VEDTAK- 02.03.2010**

### **Jan Harald Paulsen (AP) foreslo:**

Søknaden fra grunneierne på Lund fra 1. høringsrunde, sakspkt. 22 – 29, tas inn i arealplanen som et område for mulig bolig- og fritidsbebyggelse.

### **Jan Harald Paulsen (AP) foreslo:**

Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.

### **Ingelin Noresjø (KRF) foreslo:**

Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystzoneplan.

Svein Roger Bådsvik (V) stilte spørsmål med egen habilitet (Ellingsen/Pettersen arbeidsgiver). Bådsvik ble enstemmig erklært habil.

### **Per Kristen Løkås (H) foreslo:**

Innspill/forslag fra Odd Tore Solbakk, innspill nr. 53 tas inn i arealplanen med sikte på framtidig boligbebyggelse.

H's forslag ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

AP/SV's forslag (Leivset) ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

AP/SV's forslag (Lund) ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer.

KRF's forslag ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

Innstillingen med endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

## **VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn med følgende endringer:

1. Innspill/forslag fra Odd Tore Solbakk, innspill nr. 53 tas inn i arealplanen med sikte på framtidig boligbebyggelse.

2. Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.
3. Søknaden fra grunneierne på Lund fra 1. høringsrunde, sakspkt. 22 – 29, tas inn i arealplanen som et område for mulig bolig- og fritidsbebyggelse.
4. Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Det vises til ovenstående PLUT-vedtak i møte 02.03.10, sak 014/10. Før forslag til rullering av kommuneplanens arealdel legges ut til nytt offentlig ettersyn har rådmannen valgt å forelegge forslag til nye boligområder for Fylkesmannen i Nordland. Dette gjelder pkt.1 og 3 i ovenstående vedtak.

I e-post av 09.04.10 varsler Fylkesmannen i Nordland innsigelse dersom kommunen fremmer en kommuneplan med boligområder på Lund og på Haukland.

Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse og kan ikke gjøre endelig planvedtak dersom det foreligger innsigelse til planen.

Kommunen kan gå inn i videre drøfting med Fylkesmannen men rådmannen kan ikke se at det i denne rulleringen fremkommer momenter/argumenter som sannsynliggjør at Fylkesmannen vil trekke innsigelse når det gjelder Haukland og Lund.

Bl.a. med bakgrunn i økt fokus på jordvern og transportkrevende utbyggingsmønstre, jf. øvrig innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland, anbefaler rådmannen at områdene på Lund og Haukland vurderes ved neste rullering av arealdelen.

---

## **NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn med følgende endringer:

1. Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.
2. Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

---

## **PLUT-027/10 VEDTAK- 20.04.2010**

Brev fra Fylkesmannen i Nordland datert 14.04.2010 ble utdelt i møtet.

**Ingelin Noresjø (KRF) foreslo på vegne av posisjonen følgende tilleggsforslag:**  
Planutvalget er positiv til å ta inn forslagene pkt. 1 og 3 i møte 02.03.2010 fra Odd Tore Solbakk og grunneierne på Lund i neste hovedrullering av kommunens arealplan.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

KRF's tilleggsforslag på vegne av posisjonen ble vedtatt md 8 mot 1 stemme.

### **VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, legges deler av forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn med følgende endringer:

1. Søknaden fra Ole Martin Pettersen/Kirsti Ellingsen om et mulig hytteområde på Leivset, sakspkt. 48, tas inn i arealplanen.
2. Arealinnspill nr. 33 fra White Ocean AS tas inn i planen, slik at A1 i rulleringsforslaget tilbakeføres til opprinnelig A8 i gjeldende kystsoneplan.

Vedtak i plan- og utviklingsutvalget den 02.09.04, sak 081/04, utgår.

Planutvalget er positiv til å ta inn forslagene pkt. 1 og 3 i møte 02.03.2010 fra Odd Tore Solbakk og grunneierne på Lund i neste hovedrullering av kommunens arealplan.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Med bakgrunn i PLUT-vedtak i møte 20.04.10, sak 027/10, velger rådmannen å vise hvordan planutvalgets pålagte endringer (nytt område for spredt fritidsbebyggelse) er vurdert. Nye byggeområder må både KU-vurderes og risiko-og sårbarhetsvurderes. Dette har resultert i foreliggende plankart til ny høring.

### **KU-VURDERING AV INNSPILL FRA PLAN-OG UTVIKLINGSUTVALGET (PKT.2 I PLUT-014/10 VEDTAK). LNF-C13 I PLANFORSLAGET.**

- Område:** Vedrørende areal (markert med rødt) på Leivset, vest for Skysselvika. Del av gnr.83 bnr.1, 3, 4, 6, 12, 13, 19 og 65.
- Forslag:** Spredt fritidsbebyggelse – LNF-C område.
- Beskrivelse:** Området på ca. 200 daa ligger langs sjøen i en lengde av ca. 1,5 km og en bredde i overkant av 100 m. Berører ikke dyrka jord.  
Området består i hovedsak av en blanding av høg og lav skogbonitet samt noe myr. Skogen i området er lauvskog og furuskog samt litt granplanting.
- Planstatus:** Området har ikke arealplanstatus pr. dags dato.





Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentar
<b>Miljø- og naturressurser</b>			
Naturverdier, biologisk mangfold	*	-1	
Jord- og skogbruksressurser	*	-1	En stor del av arealet med god skogbonitet ligger i 50-metersbeltet mot sjøen. I dette skogbeltet vil det være restriksjoner på hogst i skogen som følge av kommunens vernskogbestemmelser. Nye hytter bør derfor ikke legges i dette 50-metersbeltet. Pkt.7.1 i planbestemmelsene legger også opp til en minsteavstand på 50 meter for fritidsbebyggelse mot sjø. Nye hytter i området bør i hovedsak bygges på areal med lav skogbonitet eller dårligere.
Reindrift	*	0	
Kulturminner og kulturmiljø			Ingen kjente funn i området. Vernestatus uavklart.
Forurensning og støy	*	-1	Nærhet til Skysselvika næringsområde.
Andre miljøkonsekvenser			Ingen kjente.
<b>Samfunn</b>			
Helse	*	+1	Nært sjø og friluftsområde.

Friluftsliv og rekreasjon	*	+1	Nært sjø og friluftsområde.
Universell utforming	*	0	
Barn og unge	*	+1	Nært sjø og friluftsområde. Ved etablering av nye hytter vil flere barn og unge få glede av det.
Samfunnssikkerhet (flom, skred, erosjon m.v.)	*	0	
Trafikksikkerhet	*	+1	Adkomst til området skjer via regulert offentlig veg gjennom Skysselvika næringsområde. Videre adkomst/parkering inn i området er tenkt løst via planlagt skogsveg. Skal denne skogsvegen også nyttes som adkomst til hytter i området, vil off. skogbrukstilskudd til skogsvegen bli redusert. Det kan også settes krav om reguleringsplan for en slik løsning.
<p><b>Vurdering:</b> I dag er det 8-10 eksisterende hytter i området. Det vurderes at noen flere hytter kan etableres her.</p> <p><b>Konklusjon:</b> Området avsettes til område for spredt hyttebygging, LNF-C13. 5 nye hytter i planperioden.</p>			

### Risiko- og sårbarhetsvurdering av LNF-C13

Med bakgrunn i KU-vurdering foran gjøres det også en vurdering av risiko- og sårbarhet på det samme nye byggeområdet.

Vurderingen gjøres på et overordnet nivå tilpasset kommuneplannivå for å gi grunnlag for sikker arealforvaltning i forhold til planlagte utbyggingsområder. Den skal kunne avdekke områder som ikke bør avsettes som utbyggingsområder pga. risiko.

Vurderingen baseres på kjent kunnskap, kartlegginger og evt. tidligere ROS-analyser/rapporter.

Vurdering på risiko- og sårbarhet er gjort gjennom følgende sjekklister.

#### NATUR- OG MILJØFORHOLD

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	Nei	
Steinras, steinsprang	Nei	
Is-/snøskred	Nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	
Flomfare	Nei	
Springflo	Nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Nei	

Mye nedbør	Nei	
Store snømengder	Nei	
Radon	Nei	
Annet...	Nei	

### DRIKKEVANN OG ANDRE BIOLOGISKE RESSURSER

Forhold/uønskede hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring /industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li> <li>- landbruksareal</li> <li>- oppdrettsanlegg m.m.</li> </ul> Vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	Nei	Nær oppdrettsanlegg, men den begrensede utbygging det legges opp vurderes ikke som konfliktskapende.

### VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	I gjeldende reguleringsplan for Skysseelvika næringsområde er det lagt føringer for hvilke bedrifter som kan etableres her. I dette området tillates ikke etablert bedrifter som vil være til vesentlig ulempe for beboere i nærliggende boligområder, ved støy, andre forurensninger eller trafikk.
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	" " "
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring, sprengstoff	Nei	
Høyspentledninger	Nei	
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

### INFRASTRUKTUR

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Vil utilsiktet/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? <ul style="list-style-type: none"> <li>- hendelser på veg</li> <li>- hendelser på jernbane</li> <li>- hendelser på sjø/vann</li> <li>- hendelser i luften</li> </ul>	Nei	
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	

### STRATEGISKE/SÅRBARE OBJEKTER

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering.

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehus/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	Nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	
Bru/demning	Nei	

Det konkluderes det med at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som åpenbart virker inn på arealbruken i det planlagte LNF-C13 området.

#### A1 – Hundholmen

Området A1 og FFFNA-1 er foreslått tilbakeført vestover i tråd med gjeldende kystsoneplan (A8 og FFFNA-1). A25-1 er endret tilsvarende for evt. fremtidige anlegg. Justert i revidert plan til offentlig ettersyn.

Norges geotekniske institutt (NGI) har på oppdrag fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) utført kvikkleirekartlegging av kartbladet Fauske 2129-IV. Dette er en del av det landsomfattende arbeidet med å kartlegge skredfarlige kvikkleireområder i Norge. 18.02.10 ble rapporten fremlagt på Fauske av NVE og NGI.

Med bakgrunn i denne rapporten anbefaler rådmannen at skredfarlige kvikkleireområder markeres på plankartet med henvisning til foreliggende rapport i tegnforklaringen. I pkt.7.3 i bestemmelser/retningslinjer om arealbruk i Fauske kommune (hovedplan) tas følgende tilføyelse inn: *NGI-rapport 20091761-1, kvikkleirekartlegging – kartblad Fauske 2129IV, skal brukes i vurderingene.*

Sørlige del av fremtidig boligområde B33, vest for eksisterende boligområde på Vestmyra, kommer i direkte konflikt med påviste risikoområder for kvikkleireskred. Konfliktområdet er hovedsakelig tenkt som adkomst til fremtidig boligområde B33.

For øvrig er det ingen planlagte fremtidige byggeområder innenfor påviste risikoområder.

---

#### **VEDTAK:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-5, jfr. samme lov § 27-1, pkt.2, og delegasjonsvedtak K-058/09, legges forslag til rullering av kommuneplanens arealdel ut til nytt offentlig ettersyn.

---

#### **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Revidert forslag til rullering av kommuneplanens arealdel har ligget ute til nytt offentlig ettersyn i perioden 04.05 – 18.06.10.

Innenfor høringsfristen er det innkommet 18 innspill. Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Fiskeridirektoratet region Nordland og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har gitt innsigelse til planen.

Nummerering av innkomne innspill skjer som en fortsettelse av dok.nr. i 1. høringsrunde.

OPPSUMMERING AV AREALINNSPILL VED 2. GANGS HØRING

Dok .nr.	Navn	Sted	Arealbruk	Form for innspill	Vurdering av innspill	Konklusjon
56	Fylkesmannen i Nordland	Leivset, Valnesfjord, Fauske sentrum m.v.	Vedr. fremtidig boligbebyggelse. Opprettholder innsigelse på B5 ved skolen i Valnesfjord.	<b>Innsigelse</b>	I ettertid har det vært nærmere avklaringer med Fylkesmannen i Nordland. I brev av 14.07.10 frafaller Fylkesmannen i Nordland innsigelsen mot B5.	<b>Ingen innsigelser.</b>
57	Fiskeridirektoratet Region Nordland	Fauske kommunes kystzone, Skjerstadfjorden	Områder for Akvakultur m.v.. Område A-25 (fortøyningsareal) utenfor Hundholmen/Nes kommer i konflikt med det registrerte reketrålfeltet i fjorden. Området må reduseres i utstrekning fra land slik at det avgrenses ut i fjorden av traseen til telekabelen som ligger på bunnen.	<b>Innsigelse</b>	I ettertid har det vært nærmere avklaringer/møte med Fiskeridirektoratet Region Nordland. I brev av 20.10.10 frafaller Fiskeridirektoratet innsigelsen mot A25-1.	<b>Ingen innsigelser.</b>
58	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	Generelt hele kommunen.	Uttalelse vedr. vassdrag, energianlegg og samfunnssikkerhet. Sørlike del av boligområde B33 som kommer i direkte konflikt med påvist risikoområde for kvikkleireskred tas ut av planen. Eventuelt at det stilles krav i bestemmelsene om at det skal dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.	<b>Innsigelse</b>	Rådmannen anbefaler følgende tilføyelse til bestemmelsenes pkt.1.1 i Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1: <i>For området B33 skal det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.</i>	Rådmannen anser innsigelse som imøtekommet

59	Nordland fylkeskommune	Området Stormyra/ Krokdalsmyra ca. 2 km nord for Fauske sentrum. For øvrig generelt hele kommunen.	<p>Etableringen som det åpnes for på F/I5 vil kunne gi mange, svært uheldige konsekvenser for Fauske og omkringliggende kommuner.</p> <p>Konsekvensutredningen, slik den nå foreligger, ivaretar ikke disse overordnede hensynene, og dette er bakgrunnen for innsigelse.</p> <p>Innsigelsen kan trekkes hvis formålet forretning (F) tas ut og det gjennomføres en trafikkanalyse som belyser konsekvensene for trafikkavvikling ved etablering av en arbeidsplassintensiv næringsvirksomhet. Herunder er det også naturlig å vurdere alternative transportmidler til bil, og å estimere hvilke konsekvenser etableringen vil få med tanke på utslipp av klimagasser fra generert trafikk.</p> <p>Hvis forretningsformålet skal opprettholdes må kommunen lage en handelsanalyse som dokumenterer etableringens konsekvenser for Fauske sentrum og handelsområdet samt forventet etterspørsel. Det bør også vurderes hvorvidt</p>	<b>Innsigelse</b>	<p>I ettertid har det vært nærmere avklaringer/møte med Nordland fylkeskommune. I brev av 18.11.10 fra Nordland fylkeskommune fremkommer anbefalinger for hvordan innsigelsen kan trekkes. Med bakgrunn i dette anbefaler rådmannen at formålet F/I5 endres til I2. Følgende retningslinje tas inn i bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1: <i>Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til arealet I2. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende KU.</i></p> <p>Bestemmelser/ retningslinjer er vurdert og endret noe i tråd med merknad for øvrig.</p>	Rådmannen anser innsigelse som imøtekommet
----	------------------------	---	--	-------------------	---	--

			denne etableringen kan plasseres på andre lokaliteter, eventuelt hvordan en tilsvarende fortetting i sentrum vil slå ut. Også her må hensynet til trafikkavvikling belyses som en sentral vurdering. For øvrig div. merknader vedr. bestemmelser/ retningslinjer.			
60	Statens vegvesen Region nord	Generelt hele kommunen.	Ber om at bestemmelsene for delplanene (Fauske sentrum m.v.) videreføres. Byggegrense fra fylkesveger er fra 01.01.10 utvidet fra 15m til 50m som for riksveg.	Merknad	Bestemmelsenes pkt.2.15 er endret i tråd med gjeldende lovverk. Bestemmelsene for delplanene vil fortsatt gjelde.	Tatt til etterretning.
61	Sametinget	Generelt hele kommunen.	Forhold til samisk kulturminnevern.	Merknad	Fanges opp av bestemmelser/ retningslinjer til planen.	Tatt til etterretning.
62	Reindriftsforvaltningen Nordland	Område H1 for fritidsbebyggelse – Kistrand. Område F/I5 forretning-/ industriområde – Stormyra nord for sentrum.	Reinbeitedistriktet og Reindriftsforvaltningen påpeker at ved eventuelle nye hytter innenfor H1 må antall og lokalisering avklares med reinbeitedistriktet. På Stormyra vil det være nødvendig med en passasje (flyttelei for rein) gjennom granplantefelt nord for F/I5	Merknad	Tiltak innenfor F/I5 (I2) og H1 krever godkjent reguleringsplan. Fremsatte påpekninger vil bli ivaretatt i denne prosessen.	Tatt til etterretning.
63	Kystverket Nordland	Områder i sjø.	Tidligere innspill vedrørende hvit sektor utenfor Bjørkvika tatt til følge.	Uttalelse	Ingen merknader.	
64	Direktoratet for mineralforvaltning	Vurderinger på råstoffutvinning og	Viser til massedeponi GS8 i Nordvik. Forutsetter at den	Merknad	Påpekt forhold avklares/ vurderes når området skal	Tatt til etterretning.



	med Bergmesteren på Svalbard	massedeponi/fylling i kommunen.	utvinnbare skiferen i det gamle skiferbruddet er tatt ut før området tas i bruk til deponi.		reguleres (reguleringskrav i bestemmelsene).	
65	Nordland fylkes fiskarlag	Skjerstadjorden (Kystsoneplanen)	Ber om at følgende blir hensyntatt i arealdelen: Tradisjonelle fiskeområder og landnotplasser, gyte- og oppvekstområder, kaste- og låssettingsplasser. Ber om at arealet (A1) på Nes blir trukket tilbake som i 1. høringsrunde. Viser til utvidelser (A25-1) ved Hundholmen. Mener dette kommer i konflikt med tradisjonelt rekefiske i dette området. Ber om at gjeldende kystsoneplan opprettholdes for dette området.	Merknad	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.	Tatt til etterretning.
66	Norges Naturvernforbund	Skjerstadjorden (Kystsoneplanen)	Ber Fauske kommune fatte tilsvarende vedtak for Skjerstadjorden som ble fattet i Bodø bystyre den 17.06.10.	Merknad	Bodø bystyre vedtok i møte 28.10.10 <u>ikke</u> å innføre midlertidig forbud mot tiltak etter plan- og bygningslovens §13-1 i Bodøs del av Skjerstadjorden. I samme vedtak bes det bl.a. om at det inviteres til en prosess og et samarbeid med Fauske og Saltdal kommuner for å legge grunnlag for en felles arealplan for	Tatt til etterretning.

					Skjerstadvfjorden når alle 3 kommunene starter opp med ordinær rullering av kommuneplanens arealdel. Med bakgrunn i dette anbefaler rådmannen at foreliggende rulleringsforslag vedtas. Et samarbeid med Bodø og Saltdal vedr. sjøarealene vil derfor være naturlig ved neste rullering (planstrategi) av arealdelen.	
67	Odd Vestgård	Nordenden av Vallvatnet (Rørvik).	Viser til dok.nr. 47 i 1. høringsrunde der det lå innsigelse på dette området fra Fylkesmannen i Nordland. Ønsker fortsatt flere enheter innenfor LNF-BC4.	Merknad	Fylkesmannen i Nordland har nå frafalt innsigelse på LNF-BC4. Rådmannen anbefaler å fjerne krav om reguleringsplan i bestemmelsenes pkt. 2.10. Endringen anses som mindre vesentlig og utløser ikke krav om nytt offentlig ettersyn.	Tatt til etterretning.
68	Björg og Frantz Kristiansen	Området A1 utenfor Nes, Alvenes.	Krever at arealet (A1) på Nes blir trukket tilbake som i 1. høringsrunde. Avskåret fra strandsonen og rettigheter som grunneiere har til å bruke fjorden.	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.	Tatt til etterretning.
69	Grunneiere på gårdene Nes og Lundbakk v/Bodil Lundbakk og	Vedr. torskeoppdrett Hundholmen m.v..	Svært uenig i utvidelse av området regulert til torskeoppdrett ved anlegget i Hundholmen.	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.	Tatt til etterretning.

	Wenche Henriksen		Avskåret fra strandsone og rettigheter som grunneiere har til å bruke fjorden.			
70	Grunneiere på gårdene Hestekker, Jodal og Hundholmen v/Karl M. Johansen	Vedr. torskeoppdrett Hundholmen.	Registrerer at arealplanen nå er tilpasset torskeoppdrettsanlegget i Hundholmen. Altså bygge først, og så lage reguleringsplan som passer til anleggsplasseringen som ligger langt utenfor dagens gjeldende plan og tillatelse fra Fiskeridirektoratet. Dette er en svært forunderlig måte å gjøre ting på. Grunneierne har tidligere henvendt seg til kommunen om plasseringen uten at noe er gjort og protesterer kraftig på framgangsmåten som nå blir forsøkt brukt. Det forventes at kommunen feier for egen dør og selv følger de regler som gjelder for vanlige innbyggere i kommunen. Hvis forslaget blir vedtatt blir grunneierne enda mer avskåret fra strandsone og rettigheter til å bruke fjorden.	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland. Viser også til vurdering i dok.nr. 32 etter 1. høringsrunde. Konesjon for torskeoppdrett i Hundholmen er gitt i henhold til gjeldende Kystsoneplan (vedtatt 12.12.2001).	Tatt til etterretning.
71	Einar Elvenes	Vedr. A2, FFFNA-2 og A25-2 (Bjørkvika).	Protesterer på at hans lakssett er fjernet fra planen. Lakssettet kan brukes over hele hans strandsone. Fortøyningene kommer da i konflikt med	Merknad/ protest	Viser til vurdering i dok. nr. 24 etter 1. høringsrunde. I gjeldende Kystsoneplan er det lagt inn et symbol for Laksesteng utenfor Øynes.	Tatt til etterretning.

			oppdrettsanlegget.		Plan- og bygningsloven gir ingen føringer for at fiskeplasser etter laks i sjø skal markeres i arealplankartet. Dette kan markeres i temakart til arealplanen. Registrering av sjølaksefiske og regler for dette forvaltes av Direktoratet for naturforvaltning. Mange grunneiere med strandlinje mot Skjerstadjorden har i utgangspunktet mulighet til å registrere seg for sjølaksefiske. Registrerte laksesett i sjø kan derfor variere fra år til år i kommunen. Rådmannen anbefaler derfor å ikke vise symbol for Laksesteng i revidert plankart. Området A2 (A4 i gjeldende plan) er ikke endret i revidert plan.	
72	Nedre Valnesfjord grunneierlag v/Jan Ole Øverland	Generelt hele kommunen. Områder avsatt til akvakultur (A).	Fokus på jordvern og konflikt til spredt boligbygging i kommunen. Motstand mot utvidelse av områdene for akvakultur, spesielt lokaliteten ved Nes.	Merknad	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 56 fra Fylkesmannen i Nordland. Viser også til vurdering av innspill i dok. nr. 57 fra Fiskeridirektoratet Region Nordland.	Tatt til etterretning.
73	Grunneiere, beboere og eiere av fritidseiendommer på Øynes v/Per	Vedrørende Skjerstadjorden (Kystsonenplanen). Spesielt A2, A25-2 og	Etablering av oppdrettslokalitet i Bjørkvika vil føre med seg mange negative konsekvenser, begrense hevdvunne og	Merknad/ protest	Viser her til vurdering av innspill i dok. nr. 66 fra Norges Naturvernforbund. Fauske kommune gav	Tatt til etterretning.

	Arne Mikkelsen	FFFNA-2 (Bjørkvika).	<p>matrikulerte rettigheter og gi mye usikkerhet i forhold til miljøet. Mener derfor at områdene A2, A25-2 og FFFNA-2, Bjørkvika, må fjernes fra planen. Hvis ikke må behandlingen av lokaliteten Bjørkvika "legges på vent" til avklaring om felles vurdering av påvirkning for hele Skjerstadjorden. Det utarbeides en konsekvensanalyse hvor Skjerstadjorden og Saltstraumen sine økosystem/miljø belyses. Dette begrunnes i gyte- og oppvekstområder, grunneierrettigheter, friluftsliv, naturmiljø og felles forvaltning av Skjerstadjorden. Ber Fauske kommune fatte tilsvarende vedtak for Skjerstadjorden som ble fattet i Bodø bystyre den 17.06.10.</p>		<p>dispensasjon fra Kystsoneplanen den 13.01.09 for fortøyninger som strekker seg utenfor områder avsatt til akvakultur i Bjørkvika. Foreliggende planforslag er i tråd med dette. Nordland fylkeskommune ga den 23.07.10 White Ocean Salten AS konsesjon til oppdrett av torsk i Bjørkvika. Vedtaket er påklaget av grunneierne på Øynes, Nordland fylkes fiskarlag og fiskerne i Skjerstadjorden. Tillatelsen til torskeoppdrett i Bjørkvika er altså gyldig inntil et eventuelt annet vedtak foreligger som følge av klagebehandlingen.</p>	
--	----------------	----------------------	---	--	--	--

---

## NY INNSTILLING:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-5 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til rullering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel, 2009-2021 (Hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Daja/Jakobsbakken, 2009-2021

Innsigelse fra Nordland fylkeskommune tas til følge.

Området F/15 endres til I2 i plankartet for Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1. I bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, innlemmes følgende retningslinje, nytt pkt. 1.3 under § 1 – Byggeområder: *Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til arealet I2. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning.*

Innsigelse fra NVE tas til følge med følgende tilføyelse i bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, pkt. 1.1 under § 1 - Byggeområder: *For området B33 skal det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.*

---

## PLUT-004/11 VEDTAK- 18.01.2011

### **Svein Roger Bådsvik (V) foreslo følgende tilleggsforslag:**

Område A8, Nes i rulleringsforslaget føres tilbake til A1 i kystsoneplan som i 1. høringsrunde. Vi opprettholder forslaget i rådmannens første utkast.

V's tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen med tilleggsforslaget ble enstemmig vedtatt.

### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-5 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til rullering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel, 2009-2021 (Hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2, 2009-2021

- Kommunedelplan for Langvatn 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Daja/Jakobsbakken, 2009-2021

Innsigelse fra Nordland fylkeskommune tas til følge.

Området F/I5 endres til I2 i plankartet for Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1. I bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, innlemmes følgende retningslinje, nytt pkt. 1.3 under § 1 – Byggeområder: *Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til arealet I2. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning.*

Innsigelse fra NVE tas til følge med følgende tilføyelse i bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, pkt. 1.1 under § 1 - Byggeområder: *For området B33 skal det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.*

Område A8, Nes i rulleringsforslaget føres tilbake til A1 i kystzoneplan som i 1. høringsrunde. Vi opprettholder forslaget i rådmannens første utkast.

## **KOM-004/11 VEDTAK- 03.02.2011**

Plan- og utviklingsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-5 vedtar Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til rullering av kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser/retningslinjer.

Kommuneplanens arealdel består av:

- Kommuneplanens arealdel, 2009-2021 (Hovedplan)
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 1, 2009-2021
- Kommunedelplan for Langvatn 2, 2009-2021
- Kommunedelplan for Daja/Jakobsbakken, 2009-2021

Innsigelse fra Nordland fylkeskommune tas til følge.

Området F/I5 endres til I2 i plankartet for Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1. I bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, innlemmes følgende retningslinje, nytt pkt. 1.3 under § 1 – Byggeområder: *Større forretningsetableringer av stor lokal og regional betydning kan lokaliseres til arealet I2. Dette fordrer at tiltaket ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for etablert forretningsstruktur i øvrige deler av Fauske, særskilt Fauske sentrum. Dette skal avklares gjennom reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning.*

Innsigelse fra NVE tas til følge med følgende tilføyelse i bestemmelsene til Kommunedelplan for Fauske sentrum, del 1, pkt. 1.1 under § 1 - Byggeområder: *For*

*området B33 skal det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot skred før reguleringsplan for dette området kan vedtas.*

Område A8, Nes i rulleringsforslaget føres tilbake til A1 i kystsoneplan som i 1. høringsrunde. Vi opprettholder forslaget i rådmannens første utkast.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Enhetsleder plan/utvikling til videre forføyning



## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/408	
	Arkiv sakID.: 11/139	Saksbehandler: Frank Bernhardsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 003/11	FORMANNSKAP	Dato: 24.01.2011
005/11	KOMMUNESTYRE	03.02.2011

### OMSORGSBOLIGER FOR FUNKSJONSHEMMEDE - TORGGT. 16

- Vedlegg:
1. Sluttrapport fra ISBBL datert november 2009
  2. Plantegninger Torggt 16
  3. Kopi av saksframlegg sak drift 67/09

#### Sammendrag:

Saken var ferdig utredet og prosjektet var forutsatt gjennomført innenfor samarbeidsavtalen mellom ISBBL g Fauske kommune.

Før behandlingen i 2009 ble det avklart at husbankens regler for å kunne delta i finansieringen av et slikt prosjekt med tilskott var endret. Å realisere prosjektet i samarbeid med ISBBL etter samme mønster som tidligere omsorgsboligprosjekter, ville ført til at det ikke ville bli gitt tilskudd.

Som hovedregel må prosjektet realiseres i kommunal regi. Det er gjort forsøkt på å finne løsninger som kunne ført til at tidligere samarbeidsmodell kunne benyttes, men dette har ikke lykes.

Prosjektet må derfor realiseres i kommunal regi.

Det pågår arbeid med å oppdatere prosjektet mht kostnader og finansieringsplan.

Dette vil være klart til formannskapetets møte og endelig innstilling vil da bli framlagt.

#### INNSTILLING :

\*

#### NYE OPPLYSNINGER I SAKEN

Det vises til vedliggende notat inneholdende:

- Oversikt over innhold i prosjektet
- Finansiering.

Det er nå foretatt en ny gjennomgang av prosjektet og totalkostnaden opprettholdes som tidligere med 25 mill kr. I kostnadsoverslaget inngår også riving av eksisterende bygg. Ut fra at prosjektet nå forutsettes gjennomført i kommunens regi vil det bli gitt mva-kompensasjon og finansieringsplanen endres i hht dette.

Finansieringen vil nå bli:

Rente- og avdragsfritt lån Fauske kommune (budsj 2010/2011)	5,0 mill kr
Lån Husbanken	11,0 mill kr
Tilskudd fra Husbanken (8 boenheter)	2,4 mill kr
Innskudd totalt	1,6 mill kr
Innskudd beboere	(8 à kr 178.000,-)
Innskudd kommunal avlastningsleilighet	(1 à kr 178.000,-)
Mva kompensasjon	5,0 mill kr
Sum	25,0 mill kr

For beboerne vil dette innebære en netto husleie tilsvarende ca kr. 5200,- pr mnd.

Rådmannen anbefaler at prosjektet med tilhørende finansieringsplan godkjennes og at det iverksettes så snart som praktisk mulig.

---

#### **NY INNSTILLING:**

Kommunestyret godkjenner prosjekt omsorgsboliger i Torggt. med en total kostnadsramme på kr 25,0 mill. kr.

Framlagt finansieringsplan godkjennes også.

---

#### **FOR-003/11 VEDTAK- 24.01.2011**

Ordfører ba formannskapet vurdere hans habilitet.

Ordfører ble enstemmig erklært inhabil etter forvaltningslovens § 6.2.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Kommunestyret godkjenner prosjekt omsorgsboliger i Torggt. med en total kostnadsramme på kr 25,0 mill. kr.

Framlagt finansieringsplan godkjennes også.

---

## **KOM-005/11 VEDTAK- 03.02.2011**

Odd Henriksen og Helge Torbergsen ba kommunestyret vurdere deres habilitet. Henriksen og Torbergsen ble enstemmig erklært inhabil etter forvaltningslovens § 6.2.

### **Rådmannen fremmet følgende tilleggsforslag til formannskapetets innstilling:**

På grunn av endrede forutsetninger som er oppstått gir kommunestyret formannskapet fullmakt til å ta endelig stilling til organisering og finansiering av prosjektet.

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.  
Rådmannens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Kommunestyret godkjenner prosjekt omsorgsboliger i Torggt. med en total kostnadsramme på kr 25,0 mill. kr.

Framlagt finansieringsplan godkjennes også.

På grunn av endrede forutsetninger som er oppstått gir kommunestyret formannskapet fullmakt til å ta endelig stilling til organisering og finansiering av prosjektet.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Kommunalsjef til videre forføyning  
Regnskapssjef  
Revisor  
Økonomisjef

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/409	
	Arkiv sakID.: 11/140	Saksbehandler: Frank Bernhardsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 004/11	FORMANNSKAP	Dato: 24.01.2011
006/11	KOMMUNESTYRE	03.02.2011

### PROSJEKT BLÅSKJELLVEIEN

- Vedlegg:
1. Plan- og fasadetegninger
  2. Tilsagn fra husbanken om tilskudd

#### Sammen drag:

Eksisterende bebyggelse i Blåskjellveien skal saneres og erstattes med nye boliger tilpasset brukergruppen vanskeligstilte på boligmarkedet. Prioriterte brukere vil være bostedsløse med rusproblemer.

Prosjektet inngår i boligsosial handlingsplan.

Det er gjennomført informasjonsmøte med naboer.

Prosjektet vil inneholde 6 boenheter på ca 40m2 boareal. I tillegg er det innarbeidet arealer for å kunne etablere nødvendig oppfølging/tilsyn. Denne enheten lokaliseres i tilknytning til boenhetene.

Fremdriftsplan tilsier at anbudskonkurranse avholdes i perioden primo februar/medio april. Byggestart skal dermed kunne skje senest tidlig i mai. Med normal byggetid skal boenhetene kunne tas i bruk sen høst. Konkurransen vil bli gjennomført som totalentreprise. Det vil i konkurransegrunnlaget bli åpnet for tilbud på tilsvarende løsninger og materialvalg.

Basert på SSB`s kostnadsindeks for boliger (i Nordland) er prosjektet nå kostnadsberegnet til ca. 7,05 mill kr. Foreløpig er det i kommunens budsjetter finansiert 4 mill kr. I tillegg har husbanken gitt tilsagn om tilskudd med 1,23 mill kr.

Det gjenstår da å finansiere 1,82 mill kr.

Rådmannen forutsetter at det søkes husbanken om ytterligere tilskudd i og med at antall boenheter er økt. For å unngå forsinkelser i prosjektet, anbefaler rådmannen at restbeløpet foreløpig finansieres ved at bevilgningen til prosjektet i Tareveien overføres prosjektet i Blåskjellveien. Rådmannen vil komme tilbake til refinansiering av prosjektet i Tareveien når dette prosjektet framlegges for godkjenning.

## **INNSTILLING :**

Prosjekt boliger i Blåskjellveien til vanskeligstilte grupper godkjennes.

Prosjektets kostnadsramme fastsettes til 7,05 mill kr.

Prosjektet finansieres slik:

- Bevilgning i 2010 og 2011 til prosjekt Blåskjellveien: 4,0 mill kr
  - Overføring bevilgning 2011 fra prosjekt Tareveien 1,82 mill kr
  - Tilskudd husbanken 1,23 mill kr
- 

## **FOR-004/11 VEDTAK- 24.01.2011**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Prosjekt boliger i Blåskjellveien til vanskeligstilte grupper godkjennes.

Prosjektets kostnadsramme fastsettes til 7,05 mill kr.

Prosjektet finansieres slik:

- Bevilgning i 2010 og 2011 til prosjekt Blåskjellveien: 4,0 mill kr
  - Overføring bevilgning 2011 fra prosjekt Tareveien 1,82 mill kr
  - Tilskudd husbanken 1,23 mill kr
- 

## **KOM-006/11 VEDTAK- 03.02.2011**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Prosjekt boliger i Blåskjellveien til vanskeligstilte grupper godkjennes.

Prosjektets kostnadsramme fastsettes til 7,05 mill kr.

Prosjektet finansieres slik:

- Bevilgning i 2010 og 2011 til prosjekt Blåskjellveien: 4,0 mill kr
  - Overføring bevilgning 2011 fra prosjekt Tareveien 1,82 mill kr
  - Tilskudd husbanken 1,23 mill kr
- 

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Kommunalsjef til videre forføyning  
Regnskapssjef  
Revisor  
Økonomisjef

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/258	
	Arkiv sakID.: 10/2802	Saksbehandler: Gunnar Myrstad
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 006/11	FORMANNSKAP	Dato: 24.01.2011
007/11	KOMMUNESTYRE	03.02.2011

### SØKNAD OM KOMMUNAL INVESTERING I SNØPRODUKSJONSANLEGG I KLUNGSETMARKA FRITIDSPARK

Vedlegg: -Søknad fra Fauske Idrettslag  
-Utkast til samarbeidsavtale om drift av snøproduksjonsanlegget

#### Sammendrag:

Fauske IL skal arrangere NM på ski 2 mars 2012 og i den anledning har Fauske kommune mottatt en søknad fra Fauske IL om kommunal investering i snøproduksjonsanlegg i Klungsetmarka fritidspark. Snøproduksjonsanlegget vil gjøre at man slipper reservearena for arrangementet, samt sikre regionens innbyggere snøsikre skiforhold for skisport i vintrene som kommer.

Fauske IL ber om at kommunen står som eier av anlegget, men at Idrettslaget selv vil påta seg alt driftsansvar.

Snøproduksjonsanlegget står på kommunens handlingsplan for fysisk aktivitet og er fullfinansiert med støtte fra sponsorer i lokalmiljøet

#### Saksopplysninger

Klungsetmarka prepareres med kommunal tråkkemaskin og kommunalt ansatte som drifter og vedlikeholder løypenettet. I tillegg er det en stor dugnadsinnsats fra Fauske IL. Dette tilsammen har ført til at anlegget i Klungsetmarka er blitt et topp skianlegg.

Det har i mange år vært varierte/usikre snøforhold i Klungsetmarka, i år er den beste vinteren på flere år.

Ingen vet hvordan snøforholdene blir vinteren 2012 og vintrene framover. I 2012 skal Fauske IL arrangere NM på ski og da er det et krav at det skal være snøsikre forhold. For å slippe reservearena har Fauske IL arbeidet med å få skaffe finansiering til et snøproduksjonsanlegg.

Fauske IL ber om at Fauske kommune står som eier av anlegget, noe som innebærer at kommunen står som spillmiddelsøker.

Fauske kommune skal stå som eier, men idrettslaget skal vedlikeholde og drifte anlegget uten kostnader for kommunen. Det lages avtaler med idrettslaget vedrørende disse forhold (utkast til avtale ligger vedlagt).

**Kostnadsoverslag:**

Kostnadsoverslaget viser en ca. sum på kr. 1 800 000.-

**Finansieringsplan:**

Fauske Lysverk	kr 425 000
Gave Sparebanken N N	kr 200 000
Gave fra SKS	kr 146 600
Spillemidler	kr 700 000
Dugnad	kr 100 000
<u>Momskompensasjon</u>	<u>kr 262 000</u>
<u>Totalt</u>	<u>kr 1 833 000</u>

Som det framkommer i finansieringsplanen er det satt opp spillemidler på kr. 700 000.-. Spillemidler er det mange års ventetid på. Dette gjør at Fauske IL ønsker at Fauske kommune mellomfinansierer dette beløpet. Beløpet tilbakeføres ved utbetaling av spillemidler.

---

**Saksbehandlers vurdering**

Et snøproduksjonsanlegg vil gi sikre snøforhold i Klungsetmarka, noe som er viktig for skiidretten som har høy aktivitet. Det vi gi forutsigbare forhold for befolkningen som gjør at den fysiske aktiviteten øker i vinterhalvåret. Noe som er viktig for folkehelsen.

Fauske kommune vil ha minimale utgifter på et slikt anlegg da idrettslaget skal dekke alt av drift- og vedlikeholdskostnader.

I hht bestemmelsene fra dep. om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet skal anlegget driftes i 40 år og dette er kommunes ansvar da kommunen står som eier.

Avtalen som gjøres med idrettslaget må derfor ha en varighet på 40 år.

Avtalene vedrørende drift og finansiering må være inngått før kommunen inngår en mellomfinansiering av spillemidlene. Likeså må de økonomiske tilskudd til prosjektet overføres Fauske kommune.

---

**INNSTILLING :**

1. Fauske kommune godkjenner prosjektet med kostnader og finansieringsplan og påtar seg eieransvaret for snøproduksjonsanlegget.
  2. Fauske Kommune søker og mellomfinansierer spillemidlene til snøproduksjonsanlegg til Klungsetmarka Fritidspark på kr 700.000,- eks mva.
  3. Mellomfinansiering av spillemidlene forutsetter at det er inngått avtaler med Fauske IL vedrørende finansiering, drift og vedlikehold av snøproduksjonsanlegget.
  4. Dokumentasjon på tilskuddene fra sponsorene slik det framgår av finansieringsplanen må framlegges.
  5. Mellomfinansieringen dekkes av avsetning ubundne investeringsfond.
-

## **FOR-006/11 VEDTAK- 24.01.2011**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET**

1. Fauske kommune godkjenner prosjektet med kostnader og finansieringsplan og påtar seg eieransvaret for snøproduksjonsanlegget.
  2. Fauske Kommune søker og mellomfinansierer spillemidlene til snøproduksjonsanlegg til Klungsetmarka Fritidspark på kr 700.000,- eks mva.
  3. Mellomfinansiering av spillemidlene forutsetter at det er inngått avtaler med Fauske IL vedrørende finansiering, drift og vedlikehold av snøproduksjonsanlegget.
  4. Dokumentasjon på tilskuddene fra sponsorene slik det framgår av finansieringsplanen må framlegges.
  5. Mellomfinansieringen dekkes av avsetning ubundne investeringsfond.
- 

## **KOM-007/11 VEDTAK- 03.02.2011**

Arve Rolandsen ba om at kommunestyret vurderte hans habilitet.  
Rolandsen ble enstemmig erklært habil.

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

1. Fauske kommune godkjenner prosjektet med kostnader og finansieringsplan og påtar seg eieransvaret for snøproduksjonsanlegget.
  2. Fauske Kommune søker og mellomfinansierer spillemidlene til snøproduksjonsanlegg til Klungsetmarka Fritidspark på kr 700.000,- eks mva.
  3. Mellomfinansiering av spillemidlene forutsetter at det er inngått avtaler med Fauske IL vedrørende finansiering, drift og vedlikehold av snøproduksjonsanlegget.
  4. Dokumentasjon på tilskuddene fra sponsorene slik det framgår av finansieringsplanen må framlegges.
  5. Mellomfinansieringen dekkes av avsetning ubundne investeringsfond.
- 

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær



Utskrift sendes:  
Enhetsleder bygg/eiendom/idrett til videre forføyning  
Regnskapssjef  
Revisor  
Økonomisjef

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/97	
	Arkiv sakID.: 10/2419	Saksbehandler: Kristian Øse
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 009/11	DRIFTSUTVALG	Dato: 19.01.2011
007/11	FORMANNSKAP	24.01.2011
008/11	KOMMUNESTYRE	03.02.2011

### NY BEHANDLING AV BETALINGSSATSER FOR KOMMUNALE BARNEHAGER GJELDENE FRA 15/8- 2011

Vedlegg: Ingen

#### Sammendrag:

Til behandling i Driftsutvalg, Formannskap og Kommunestyremøte i november og desember 2010, lå det en skrivefeil i betalingsatts for barnehageåret 2011/2012. Det ble oppgitt 2.230,- kr for full plass, mens det riktige skulle være **2.330,-** kr. Dette er vedtatt i Budsjett 2011. Feilen har ikke medført økonomiske konsekvenser da satsene gjelder fra 15.08.2011.

#### KOM-094/10 VEDTAK- 16.12.2010

##### Nils Christian Steinbakk (FL) foreslo nytt pkt. 1:

1. Hel plass (100%) for perioden 15.08.11 til 14.08.12 koster: kr. 1.930,-  
Halv plass (50%)..... koster: kr. 965,-

Formannskapets innstilling ble vedtatt med 22 mot 9 stemmer avgitt for FL's forslag.

##### VEDTAK:

Følgende betalingsatts gjelder:

1. Hel plass (100%) for perioden 15.08.11 til 14.08.12 koster: kr. 2.230,-  
Halv plass (50%)..... koster: kr. 1.165,-

2. Det gis søskenmoderasjon for barn nr. 2 med 30 %.

Fra barn nr. 3 og flere ytes 50 % reduksjon

3. Den enkelte barnehages Samarbeidsutvalg fastsetter kostpenger ut fra selvkost.

4. Ordningen med enkelttimer /dager videreføres etter følgende satser:

Sats pr. time inntil 6 timer: kr. 40,-

Sats pr. dag: kr. 200,-

Matpenger pr. dag: kr. 20,-

#### Saksbehandlers vurdering:

Saken rettes opp gjennom ny behandling av tidl. KOM-094/10.

---

### **INNSTILLING :**

Følgende betalingssatser gjelder:

1. Hel plass (100%) for perioden 15.08.11 til 14.08.12 koster: **kr. 2.330,-**  
Halv plass (50%)..... koster: kr. 1.165,-
2. Det gis søskenmoderasjon for barn nr. 2 med 30 %.  
Fra barn nr. 3 og flere ytes 50 % reduksjon
3. Den enkelte barnehages Samarbeidsutvalg fastsetter kostpenger ut fra selvkost.
4. Ordningen med enkelttimer /dager videreføres etter følgende satser:  
Sats pr. time inntil 6 timer: kr. 40,-  
Sats pr. dag: kr. 200,-  
Matpenger pr. dag: kr. 20,-

---

### **DRIF-009/11 VEDTAK- 19.01.2011**

**Nils Christian Steinbakk (FL) foreslo nytt pkt. 1:**

1. Hel plass (100%) for perioden 15.08.11 til 14.08.12 koster: kr. 1.930,-  
Halv plass (50%)..... koster: kr. 965,-

Innstillingen ble vedtatt med 6 mot 3 stemmer avgitt for FL's forslag.

### **INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET:**

Følgende betalingssatser gjelder:

1. Hel plass (100%) for perioden 15.08.11 til 14.08.12 koster: **kr. 2.330,-**  
Halv plass (50%)..... koster: kr. 1.165,-
2. Det gis søskenmoderasjon for barn nr. 2 med 30 %.  
Fra barn nr. 3 og flere ytes 50 % reduksjon
3. Den enkelte barnehages Samarbeidsutvalg fastsetter kostpenger ut fra selvkost.
4. Ordningen med enkelttimer /dager videreføres etter følgende satser:  
Sats pr. time inntil 6 timer: kr. 40,-  
Sats pr. dag: kr. 200,-  
Matpenger pr. dag: kr. 20,-

---

### **FOR-007/11 VEDTAK- 24.01.2011**

**Jørn Stene (FL) foreslo nytt pkt. 1:**

1. Hel plass (100%) for perioden 15.08.11 til 14.08.12 koster: kr. 1.930,-  
Halv plass (50%)..... koster: kr. 965,-

Driftsutvalgets innstilling ble vedtatt med 6 mot 3 stemmer avgitt for FL's forslag.

**INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Følgende betalingssatser gjelder:

1. Hel plass (100%) for perioden 15.08.11 til 14.08.12 koster: **kr. 2.330,-**  
Halv plass (50%)..... koster: kr. 1.165,-
  2. Det gis søskenmoderasjon for barn nr. 2 med 30 %.  
Fra barn nr. 3 og flere ytes 50 % reduksjon
  3. Den enkelte barnehages Samarbeidsutvalg fastsetter kostpenger ut fra selvkost.
  4. Ordningen med enkelttimer /dager videreføres etter følgende satser:  
Sats pr. time inntil 6 timer: kr. 40,-  
Sats pr. dag: kr. 200,-  
Matpenger pr. dag: kr. 20,-
- 

**KOM-008/11 VEDTAK- 03.02.2011**

**Nils Christian Steinbakk (FL) foreslo nytt pkt. 1:**

1. Hel plass (100%) for perioden 15.08.11 til 14.08.12 koster: kr. 1.930,-  
Halv plass (50%)..... koster: kr. 965,-

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 23 mot 7 stemmer avgitt for FL's forslag.

**VEDTAK:**

Følgende betalingssatser gjelder:

1. Hel plass (100%) for perioden 15.08.11 til 14.08.12 koster: **kr. 2.330,-**  
Halv plass (50%)..... koster: kr. 1.165,-
  2. Det gis søskenmoderasjon for barn nr. 2 med 30 %.  
Fra barn nr. 3 og flere ytes 50 % reduksjon
  3. Den enkelte barnehages Samarbeidsutvalg fastsetter kostpenger ut fra selvkost.
  4. Ordningen med enkelttimer /dager videreføres etter følgende satser:  
Sats pr. time inntil 6 timer: kr. 40,-  
Sats pr. dag: kr. 200,-  
Matpenger pr. dag: kr. 20,-
- 

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Kommunalsjefer  
Regnskapssjef  
Revisor  
Skolefaglig rådgiver  
Økonomisjef

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/779	
	Arkiv sakID.: 09/3017	Saksbehandler: Gudrun Hagalinsdottir
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 009/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 03.02.2011

### ARKITEKTKONKURRANSE FOR UTFORMING AV HOVEDINNFALLSPORTER TIL SJUNKHATTEN NASJONALPARK

Vedlegg: Referat fra møte om innfallsport til Sjunkehatten nasjonalpark den 13. okt 2010  
Brev fra Fylkesmannen i Nordland datert 25.11.2010  
Budsjett arkitektkonkurranse – Sjunkehatten datert 22.12.2010

#### Saksopplysninger:

Fauske kommune ønsker å ta ansvar for å utvikle en innfallsport til Sjunkehatten nasjonalpark som ivaretar både ambisjonen som barnas nasjonalpark og landets første nasjonalpark for personer med funksjonsnedsettelse.

Fauske kommune har tatt kontakt med Valnesfjord Helse- og idrettsenter for å høre hvordan VHSS kan bidra praktisk og gjennom særegen faglig kompetanse i arbeidet med å utvikle en innfallsport som kan ivareta denne ambisjonen.

Det er gjennom Fylkesmannen i Nordland bevilget kr 350 000,- til planlegging av innfallsporter. Det skal utlyses en arkitektkonkurranse for design og detaljplan for hovedinnfallsport Fridal. Arbeidet skal også inkludere hovedinnfallsport Vatnvatnet i Bodø og Røsvik i Sørfold ved at elementer som fremlegges ved utkast skal kunne ha overføringsverdi til de to nevnte hovedinnfallsportene.

Midlene fra Fylkesmannen bevilges som statlig andel av tilskudd til å gjennomføre arkitektkonkurranse, midlene kan ikke benyttes til prosesskostnader, det er kostnader som kommunen må finansiere selv.

For å utarbeide konkurransegrunnlag er det etablert en arbeidsgruppe med representanter fra Fauske kommune, fylkeskommunen og nasjonalparkstyret. Kommunen har forespurt VHSS v/Asbjørn Hagen om å ivareta prosjektledelse.

Det skal videre etableres en jury som skal ta stilling til konkurransegrunnlaget og kåre en vinner etter vurdering av innsendte forslag. Det skal også etableres en referansegruppe som skal bidra med bakgrunnskunnskap og som skal være "høringspart" for juryen.

Fra Sørfold kommune er det kommet innspill om hvorvidt det er mulig å inkludere hovedinnfallsportene i både Bodø og Sørfold i større grad.

Det er utarbeidet budsjett for gjennomføring av hele prosjektet (se vedlegg). Ved gjennomføring av prosjektet etter opprinnelig plan vil Fauske kommune sitt bidrag være kr 300 000,-. Inkludering av innfallsportene Vatnvatnet i Bodø og Røsvik i Sørfold, vil øke totalkostnadene ved prosjektet, men ved å fordele kostnadene på flere aktører vil Fauskes andel reduseres til kr 200 000,-.

---

### **Saksbehandlers vurdering:**

Innfallsportene ligger utenfor nasjonalparken det er derfor kommunene som er myndighet for disse. Det er i dag varierende tilrettelegging på de ulike innfallsportene. Fauske kommune innseser viktigheten av å ha innbydende og god tilrettelagte innfallsporler, for å ivareta helhetsinntrykket bør det være gjenkjennbare elementer ved alle hovedinnfallsporlene.

Inkludering av hovedinnfallsporlene i Sørfold og Bodø vil være gunstig for konkurransen både faglig og for å skape en helhet for hele Sjunkehatten nasjonalpark, selv om det er i Fridalen fokuset er størst med hensyn til tilrettelegging for personer med nedsatt funksjonsevne, utover minimumskravet i pbl.

---

### **INNSTILLING :**

1. Som delfinansiering av prosjektet "Arkitektkonkurranse for utforming av hovedinnfallsporler til Sjunkehatten nasjonalpark" avsettes det inntil kr 300 000,- fra formannskapetets disposisjonskonto.
2. Hvis prosjektet utvides til også å omfatte innfallsporlene Vatnvatnet i Bodø og Røsvik i Sørfold reduseres Fauske kommunes andel til kr 200 000,-.
3. Det forutsettes at finansieringsprogrammet er fullfinansiert før tilskuddet utbetales.

---

### **KOM-009/11 VEDTAK- 03.02.2011**

Arne B. Vaag ba kommunestyret vurdere hans habilitet.  
Vaag ble enstemmig erklært habil.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### **VEDTAK:**

1. Som delfinansiering av prosjektet "Arkitektkonkurranse for utforming av hovedinnfallsporler til Sjunkehatten nasjonalpark" avsettes det inntil kr 300 000,- fra formannskapetets disposisjonskonto.
  2. Hvis prosjektet utvides til også å omfatte innfallsporlene Vatnvatnet i Bodø og Røsvik i Sørfold reduseres Fauske kommunes andel til kr 200 000,-.
  3. Det forutsettes at finansieringsprogrammet er fullfinansiert før tilskuddet utbetales.
-

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Enhetsleder plan/utvikling til videre forføyning  
Regnskapssjef  
Revisor  
Økonomisjef



## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/777	
	Arkiv sakID.: 10/2532	Saksbehandler: Sigrun E. Fostad
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 010/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 03.02.2011

### RAPPORTEN KULTURSKOLELØFTET - KULTURSKOLE FOR ALLE - HØRINGSUTTALELSE

Vedlegg: Rapporten "Kulturskoleløftet – Kulturskole for alle" ligger i saksmappa. Den er også tilgjengelig på følgende nettside:

[http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/Rapporter/Kulturskoleloeftet\\_ok.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/Rapporter/Kulturskoleloeftet_ok.pdf)

#### Bakgrunn:

Kulturskolene har fra 5.juni 1997 sin lovforankring i Opplæringsloven §13-6:

*“Alle kommunar skal aleine eller i samarbeid med andre kommunar ha eit musikk- og kulturskole-tilbod til barn og unge, organisert i tilknytning til skuleverket og kulturlivet elles.”*

Norsk kulturskoleråd utarbeidet rammeplanen “På vei til mangfold” i 2003. Rammeplanen er et styringsverktøy som skal bidra til et likeverdig skoletilbud og felles nasjonale standarder.

Fra 2004 ble de tidligere øremerkede midlene til kulturskoledrift innlemmet i rammeoverføringene til kommunene. Dette innebar at den øvre grensa for skolepengene på kr. 1.600,- pr år ble opphevet og at fastsetting av kriterier for virksomheten ble overlatt til den enkelte kommune.

Soria Moria-erklæringen, Kulturløftet 1, kom i 2005. Her var visjonen for kulturskolene at alle barn skulle ha et tilbud om plass i kulturskolen til en rimelig pris (Regjeringserklæringen 19.10.2005). Dette ble fulgt opp i Kulturløftet 2, pkt.4 (12.8.2009):

*“Det skal gjennomføres et kulturskoleløft slik at alle barn som ønsker det får et kulturskoletilbud av god kvalitet til en rimelig pris. Dette skal sikres ved statlige stimuleringsmidler og en solid kommuneøkonomi. Utvikling av et mer omfattende kulturskoletilbud i tilknytning til SFO/skole skal utredes. Det skal være rom for ulik lokal organisering av kulturskolen. Det skal legges til rette for synliggjøring av kulturskolen og for talentutvikling.”*

Mellom de to Soria Moria-erklæringene ble Nasjonalt senter for kunst og kultur i opplæringen (KKS) etablert 1.januar 2007, tilknyttet Høgskolen (nå Universitetet) i Bodø. 1.august 2007 trådte Kulturloven i kraft. Kulturloven er en generell rammelov som presiserer statens overordnede ansvar og kommunenes forpliktelse for kulturpolitikken.

KKS fikk en sentral rolle i oppfølgingen av kunnskapsdepartementets strategiplan “*Skapende læring. Strategi for kunst og kultur i opplæringen 2007-2010*”. Tiltak 19 i planen, veiledning for kommunene, ble utgitt av KKS og Norsk kulturskoleråd i revidert utgave høsten 2010 og fikk navnet “*Kulturskolen – utvikling av de kommunale kulturskolene som gode lokale ressursentre*”.

“*Skapende læring*” har 5 satsingsområder:

1. Utvikle og styrke kunstfaglig kompetanse og kulturtilbud i opplæringen i barnehage og grunnsopplæring
2. Styrke formidlingskompetansen i kunst- og kulturfag i opplæringen
3. Utvikle varierte undervisningsformer og gode pedagogiske verktøy
4. Stimulere og dokumentere kunst- og kulturfaglig opplæring og utdanning
5. Gjøre sentrale deler av landets kulturarv og kulturelle uttrykk fra det flerkulturelle samfunn tilgjengelig,

Regjeringen tillyste en pressekonferanse 7.9.2009 der overskriften var “*Kulturskole for alle*”. Punkt 1 i pressemeldingen ble iverksatt 22.12.2009 hvor kunnskapsdepartementet nedsatte et utvalg som blant annet skulle se nærmere på utfordringene og mulighetene som ligger i et styrket samarbeid mellom grunnskolen, SFO og kulturskolen og gi forslag til hvordan ulike kulturskoleaktiviteter og andre kulturaktiviteter bedre kan legges i tilknytning til skoledagen.

Leder av utvalget fram til 30.april 2010 var Theo Koritzinsky. Fra 18.mai 2010 Hans Ole Rian. Mandatet for Kulturskoleutvalget, pkt 4 i Kulturloftet 2, ligger som vedlegg i saken.

Utvalget la fram sin rapport “*Kulturskoleloftet – Kulturskole for alle*” 7.9.2010.

---

### **Sammendrag / Saksopplysninger:**

Rapporten “Kulturskoleloftet – kulturskole for alle”.

I rapporten presiserer utvalget at **kulturskolen er en undervisningsinstitusjon**. I innledningen vises det til reform 94, reform 97 og Kunnskapsloftet (2006) og rapporten setter fokus på at kunstfagenes omfang i norsk skole er blitt svekket gjennom de ulike reformene. Den sier også at en stor prosent av lærerne i kunstfag (i grunnskolen) ikke har kompetanse i de fagene de underviser i.

**Utvalget anbefaler at det innføres kompetansekriterier for å undervise i kunstfag,** tilsvarende andre fag, og at dette nedfelles i den varslede kompetanseforskriften.

**Opplæring i kulturskole krever langsiktighet.** Utvalget har en klar oppfatning av at kulturskoleutvikling må sees på i et lengre tidsperspektiv enn bare konsentrert til elever i småskolen. Vekten på talentutvikling i ett av mandatpunktene krever noe langt mer enn et SFO-perspektiv. Og samspillet mellom bredde- og talentutvikling trenger mange år for å bli gjensidig fruktbart.

I rapporten understreker utvalget at “...De viktigste, mest fornuftige og bærekraftige eksemplene og modellene er bygget ut gjennom ressurser og initiativ nedenfra og innenfra – ikke gjennom direktiver ovenfra og utenfra.” (s 21, pkt 3)

- Det vises til at man må finne gode organisatoriske og administrative løsninger lokalt.

- Utvalget ønsker at modellene hvor kulturskoleelever, enkeltvis eller i smågrupper, tas ut fra ordinær grunnskoleundervisning, må utvikles videre og at det gjøres nødvendige endringer i Opplæringsloven.
- Utvalget mener at enkelte tiltak bør prioriteres ved tildeling av utviklingsmidler – både for å utvikle egenart og for å kunne stimulere og inspirere andre.

**Samarbeid Kulturskole – SFO** krever planmessig og målrettet arbeid med kompetente kulturskolelærere, gjerne i kombinerte stillinger, og skal være **et opplæringstilbud**.

**Kulturskolelærerens faglige og pedagogiske kompetanse er avgjørende for kulturskolens kvalitet.** Utvalget anbefaler at det legges bedre til rette for kombinerte stillinger da samarbeid mellom kunstfaglig opplæring i grunnskole, SFO, kulturskole, frivillige lag/foreninger m.fl. for å få fram gode modeller lokalt.

Når Kulturløftet 2 har så ambisiøse målsettinger for kulturskolen, må **de statlige stimuleringsmidlene økes betraktelig dersom kommunen skal komme videre i sitt målrettede utviklingsarbeid.**

Utvalget foreslår en todelt tilskuddsordning som skal fungere side om side hvor det skal søkes om Utviklingsmidler til kulturskolen, mens Stimuleringsmidler til kulturskolen tildeles kommunen, ut fra visse kriterier.

**Kulturskoleutvalget foreslår forskrift for kulturskolen, knyttet til § 13-6 i**

**Opplæringsloven.** Utvalget ser det som helt nødvendig med forskrift og statlig budsjettstyring for kulturskolen, om “alle barn og unge som ønsker det skal få et kulturskoletilbud av høy kvalitet til rimelig pris”.

Det ber også om at det tas inn en forskriftshjemmel i samme lovparagraf.

**Utvalget foreslår at maksimumspris gjeninnføres, og at denne ikke skal overstige kr. 2000,- pr år.**

I tillegg må stimulerings tiltakene være omfattende, treffende, forutsigbare og langsiktige for å nå målet om “kulturskoletilbud av høy kvalitet”.

Utvalget setter også fokus på at det i større grad bør drives utviklingsarbeid i kulturskolene og forskning knyttet til feltet.

---

### **Saksbehandlers vurdering:**

Rapporten er visjonær og et viktig dokument i videreutviklingen av kulturskolene. Utvalget har gjort en grundig jobb. For å nå målsettingen i Kulturløftet 2: “Det skal gjennomføres et kulturskoleløft slik at alle barn som ønsker det får et kulturskoletilbud av god kvalitet til en rimelig pris. Dette skal sikres ved statlige stimuleringsmidler og en solid kommuneøkonomi” er det avgjørende at kommunene støtter opp om rapporten. På denne måten gis det sterke signaler til statlig nivå om hva som må til for å nå målsettingen.

---

### **INNSTILLING :**

Kommunestyret i Fauske kommune vil gi følgende uttalelse:

I budsjettet for 2011 har Fauske kommune vedtatt at kommunen vil opprettholde og satse på et variert kulturtilbud og en videre utvikling av kulturskolen. Fauske kommune er positive til at kulturskolesaken er satt høyt på den politiske dagsorden. Rapporten

“Kulturskoleløftet – kulturskole for alle” er fyldig og peker på mange områder som er viktige for å sikre en god drift og utvikling av kulturskolene.

Fauske kommune støtter rapportens utsagn om at kulturskolen er en undervisningsinstitusjon og anbefalingen om at det innføres kompetansekriterier for å undervise i kunstfag.

Fauske kommune er enig i at kulturskolens faglige og pedagogiske kompetanse er avgjørende for kulturskolens kvalitet. Kommunen satser på utdanning og mener tanken om tilrettelegging for kombinerte stillinger innen kunstområdet er god.

**Forskrift** for kulturskolen vil være et overordnet styringsverktøy som vil bidra til å sikre at kulturskoletilbudene får høy kvalitet. Fauske kommune støtter utvalgets forslag om nasjonale forskrifter fra 2014 knyttet til § 13-6 i Opplæringsloven.

Fauske kommune understreker at opplæring i kulturskole krever langsiktighet og mener det er viktig å kunne finne gode organisatoriske og administrative løsninger lokalt.

Fauske kommune ser at det kan utvikles gode modeller for samarbeid mellom kulturskole og SFO, med lokale tilpasninger.

Fauske kommune støtter forslaget om modeller der kulturskoleelever, enkeltvis eller i smågrupper, tas ut fra ordinær grunnskoleundervisning, utvikles videre, og at det gjøres nødvendige endringer i Opplæringsloven for å løse denne utfordringen smidigere.

**Statlige midler** til kommunene må økes betraktelig i årene framover dersom kommunen skal komme videre i sitt målrettede utviklingsarbeid. Fauske kommune understreker viktigheten av statlige midler til kulturskolene. Fauske kommune ønsker midler fordelt direkte til kommunene, ut fra visse kriterier. Kommunen slutter seg til tankegangen om at kommuner som satser på kulturskolen skal få mer fra staten.

For å nå kommunens målsetting om et godt og likeverdig tjenestetilbud, støtter kommunen forslaget om gjeninnføring av makspris. Forslaget må sees i sammenheng med opptrapping av statlige overføringer til kommunene.

**Kulturskolen som kommunalt ressursenter.** Fauske kommune ser på utvalgets forslag for å ivareta de faglige og sosiale sider av kulturskoletilbudet som grunnleggende viktig. Rapporten understreker i flere sammenhenger viktigheten av samarbeid og samhandling og å se med et helhetlig perspektiv på kommunens opplæring innen kunstfagene. Fauske kommune støtter forslaget om å formalisere samarbeid gjennom forpliktende avtaler mellom grunnskolene og kulturskolen, og gjennom lederavtaler for rektorene både i grunnskolen og i kulturskolen.

Fauske kommune mener det er viktig å sette fokus på forholdene i og omkring kulturskolene og støtter utvalget i at en god kulturskole inngår i en helhetlig sammenheng i sitt lokalsamfunn og at samarbeid og samhandling med foresatte, skole, SFO, DKS og fritids- og det profesjonelle kulturlivet bidrar til å skape optimale oppvekstvilkår for elevene.

---

## KOM-010/11 VEDTAK- 03.02.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Kommunestyret i Fauske kommune vil gi følgende uttalelse:

I budsjettet for 2011 har Fauske kommune vedtatt at kommunen vil opprettholde og satse på et variert kulturtilbud og en videre utvikling av kulturskolen. Fauske kommune er positive til at kulturskolesaken er satt høyt på den politiske dagsorden. Rapporten "Kulturskoleløftet – kulturskole for alle" er fyldig og peker på mange områder som er viktige for å sikre en god drift og utvikling av kulturskolene.

Fauske kommune støtter rapportens utsagn om at kulturskolen er en undervisningsinstitusjon og anbefalingen om at det innføres kompetansekriterier for å undervise i kunstoffag.

Fauske kommune er enig i at kulturskolens faglige og pedagogiske kompetanse er avgjørende for kulturskolens kvalitet. Kommunen satser på utdanning og mener tanken om tilrettelegging for kombinerte stillinger innen kunstområdet er god.

**Forskrift** for kulturskolen vil være et overordnet styringsverktøy som vil bidra til å sikre at kulturskoletilbudene får høy kvalitet. Fauske kommune støtter utvalgets forslag om nasjonale forskrifter fra 2014 knyttet til § 13-6 i Opplæringsloven.

Fauske kommune understreker at opplæring i kulturskole krever langsiktighet og mener det er viktig å kunne finne gode organisatoriske og administrative løsninger lokalt.

Fauske kommune ser at det kan utvikles gode modeller for samarbeid mellom kulturskole og SFO, med lokale tilpasninger.

Fauske kommune støtter forslaget om modeller der kulturskoleelever, enkeltvis eller i smågrupper, tas ut fra ordinær grunnskoleundervisning, utvikles videre, og at det gjøres nødvendige endringer i Opplæringsloven for å løse denne utfordringen smidigere.

**Statlige midler** til kommunene må økes betraktelig i årene framover dersom kommunen skal komme videre i sitt målrettede utviklingsarbeid. Fauske kommune understreker viktigheten av statlige midler til kulturskolene. Fauske kommune ønsker midler fordelt direkte til kommunene, ut fra visse kriterier. Kommunen slutter seg til tankegangen om at kommuner som satser på kulturskolen skal få mer fra staten.

For å nå kommunens målsetting om et godt og likeverdig tjenestetilbud, støtter kommunen forslaget om gjeninnføring av makspris. Forslaget må sees i sammenheng med opptrapping av statlige overføringer til kommunene.

**Kulturskolen som kommunalt ressurscenter.** Fauske kommune ser på utvalgets forslag for å ivareta de faglige og sosiale sider av kulturskoletilbudet som grunnleggende viktig. Rapporten understreker i flere sammenhenger viktigheten av samarbeid og samhandling og å se med et helhetlig perspektiv på kommunens opplæring innen kunstoffagene. Fauske kommune støtter forslaget om å formalisere samarbeid gjennom forpliktende avtaler

mellom grunnskolene og kulturskolen, og gjennom lederavtaler for rektorene både i grunnskolen og i kulturskolen.

Fauske kommune mener det er viktig å sette fokus på forholdene i og omkring kulturskolene og støtter utvalget i at en god kulturskole inngår i en helhetlig sammenheng i sitt lokalsamfunn og at samarbeid og samhandling med foresatte, skole, SFO, DKS og fritids- og det profesjonelle kulturlivet bidrar til å skape optimale oppvekstvilkår for elevene.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Enhetsleder kultur til videre forføyning

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/34	
	Arkiv sakID.: 11/10	Saksbehandler: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 011/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 03.02.2011

### DELEGASJON AV VALGMYNDIGHET - STEMMESTYRER - KOMMUNESTYRE- OG FYLKESTINGSVALGET 2011

Vedlegg: Ingen

#### Sammendrag:

Etter valglovens § 4-2 skal stemmestyrene bestå av minst 3 medlemmer som administrerer stemmegivningen på hvert sted. I Fauske har vi 6 stemmestyre.

Kommunestyret kan delegerer oppnevningen av stemmestyre til valgstyret. Valgstyret har ved tidligere valg fått delegert denne valgmyndigheten.

Rådmannen foreslår at kommunestyret delegerer valgmyndigheten til å foreta valg av stemmestyre for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2011 til valgstyret, jfr. valglovens § 4-2.

#### INNSTILLING :

Kommunestyret delegerer valgmyndigheten til å foreta valg av stemmestyre for kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2011 til valgstyret, jfr. valglovens § 4-2.

#### KOM-011/11 VEDTAK- 03.02.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### VEDTAK:

Kommunestyret delegerer valgmyndigheten til å foreta valg av stemmestyre for kommunestyrevalget og fylkestingsvalget 2011 til valgstyret, jfr. valglovens § 4-2.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Valgstyre





