

FAUSKE KOMMUNE

SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/1676	
	Arkiv sakID.: 11/91	Saksbehandler: Gunnar Sveen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Driftsutvalg		
Sak nr.: 015/11	DRIFTSUTVALG	Dato: 02.03.2011

RESSURSFORDELINGSMODELL SKOLE

Vedlegg: Modellskisse
Input styringstallet og ressursberegning
Fordeling antall elever kategori 2
Fordeling ressurser på ulike elementer

Sammendrag:

Rådmannen har behov for å innføre en ny ressursberegningmodell for grunnskolene i Fauske kommune. Hensikten er å forenkle ressurstildelingen ved at ønsket netto total ramme fordeles den enkelte skole basert på objektive parametere. Total rammen til skolene kan danne grunnlaget for at skolelederne håndterer styring av egen skole innenfor tildelt ramme. En annen hensikt med en ny ressursmodell er å gi beslutningstakerne i Fauske kommune et verktøy som gir innflytelse og tilbakemelding på viktige parametere som bl.a. voksentetthet i skolen på ulike trinn.

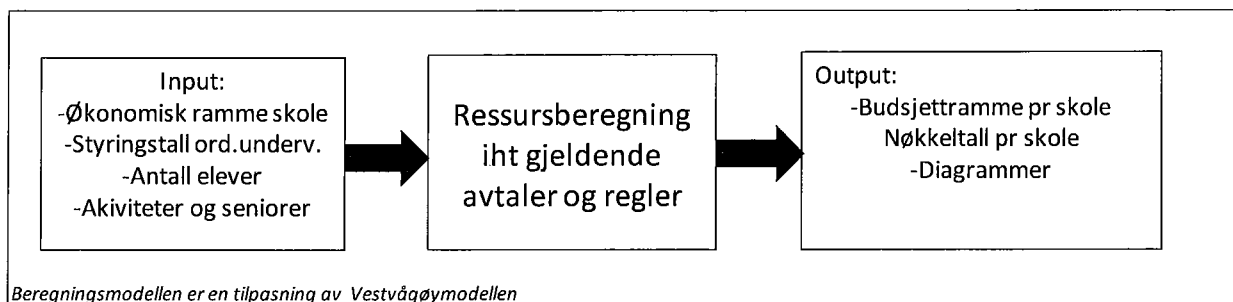
Ressursmodellen er kun et verktøy for å fordele den rammen Fauske kommune ønsker å benytte til skolesektoren. Fordelingsmodellen skal gi alle skolene like rammebetingelser, samt en bedre ro og forutsigbarhet i ressursfordelingen.

Ressursmodellen tar utgangspunkt i en tilsvarende ressursmodell som benyttes av Vestvågøy kommune – den såkalte Vestvågøy modellen. Denne ressursmodellen er tatt i bruk av flere kommuner.

Saksopplysninger:

Modell beskrivelse

Ressursmodellen skal inneholde alle elementer som krever ressurser, samt at det er mulig å styre fordelingen av ressursene. Videre skal ressursmodellen gi en god beskrivelse av resultatet. Se figuren nedenfor:



Inngangsverdier (input):

Den viktigste inngangsverdien er antall elever, da den videre beregning benytter dette i den største delen av ressursbehovet. Av øvrige input fremkommer det i tabellen nedenfor som viser ressurselementene.

Styringstallet ordinær undervisning defineres av beslutningstagerne i forhold til ressursbruk pr elev som gir ønsket voksentetthet. Se vedlegg 1. Styringstallet bestemmes pr trinn (1-4 trinn, 5-7 trinn og 8-10 trinn).

For å sette et tak på ressursberegningen i forhold til den øvrige driften i kommunen legges det opp til at rammen for skolesektoren defineres tidlig i budsjettprosessen, slik at modellen kan benyttes til å fordele tilgjengelige midler.

Ressurselementer:

Ressurselementer	Merknader
Elevdel	Beregning av lærerressurser ut fra antall elever, krav til årstimer og leseplikt
Forsterket opplæring	Ressurser avsatt til småtrinnet. Definert til 152 timer fordelt jevnt pr årstrinn
Småskoletillegg	Tillegg for skoler under 100 elever. 0,01 årsverksressurs for differansen
Delsum ordinær undervisning	Grunnlaget for beregning av voksentett ordinær undervisning
Ekstraressurser 1	Iht behovet meldt fra skolene. Behov ut fra sterke medisinske diagnoser
Ekstraressurser 2 over gj.sn	Skoler med behov for ekstra ressurser til IOP. Over valgte grenseverdi
Særsk.norsk styrking	Iht behovet meldt fra skolene.
Fremmedspråk	Iht behovet meldt fra skolene.
Hørselshemmede	Iht behovet meldt fra skolene.
Delsum all undervisning	Grunnlaget for beregning av voksentett all undervisning
Byrdefullt arbeid	Utgiftskompensasjon for lærere med ulike oppgaver. Definert.
Seniortillegg	Utgiftskompensasjon for lærere over 55 og 60 år. Definert.
Sum Pedagogiske ressurser	Grunnlaget for beregning av budsjettet
Skoleadm	Beregnet ut fra elevtall og definerte normer
Merkantil	Er tildelt iht dagens fordeling av ressurser

Inntil videre er ikke ressurselementene SFO og samisk inkludert i modellen. Dette kan innarbeides.

Det kan også legges opp til manuelle korrigeringer pga ressurstap ved små klasser eller andre forhold.

Utgangsverdier (output):

For å beregne budsjettrammen til den enkelte enhet omgjøres alle ressurselementer som krever pedagogiske ressurser til lærerårsverk. Dette er ikke antall stillingshjemler ved skolene. I tillegg spesifiseres årsverk til skole administrasjon og merkantilt personalet. Det beregnes ikke antall assistenter for den enkelte skole. Dette er en budsjettmodell som skal gi en

budsjettramme, slik at det vil være opp til skoleledelsen og de øvrige beslutningsorganer å avgjøre det faktiske antall lærere og assistenter innenfor tildelt ramme.

Nøkkeltall som voksentetthet ordinær undervisning vil være et resultat av beregning. Dette vil tilsvare lærertettheten. Lærertetthet og voksentetthet all undervisning kan beregnes ved å forutsette er viss andel assistenter.

Alle tall og beregninger vises i tydelige diagrammer og tabeller. Skolens budsjett vil være det viktigste resultatet av beregning.

Budsjett består av tre deler.

1. Lønnsbudsjettet
2. Drift
3. Skoleskyss

Lønnsbudsjett er den største delen av budsjettet og beregnes for den enkelte skole ved å ta utgangspunkt i antall beregnede lærerårsverk, årsverk skole administrasjon og årsverk merkantil. Dette multipliserer med den faktiske gjennomsnittslønnen for disse gruppe ved den enkelte skole. Lønnsforskjeller ut fra ulik ansiennitet blir dermed ivaretatt.

Budsjettdelen drift beregnes ved å benyttes antall elever multiplisert med satser. Dette er alt utenom fast lønn. Dette skal også ivareta behovet for tilkallingsvikarer. Dette er satser som er beregnet ut fra foreløpig regnskap 2010. Dette må analyseres ytterligere. Skiller mellom sentrumsskoler og skoler utenfor sentrum, pga påvist ulikt kostnadsnivået. Tabellen nedenfor viser satsene pr elev som benyttes:

Elevkost i kr (inkl vikarbruk)	Sentrum skoler	Ikke sentr skoler
Sats pr elev:	6400	8500

Skoleskyss beregnes individuelt pr skole, slik det gjøres i dag.

Skoleåret og budsjettåret er ikke sammenfallende. Modellen tar hensyn til dette ved å beregne våren med 7/12 deler og høsten med 5/12 deler. Det vil være noe usikkerhet til beregningen for høsten, slik at en må påregne en budsjettregulering for denne perioden. Dette beregnes ved å benytte ressursmodellen og synliggjøres for beslutningstakerne i økonomimelding 2.

Forholdet til Individuelle Opplæringsplaner (IOP)

Ekstraressurser til individuelle opplæringsplaner er todelt. Ressurskrevende elever med omfattende medisinske diagnoser vil få de ressursene den aktuelle skolen har behov for å kunne tilrettelegge individuell opplæringsplaner.

Rådmannen har sett et stort behov for å forenkle tildelingen av ressurser til øvrige elever som krever individuelle opplæringsplaner (også kalt ressurser til kategori 2 elever), uten at tilbudet til aktuelle elever blir svekket. Behovet som meldes inn fra de ulike skolene i Fauske kommune er svært varierende. Det kan virke som om behovet er størst på ungdomstrinnet. Det er sikkert ulike årsaker til det, men en grunn kan være manglende tidlig innsats.

Beregning av ekstraressurser kategori 2 er i denne modellen todelt. Alle skolene får tildelt ressurser til denne type ekstra innsats gjennom at en beregner dette inn i elevdelen ved å sørge for tilstrekkelig lærertetthet. De skolene som har en stor andel kategori 2 elever som er over det laveste av landsgjennomsnittet eller kommune gjennomsnittet, vil få dette kompensert i

modellen. Dette kompenseres ved at alle kategori 2 elever over aktuelle gjennomsnittsverdi (landsgjennomsnittet) får 4 timer pr uke pr elev. 4 timer er et erfaringstall fra Vestvågøymodellen. Se vedlegg 3 og 4. Det faktiske ressursbehovet den enkelte kategori 2 elev skal få blir bestemt i vedtaket på den enkelte skole etter anbefalinger gitt av PPT. Det vil også være opp til den enkelte skole å samkjøre ressursbruken i forhold til tildelt budsjetttramme.

Denne tildelingsformen av midler til kategori 2 elever vil skape mer ro og forutsigbarhet for skolene. Skolene vil derfor kunne ha større fokus på de pedagogiske utfordringene enn å bruke tid på løpende ressursberegninger og søknadsprosesser.

Styringsmuligheter

Beslutningstagerer i Fauske kommune har ved hjelp av modellen anledning å styre ressursbruken i skolen gjennom å definere styringstallet for ordinær undervisning som danner grunnlaget for voksentetthet/lærertett på de ulike trinnene. Endringer i styringstallet (voksentetthet) vil også påvirke totalrammen og vise ressursbruken ved ulik voksentetthet.

Tildeling av ressurser til skolene gjennomføres ved tildeling av et rammebudsjett for skolesektoren totalt. Det er politikerne som vedtar rammen. Ved å benytte ressursmodellen vil rammen inneholde klare krav til voksentetthet som en del av rammebeslutning. På bakgrunn av vedtatt ramme må rådmannen og skoleledelsen sørge for at nødvendig personell er tilgjengelig. Fordelingen mellom lærere og assistenter avgjøres av skoleledelsen og tilpasses skolens behov. Det gis ikke anledning til opprettelse av nye stillinger uten at dette er behandlet på riktig måte.

Prosess beskrivelse

Rådmannen har tilrettelagt for Vestvågøymodellen gjennom møter og samtaler med fagpersonen fra Vestvågøy kommune. Modellen er tilpasset behovet til Fauske kommune.

Modellen er presentert for alle ledere for oppvekstsentrene i Fauske kommune. Gjennom 2 møter er modellen blitt kvalitetssikret i en arbeidsgruppe bestående av representanter for rådmannen, skole administrasjonen og ansatte representant.

Videre fremdrift

Modellen må bli oppdatert med de gjeldende tallene for aktuelt skoleår. Nødvendige ressursanalyser utføres for å sikre at modellen fungerer etter hensikten.

Resultatet etter at tallene er oppdatert drøftes og analyseres i den nedsatte arbeidsgruppen. Driftsutvalget får en orientering om dette arbeidet i DU 16. februar.

Ressursmodellen innføres for fordeling av budsjettammen til skolene i Fauske kommune fra skoleåret 2011/2012. Dette vil danne grunnlaget for rammestyring av skoleenhetene fra samme skoleår. Ressursmodellen vil bli benyttet når ressurstildeling skole skal behandles i DU 30 mars 2011.

INNSTILLING :

Driftsutvalget tar rådmannens utredning til orientering og ber rådmannen iverksette den skisserte fremdriftsplanen for videre implementering av ressursfordelingsmodellen for skolesektoren.

DRIF-004/11 VEDTAK- 19.01.2011

Nils Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende forslag:

Driftsutvalget tar rådmannens utredning til orientering. Driftsutvalget vil ta endelig stilling til den nye modellen og videre fremdriftsplan i møte den 16/2-11. Til dette møtet vil driftsutvalget ha seg forelagt en oversikt som viser de enkelte skole sin nåværende ressurs, sammenlignet med ressurs basert på ny modell.

Hilde Nystad (V) fremmet følgende omforente forslag:

1. Driftsutvalget tar rådmannens utredning til orientering.
2. Til neste møte skal det legges frem oversikt som viser ressursfordeling i gammel og ny modell og høringsuttalelser ved enhetene og tillitsvalgte.

FL's forslag ble trukket.

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

1. Driftsutvalget tar rådmannens utredning til orientering.
2. Til neste møte skal det legges frem oversikt som viser ressursfordeling i gammel og ny modell og høringsuttalelser ved enhetene og tillitsvalgte.

NYE OPPLYSNINGER I SAKEN

Vedlegg: Tilpasning av modellen til Fauske skolen
Konsekvenser ved bruk av ressursmodell skole
Detaljert ressurstildeling vha ny ressursmodell skole
Referat fra arbeidsgruppe ressursmodell skole

Hovedtrekk ved nye ressursfordelingsmodell

- Modellen er basert på objektive kriterier
- Gir en forutsigbar ressursfordeling som skal trygge like rammebetingelser for alle skolene
- Skolene kan bruke mindre tid på søknader om ressursøkninger knyttet til kategori 2
- Politikerne får et styringsverktøy for å bestemme lærertett
- Ressurstildeling kan utføres raskere og med bedre kvalitet
- Alle ressurselementer er synlig
- Det er også mulig å benytte skjønn i tillegg til beregninger

Tilpasninger og konsekvenser

Modellen er oppdatert med kjente tall for skoleåret 2010/2011, slik at en kan vurdere om ulike innretninger i modellen fungerer slik det er tenkt.

Etter at modellen ble oppladet med kjente tall for skoleåret 2010/2011 ble det raskt klart at to endringer var nødvendig å utføre.

1. Ved tildeling av årsverk må en ivareta ungdomstrinnet ved fådelt skole i Sulitjelma på en annen måte.
2. Ved tildeling av driftsmidler må en innfører et basisnivå fordelt på ulike skoler, samt tilpasse driftsnivået pr elev.

Det viktigste sammenligningsgrunnlaget er tildeling av ressurser til skolene gjort i driftsutvalget i mars 2010, samt budsjettet pr skoleenhet og totalt for budsjettåret 2011.

Det er lagt vekt på å fordele antall tilgjengelig årsverk ved å benytte ny ressursmodell. Resultatet viser at det er en mindre omfordeling av ressurser mellom noen skoler. Hovedårsaken til det er at metoden for å tildele ressurser til elever kategori 2 er endret. Se vedlegg 2 og 3.

Proessen

Rådmannen har tilrettelagt for Vestvågøymodellen gjennom møter og samtaler med fagpersonen fra Vestvågøy kommune. Modellen er tilpasset behovet til Fauske kommune.

Rådmannen har involvert alle enhetsleder skole ved å ta dette temaet opp nettverksmøter. Siste gang det var en gjennomgang av modellen var i nettverksmøte den 25. januar. Det var etter at modellen var oppladet. Alle enhetsledere har i nettverksmøtene hatt anledning å uttale seg som modellen.

Det ble også i desember 2010 nedsatt en arbeidsgruppe for å kvalitetssikre modellen. Gruppen ble sammensatt for å representerer enhetslederne, samt at utdanningsforbundet og Rådmannen stilte med sine representanter. Gruppen har hatt flere møter. Vedlagt er referat fra siste møte 18.02.11 – se vedlegg 4.

I tillegg har skolefaglig konsulent og økonomisjef har hatt eget møte med Enhetsleder ved Sulitjelma oppvekstsenter. Hensikten med det var å bedre forstå problemstillinger knyttet til fådelt 10-trinns skole. Modellen ble tilpasset som en konsekvens av denne gjennomgangen.

Gjennom denne prosessen mener rådmannen at forholdet til enhetsledere skole er ivaretatt. Det har i prosessen så langt ikke vært rom for å sende dette på høring til SU. Videre har analysen av modellen vist at det vil bli bedre å forstå modellen dersom den sees i forhold til helt oppdaterte tall. Høring til SU gjenstår.


Videre fremdrift

1. Det innhentes nye tall fra skolene som skal gjelde for skoleåret 2011/2012. Planen er at dette skal være gjort innen 9. februar.
2. Ressursfordeling skoleåret 2011/2012 gjennomføres på bakgrunn av innsendte data.

3. Resultatet av ressursfordelingen sendes på høring til SU innen 21. mars. Dette må også sees i forhold til ressurstildelingen for skoleåret 2010/2011.
4. Driftsutvalget vil 30/3 bli orientert om resultatene og konsekvensene i høringsgrunnlaget sendt SU.
5. Tilpasninger av ressursmodell og ressursfordeling skole vurderes og implementeres på bakgrunn av høringsuttalelsene.
6. Ressursfordelingen skole legges frem til beslutning i DU den 25/5 eller i et ekstra ordinært DU i april. Alle høringsuttalelser skal vedlegges saken.

NY INNSTILLING:

Driftsutvalget tar rådmannens utredning til orientering



Ragnar Pettersen
Rådmann

Utskrift sendes:
Økonomisjef til videre
forføyning

Vedlegg 1 – Tilpasning av modellen til Fauske Skolen

For å ivareta en fådelt skole i Sulitjelma var det nødvendig å innføre et ressurstillegg pr elev for trinn 8-10. Tidligere ressurstillegg ble endret til å gjelde trinn 1-7. Ressurstillegg gjelder kun for skoler under 100 elever

Småskoletillegg ved elevgrense	100
Ressurstillegg pr elev trinn 1-7	0,02
Ressurstillegg pr elev trinn 8-10	0,05

For å få en tildeling av driftsmidler som tilsvarer budsjettet for 2011 måtte en innføre en sats pr skole, samt korrigere satsen pr elev.

Elevkost i kr (inkl vikarbruk)	Sentrum skoler	Ikke sentr skoler	Kosmo
Sats pr elev:	6000	7500	7500
Sats pr skole	30000	50000	90000

Vedlegg 2 – Konsekvenser ved bruk av ressursmodell skole

Modellen beregner kun lærerårsverk, men dette er også ressurser som skal benyttes til assistenter. Tidligere tildeling av ressurser må omregnes til lærerressurser slik at dette blir sammenlignbart. Dette gjøres ved å benytte en faktor på 1,3 som er forholdet mellom gjennomsnitt lønn lærer og gjennomsnittslønn assistent

Tildelt 2010/2011	Kosmo	Valnesfjord	Finneid	Erikstad	Hauan	Vestmyra	Sulitjelma	Totalt
Lærere (ref vedtak)	3,20	21,45	13,82	14,54	11,18	53,96	12,62	130,77
Ass (ref vedtak)	0,49	2,89	1,55	2,18	3,52	6,58	3,13	20,34
Sum	3,69	24,34	15,37	16,72	14,70	60,54	15,75	151,11
Sum (ømrignet til kun lærer)	3,58	23,67	15,01	16,22	13,89	59,02	15,03	146,42
Tildelt modell	3,59	25,02	15,85	15,07	12,77	58,91	15,00	146,22
Avvik fra modell (sum ped ress)	0,01	1,35	0,84	-1,14	-1,12	-0,11	-0,03	-0,20

Det er ikke tilfeldig at det totale avviket er tilnærmet lik null mellom ny ressursmodell og tidligere tildeling. Dette styres gjennom bruken av styringstallet til ordinær undervisning. Det er ikke overraskende at det vil bli en liten omfordeling av ressurser mellom skolene ved bruk av ny ressursmodell. En god rettesnor er at de minste skolene blir ivaretatt. Videre viser modellen moderate endringer i ressurstildelingen, noe som i hovedsak skyldes en endret fordeling av ressurser til kategori 2 elever. Små avvik viser at modellen ivaretar dagens prioriteringer, samt at ny modellen kan fungere som et bedre og forenklet budsjettfordelingsverktøy.

Ordinær undervisning:	
Trinn	Styringstall
1.-4.	12,43
5.-7.	13,43
8.-10.	13,43

Det er styringstallet som avgjør hvor mye ressurser som skal tildeles totalt og pr trinn. Det er beslutningstagerne som bestemmer dette ut ifra tilgjengelig ressursramme og prioriteringer for øvrig. Dette er en ny og forbedret dimensjon ved denne modellen enn ved tidligere ressursfordelinger.

		Skoleåret 2010/2011
Nøkkeltall		
Antall elever:	Småsk.tr.	414
	Mellomtr.	374
	Ungd.tr.	382
	Sum	1170
Årsverks- beregning:	Undervisning	128,60
	Annet	6,99
	Skoleadm	10,63
	Delsum	146,22
	Merkantil	6,01
	Sum	298,44
Lærertetthet all undervisning (gr str 1)	Småsk.tr.	8,96
	Mellomtr.	10,22
	Ungd.tr.	8,35
	Totalt	9,10
	Landsgj.snitt (GSI)	13,60
Lærertetthet ord undervisning (gr str 2)	Småsk.tr.	10,16
	Mellomtr.	12,08
	Ungd.tr.	10,09
	Totalt	10,68
	Landsgj.snitt (GSI)	16,74

Endringer i styringstillene vil endre nøkkeltallene for årsverk og lærertetthet. Siden ressursmodellen ikke beregner antall assistenter vil den faktiske lærertettheten bli noe endret da det vil avhenge av antall assistenter som vil bli benyttet, men lærertettheten for ordinærundervisning vil gi en god indikasjon på det en må kunne forvente.

Omfanget av årsverk avgjør lønn og sammen med øvrig drift danner det det totale budsjettet. Budsjettposten felles er et estimat. Modellen har en oversiktstabell som hele tiden viser konsekvenser av de valg som gjøres. Tabellen nedenfor er i forhold til budsjett 2011.

Rammeoversikt budsjett 2011	
Godkjent ramme	89 482 931
Felles	3 000 000
Til fordeling	86 482 931
Fordelt skolene	86 496 585
Gjenværende	2 986 346

Fordelings pr skole vil fremkomme i en egen tabell.

Budsjett 2011 fordelt pr skole med ny ressursfordelingsmodell								
	Kosmo	Valnesfjord	Finneid	Erikstad	Hauan	Vestmyra	Sulitjelma	Totalt
Lønnsbudsjett	1 971 423	13 482 903	8 572 086	8 130 423	6 497 142	32 384 109	7 924 040	78 962 127
Elevkostnader	161 875	1 495 417	994 000	886 500	557 000	2 893 000	546 667	7 534 458
Skoleskyss	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum budsjett	2 133 298	14 978 320	9 566 086	9 016 923	7 054 142	35 277 109	8 470 707	86 496 585
Andel	2,5 %	17,3 %	11,1 %	10,4 %	8,2 %	40,8 %	9,8 %	
Budsjett 2011	2 133 888	14 048 487	9 179 332	9 881 114	8 000 735	34 973 056	8 266 319	86 482 931
Andel	2,5 %	16,2 %	10,6 %	11,4 %	9,3 %	40,4 %	9,6 %	
Avvik kr	-590	929 833	386 754	-864 191	-946 593	304 053	204 388	13 654
Avvik %	0,0 %	1,1 %	0,4 %	-1,0 %	-1,1 %	0,3 %	0,2 %	

Endringer i budsjettfordeling etter ny modell er i tråd med endringer i årsverk. Naturlig nok. Ressursmodellen må bli løpende utviklet for å imøtekomme de behovene en har for Fauske skolen.

Vedlegg 3 – Detaljert ressurstildeling vha ny ressursmodell skole

Skoleåret 2010/2011	Kosmo	Valnesfjord	Finneid	Erikstad	Hauan	Vestmyra	Sulitjelma	Totalt
Antall elever:								
Småsk.tr.	15	70	84	70	71	85	19	414
Mellomtr.	0	59	80	79	21	111	24	374
Ungd.tr.	0	69	0	0	0	287	26	382
Sum	15	198	164	149	92	483	69	1170
Årsverksberegning:								
Elevdel	1,19	17,28	13,29	12,10	7,37	44,39	6,07	101,69
Forsterket opplæring	0,06	0,29	0,35	0,29	0,29	0,35	0,08	1,71
Tillegg småskole/fædelskole	1,70	0,00	0,00	0,00	0,16	0,00	4,32	6,18
Annet/korreksjon								
Delsum ordinær undervisning	2,95	17,57	13,64	12,38	7,83	44,74	10,47	109,58
Ekstraressurser 1	0,00	1,43	0,00	0,00	2,14	2,14	2,14	7,86
Ekstraressurser 2 over gj.sn	0,00	2,29	0,00	0,57	0,16	3,14	0,96	7,10
Særsk.norsk styrking	0,00	0,00	0,00	0,00	1,20	1,80	0,00	3,00
Fremmedspråk	0,00	0,19	0,40	0,00	0,15	0,30	0,00	1,05
Hørsehemmede	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Delsum all undervisning	2,95	21,48	14,04	12,95	11,48	52,13	13,57	128,60
Byrdefullt arbeid	0,03	0,42	0,33	0,30	0,19	1,05	0,15	2,46
Seniorillegg	0,21	1,18	0,06	0,50	0,15	2,15	0,30	4,53
Sum Pedagogiske ressurser	3,19	23,07	14,43	13,75	11,81	55,32	14,02	135,59
Skoleadm	0,40	1,95	1,42	1,33	0,96	3,59	0,98	10,63
Totalt ped	3,59	25,02	15,85	15,07	12,77	58,91	15,00	146,22
Merkantil	0,00	1,00	0,65	1,00	0,60	2,00	0,75	6,01
Totalt	3,59	26,02	16,50	16,07	13,37	60,91	15,75	152,23
Tetthet gr 1 - all underv.	5,08	9,22	11,68	11,51	8,01	9,27	5,08	9,10
Tetthet gr 2 - ord.underv.	5,08	11,27	12,03	12,03	11,76	10,80	6,59	10,68

Vedlegg 4 – Referat fra arbeidsgruppe ressursmodell skole

Sammensetning arbeidsgruppe:

Arbeidsgruppen har bestått av:

Trond Hagen	- Enhetsleder Kosmo oppvekstsenter
Atle Borøy	- Inspektør Vestmyra oppv. Senter
Britt Sandberg	- Inspektør Vestmyra oppv. Senter
Randi Myrbakk	- Enhetsleder Valnesfjord oppv.senter
Øystein Gangstøe	- Hovedtillitsvalgt Utdanningsforbundet
Kristian Øse	- Skolefaglig konsulent
Gunnar Sveen	- Økonomisjef
Per Gunnar Pedersen	- Kommunalsjef

Referat fra sluttmøte i arbeidsgruppa 18/2 2011 - Ressursmodell for grunnskolen i Fauske.

Til stede: Gunnar, Atle, Britt, Trond, Øystein og Kristian

1. Gunnar sammenlignet med faktiske tall 2010/11
 - Stillinger og budsjett.
 - Omregning til lærerårsverkSe tabell s.2.

Modellen skal treffe med tallet for 2010/2011 som kommer ut som en konsekvens for styringstall.

Forsterket opplæring må inn i elevdel. Jfr .Fag og timefordelingsmodell.

2. Hovedtrekkene, se notat fra Gunnar.
Akseptert i forhold til kulepunktene.
3. Konklusjonen:

Modellen har utgangspunkt i:

-a) en faktadel, b) skjønnsdel

Bekymringer:

- elevtallsreduksjon må ikke gi automatisk endring i stillingstall uten at vurdering gjøres.
- elever som er henvist til PPT, men står på vent, telles inn i modellen.
- mange Kat.1 elever, gir kommunen en utfordring.
- det bør tilpasses en reserve hos enhetsleder skole.

Ut fra vurderinger som vist gjennom møtene i arbeidsgruppa, anbefales modellen for skoleåret 2011/12 og vurderes deretter om den skal brukes videre.

Referatet godkjent.

Kristian Øse
Refr.

Øystein Gangstøe
Hovedtillitsvalgt.