

## KOMMUNESTYRET

Møtedato: 16.06.2011	Fra kl. 10:00	Til behandling: Sakene 024/11 - 045/11
Møte nr: 4/2011	Til kl. 16:40	Møtested: Sjønstå, Folkets Hus

**TILSTEDE PÅ MØTET:****Medlemmer:****Arbeiderpartiet:**

Siv Anita Johnsen Brekke, Elisabeth Geeta Pettersen, Lisbeth Kvæl, Jan Harald Paulsen.

**Felleslista:**

Jørn Stene, Bjarne Eidissen, Kjell Eilertsen, Nils-Christian Steinbakk, Finn-Eirik Laksosnes.

**Fremskrittspartiet:**

Leif Lindstrøm, Greta Hjemgård Olsen, Stein Børje Thuv.

**Høyre:**

Odd Henriksen, Helge Torbergsen, Arnt Pedersen, Ronny Borge, Harald Jøstensen.

**Kristelig Folkeparti:**

Erling E. Palmar.

**Senterpartiet:**

Marlen Rendall Berg.

**Sosialistisk Venstreparti:**

Lise Bikset, Lasse Gausen Dahl.

**Venstre:**

Svein Roger Bådsvik, Arne Bjørn Vaag.

**Uavhengige:**

Kjell Sverre Jakobsen, Bjørn Inge Gabrielsen,

**Varamedlemmer:**

Kjell Erik Brekkan, Marita Hammernes, Hege Harsvik, Kjell Cato Johansen, Hege Elisabeth Larsen, Ole Tobias Orvin, Kenneth Svendsen, Åshild Uhre.

**Andre:**

Ass.rådmann, økonomisjef, formannskapssekretær, presse.

**UNDERSKRIFTER:**

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet:

Fauske,

Berit Vestvann Johnsen  
Formannskapssekretær

Odd Henriksen  
Ordfører

representant

representant

Protokollen er godkjent av kommunestyret i møte nr \_\_\_\_\_ den \_\_\_\_\_

**Hovedutskrift sendes:**

Ordfører - Rådmann - Kommunalsjefer - Personalsjef - Økonomisjef  
Salten Kommunerevisjon  
Bibliotekene  
Lokal presse  
Politiske partier  
Gruppeledere

## **MERKNADER:**

Møtet var innkalt på lovlig måte. Sakslista var kunngjort i distriktets lokalaviser, og dokumentene var utlagt til ettersyn ved kommunens tre biblioteker.

Ordfører Odd Henriksen og varaordfører Kjell Sverre Jakobsen ledet møtet.

Kulturinnslag: Fra kulturskolen fikk kommunestyret høre Julian Bang og Ingrid Næstby spille piano og Jenny F. Jensen og Ann-Heidi Kyllingmark lese dikt.

Kommunestyret foretok befarings til Sjønstå gård.

Orientering:

- Muligheter for næringsutvikling i Sulitjelma v/Berit Laastad
- Status i folkehelsearbeidet v/Jakob Djupvik

Næringsprisen ble utdelt i Fauske Glass & Ramme.

Erkjentlighetsgaver:

- For deltakelse i 3 perioder i kommunestyret fikk Greta Hjemgård Olsen og Helge Torbergsen tildelt bilder.
- For deltakelse i 4 perioder i kommunestyret fikk Bjarne Eidissen tildelt gullklokke.

Merknader til innkallinga:

- Siv Anita Johnsen Brekke: Sakspapirer kom i posten lørdag, men ettersom det var langhelg fikk jeg ikke sett papirene før på mandag.

Merknader til dagsorden:

- Jørn Stene (FL):
  1. Brev fra nærmiljøutvalget i Sulitjelma. Liten interesse. Seriøs henvendelse. Bør ha evaluering av nærmiljøutvalgene. Lages politisk sak.
  2. Reguleringsplan Geitberget. Ba om møte. Hadde ønske om skriftlig redegjørelse
  3. 25. mai i driftsutvalget. Manglende midler på kr. 318.000. Ba om sak, men fikk ikke dette. Driftsutvalget vedtok at vedsatt gruppe skulle fordele midlene innen 10. juni. Dette møtet er ikke gjennomført. Ber om redegjørelse.
  4. Sak 39/11. Fremmer følgende forslag:

Dagsorden godkjennes med unntak av sak 039/11, da saken ikke har vært behandlet av parts sammensatt utvalg. Parts sammensatt utvalg skal gi sin tilrådning i saken, på lik linje som utvalget gjorde i sak 51/10.
- Nils Christian Steinbakk (FL):

Salg av rådhuset og samfunnshuset. Takst er kommet inn. Eier ikke Fauske kommune tomte hvor samfunnshuset står på?
- Leif Lindstrøm (FRP):

Inhabilitet i sak 35/11.
- Kjell Sverre Jakobsen:
  1. Avisomtale av kirkegårder. Ustelt og uverdige. Skal vi bevilge penger til klipping av gress?
  2. Sak 39/11 – Støtter forslag fra Jørn Stene.
  3. Ber ordfører orientere ang. kontrollutvalgssaker

Dagsorden med unntak av sak 39/11 ble enstemmig godkjent.

Kjell Cato Johansen (H) tiltrådte før sak 24/11.

Lise Bikset (SV) innvilget permisjon fra sak 27/11. Ole Tobias Orvin tiltrådte.

Elisabeth Pettersen (AP) innvilget permisjon fra sak 33/11. Kjell Erik Brekkan (FL) tiltrådte.

Nils Christian Steinbakk (FL) og Hege Elisabeth Larsen (H) innvilget permisjon fra sak 35/11.

Marita Hammernes (AP) innvilget permisjon fra sak 37/11.

Åshild Uhre (V) innvilget permisjon fra sak 42/11.

### **Svar på spørsmål:**

*Jørn Stene:*

Pkt. 1. Ordfører svarte. Vi bør ta en evaluering av ordningen.

Pkt. 2. Ordfører svarte. Det var et svært kort møte med Statens Vegvesen.

Pkt. 3. Ass. rådmann svarte. Vi beklager at vedtaket ikke er fulgt opp.

*Nils Christian Steinbakk:*

Ass.rådmann svarte. Det er festetomt på Ungdommens Hus. Takst er etter dette.

*Kjell Sverre Jakobsen:*

Pkt. 1. Ass.rådmann svarte. Det er Kirkelig Fellesråd som har ansvaret. Rådmannen har fått henvendelse ang. budsjetttrammer. De har utfordringer.

## Sakliste

---

<b>Sak nr.:</b>	<b>Sakstittel:</b>
024/11	GODKJENNING AV MØTEBOK
025/11	DELEGERTE SAKER I PERIODEN
026/11	REFERATSAKER I PERIODEN
027/11	KULTURBYGG I FAUSKE KOMMUNE
028/11	VESTMYRA SKOLESENTER - FASE 2
029/11	ÅRSMELDING 2010 - FAUSKE KOMMUNE
030/11	REGNSKAP 2010 - FAUSKE KOMMUNE
031/11	REGNSKAP OG ÅRSBERETNING FOR 2010 - FAUNA KF
032/11	ÅRSMELDING FAUSKE ELDRERÅD 2010
033/11	ØKONOMIMELDING 1/2011
034/11	LOKALISERING BOENHETER FOR DEMENTE
035/11	FAUSKE PARKERING AS
036/11	TILDELING AV DRIFTSMIDLER TIL PRIVAT BARNEHAGER I FAUSKE KOMMUNE I PERIODEN 2010, 2009 OG 2008.
037/11	OFFENTLIG FINANSIERING AV PRIVATE BARNEHAGER FRA 2011
038/11	ENDRING AV VEDTEKTER FOR SFO 2011
039/11	DELEGASJONSREGLEMENTET - ENDRING I PKT 4.2.4 I DELEGASJON TIL FORMANNSKAPET
040/11	FAUSKE KOMMUNE GÅR INN I ET SAMARBEID MED NORDLAND FYLKESKOMMUNE OM Å BLI EN PILOTKOMMUNE INNEN FOLKEHELSEARBEID
041/11	AVTALE OM SAMARBEID OG ETABLERING AV OVERORDNET SAMARBEIDSORGAN
042/11	DELTAKELSE I FELLES OPPREISNINGSORDNING FOR TIDLIGERE BARNEVERNSBARN OG SPESIALSKOLEELEVER I NORDLAND
043/11	FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR GEITBERGET
044/11	KJØP AV EIENDOM
045/11	SØKNAD OM PERMISJON FRA VERV - ODD HENRIKSEN

## FAUSKE KOMMUNE

---

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/5182	
	Arkiv sakID.: 11/1301	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 024/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 16.06.2011

### GODKJENNING AV MØTEBOK

Vedlegg: Møtebok nr. 3/2011

---

#### Sammendrag:

Se vedlagte møtebok.

---

#### INNSTILLING :

Vedlagte møtebok nr. 3/2011 godkjennes.

---

#### KOM-024/11 VEDTAK- 16.06.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/5180	
	Arkiv sakID.: 11/1299	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 025/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 16.06.2011

### DELEGERTE SAKER I PERIODEN

#### Sammendrag:

#### DKOM. 005/11: SØKNAD OM DRIFTSGODKJENNING AV FAUSKE VIDEREGÅENDE SKOLE

#### VEDTAK :

Med hjemmel i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler §6, innvilges Fauske videregående skole driftsgodkjenning.

#### DKOM. 006/11: SØKNAD OM MIDLERTIDIG DRIFTSGODKJENNING AV ERIKSTAD BARNEHAGE

#### VEDTAK :

Med hjemmel i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler §6, innvilges Erikstad oppvekstsenter avd. barnehagen midlertidig driftsgodkjenning til 31.12.2012. I den forbindelse gis det dispensasjon med hjemmel i forskrift s §26 fra kravet om tilrettelegging for funksjonshemmede (§9), og fra kravet om tilfredsstillende lydforhold (§21).

#### DKOM. 008/11: SØKNAD OM SERVERINGSBEVILLING, PIZZABAKEREN

#### VEDTAK :

*I hht. delegasjonsvedtak i kommunestyret i sak nr. 51/10 gjøres slikt vedtak:*

**Pizzabakeren Fauske, Sjøgt. 74, 8200 Fauske** gis serveringsbevilling til drift av pizzeria med "take-away" ved Amfi Fauske som omsøkt:

- Organisasjonsnr: 989835785
- Styrer: Tore Berg-Jensen

- Stedfortreder: Rolf Berg-Jensen
- Åpningstider: Mandag – søndag kl. 13.00 – 23.00

Vedtaket er hjemlet i Lov om serveringsteder.

Det forutsettes at driften skjer i hht. gjeldende love og forskrifter.

Bestemmelsen i Røykeloven må følges.

Vedtaket kan ankes til Fylkesmannen i Nordland, jmf. §4A-12 i kommuneloven og forvaltningsloven §29. Frist for anke er 3 – tre – uker fra mottakelse av dette vedtaket.

---

---

## **INNSTILLING :**

Delegerte saker tas til orientering.

---

## **KOM-025/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/5181	
	Arkiv sakID.: 11/1300	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 026/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 16.06.2011

### REFERATSAKER I PERIODEN

#### Sammendrag:

Dok.ID	Arkivsak ID	Brevdato	Avsender/Mottaker	Tittel
11/4108	I 04/2339	29.04.2011	Salten kontrollutvalgsservice	PROTOKOLL - FAUSKE KONTROLLUTVALG 29. APRIL 2011

#### INNSTILLING :

Refererte dokumenter tas til orientering.

#### KOM-026/11 VEDTAK- 16.06.2011

Ordfører redegjorde for saker fra kontrollutvalget og møte med leder i kontrollutvalget.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær



## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/5139	
	Arkiv sakID.: 11/1290	Saksbehandler: Stig Løvseth
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyret		
Sak nr.: 027/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 16.06.2011

### KULTURBYGG I FAUSKE KOMMUNE

Vedlegg: Mulighetsstudie med funksjonsvurdering av "Kultur- og kunnskapspark i Fauske kommune"

#### Saksopplysninger:

Fauske kommunestyre fattet i sak 12/09 følgende vedtak i forbindelse med årsbudsjett 2010 og økonomiplan:

(...)

3. *Fauske kommune skal legge til rette for en aktiv og variert livsutfoldelse for alle.*

· ***Fauske skal ha en kulturell storstue/ kulturhus.***

· *Fauske kommune skal ivareta naturmiljøet i kommunen og tilrettelegge for bærekraftig friluftsliv, samt ivareta det biologiske mangfoldet i kommunen.*

· *Fauske kommune skal bidra til at Fauske by forskjønnes (herunder Fauskes ansikt mot sjøen).*

· *Bekjempe rus-, volds- og vinningskriminalitetsproblemer.*

(...) (saksbehandlers utheving)

Fauske kommune har gjennom flere tiår hatt ulike planer for kulturbygg. De mest kjente planene de siste tiårene er "Norsk Marmorcenter" og "Turbinen".

Likhetstrekkene på alle kulturbyggplanene er et ønske om en samordning av hverdagsaktiviteter og et ønske om å tilrettelegge for at amatører skal ha gode rammevilkår for å drive sine kulturaktiviteter.

Etter vedtaket i Kommunestyret 2009 har kulturbyggarbeidet vært i en **utredningsfase**.

Fauske kommune har vært i dialog med flere kulturbyggeiere, og fått tatt del i og beskrevet prosess og funksjonsbeskrivelser for de ulike byggene. Lofoten kulturhus har vært besøkt, og Bærum kulturhus har vært besøkt i forbindelse med ønske om å lære om OPS-prosjekt.

Det har også vært dialog og samtaler med Lier kommune, som skal bygge kulturbygg etter OPS-metoden. De to sistnevnte i samarbeid med Prosjektservice AS, som er knyttet som innkjøpsfaglig kompetanse til utviklingsarbeidet. I tillegg til dette har det også vært flere analyser på publikumsarealer i kultursal, basert på historiske besøkstall .

Fauske kommunestyre fattet i sak 97/10 følgende vedtak

***"Kulturhus som OPS-prosjekt (offentlig-privat-samarbeid)***

*Kommunestyret vedtok i sitt budsjett for 2010 en intensjon om å realisere bygging av et kulturhus i Fauske. I løpet av 2010 har det vært kjørt en prosess for å velge ut en aktør som kan bistå kommunen i dette arbeidet.*

*Etter en anbudsrunde ble Prosjektservice AS valgt. Representanter fra Rådmannens adm. og representanter fra politisk ledelse har sammen med Prosjektservice AS startet arbeidet med å få på plass rammeverket og utlysningskriterier for et OPS-prosjekt. Rådmannen har også startet arbeidet med å definere de areal- og funksjonsbehov som det er ønskelig skal hensyntas i et framtidig kulturhus. For at de nødvendige formalitetene knyttet til et OPS-prosjekt skal være på plass vedtar kommunestyret gjennom dette budsjettvedtak at et kulturhus i Fauske skal realiseres som et OPS-prosjekt. Rådmannen gis i oppgave å gjennomføre det videre arbeide, slik at kommunestyret kan få neste skitt i saken, prekvalifisering av samarbeidspartnere, til behandling i junimøtet 2011.”*

Rådmannen har i dette saksframlegget lagt vekt på å ta en tenkepause, da det også er beskrevet en stor skoleutbygging som vi ser kan være viktige elementer også inn i et kulturutviklingsperspektiv. Dette ble også beskrevet som aktuelle modeller ved temamøte for Kommunestyre i april 2011. Rådmannen ønsker derfor å yte god plankvalitet ved å avklare disse synergieffektene og forholdene i utviklingen av et kulturbygg for framtidens Fauske kommune. Det har også vært viktig at folkehelsestrategien som skal være et tydelig sentrum i Fauske kommunes utviklingstankegodts også blir presentert i begge utviklingsprosessene. Rådmannen har brukt mye tid på å utrede hvilke funksjoner som bør inn i huset, basert på ulike modeller på kostnads- og nytteeffekter.

Basert på dette har Rådmannen utarbeidet en “Mulighetsstudie for en kultur- og kunnskapspark i Fauske kommune”.

Studien tar utgangspunkt i at ved å samlokalisere ulike kulturtjenester i ett og samme bygg, gjerne også samlokalisert med andre, vil vi få en effekt som gjør at det totale areal på bygget vil gå ned. Stordriftsfordeler på sambruken vil øke ved å se dette også i sammenheng med andre tjenesteområder innenfor eksempelvis oppvekstområdet.

Studien beskriver også viktige veivalg som gjøres i forbindelse med Fauske kommunes folkehelsestrategi, som må prege tankegodset for et helhetlig kultur- og skoletilbud i Fauske kommune og utviklingen av tjenester rettet mot barn og unge.

---

## **Saksbehandlers vurdering:**

### Fokus og veivalg

I humanistisk forskningstradisjon beskrives kulturaktiviteter som viktige elementer i allmenndanning, altså innlæring av kunnskap og kompetanse for sosialisering av enkeltmennesket inn i samfunnet.

Alle kulturtjenester i Fauske kommune, har også et helt klart kunnskapselement i seg.

- Bibliotek som kunnskapsformidler gjennom litteratur
- Kulturskole som kunnskapsformidler gjennom innlæring av praktiske ferdigheter
- Kino som kunnskapsformidler gjennom visuelle virkemidler
- Fritidsklubbaktiviteter som kunnskapsformidler gjennom innlæring av praktiske ferdigheter og sosiale aktiviteter
- Frivilligsentral som kunnskapsformidler gjennom sosiale aktiviteter i alle aldre.

Frivilligheten som også skal være en stor bidragsyter i et kulturbygg har en kombinasjon av alle de overnevnte kulepunkter.

Det forannevnte fokuset har vært et helt klart veivalg for Rådmannen i framlegget av mulighetsstudien. Dette tankegodset følger Fauske kommunes satsning på barn og unge, og er også helt klart definert i Fauske kommunes folkehelsestrategi, om å gjøre enkeltmennesket i stand til å alene ta hånd om sin helse. Dette skjer kun gjennom å gi enkeltmennesket kunnskaper og muligheter til aktivt å ta del i sin hverdag.

Hverdagsaktivitetene får dermed et stort fokus, framfor den klassiske tankegangen som går på skape kulturbygg som står bygd som rene fremføringssaler og med en sporadisk bruk som ikke gir dagligdags effekt.

### Effekter

En annen effekt som har vært drøftet i utredningsøyemed er muligheten for et bygg som er i bruk 24 timer i døgnet-7 dager i uken. Dagens moderne teknologiske adgangskontroll-systemer vil alene være grunnlag for å kunne bruke et framtidig kulturbygg døgntkontinuerlig. Dette gjør at muligheten for enkeltmennesket og grupper av mennesker til å nyttiggjøre hverdagsaktiviteten får en helt annen utnyttingsgrad, og de store arealsynergiene.

En effekt av dette er at framtidig kultur- og kunnskapspark (eller hvilket som helst form for kulturbygg) vil ha et bærende element om at det er hverdagsmennesket som skal bruke bygget. Hverdagsmennesket er i mange sammenhenger "amatøren". Det er derfor viktig å tilstrebe at bygget skal være funksjonelt bygg for amatøraktiviteter. Det er dermed ikke sagt at de tekniske kvalitetene ved bygget skal være lavere, da dagens amatørkulturaktivitet på de fleste områder stiller samme tekniske krav og størrelser som hos profesjonelle.

Men det er et viktig å målbare at dagens kulturbygg for fremføring i Fauske kommune har blitt akterutseilt på de tekniske og størrelsesmessige kvalitetene, slik at dagens kulturliv har store vanskeligheter med å nyttiggjøre seg dagens bygg.

### Forholdet til overordna planverk og økonomiske vilkår

Folkehelsestrategien er fundert på tre viktige pilarer:

- Samhandling
- Helhetlig tankegang om lokalsamfunnsutvikling basert på aktive mennesker
- Livskvalitet

Det er derfor viktig for Rådmannen at alle planer, tiltak og framtidige utviklingsplaner knyttes opp mot disse tre pilarene.

Rådmannen har derfor gjennom arbeidet med funksjonsbeskrivelse/mulighetsstudie sagt at folkehelse som konseptuelt arbeid også får konsekvenser for våre veivalg. Et veivalg som i større grad baserer seg på å skape rammevilkår som kan være med å skape kvaliteter som er med på å påvirke bedret folkehelse lokalt, i tillegg til å strekke seg etter å skape gode mellommenneskelige forhold i dagliglivet, og styrket fysisk helse.

I mulighetsstudien er det beskrevet et romprogram. Dette romprogrammet er basert på ideelle seksjonerte løsninger. Men i kommentarfeltet er det også tatt med en mulig samordning, som kan komme ved å se på fellesløsninger. Ved et videre arbeid vil det være et siktemål å få gode samhandlingsmønstre slik at også romprogrammet kan gjenspeile en stor grad av samordningsmønstre som også gir seg utslag i at det totale areal vil kunne gå ned.

Ved samordning av kulturbyggprosjektet med andre oppveksttjenester er det sannsynlig/indikasjon på at sambruk og samkjøring av samme lokaliteter vil kunne gi en arealutnyttelse som er burde gi en reduksjon av arealer på 30 % i forhold til å utvikle seksjonerte

løsninger. I det videre arbeidet må det derfor være en premiss at romprogrammet skal være gjenstand for endring, og gi et mindre arealbehov samlet sett.

I mulighetsstudien er det vist til flere kilder og statlige dokumenter, som til sammen beskriver det samme veivalg som Rådmannen legger opp til. Det er viktig for Rådmannen å påpeke at gjennom dette veivalget vil dette få en økonomisk gevinst gjennom samordningen som vi senere i planleggingen vil komme tilbake til. Men samordningseffekten vil både gi seg utslag i mindre arealbehov samlet sett, og mulighet for frigjøring av eksisterende bygg og færre leiearealer.

### Utviklingen av “Kultur- og kunnskapspark” som prosess

Rådmannen ser for seg følgende prosess i realiseringen av en kultur- og kunnskapspark. Tidsdimensjonen vil vi nødvendigvis måtte kunne komme tilbake med. Med denne saken og mulighetsstudien ser Rådmannen for seg at fase 1 og 2 avklares nå.

- 1) Utredningsfase (modeller, avklaringer, veivalg)  
Skal det være et segregert kulturprosjekt eller et konseptuelt arbeid med folkehelse og oppvekst/kultur sett under ett.
- 2) Avklare funksjoner i huset - samordningsløsninger  
Avklare funksjoner, samordningseffekter mellom oppvekst/kultur, funksjoner kultur avklares.
- 3) Skisseprosjekt som beskriver samordningsløsning og evt lokalisering  
Rådmannen setter ned arbeidsgruppe med enhetsleder skole, kultur, samt økonomisjef, hovedverneombud og brukergrupper.
- 4) Økonomisk utredning – gjennomføring av prekvalifisering til samarbeidspartnere og driftsmodeller

Rådmannen legger fram et forslag til mulighetsstudie og et romprogram for Fauske kommunes tilrettelegging av kulturtjenester for framtida med basis i et veivalg som har vært knyttet til folkehelsestrategien. Det er også helt klart at ved dette veivalget står vi også framfor nye veivalg – skal vi samordne bør vi også tørre å tenke tanken å samlokalisere flere tjenester.

For kulturlivet i Fauske kommune vil, dersom forslaget til romprogram vedtas, føre til at frivillige lag og foreninger og de profesjonelle kulturtjenestene får gode rammevilkår for hverdagsbruken, men også til fremføring, og blir et knutepunkt for kulturlivet for alle deler av kommunen. Fauskesamfunnet får også en kultur og kunnskapsbase som kan gi ringvirkninger på veldig mange av kommunens områder gjennom en samordningseffekt som er beskrevet.

### Oppsummering

Administrasjonen har i dette saksframlegget vektlagt at siden Fauske kommune står framfor store utbyggingsprosjekter er det viktig å se på helhetlige løsninger for tjenesteutviklingen også. Å se disse helhetlige løsningene også i felles bygg er også viktig.

Å gjennomføre en “klassisk utbygging med seksjonert løsninger”, eksempelvis bare for kulturtjenester framfor samordningsløsninger med andre oppveksttjenester vil over tid ikke gi en samfunnsøkonomisk eller faglig synergieffekt.

Rådmannen har gjennom de tidligere kulturbyggplanene stor kjennskap til kulturhusutvikling som seksjonerte bygg og i egen sfære, men mener at ved å få samlokalisering med andre

tjenester vil vi kunne få en atskillig bedre utnyttelse av bygg/anlegg og personell, samt en kvalitet i tjenestene som gir rom for faglig utvikling.

Veivalget Kommunestyre dermed bes være med på å utrede gjør derfor at vi står bedre rustet for framtidens kultur- og oppveksttjenester.

---

## **INNSTILLING :**

- 1) Kommunestyret legger vedlagte mulighetsstudie til grunn for videre planlegging.
- 2) Rådmannen kommer tilbake med skisseprosjekt som viser mulighetene innenfor det framlagte veivalg innen utgangen av 2011.

---

## **KOM-027/11 VEDTAK- 16.06.2011**

### **Arne B. Vaag (V) foreslo på vegne av posisjonen:**

1. Kommunestyret ønsker fortrinnsvis et kulturhus i sentrum, og at dette realiseres som et OPS-prosjekt.
2. Rådmannen bes komme tilbake med konkret skisseprosjekt som viser mulighetene for realisering av dette prosjektet innen utgangen av 2011.

### **Nils Christian Steinbakk (FL) foreslo:**

Kommunestyret erkjenner at det er et stort behov for samlokalisering av kommunale kulturtilbud og det utøvende kulturlivet i kommunen. Det vises her til behovsanalyser, mulighetsstudier og forprosjektet til aktivitetshuset "Turbinen", som kommunestyret har vedtatt.

Kommunestyret stadfester tidligere vedtak at ved satsing på kulturbygg i Fauske sentrum skal prosjektet "Turbinen" videreutvikles og lokaliseres på "Rådhusomtå" ved Melenci plass/park. Fauske kommune står de nærmeste årene overfor store investeringer innenfor skole og helse- og eldreomsorg både i sentrum, Valnesfjord og Sulitjelma. Disse primær oppgavene må gjennomføres først. Først da vil kommunestyret ha den nødvendige legitimitet og oppslutning i befolkningen til å prioritere satsingen på et allaktivitetshus.

### **Siv Anita Johnsen Brekke (AP) foreslo:**

1. Fremlagte mulighetsstudie for innhold i et kulturhus i Fauske støttes og legges som grunnlag for videre planlegging.
2. Lokalisering av kulturhus skal være i sentrum av Fauske og primært i forbindelse med rådhuset, men også andre alternativer i Fauske sentrum kan utredes. Omgjøring av samfunnshuset til ungdommens- og dansens hus skal også inngå i planleggingen.
3. I en arbeidsgruppe skal det også være representanter fra kommunestyret.

### **Kjell Sverre Jakobsen foreslo:**

1. Som innstillingen
2. Som innstillingen
3. Prosjektet legges inn i utbyggingsprosjektet av Vestmyra ungdomsskole.
4. Rådmannen kommer tilbake innen 6 mnd. Med ett kostnadsoverslag og finansieringsplan.

Innstillingen ble enstemmig forkastet.

Jakobsens forslag fikk 2 stemmer.

AP's forslag fikk 5 stemmer.

FL's forslag fikk 8 stemmer.

V's forslag på vegne av posisjonen fikk 16 stemmer og ble vedtatt.

**VEDTAK:**

1. Kommunestyret ønsker fortrinnsvis et kulturhus i sentrum, og at dette realiseres som et OPS-prosjekt.
2. Rådmannen bes komme tilbake med konkret skisseprosjekt som viser mulighetene for realisering av dette prosjektet innen utgangen av 2011.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Enhetsleder kultur til videre forføyning  
Rådmann

# FAUSKE KOMMUNE

## SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/4599	
	Arkiv sakID.: 11/1165	Saksbehandler: Frank Bernhardsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 028/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 16.06.2011

## VESTMYRA SKOLESENTER - FASE 2

- Vedlegg:
1. Sammenstilling av alternative løsninger
  2. Oversikt over drift-/leiekostnader pr 2011

### Saksopplysninger:

Rådmannen viser til tidligere behandlinger/orienteringer omkring den bygningsmessige situasjonen ved Vestmyra skolesenter/ungdomstrinnet – senest i kommunestyret 14.4.2011.

Som kjent ba rådmannen i fm budsjettbehandlingen for 2011 om tid for å vurdere alternativer til det foreliggende skisseprosjektet for rehabilitering/utvidelse av eksisterende bygg. Dette vesentlig ut fra at kostnadene viste en betydelig økning i forhold til tidligere kjente anslag. Dette i tillegg til at dette alternativet ville innebære en betydelig utfordring og kostnad knyttet til etablering av midlertidige skolelokaler.

Rådmannen har derfor utarbeidet en del alternative løsninger. Disse tar utgangspunkt i følgende forutsetninger:

- Dimensjonering/romprogram med utgangspunkt i 550 elever
- Kostnadsoverslag basert på generelle kostnadsindekser og kjente kostnader fra tilsvarende bygg i kommunen
- Eksisterende gymsal m/garderobeanlegg skal fortsatt kunne benyttes

Ut fra dette skisserer rådmannen følgende alternative løsninger:

#### 1. Dagens skisseprosjekt (rehabilitering/utbygging):

- Dette er datert oktober 2010, og innebærer i tillegg til rehabilitering av eksisterende bygg at det bygges en ny fløy. Det gjøres også mindre tilpasninger i byggetrinn 1 (barnetrinnet), slik at vi får en gjennomgripende løsning fra 1. til 10. ende trinn.
- Det er tatt med kostnader for drift av midlertidige lokaler for skolen i byggeperioden. Disse er beregnet til ca. 12 millioner kroner.
- Det er ikke et arealeffektivt bygg, da mye areal ikke har vindusflater og har dermed klare bruksbegrensninger.
- I dette alternativet er forholdet til lag og foreningers bruk ikke endres vesentlig.

**Stipulert investeringskostnad inklusiv drift midlertidige lokaler er 182 millioner kroner**

**2. Ny 1-10 skole**

- Det bygges et helt nytt bygg som 1-10 skole, planlagt fra det romprogram som foreligger.
- Dette fører til at det ikke blir behov for midlertidige lokaler til skoledrift i byggeperioden.
- Det gir mulighet for å bygge et arealeffektivt bygg.
- Arealer til andre brukere er ikke medtatt
- Eksisterende bygg (både barnetrinnet og ungdomstrinnet) fristilles

**Stipulert investeringskostnad er satt til 216 millioner kroner**

**3. Ny 5-10 skole**

- Det bygges et helt nytt bygg som 5-10 skole, planlagt fra det romprogram som foreligger.
- Her benyttes byggetrinn 1(barnetrinnet) til fortsatt skoledrift, og et nytt bygg for mellom og ungdomstrinnet realiseres i fysisk tilknytning til eksisterende barnetrinn.
- Eksisterende gammel ungdomsskole fristilles

**Stipulert investeringskostnad satt til 190 millioner kroner**

**4. Ny 5-10 skole, med forutsetninger om sambruk med ny aktivitet i eksisterende bygg**

- Mye av det samme som ligger i alternativ 3. Barnetrinnet beholdes slik det er i dag, men gammel ungdomsskole må rehabiliteres og bygges om til bruk for andre virksomheter. Det er påvist muligheter for sambruk av og med hvilke enheter.
- Alternativet vil kunne føre til behov for noe erstatningslokaler i byggeperioden.

**Stipulert investeringskostnad satt til 166 millioner kroner. I tillegg kommer kostnader til rehabilitering/tilpassinger av eksisterende ungdomsskole til annen virksomhet.**

Alternativene 2 – 4 innebærer i ulik grad fristilling av eksisterende barne- og ungdomstrinn og åpner derfor for alternativ bruk.

Alternativ 2 innebærer at det kun er gymsal/garderobeanlegg som må videreføres. I ytterste konsekvens kan de resterende delene av bygget saneres i større eller mindre grad. Kjelleretasjen benyttes i dag bl.a. av skytterklubb og bryteklubb og det vil bli en utfordring å kunne etablere/tilby disse aktivitetene i andre lokaler.



## **En sanering er kostnadsberegnet til min. ca 5 mill kr.**

Rådmannen er imidlertid av den oppfatning av at ungdomsskoledelen bør kunne danne basis for annen aktivitet og at en total sanering derfor ikke bør være et aktuelt alternativ.

Rådmannen erkjenner at alternativ bruk vil kreve en betydelig økonomisk innsats og at dette vil bli en utfordring. Ny ungdomsskole må uansett ha første prioritet. Investeringer som muliggjør alternativ virksomhet må i utgangspunktet kunne forsvares gjennom at de gir grunnlag for en mere effektiv og framtidsrettet drift. Å benytte lokalitetene til virksomhets-områder som i dag leier lokaler vil være et vesentlig moment.

En rehabilitering av kun eksisterende ungdomsskole vil kunne muliggjøre å etablere det alt vesentligste av kommunal virksomhet som i dag leier lokaler.

I eget vedlegg er det laget en oversikt over leie/driftskostnader påløper kommunen pr i dag.

Kostnadene ved en total rehabilitering er anslått til ca 125 mill kr. Sparte leieutgifter vil over en 30-årsperiode utgjøre vel 50 mill kr. I tillegg vil det kunne utløse spillemidler med vel 30 mill kr.

Alternativ 2 vil også fristille barnetrinnet. Mulige alternative bruksområder kan da utvides til også å omfatte barnehageformål. Sparte leieutgifter over en 30 årsperiode vil da totalt utgjøre vel 70 mill kr.

Vestmyra barnehage har delvis uhensiktsmessige lokaler og ny barnehage må etableres for å avløse midlertidige lokaler for Erikstad barnehage. Det er i økonomiplanen avsatt 7,5 mill kr til dette prosjektet som dermed også vil kunne sees i sammenheng med et "Vestmyra-prosjekt".

Begge disse alternativene vil muliggjøre etablering av en oppvekst/kulturbase i Vestmyraområdet som etter rådmannens oppfatning vil gi oss unike muligheter til samhandling/samordning av disse tjenesteområdene. Nærhet til videregående skole bør også skape grobunn for et framtidsrettet samarbeid.

I en annen sak legger rådmannen fram en vurdering/mulighetsstudie vedr. nytt kulturbygg i Fauske. Vestmyra vil være et aktuelt alternativ også for et slikt bygg. Rådmannen viser til utredningen.

## **Vurdering:**

Det er i hovedsak to valg kommunestyret står overfor.

1. Skal en vil konsentrere seg om å sikre nye og forsvarlige skolelokaler for opplæring alene.
2. Bør det vurderes nærmere de muligheter som ligger i å etablere andre deler av kommunal tjenesteyting og tilbud i sammenheng med ny skoleinvestering.

Økonomisk sett påvirkes totalkostnaden av tre forhold:

1. Selve investeringskostnaden,
2. Årlige driftskostnader
3. Tidsperspektivet som legges til grunn.

Dersom en velger å bygge for skole drift alene, er alternativene oversiktlige.

I eget vedlegg viser rådmannen hvordan total kostnadene/investeringen for alternativene vil bli over en 30 årsperiode.

Hensyntatt de usikkerhetsmomenter som følger med en slik beregning må det kunne slås fast at alternativene 1 – 3 har et noenlunde likt kostnadsbilde.

Alternativ 4 blir naturlig nok dyrest da det i tillegg til kostnadene for ny skole også vil medføre investeringer i omfattende rehabilitering. Det vesentligste av denne rehabiliteringen kan imidlertid forskyves tidsmessig.

Synergieffektene i form av økt samarbeid/samhandling mellom kultur og oppvekstenhetene vil åpenbart gi oss store muligheter for effekt både kvalitetsmessig og økonomisk.

### **Konklusjon:**

Det er rådmannens klare konklusjon at skoleutfordringen på Vestmyra bør realiseres gjennom at det bygges en helt ny skole. Alternativene er da enten ny 1-10 skole eller ny 5-10 skole.

**Rådmannen anbefaler at det primært arbeides videre med et prosjekt for en ny 1-10 skole.**

Det er da særlig vektlagt at det vil være mulig å bygge en framtidrettet skole i pedagogisk sammenheng og som også vil kunne gjøres optimal i forhold til arealutnyttelse. Over tid vil dette også gi det gunstigste resultat økonomisk sett.

Rådmannen forutsetter å komme tilbake til kommunestyret med en egen sak hvor rammene for et slikt prosjekt utredes med sikte på en konklusjon i løpet av høsten 2011.

Situasjon på Vestmyra skolesenter i dag er alvorlig. Det er store mangler på inventar og utstysfronten, samt at en ikke tilfredsstillende brannforskriften med hensyn til fungerende branncelleinndeling og varslingssystem.

Dette er forhold som må bringes i orden snarest, og ikke kan vente på nytt bygg. Rådmannen anbefaler at det innenfor den økonomiske rammen for årets investering kan treffes tiltak for å lette på situasjonen. Utstyr som anskaffes vil kunne tas med og benyttes i et nytt skolebygg.

Rådmannen viser ellers til de alternativene/mulighetsskissene som er framlagt i forhold til mulig alternativ bruk av skolesentret på Vestmyra.

Rådmannen vil ikke nå ta nærmere stilling til hva som ev skal velges. Det er imidlertid så vidt mange og fremtidsrettede ideer/skisser som er lagt fram at rådmannen finner det naturlig at det brukes mere tid til å utrede/konkludere. Rådmannen viser her til innstilling i sak vedr. kulturbygg i Fauske.

---

### **INNSTILLING :**

1. Det arbeides videre med ny 1-10 skole på Vestmyra. Kommunestyret forelegges ny sak hvor rammene for et slikt prosjekt fastlegges.

2. Det avsettes av tildelt investeringsramme 2 millioner kroner for umiddelbart oppstart av innkjøp til nødvendig inventar og utstyr til ny skole/andre tiltak for å sikre skoledriften i eksisterende bygg
- 

## **KOM-028/11 VEDTAK- 16.06.2011**

### **Jørn Stene (FL) foreslo:**

Vestmyra ungdomsskole har forfalt over lang tid og fremstår i dag som lite egnet til læring og sosial utvikling for elevene.

Kommunestyrene i Fauske har ikke evnet å gå fra idedugnad til handling for å skape tilfredsstillende og gode lokaliteter for elever og ansatte ved ungdomsskolen på

Vestmyra. Fauske kommunestyre har også fattet vedtak om at Hauan skole skal utbygges til en 1 – 7 skole. På denne bakgrunnen vedtar kommunestyret at innenfor en totalramme på 200 millioner kroner rehabiliteres Vestmyra ungdomsskole og Hauan skole utbygges til en 1 – 7 skole. Rådmannen fremlegger snarest en finansieringsplan og rehabiliterings- og utbyggingsplan for prosjektene.

### **Arne B. Vaag (V) foreslo på vegne av posisjonen:**

1. Det arbeides videre med ny 1-10 skole på Vestmyra. Kommunestyret forelegges ny sak hvor rammene for et slikt prosjekt fastlegges innen utgangen av 2011.
2. Det avsettes av tildelt investeringsramme 2 millioner kroner for umiddelbart oppstart av innkjøp til nødvendig inventar og utstyr til ny skole/andre tiltak for å sikre skoledriften i eksisterende bygg

### **Siv Anita Johnsen Brekke (AP) foreslo:**

1. Det arbeides videre med ny skole på Vestmyra etter alternativ 4. Kommunestyret forelegges ny sak hvor rammene for dette prosjektet fastlegges snarest.
2. Som punkt 2 i innstillingen.

Innstillingen ble enstemmig forkastet.

AP's forslag fikk 5 stemmer.

FL's forslag fikk 8 stemmer.

V's forslag på vegne av posisjonen fikk 18 stemmer og ble vedtatt.

### **VEDTAK:**

1. Det arbeides videre med ny 1-10 skole på Vestmyra. Kommunestyret forelegges ny sak hvor rammene for et slikt prosjekt fastlegges innen utgangen av 2011.
2. Det avsettes av tildelt investeringsramme 2 millioner kroner for umiddelbart oppstart av innkjøp til nødvendig inventar og utstyr til ny skole/andre tiltak for å sikre skoledriften i eksisterende bygg

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Enhetsleder skole  
Enhetsleder Vestmyra skolesenter

Kommunalsjef til videre forføyning

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/3853	
	Arkiv sakID.: 11/962	Saksbehandler: Jonny Riise
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 034/11	FORMANNSKAP	Dato: 30.05.2011
029/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### ÅRSMELDING 2010 - FAUSKE KOMMUNE

Vedlegg: Årsmelding 2010

#### Sammendrag:

Se vedlegg

#### INNSTILLING :

Årsmelding 2010 tas til etterretning

#### FOR-034/11 VEDTAK- 30.05.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Årsmelding 2010 tas til etterretning.

#### KOM-029/11 VEDTAK- 16.06.2011

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### VEDTAK:

Årsmelding 2010 tas til etterretning.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/3851	
	Arkiv sakID.: 11/961	Saksbehandler: Jonny Riise
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 035/11	FORMANNSKAP	Dato: 30.05.2011
030/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### REGNSKAP 2010 - FAUSKE KOMMUNE

- Vedlegg:
1. Regnskap 2010
  2. Revisjonsberetning fra Salten Kommunerevisjon
  3. Kontrollutvalgets vedtak

### Saksopplysninger:

Ved fastsettelse av regnskapet er det Formannskapet som fremmer innstilling til Kommunestyret. Kommunens regnskap skal forelegges Kontrollutvalget til uttalelse, og Kontrollutvalgets uttalelse skal følge behandlingen av saken i Formannskap og Kommunestyret.

Kommunens regnskap er ført og avlagt i samsvar med bestemmelser i Kommune lov og gjeldende forskrifter. Regnskap med tilhørende årsberetning er overlevert revisjonen innen fastsatte frister.

### Saksbehandlers vurdering:

Både driftsregnskap og investeringsregnskap er avsluttet i balanse.

Revisjonen mener i sin revisjonsberetning for 2010 at årsregnskapet gir et uttrykk for kommunens økonomiske stilling 31. desember 2010 og for resultatet i regnskapsåret i overensstemmelse med god kommunal regnskapsskikk i Norge.

### INNSTILLING :

Det framlagte årsregnskapet fastsettes som regnskap for Fauske kommune for 2010.

### FOR-035/11 VEDTAK- 30.05.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Det framlagte årsregnskapet fastsettes som regnskap for Fauske kommune for 2010.

**KOM-030/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Det framlagte årsregnskapet fastsettes som regnskap for Fauske kommune for 2010.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/4135	
	Arkiv sakID.: 11/911	Saksbehandler: Odd Henriksen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 036/11	FORMANNSKAP	Dato: 30.05.2011
031/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### REGNSKAP OG ÅRSBERETNING FOR 2010 - FAUNA KF

- Vedlegg:
1. Årsberetning 2010
  2. Regnskap for 2010
  3. Revisjonsberetning
  4. Vedtak i kontrollutvalget sak 11/11

#### Sammendrag:

Se vedlegg.

Etter forskrift om særbudsjett, særregnskap og årsberetning for kommunale foretak § 16, skal særregnskapet og årsberetningen vedtas av kommunestyret selv senest 6 måneder etter regnskapsårets slutt.

#### INNSTILLING :

1. Den framlagte årsberetning 2010 for Fauna KF tas til etterretning.
2. Det framlagte regnskap fastsettes som Fauna KFs regnskap for år 2010.

#### FOR-036/11 VEDTAK- 30.05.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Den framlagte årsberetning 2010 for Fauna KF tas til etterretning.
2. Det framlagte regnskap fastsettes som Fauna KFs regnskap for år 2010.

#### KOM-031/11 VEDTAK- 16.06.2011

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### VEDTAK:



1. Den framlagte årsberetning 2010 for Fauna KF tas til etterretning.
2. Det framlagte regnskap fastsettes som Fauna KFs regnskap for år 2010.

---

Rett utskrift bekrefte

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Fauna KF

Postboks 23

8201

FAUSKE

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/4715	
	Arkiv sakID.: 11/1201	Saksbehandler: Ingrid K. Alterskjær
Sluttbehandlede vedtaksinstans:		
Sak nr.: 009/11	ELDRERÅDET	Dato: 27.05.2011
032/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### ÅRSMELDING FAUSKE ELDRERÅD 2010

Vedlegg: Utkast til årsmelding Fauske Eldreråd

### Sammendrag:

Vedlagt ligger utkast til årsmelding for 2010 fra Fauske Eldreråd

### INNSTILLING :

Foreliggende utkast til Årsmelding 2010 fra Fauske Eldreråd godkjennes

### ELD-009/11 VEDTAK- 27.05.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt

### KOM-032/11 VEDTAK- 16.06.2011

Eldrerådets innstilling ble enstemmig vedtatt.

### VEDTAK:

Foreliggende utkast til Årsmelding 2010 fra Fauske Eldreråd godkjennes.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Eldrerådet

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/4581	
	Arkiv sakID.: 11/1155	Saksbehandler: Gunnar Sveen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 037/11	FORMANNSKAP	Dato: 30.05.2011
033/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### ØKONOMIMELDING 1/2011

Vedlegg: Budsjettreguleringer

Økonomimelding 1 2011 viser økonomisk status på kjente regnskapstall pr 30.04.2011. Den økonomiske statusen vil danne grunnlaget for forslag om ulike budsjettreguleringer.

I økonomimeldingen inngår også obligatorisk rapportering om finansforvaltning i tråd med forskrift og finansreglement.

Rådmannen vil på bakgrunn av en grundig gjennomgang av vedtatt budsjett sammenlignet med regnskapsstatus pr utgangen april fremlegge forslag til budsjettreguleringer. Den forslåtte budsjettreguleringen vil endre totalrammen, da prognosene for rammeoverføringer fra staten viser en nedgang i forhold til det som var forutsatt i budsjett 2011. Det ligger dessuten i forslaget en omfordeling av midler mellom enhetene.

For å unngå å svekke disposisjonsfondet som skal være kommunens buffer mot uforutsette utgifter er det lagt vekt på at endringer skal håndteres innenfor ordinær drift.

# 1 Resultatvurdering

## Driften av resultatenehetene samlet

	Budsjett 2011	Regnskap hittil	Periodisert Budsjett	Avvik i kr hittil i år	Forbruk i % hittil i 2011
Utgifter					
Fast lønn	284 863 000	99 989 518	103 586 545	-3 597 027	35 %
Overtid	1 739 000	1 721 021	579 667	1 141 354	99 %
Variabel lønn	43 087 600	17 325 156	14 362 533	2 962 623	40 %
Sosiale utgifter	56 963 300	19 504 708	18 987 767	516 941	34 %
Kjøp som inngår i kommunal tjenesteprod + momskomp	105 167 900	33 582 165	35 055 967	-1 473 802	32 %
Kjøp som erstatter kommunal tjenesteprod	48 988 300	21 320 583	16 329 433	4 991 150	44 %
Overføringer ekskl. momskomp art 429	21 072 100	7 484 187	7 024 033	460 154	36 %
<b>Sum utgifter</b>	<b>561 881 200</b>	<b>200 927 338</b>	<b>195 925 945</b>	<b>5 001 393</b>	<b>36 %</b>
					£
Inntekter*					
Brukerbetalinger. Salgs- og leieinntekter	-46 958 400	-13 748 809	-15 652 800	1 903 991	29 %
Overføringsinntekter ekskl. syke og fødselspenger	-29 477 000	-4 077 454	-9 825 667	5 748 213	14 %
Sykepenger/fødselspenger	-13 033 800	-4 467 062	-4 344 600	-122 462	34 %
Statstilskudd, samt tilskudd fra kommuner og private	-3 431 000	-1 002 427	-1 143 667	141 240	29 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>-92 900 200</b>	<b>-23 295 752</b>	<b>-30 966 733</b>	<b>7 670 981</b>	<b>25 %</b>
					Posit
<b>Netto</b>	<b>468 981 000</b>	<b>177 631 586</b>	<b>164 959 212</b>	<b>12 672 374</b>	<b>38 %</b>

### Driftsutgifter

Utgiftssiden viser et forbruk på 36 % i forhold til budsjett. I forhold til periodisert budsjett er dette et merforbruk på 5 mill. kr. Periodiseringen som legges til grunn forutsetter et jevnt forbruk hele året. Dette er noe forenklet da forbruksmønsteret vil variere noe i løpet av året.

Når det gjelder mindreforbruk på fast lønn må dette sees i sammenheng med at det i budsjettet er tatt høyde for lønnsvekst som resultat av årets lønnsoppgjør. Det periodiserte budsjettet er fordelt flatt, mens virkningen av årets lønnsoppgjør først får virkning fra 1. mai. Dette betyr at mindreforbruk de 4 første månedene vil utjevnes videre utover året etter hvert som virkningen av lønnsoppgjøret (i hovedsak 7 000 kr i tillegg + resultat av senere forhandlinger i gruppe 3 og 5) begynner å gi effekt. Rådmannens beregninger viser at årets budsjett har tatt tilstrekkelig høyde for lønnsveksten.

Ut fra tabellen er det to avvik som må vurderes ytterligere. Det er bruken av overtid og kjøp som erstatter kommunale tjenester. Variabel lønn er også høyt men dette må sees i sammenheng refusjoner (inkl. utestående refusjoner) som benyttes til finansiering av vikarer.

Bruken av overtid er også for høy. Rådmannen foreslår at det innføres overtidsstopp. Det innebærer at overtidsbruk kun kan innvilges av rådmannen.

Når det gjelder kjøp som erstatter kommunale tjenesteproduksjon skyldes merforbruk overføringer til private barnehager. Dette forklares nærmere under barnehager.

### Driftsinntekter

Når det gjelder inntekter har det kommet inn mindre enn periodisert budsjett skulle tilsi. En gjennomgang av inntektene viser at dette vil rette seg opp i løpet av året. Kommunen har bl.a.

betydelig beløp i utestående refusjoner for sykepenger og fødselspenger. Rådmannen vil foreta en gjennomgang av rutinene på dette området. Analyser av inntektene i forhold til tidligere år viser at det er grunn til å tro at inntektene er noe lavt budsjettert. Rådmannen anbefaler at inntektene justeres opp i forhold til dette.

## 2 Resultatenhetenes rapportering

	Budsjett 2011	Regnskap hittil	Periodisert Budsjett	Avvik i kr hittil i år	Forbruk i % hittil i 2011
Netto skoler	104 292 200	39 293 818	37 135 797	2 158 021	38 %
Netto barnehager	47 614 900	23 118 678	16 557 042	6 561 636	49 %
Netto pleie og omsorg	156 803 700	56 288 467	55 672 148	616 319	36 %
Netto integrering og sosial oppfølging	51 684 100	19 273 904	17 830 318	1 443 586	37 %
Netto øvrige enheter	108 586 100	39 656 719	37 763 906	1 892 813	37 %
<b>Sum</b>	<b>468 981 000</b>	<b>177 631 586</b>	<b>164 959 212</b>	<b>12 672 374</b>	<b>38 %</b>
					<i>ℳ</i>
Utgifter skoler	119 759 300	41 712 791	42 291 497	-578 706	35 %
Utgifter barnehager	56 411 300	27 230 345	19 489 176	7 741 169	48 %
Utgifter pleie og omsorg	193 291 800	64 507 239	67 834 848	-3 327 609	33 %
Utgifter integrering og sosial oppfølging	59 489 800	20 324 270	20 432 218	-107 948	34 %
Utgifter øvrige enheter	132 929 000	47 152 693	45 878 206	1 274 487	35 %
<b>Sum</b>	<b>561 881 200</b>	<b>200 927 338</b>	<b>195 925 945</b>	<b>5 001 393</b>	<b>36 %</b>
					<i>ℳ</i>
Inntekter skoler	-15 467 100	-2 418 973	-5 155 700	2 736 727	16 %
Inntekter barnehager	-8 796 400	-4 111 667	-2 932 133	-1 179 534	47 %
Inntekter pleie og omsorg	-36 488 100	-8 218 772	-12 162 700	3 943 928	23 %
Inntekter integrering og sosial oppfølging	-7 805 700	-1 050 366	-2 601 900	1 551 534	13 %
Inntekter øvrige enheter	-24 342 900	-7 495 974	-8 114 300	618 326	31 %
<b>Sum</b>	<b>-92 900 200</b>	<b>-23 295 752</b>	<b>-30 966 733</b>	<b>7 670 981</b>	<b>25 %</b>

### 2.1 Skoler

Det er ingen store avvik innen området skole. På utgiftssiden er det et lite mindreforbruk og på inntektsiden er det utestående inntekter som er årsak til avvik i forhold til periodisert budsjett. Utviklingen av antall elever fra skoleåret 2010/2011 til 2011/2012 viser en nedgang på 3,2 %. Det er en nedgang på 38 elever fordelt på alle skolene.

Tabellen nedenfor viser utviklingen for hver skole:

Skoleåret 2010/2011								
	Kosmo	Valnesfjord	Finneid	Erikstad	Hauan	Vestmyra	Sulitjelma	Totalt
<b>Antall elever:</b>								
Småsk.tr.	15	70	84	70	71	85	19	414
Mellomtr.	0	59	80	79	21	111	24	374
Ungd.tr.	0	69	0	0	0	287	26	382
<b>Sum</b>	<b>15</b>	<b>198</b>	<b>164</b>	<b>149</b>	<b>92</b>	<b>483</b>	<b>69</b>	<b>1170</b>
Skoleåret 2011/2012								
	Kosmo	Valnesfjord	Finneid	Erikstad	Hauan	Vestmyra	Sulitjelma	Totalt
<b>Antall elever:</b>								
Småsk.tr.	15	63	89	72	72	82	20	413
Mellomtr.	0	62	72	70	18	103	21	346
Ungd.tr.	0	63	0	0	0	284	26	373
<b>Sum</b>	<b>15</b>	<b>188</b>	<b>161</b>	<b>142</b>	<b>90</b>	<b>469</b>	<b>67</b>	<b>1132</b>

Rådmannen mener at dette vil føre til 3,2 % lavere kostnader fra skoleåret 2011/2012. I forhold til vedtatt årsbudsjett 86,5 mill. kr er denne elevreduksjonen fra nytt skoleår beregnet til 1,2 mill. kr. En slik reduksjon innebærer at det ikke tilsettes lærere i 4,7 årsverk fra 1/8 2011. Dette får direkte konsekvenser for pågående tilsettingsprosesser. Rådmannen forslår at denne reduksjonen fordeles skolene etter en nærmere administrativ vurdering.

## 2.2 Barnehager

Merforbruket innenfor barnehage området skyldes følgende:

1. Manglende budsjett til styrket tilbud på 4 mill. kr.
2. Overføringer til private barnehager 2011 på 4,2 mill. kr.

I tillegg er det et etterslep i overføringer private barnehager fra 2010 på 1,2 mill. kr. Når det gjelder dette etterslepet vises til egen sak.

Etter en grundig gjennomgang av ansvar 2100 (fellesområdet barnehage) viser det seg at det er budsjettert med 4 mill. kr for lite til styrket tilbud. Dette innbefatter forpliktelser knyttet til alle vedtak for våren 2011 samt de vedtakene som videreføres høsten 2011.

Fra 2011 ble det innført nye forskrifter for offentlige tilskudd til private barnehager. Tilskudd til private barnehager 2011 er i gjennomsnitt et minimumstilskudd 89,25 % sett i forhold til det kommunale kostnadsnivået. Uten at det kommunale kostnadsnivået endres mangler en budsjettdekning på 4,2 mill. kr for tilskudd til private barnehager 2011. Viser også her til egen sak i forhold til beregninger.

Rådmann har gjennomgått området barnehage grundig for å finne inndekningen innenfor eget område:

	Kostnadsreduksjon kommunale barneh	Redusert tilskudd private barneh.
Budsjettgrunnlag	1 220	2 087
Avsluttet styrket tilbud	150	
Vakante stillinger fra 1/8 2011 pga lavt barnetall i barnehagen	449	400
Sum	1 819	2 487

Ved beregning av tilskudd private barnehager legges de budsjetterte kommunale kostnadene til det ordinære tilbudet til grunn. Ved årets slutt skal det beregnes på nytt med utgangspunkt i det kommunale regnskapet. Det er ønskelig at det er mest mulig samsvar mellom budsjett og regnskap, slik at en unngår for store korrigeringer når regnskapet foreligger.

Gjennomgangen av budsjett for ordinær kommunal barnehagedrift viser at styrket tilbud er blitt budsjettert på ordinært tilbud, stillinger som tilhører SFO, samt andre kostnader som ikke inngår i ordinært barnehagetilbud er blitt budsjettert på barnehage. I tillegg vil et styrket tilbud i Valnesfjord barnehage avsluttes ved utgangen barnehageåret. Dette er forhold som når de blir korrigert vil medføre reduksjon i tilskuddet til private barnehager

Det er også foretatt en gjennomgang av antall stillinger i forhold til antall barn i barnehagene. Vedtektene til de kommunale barnehagene sier at bemanningen skal være 6 barn pr voksen (korrigert for småbarnsfaktoren).

Sulitjelma barnehage har i dag bemanning tilpasset 1,5 avdelinger (25 plasser), men får fra august 2011 bare fylt opp 12 plasser. Dette fører til at 0,5 avdeling (7 plasser) ikke er i drift i barnehageåret 2011/2012, og 1,5 stilling kuttes

Kosmo barnehage har i dag bemanning tilpasset 18 plasser, men får bare fylt opp 10 plasser fra august 2011. Her foreslås kutt på lik linje med gjenværende avdeling i Sulitjelma.

Det foreslås videre ytterligere kutt i bemanningen som en følge av at kun 12 av 18 plasser i den gjenværende avdelingen er fylt opp.

Rådmannen har i denne omgang lagt inn en reduksjon på 0,25 stillinger i hver av disse barnehagene.

### **2.3 Pleie og omsorg**

Det er variasjoner mellom resultatene innenfor pleie og omsorg. Etter en grundig gjennomgang velger en ikke å utføre noen reguleringer mellom enhetene, da en forventer at pleie og omsorg totalt vil levere et økonomisk resultat i tråd med budsjettet for området totalt. Rådmannen vil eventuelt foreslå budsjettreguleringer mellom enhetene i forbindelse med økonomimelding 2.

### **2.4 Integrering og sosial oppfølging**

Omfatter enhetene NAV, voksenopplæring, flyktningekontor, samt barne- og familieenheten. Utfordringen på dette området er knyttet til barne- og familieenheten. Denne enheten melder om et forventet underskudd på 2,3 mill. kr i forhold til budsjett. Forbruket for øvrige enheter innenfor dette området er i tråd med budsjettet.

Barne- og familieenheten har store budsjettmessige utfordringer. På utgiftssiden er det særlig lønn til fosterhjem og utgiftsdekning til fosterhjem som er betydelig høyere enn budsjettet. Dette skyldes at antall plasseringer utenfor hjemmet har økt. Enheten har små muligheter til å redusere utgiftene vesentlig, da utgiftene i stor grad er lønn og utgifter knyttet til barneverntiltak.

I budsjettet er det lagt inn 0,5 mill. kr i statlige inntekter til drift av åpen barnehage. Dette er en feilbudsjettering, da alle inntekter til dette område inngår i rammetilskuddet. Denne må sees sammenheng med rammetilskuddet og budsjettposten fjernes fra denne enheten.

Totalt må budsjettet reguleres med 2,3 mill. kr for barne- og familieenheten.

## **3 Fellesområder**

### **Skatt og rammetilskudd**

For beregning av skatt og rammetilskudd benyttes prognose modellen til KS. Denne prognosemodellen er alltid blitt benyttet for å budsjettere skatt og rammetilskudd, da den har vist seg å være pålitelig. Det foreligger nå en ny prognose pr 16/5 2011 som inkluderer revidert nasjonalbudsjett. I forhold til den prognosen som ble benyttet i budsjettprosessen viser den nye prognosen at Fauske kommune som en konsekvens av nedgang i innbyggertallet får 1,3 mill. kr mindre i skatt- og rammetilskudd i 2011.

### **Eiendomsskatt**

Inntekter så langt er i tråd med budsjett.

## Renteutgifter

I budsjett 2011 er det lagt inn en forventet gjennomsnittrente på 3,0 %. Fram til 1. juni er vi garantert en effektiv rente på 2,7 % på hovedtyngden av våre lån. I tillegg utgjør et fastrentelån med rente 3,8 % ca. 17 % av total låneportefølje. Dette betyr at vi pr. 1. mai ligger på en snittrente omtrent som budsjettet. Det er imidlertid signalisert fra Norges Bank at renten skal opp i tiden framover. Når dette skrives har Norges Bank hevet styringsrenten med 0,25 prosentenheter. Hvis prognosene slår til vil det bli nødvendig å regulere opp budsjettet til høsten.

## Utbytte

Mottatt utbytte fra SKS for 2011 utgjorde ca. 1 mill. kr. mer enn budsjettet. Dette reguleres inn i budsjettet.

## 1.0 Budsjettreguleringer

<b>Økte kostnader/reduerte inntekter:</b>	
Avvik beregnet tilskudd private barnehager og budsjett 2011	4 200
Utsatt betaling private barnehager 2010	1 200
Barnehager styrket tilbud ansv 2100	4 000
Økte utgifter/reduerte inntekter familieenheten	2 300
Antatt reduserte rammeoverføringer	1 300
<b>Sum</b>	<b>13 000</b>
<b>Inndekning:</b>	
Reduksjon avsatt inventar og utstyr	500
Ledig lønnsmidler enhetsleder/rådmann	450
Korrigert feil budsjett miljø hab	400
Omfordeling lønn	200
Økte bruker og salgsinntekter	4 300
Utbytte SKS	1 000
Reduserte utgifter kommunale barnehager	1 800
Reduserte overføring private barnehager	2 500
Korrigering bedriftshelsetjeneste	350
Reduksjon ansvar 2000	300
Nedskjæring skoler som en konsekvens av færre elever	1 200
<b>Sum</b>	<b>13 000</b>
Balanse	0

Konsekvensene for den enkelte enhet vises i vedlegg 1.

## 4 Finansforvaltning

### 4.1 Kortsiktig likviditet

Samlet innskudd i bank utgjorde pr. 01.05. 2011, ca. 104 mill. kr. Av disse er 46 mill. kr. midler som skriver seg fra ekstraordinært utbytte/aksjesalg SKS 2009. Disse er plassert i Nordlandsbanken, med en rente på 3,15 %.



Resten er i hovedsak driftslikvider og bankinnskudd skattetrekk og varierer fra måned til måned i forhold til lønnsutbetalinger, mottak av rammetilskudd og skatteinngang. Disse kontiene er hovedsak knyttet til 3 måneders Nibor-rente med fradrag fra 0-0,5 %. Når dette skrives er Nibor-renten 2,45 %.

## 4.2 Langsiktig likviditet

Den langsiktige likviditeten består av Hjemfallsinntekter plassert i aktiv forvaltning i Pareto og Sparebank 1. Utviklingen årets fire første måneder har vært som følger:

Plassering	Anskaffelseskost	31.12.2010	Januar	Februar	Mars	April
Hjemfallsfond plassering Pareto	29 400	49 376	49 359	49 808	49 710	49 634
Hjemfallsfond plassering SB1 Forvaltning	13 300	19 038	19 148	19 247	19 332	19 338
Utvikling samlet portefølje totalt	42 700	68 414	68 507	69 055	69 042	68 972

## 4.3 Gjeldsportefølje

Kommunens langsiktige gjeld består av 2 lån i Kommunalbanken, samt diverse lån til videre utlån i Husbanken.

Pr. 1. mai er gjelden fordelt som følger:

Kreditor	Gjeld pr. 01.05.2011	Andel
Kommunalbanken - Flytende rente 2,7 %	298 000 000	70 %
Kommunalbanken - Fastrente 3,8 %	71 500 000	17 %
Husbanken - Flytende rente 2,7 %	55 000 000	13 %
Totalt	424 500 000	100 %

Kommunens risikoprofil tilsier at vi fortløpende vurderer å binde en større andel av porteføljen mot fast rente.

## 5 Investeringsregnskapet

### Status pr. 1. mai 2011:

#### IT/Telefoni

##### IT-Utstyr

Investeringer av IT-utstyr er hovedsakelig knyttet til større prosjekter og etablering av nye tjenester.

Oppgradering av serverpark og etablering av backup-løsninger på helsetunet er i stor grad gjennomført. Det er investert i servere, utvidet linjekapasitet og forsterket strømtilførsel. Gjenstående midler er øremerket oppgradering av Visma-programmer og etablering av ny samhandlingsløsning (Sharepoint). Disse prosjektene er i så vidt påbegynt og ikke medført vesentlige kostnader hittil i år.

#### Telefoni

Telefoniprojektet er påbegynt, men har enda ikke medført kostnader da anbudsrunde ikke er gjennomført.

En vurdering av budsjett på 2.0 mill. kr hos ekstern konsulent, bekrefter at prosjektets budsjettramme er realistisk.

### **Skolemateriell – IT utstyr**

Midlene benyttes i hovedsak til etablering av “Det digitale klasserom”. Rammen for 2011 vil bli brukt fullt ut.

### **Vannprosjekter**

#### **Landleddning i Vatnbygda:**

Ledningen er ferdig anlagt ca. 630 m. av totalt ca. 1400 m. Foreløpige medgåtte midler kr. ca. 6 mill. kr (inkludert materiell). Gjenstående arbeid i prosjektet er budsjettkalkulert til kr.3,5 mill. Finansieres med eget låneopptak. Kravspesifikasjonen er ferdig utarbeidet. Prosjektet planlegges å utlyses sommeren 2011 med oppstart til høsten.

#### **Rehabilitering vannforsyning Sulitjelma:**

Videre rehabilitering av hovednettet i Bursi planlegges å starte i løpet av juni.

#### **Rehabilitering vannledning Medås/Hjemås:**

Rehabilitering av hovedvannledning fra Hjemås – halvveis til Ny-jord ferdig anlagt.  
Rehabilitering av hovedvannledning fra Medås – Ås-enden (MC hytta), forventes ferdig mai.

#### **Ny overføringsledning Bringsli.**

Ny vannledning er anlagt fra NAF glattkjøringsbane og ca. 800 m. mot Nordvik

#### **Valnesfjord vannbehandlingsanlegg:**

Byggestart 3. jan.2011. Bygget er planlagt ferdigstilt ca. 15.09.2011. Anlegget forventes å ferdigstilles for prøvedrift rundt årskiftet. Anlegget er budsjettkalkulert til kr. 21 mill. Finansieres av eget låneopptak.

#### **Overføringsledning Gryttingveien - Krokdalsmyra.**

Asfaltering etter gravearbeidet gjenstår. Forventes utført i løpet av sommeren.

#### **Rehabilitering Fauske:**

Utskifting ledningsnett, kummer, armatur samt rehabilitering av trykkøkningsstasjoner i Sjøheia og Leivset.

#### **Kjøp av 3 stk. arbeidsbiler:**

Konkurransen var lyst ut på Doffin. Bilene er satt i bestilling og anskaffelsen skjer innenfor budsjettrammen.

### **Avløpsprosjekter**

#### **Avløpsrensing Sulitjelma:**

Prosjekteringsfirma er i slutfasen mht. å utarbeide forprosjekt vedrørende avløpsrensianlegg. Prosjektet vil komme som egen sak til politisk behandling.

#### **Rehabilitering avløp Sulitjelma:**

Samtidig som vannledning blir renoverert i Bursi blir avløpsledningen renoverert.

**Rehabilitering pumpestasjoner:**

P-3 (v/brannstasjonen) renoveres..

**Vegprosjekter:**

**Veipakke 2011:**

Etter anbudsfristens utløp var det innlevert tilbud fra fire anbydere (opprusting grusveier). Det er kåret tre vinnere. En anbyder meldte seg for asfaltering kommunale veier. Klagefristen er satt til 24. mai. Forventet oppstart første del av juni.

**Liten lastebil:**

Konkurransen var lyst ut på Doffin. Vinneren er kåret. Klagefrist er satt til den 20. mai.

**Feiemaskin:**

Konkurransen gjennomført og maskinen er satt i bestilling. Levering medio juni

**Andre prosjekter/anlegg:**

**Oppgradering gatelys**

Egen sak framlagt vedr. prioritering av disse midlene.

**Greplyngveien:**

Gatelys ferdig anlagt. Asfaltering gjenstår.

**Boligfelt Finneidlia 2:**

Montering av gatelys (LED) er montert nov/des 2010. Finansieres ved salg av boligtomter. Asfaltering gjenstår.

**Aksjon skolevei:**

Anlegging vei mellom FV 830 Øverveien, Sulitjelma. Prosjektet er kalkulert til kr. 239.000,- Av dette dekkes inntil 80 % av Nordland Fylkes trafikksikkerhetsutvalg.

**Fortau Valnesfjord sentralskole:**

Midler til Aksjon skolevei 2010 er prioritert til fortau til Valnesfjord sentralskole. Total ramme kr. 0.921mill. Tilskudd er innvilget og vil utgjøre 80% (kr.0,7 mill). 20 % dekkea av kommunens v/årilige låneopptak. Pga. innsigelser fra grunneiere er ikke prosjektet igangsatt, og vil bli utsatt til avståelse av grunn er avklart. Varsel om utsettelse er sendt NFK.

**Plan/utvikling:**

**Utarbeiding av områdeplan (reguleringsplan) for Krokdalsmyra.**

Oppdraget er utlyst på Doffin med frist 10. mai 2011. Det kom inn 2 tilbud.

Vinner er innstilt til å gjennomføre oppdraget. Klagefrist utløper 24. mai. 2011.

**Kommunedelplan Fauske sentrum, framtidig infrastruktur.**

Oppdraget er ikke lyst ut ennå. Enhetsleder har prioritert å få plan for Krokdalsmyra på plass. Det blir nå tatt tak i plan for infrastruktur i Fauske sentrum.

**Bygg/Eiendom/Idrett:****Traktor**

Traktor er anskaffet.

**Kaldlager**

Er under prosjektering. Legges ut på anbud til høsten. Det foretas en vurdering av grunnforholdene før grunnarbeidene starter.

**Oppgradering eksisterende kommunal eiendomsmasse**

Det arbeides med beskrivelse av arbeidet før det legges ut på anbud.

**Kirkegårder:****Utvidelse kirkegård Erikstad**

Grunnundersøkelser gjennomføres. Forberedende arbeider i terrenget igangsatt. Anbudskonkurranse gjennomføres.

**Servicebygg Erikstad**

Prosjektering pågår

**Pleie/omsorg:****Tilrettelagte boliger demente**

Forberedende planarbeid igangsatt. Sak vedr. tomtealternativer framlagt.

**Aktivitetsbuss**

Anbudskonkurranse gjennomført, men avlyst pga manglende finansiering. Andre eksterne finansieringskilder vurderes før ny konkurranse gjennomføres

**Boliger miljø/habilitering**

Endelig prosjekteringsarbeider igangsatt som forberedelse til anbudskonkurranse (totalentreprise). Samarbeid med ISBBL.

**Boliger rusomsorg****Blåskjellveien**

Prosjektet i Blåskjellveien har vært ute på anbud. Prosjektkostnadene høyere enn budsjettet. Egen sak om tilleggsfinansiering framlagt.

**Tareveien**

Prosjektering av nødvendig rehabilitering av boligen i Tareveien pågår.

**Barnehager:****Sulitjelma**

Arbeid med ny barnehage i Sulitjelma avventes i forhold til gjennomføring av ny skole i Sulitjelma.

## **Erikstad**

Erikstad barnehage inngår i vurderingen av valg ny skoleløsning for Vestmyra og de muligheter som framstår ved alternativ bruk av "gamle" Vestmyra skole

## **Skoler:**

### **Vestmyra skole**

Egen sak framlegges for behandling i kommunestyret 16 juni 2011

### **Sulitjelma skole**

Forprosjekt ferdig og detaljprosjektering pågår.

Anskaffelse av byggeleder gjort

Skiltplan for regulering bestilt. Krav i regulering at dette er ferdig før byggetillatelse kan foreligge. I byggeperiode må det benyttes midlertidig skilting.

Planlagt ferdigstillelse av anbudsdokumenter for 1ste entrepriserunde – K201.1 Veier og plasser – med annonsering på DOFFIN uke 20. Kontrahering entreprenør ultimo juni.

Planlagt ferdigstillelse anbudsdokumenter for andre entrepriserunde uke 34 – det vil omfatte

- K201.2 Bygningmessige arbeider
- K310 Røranlegg
- K360 Luftbehandlingsanlegg
- K401 Elektrotekniske anlegg

## **6 Oppsummering**

Økning i utgifter både i forhold til private barnehager og barnevern, samt mangler i budsjetteringen når det gjelder utgifter til styrket tilbud barnehager har gitt utfordringer i forhold til driftsbudsjettet 2011.

Rådmannen mener at redusert elevtall i skolene fra høsten av må resultere i reduserte utgifter. Det foreslås derfor som en konsekvens at skolene kutter noe i sine lønnsbudsjetter i tråd med dette. Tilsvarende må ledige plasser i barnehagene i Kosmo og Sulitjelma medføre reduksjon i bemanningen på disse to barnehagene.

Tabellen nedenfor viser effekt for resterende måneder 2011 samt års-effekt for 2012 for de justeringer som er foreslått i økonomimeldingen.

	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Skole	1200	2800
Kommunale barnehager	1800	1000
Tilskudd private barnehager	2500	2300
Sum reduserte kostnader	5500	6100

Erfaringstall fra de 4 siste årene viser betydelige merinntekter på brukerbetalingen o.l. i regnskap sammenlignet med budsjett (jf. tabell nedenfor). På tross av at rådmannen i forbindelse med utarbeidelse av budsjett 2011 økte inntektene er det grunnlag for å øke anslaget ytterligere.

	Opprinnelig budsj	Regnskap	Opprinnelig budsj	Regnskap	Opprinnelig budsj
	2011	2010	2010	2009	2009
Brukerbetalinger o.l	44 200	47 728	41 748	48 456	39 875

Rådmannen foreslår derfor som en del av budsjettreguleringen å øke disse inntektene med tilsammen 4,3 mill. kr.

Gjennom tett oppfølging av enhetene på økonomisiden, med krav til egne tiltak for håndtering av avvik innenfor egen budsjetttramme, forventer rådmannen at enhetene vil holde seg innenfor de vedtatte budsjetttrammer.

For øvrig viser rådmannen til orientering i forhold til driftskonsekvenser av investeringsbehov i økonomiplanperioden, der investeringene vil medføre en økning i driftsutgiftene i størrelsesorden 20 mill. kr. Det vil være en forutsetning at driftsnivået reduseres og tilpasses økte rente og avdragsutgifter. Hvis dette ikke gjøres vil den økonomiske situasjonen bli meget vanskelig i årene som kommer. Dette vil for rådmannen være en prioritert oppgave å arbeide med i tiden framover.

---

## **INNSTILLING :**

Økonomimelding 1/2011 tas til etterretning

---

## **FOR-037/11 VEDTAK- 30.05.2011**

Innstillingen ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Økonomimelding 1/2011 tas til etterretning

---

## **KOM-033/11 VEDTAK- 16.06.2011**

### **Marlen Rendall Berg (SP) fremmet følgende forslag på vegne av posisjonen:**

Økonomimelding 1 tas til etterretning med følgende endringer:

Det gjøres ikke tilsetningsstopp for lærere. Dette for at "tidlig innsats" skal kunne iverksettes på skolene. Videre vil dette være med på å kunne redusere utgiftene til spesialundervisning og stillingene vil dekkes av dette. Inndekning for 1,2 mill. i 2011 tas fra disposisjonsfondet.

Innstillingen ble vedtatt med 17 mot 14 stemmer.

Endringen etter forslag fra SP på vegne av posisjonen ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Økonomimelding 1 tas til etterretning med følgende endringer:

Det gjøres ikke tilsetningsstopp for lærere. Dette for at "tidlig innsats" skal kunne iverksettes på skolene. Videre vil dette være med på å kunne redusere utgiftene til spesialundervisning og stillingene vil dekkes av dette. Inndekning for 1,2 mill. i 2011 tas fra disposisjonsfondet.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:

Enhetsledere

Kommunalsjefer

Regnskapssjef

Revisor

Rådmann

Økonomisjef til videre forføyning

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/4214	
	Arkiv sakID.: 11/1046	Saksbehandler: Frank Bernhardsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 039/11	PLAN- OG UTVIKLINGSUTVALG	Dato: 24.05.2011
007/11	ELDRERÅDET	27.05.2011
040/11	FORMANNSKAP	30.05.2011
034/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### LOKALISERING BOENHETER FOR DEMENTE

- Vedlegg:
1. Uttalelse fra folkehelsekoordinator
  2. Uttalelse fra kommunens demenskontakt

Pleie og omsorgsplan 2010-2020 for Fauske kommune har i tråd med nasjonal demensplan prioritert og satt følgende resultatmål for framtidens demensomsorg i Fauske:

- ✓ Bygge opp tilrettelagte boliger med døgnkontinuerlig bemanning for demente. Det anslås at det vil være behov for anslagsvis rundt 36 boenheter totalt i første omgang. Det må opparbeides et tilrettelagt uteareal (sansehage) og et aktivitetstilbud i tilknytning til boligene.
- ✓ Etablere dagtilbud og avlastningsplasser for hjemmeboende personer med demens.
- ✓ Styrke tilbudet i forhold til utredning og veiledning til bruker og pårørende. Stilling som demenskontakt utvides og gjøres fast.
- ✓ Øke kompetansen om demens for ansatte og pårørende. Sikre at våre medarbeidere har god kompetanse innen demenssykdommer og forståelse for tilpasset kommunikasjon og samhandling med brukeren og pårørende
- ✓ Etablere et tettere samarbeid med pårørende og skape økte muligheter for at pårørende kan bli mer deltakende i omsorgen

En egen plangruppe er etablert for å definere nærmere faglige krav/forutsetninger for kommunens satsning på nye tilrettelagte boliger for demente.

Denne faggruppen har definert følgende krav til boligene, samt lokalisering:

- Uteareal med sansehage, turløype på området.
- Beboelsesrom etableres på bakkenivå.
- Mulighet for ekspansjon med tanke på framtidige behov.
- Nærhet til utmark og friområder.



- Parkeringsområde etableres slik at beboere ikke forstyrres.

Det er viktig at tilbudet for demente i Fauske kommune i fremtiden er godt definert og at man samlokaliserer boligene og dermed også fagkompetansen. Dette vil gi muligheter for å skape et godt miljø for de demente, en god arena for pårørende og et solid og utviklende fagmiljø.

Samhandlingsreformen understreker at omsorgsutfordringene ikke kan løses av det offentlige alene, og at det må samarbeides med ulike aktører. Derfor er det viktig at boligene lokaliseres sentralt. Hvis boligene fungerer som et lokalt møtested, kan det innebære et godt og spennende arbeidsmiljø for de ansatte.

Plangruppen har vurdert følgende alternativer:

- *Området rundt Fauske Sykehjem og dagens legeboliger.*
  - Området ble vurdert ut fra nærhet til dagens Helsetun. Utfordringen ligger i at morgendagens demensboliger skal etableres på et nivå med tilpasset uteområde, som krever stort areal. Området rundt Fauske Helsetun åpner ikke for denne mulighet, samt at det begrenses ekspansjon med tanke på framtidige behov.
  - I dette området ville det være mulighet å arbeide videre med samme konsept som Helsetunets Borettslag og Omsorgsbolig konseptet. Disse oppføres til selvkost med statlig tilskudd samt beboernes innskudd. Da vil det være mulighet å etablere et egnet uteområde til bruk for alle beboere ved Fauske Helsetun.
- *Eiaveien.*
  - Området eies av det kommunalt heleide selskapet Eiaveien AS. Forholdene ligger godt til rette for etablering av første trinn av demensboliger og det ligger til rette for ekspansjon ut fra framtidige behov. Området ligger i nær kontakt med natur og mulighet til å benytte etablerte sti og turområder. Tomten er ikke spesielt værutsatt slik at uteområder kan benyttes året rundt. Eksisterende hovedbygg på tomten vil kunne innlemmes å bli en del av ny bygningsmasse.
- *Erikstad, Gamle Husmorskolen.*
  - Av områdene som ble vurdert for etablering, er dette den tomten som har den flotteste utsikten. Tomten med dagens bygningsmasse, eies av Nordland Fylkeskommune. Dagens bygninger er ikke formålstjenlig til bruk for nye demensboliger, så hvis området skal være aktuell for etablering, må tomt med bygning kjøpes, og dagens bygg rives. Tomten er påvirket noe av været når vindretning kommer fra øst. Området har ikke nærhet til etablerte sti og turområder.

Plangruppa har på faglig grunnlag konkludert med at tomtealternativet i Eiaveien bør velges. Dette arealet er dimensjonert for å kunne samlokalisere og rendyrke demensomsorgen i Fauske kommune, tomten ligger sentralt noe som gjør tilgjengeligheten for pårørende god. Den sentrale beliggenheten gjør tilgjengeligheten enkel også for aktører utenfor pleie og omsorg. Det er kort vei til sentrale aktivitetstilbud, samtidig som det ligger nært friluftsområder.

Evnen til å bearbeide informasjon svikter hos demente, det fysiske miljøet må tilrettelegges for å få best mulig mestring, det må være enkelt å finne frem og omgivelsene må oppleves kjente og trygge, avgrensede arealer med vandremuligheter er grunnleggende prinsipper. Derfor er det

viktig at lokaliseringen av byggene er dimensjonert for å tilrettelegge det fysiske miljøet. Fysisk aktivitet i eldreomsorgen er et satsningsområde for pleie og omsorg, tilgjengeligheten for å være i aktivitet skal være god.

I Eiaveien ligger det til rette for å opprette sansehager i tilknytning til boenhetene samtidig som muligheten ligger til rette for å gå ut i naturen og i nærmiljøet, noe som vil dekke de ulike behov de demente har.

I Pleie og omsorgsplanen er det definert behov for 36 nye boenheter for demente i første omgang, og ut i fra prognoser vil det i fremtiden være behov for flere. Derfor er det viktig at valg av tomt gir muligheter for ekspansjon. Området i Eiaveien gir muligheter for ytterligere utbygging i femtiden. En slik samlokalisering vil også være driftsøkonomisk mest gunstig for kommunen.

Plangruppen anbefaler derfor at fremtidige boenheter for demente lokaliseres til Eiaveien.

Arealet i Eiaveien eies av det kommunalt eide selskapet Eiaveien AS. Selskapet leier ft ut lokaler til ambulansetjenesten. Området er regulert til offentlige formål og dersom det skal benyttes til boligformål helt eller delvis må en omregulering gjennomføres.

Tidligere tidsbegrensede klausuler mht utnyttelse/bruk av området er utløpt.

Rådmannen gir sin tilslutning til de faglige anbefalinger som er gitt mht lokalisering av framtidige tilrettelagte boliger for demente. Rådmannen vektlegger i denne sammenheng også at de driftsøkonomiske aspektene.

Rådmannen forutsetter ellers at det arbeides videre mht å avklare organisering av byggeprosjektet.

---

## **INNSTILLING :**

Kommunestyret godkjenner at området Eiaveien benyttes til etablering av tilrettelagte boliger for demente.

Arbeid med ny reguleringsplan bes igangsatt omgående.

---

## **PLUT-039/11 VEDTAK- 24.05.2011**

Jan Harald Paulsen (AP) stilte spørsmål med egen habilitet (styreleder Eiaveien AS). Paulsen ble erklært habil med 6 mot 2 stemmer.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET:**

Kommunestyret godkjenner at området Eiaveien benyttes til etablering av tilrettelagte boliger for demente.

Arbeid med ny reguleringsplan bes igangsatt omgående.

---

## **ELD-007/11 VEDTAK- 27.05.2011**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt

---

## **FOR-040/11 VEDTAK- 30.05.2011**

**Nils Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende forslag:**

1. Fauske kommune skal gi våre eldre og syke det tilbudet de har krav på for å oppleve trygghet, trivsel og fellesskap.
2. Som innstillingen + En forutsetning for dette er at området reguleres til offentlig formål og at tilbudet til brukerne gis i henhold til kommunehelsetjenesteloven.
3. Som innstillingen.

Plan- og utviklingsutvalgets innstilling ble vedtatt med 6 mot 3 stemmer avgitt for FL's forslag.

### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Kommunestyret godkjenner at området Eiaveien benyttes til etablering av tilrettelagte boliger for demente.

Arbeid med ny reguleringsplan bes igangsatt omgående.

---

## **KOM-034/11 VEDTAK- 16.06.2011**

**Nils Christian Steinbakk (FL) fremmet følgende forslag:**

1. Fauske kommune skal gi våre eldre og syke det tilbudet de har krav på for å oppleve trygghet, trivsel og fellesskap.
2. Som innstillingen + En forutsetning for dette er at området reguleres til offentlig formål og at tilbudet til brukerne gis i henhold til kommunehelsetjenesteloven.
3. Som innstillingen.

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 22 mot 9 stemmer avgitt for FL's forslag.

### **VEDTAK:**

Kommunestyret godkjenner at området Eiaveien benyttes til etablering av tilrettelagte boliger for demente.

Arbeid med ny reguleringsplan bes igangsatt omgående.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Enhetsleder plan/utvikling  
Kommunalsjef til videre forføyning  
Omstillingsleder

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/4261	
	Arkiv sakID.: 11/1055	Saksbehandler: Frank Bernhardsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 038/11	FORMANNSKAP	Dato: 30.05.2011
035/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011
056/11	FORMANNSKAP	16.06.2011

### FAUSKE PARKERING AS

Vedlegg: Ingen

Kommunestyret gjorde i sak 50/10 følgende vedtak:

1. Kommunestyret ønsker å tilstrebe like rammebetingelser for næringsdrivende i Fauske sentrum, og erkjenner at avgiftsparkering kan være negativt for de som driver sin virksomhet i denne delen av sentrum hvor det pr. i dag er avgiftsparkering.
2. Kommunestyret ber rådmannen utrede og legge frem egen sak som belyser de økonomiske og andre konsekvenser ved at:
  - a. Parkeringsordningen i Fauske sentrum avvikles med virkning fra 01.07.2011.
  - b. Det innføres en tidsbegrenset parkeringsordning fra 01.07.2011, og på hvilken måte dette best kan ivaretas.
3. Frem til at kommunestyret innen rimelig tid får saken fremlagt for endelig behandling, vil Fauske kommune på det nåværende tidspunkt ikke bidra med økt egenkapital, eller annen finansiering av Fauske parkering AS.
4. Fauske kommune forutsetter at selskapet i denne tiden også gjennomfører tiltak som sikrer inntektsstrømmen og som bidrar til å redusere kostnadene.
5. Fauske kommune overtar anlegget Strandpromenaden fra Fauske Parkering AS for kostpris kr. 8.877.677,-.

I hht vedtakets pkt 2 er det følgende alternativer som ønskes nærmere belyst:

1. Avvikling av parkeringsordningen i Fauske sentrum
2. Fortsatt parkeringsordning i sentrum, men med tidsbegrensning.

Rådmannen legger ellers til grunn at gjeldende parkeringsordning videreføres inntil eventuelt nytt vedtak blir fattet.

Rådmannen finner det innledningsvis naturlig å gi en kort statusrapport vedr dagens driftssituasjon for Fauske Parkering AS. Det tas da utgangspunkt i selskapets regnskap for 2010. Det gjøres oppmerksom på at regnskapet ennå ikke er formelt behandlet av selskapets organer.

Status for selskapet basert på regnskapsresultatet for 2010 er følgende:

Parkeringsordningen i sentrum gir en årlig innteksstrøm på ca 5,0 mill kr. Av dette utgjør parkeringsavgiftene ca 4,5 mill kr, mens ca 0,5 mill kr er p-gebyrer. Foreløpig driftsresultat utgjør ca 1,2 mill kr. Netto finanskostnader utgjør ca 1,34 mill kr. slik at selskapets resultat for 2010 er negativt med ca 0,13 mill kr..

De første månedene etter at kjøpesenteret på Krokdalsmyra åpnet viser at utnyttelsesgraden på parkeringsarealene i sentrum er redusert. Regnskapsmessig ser det ut til å kunne gi en reduksjon i inntektene med anslagsvis ca 25%. De regnskapsmessige utslagene av dette vises i ubetydelig grad i regnskapet for 2010. Fra 2011 må det påregnes en tilsvarende reduksjon i inntektene.

Som rådmannen også anførte i saksutredningen i forbindelse med kommunestyresak 50/10, bør nedbetalingstiden for selskapets lån kunne justeres i samsvar med at leietiden for parkeringsarealene er utvidet til fra 20 til 30 år. For kommunen vil dette ev måtte følges opp med en tilsvarende utvidelse av garantitiden for lånet.

Selskapet har også en forsterket utfordring i å redusere driftskostnadene for i størst mulig grad å kompensere for inntektstapet.

Det er nå utarbeidet et revidert budsjett for 2011 basert på de endrede inntektsforutsetningene, samt endret lånetid.

Under disse forutsetningene viser selskapets budsjetter en positiv balanse..

For øvrig vises til kommunestyrets tidligere vedtak knyttet til dekning av ev underskudd i selskapet via næringsfondets midler.

### **Alternativ avvikling av selskapet.**

Rådmannen legger til grunn at det blir tale om en styrt avvikling.

En avvikling må følge de formalprosedyrer som aksjelovgivningen foreskriver.

**Rådmannen finner imidlertid grunnlag for å klargjøre følgende: Som eneeier av selskapet vil en avvikling med overveiende sannsynlighet resultere i at Fauske kommune må tre inn i og overta de økonomiske forpliktelser som selskapet Fauske Parkering AS har påtatt seg.**

Dette dreier seg om følgende:

- Lånegjeld pr 31.12.2010: 20,5 mill kr Dette vil basert på lånevilkår (30 år/3% rente) som Fauske kommune normalt kan oppnå innebære rente- og avdragsutgifter tilsvarende ca kr 1,3 mill pr år.
- Driftsutgifter basert på budsjett 2011: 2,17 mill kr Dette er utgifter knyttet til administrasjon av selskapet, parkeringsvaktvirksomhet og vedlikehold av selskapets anlegg. Heri også brøyting av parkeringsarealer.

Alt av utgifter som vedrører administrasjon og parkeringsvaktvirksomhet (heri drift/vedlikehold av parkometre) vil i løpet av kort tid kunne elimineres. Avvikling av selskapet vil også åpne for at utstyr og løsøre kan realiseres.

Kommunen eier det vesentligste av arealet som parkeringsanlegget ligger på, men deler ligger på privat eid grunn. Dette vil gi noen utfordringer i forhold til ansvar for framtidig drift og vedlikehold av anlegget.

Private næringsdrivende i sentrum og ellers som ikke omfattes av parkeringsordningen står i dag selv ansvarlig for drift og vedlikehold av sine parkeringsarealer, heri også snøbrøyting vinterstid. Rådmannen legger til grunn at likebehandling da tilsier at alle næringsdrivende selv skal forestå brøyting av parkeringsarealer i tilknytning til sin virksomhet.

Vedlikehold forøvrig av de delene av anlegget som eies av Fauske kommune må naturligvis kommunen stå for. Her ligger betydelige utfordringer i å ivareta og opprettholde standarden på sentrumsområdet.

#### Alternativ 2: Tidsbegrenset parkeringsordning

Dette alternativet vil i hovedsak gi følgende utslag:

1. Hovedtyngden av selskapets utgifter vil bestå som nå.
2. Inntektsstrømmen vil bli redusert. Hvor mye vil avhenge av hvor lang tid det gis "fritak" for å betale parkeringsavgift. I flg opplysninger fra Fauske Parkerings utgjør korttidsparkering (under 2 timer) en vesentlig del av dekningsgraden (anslagsvis ca 75%) Avgiftsbelagt langtidsparkering skjer i dag kun på samfunnshusplassen.

Uansett lengden på den avgiftsfrie parkeringstiden vil også dette alternativet gi en reduksjon i inntektsgrunnlaget som i praksis vil resultere i økt behov for at Fauske kommune som eier må tilføre selskapet kapital.

#### **Konklusjon:**

Sentrumsområdet inkl. strandpromenaden framstår i dag som et flott varemerke og samlingspunkt i Fauske sentrum. Ikke minst må det antas at dette har en betydelig positiv effekt for næringslivet i sentrumsområdet. Parkeringsarealene utgjør en vesentlig del av dette.

Da kommunestyret i sin tid gjorde vedtakene som resulterte i det flotte anlegget vi nå har var det en forutsetning at anlegget skulle finansieres gjennom avgiftsbelagt parkering

Å sørge for tilstrekkelig tilgjengelighet og vedlikehold av området er og vil være en stor utfordring ikke minst økonomisk.

Rådmannen vektlegger også at dagens parkeringsordning har skapt ryddige parkeringsforhold og god tilgjengelighet til parkeringsarealene i sentrumsområdet.

Inntektene fra parkeringsordningen gir og kan forventes å gi dekning for en vesentlig del av både kapital- og driftsutgifter.

Avvikles parkeringsordningen vil alt av kapitalutgifter, samt nødvendig vedlikehold måtte dekkes innenfor kommunens ordinære budsjetttramme.

En tidsbegrenset parkeringsordning vil gi et begrenset dekningsbidrag økonomisk sett.

Ut fra en totalvurdering hvor rådmannen i særlig grad vektlegger de økonomiske aspektene, anbefaler rådmannen at dagens parkeringsordning videreføres.

---

## **INNSTILLING :**

1. Parkeringsordningen i Fauske sentrum videreføres.
2. Fauske kommune gir tilsagn om at tidligere gitt lånegaranti for selskapets lån kan utvides inntil 30 år.

---

## **FOR-038/11 VEDTAK- 30.05.2011**

Brev fra Fauske Næringsforum datert 16. mai 2011 ble utdelt i møtet.

### **Kjell Sverre Jakobsen fremmet følgende forslag:**

1. Som vedtak sak K 50/10
2. Parkeringsordningen i Fauske sentrum avvikles med virkning for 1/7 2011.
3. Det innføres en tidsbegrenset parkeringsordning fra 1/7 11.
4. Fauske Parkering A/S avvikles, og Fauske kommune overtar de økonomiske forpliktelser som dette medfører. Fauske kommune overtar fra samme tidspunkt ansvaret for det vedlikehold av strandpromenaden.
5. Kommunestyret tar de budsjettmessige konsekvenser ved dette ved første budsjettregulering.

Innstillingen og Jakobsens forslag oversendes kommunestyret/formannskapet 16.06.2011 uten realitetsbehandling i formannskapet 30.05.2011.

---

## **FOR-056/11 VEDTAK- 16.06.2011**

### **Kjell Sverre Jakobsen fremmet følgende forslag:**

1. Som vedtak sak K 50/10
2. Parkeringsordningen i Fauske sentrum avvikles med virkning for 1/7 2011.
3. Det innføres en tidsbegrenset parkeringsordning fra 1/7 11.
4. Fauske Parkering A/S avvikles, og Fauske kommune overtar de økonomiske forpliktelser som dette medfører. Fauske kommune overtar fra samme tidspunkt ansvaret for det vedlikehold av strandpromenaden.
5. Kommunestyret tar de budsjettmessige konsekvenser ved dette ved første budsjettregulering.



**Jørn Stene (FL) foreslo:**

Som ledd i å få redusert driftskostnadene ved Fauske Parkering a/s avvikles selskapet innen 31.12.2011. Nåværende styre for selskapet avvikler selskapet med dets avtaler på en ryddig og god måte.

Fra og med 01.01.2012 overtar Fauske kommune parkeringsordningen i sentrum. Fast ansatte trafikk betjenter overføres til Fauske kommune. Inntektene fra parkeringsordningen skal benyttes til å dekke lønnsutgifter til trafikk betjentene, renter og avdrag på lån som gjenstår i selskapet ved overtakelse samt vedlikehold og utvikling av sentrum. Overskudd utover dette benyttes til redusert parkeringsavgift i sentrum.

**Kjell Sverre Jakobsen fremmet utsettelsesforslag:**

Saken utsettes.

Jakobsens utsettelsesforslag ble forkastet med 7 mot 2 stemmer.

Det ble først stemt over hvert forslag.

Innstillingen fikk 4 stemmer.

Jakobsens forslag fikk 2 stemmer.

FL's forslag fikk 3 stemmer.

De forslagene som fikk flest stemmer ble så satt opp mot hverandre.

Innstillingen ble vedtatt 6 mot 3 stemmer avgitt for FL's forslag.

**INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

1. Parkeringsordningen i Fauske sentrum videreføres.
2. Fauske kommune gir tilsagn om at tidligere gitt lånegaranti for selskapets lån kan utvides inntil 30 år.

---

**KOM-035/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Leif Lindstrøm (FRP) stilte spørsmål om egen habilitet.

Lindstrøm ble enstemmig erklært inhabil, jfr. forvaltningslovens § 6.

**Kenneth Svendsen (FRP) foreslo:**

1. Som vedtak i sak K50/10
2. Parkeringsordningen i Fauske sentrum avvikles med virkning fra 1/10.2011.
3. Fauske Parkering avvikles, og Fauske kommune overtar de forpliktelser dette medfører.
4. Kommunestyret innarbeider budsjettmessige konsekvenser ved første budsjettregulering.

**Kjell Sverre Jakobsen fremmet følgende forslag:**

1. Som vedtak sak K 50/10.
2. Parkeringsordningen i Fauske sentrum avvikles med virkning for 1/7 2011.
3. Det innføres en tidsbegrenset parkeringsordning fra 1/7 11.

4. Fauske Parkering A/S avvikles, og Fauske kommune overtar de økonomiske forpliktelser som dette medfører. Fauske kommune overtar fra samme tidspunkt ansvaret for det vedlikehold av strandpromenaden.
5. Kommunestyret tar de budsjettmessige konsekvenser ved dette ved første budsjettregulering.

**Jørn Stene (FL) foreslo:**

Som ledd i å få redusert driftskostnadene ved Fauske Parkering a/s avvikles selskapet innen 31.12.2011. Nåværende styre for selskapet avvikler selskapet med dets avtaler på en ryddig og god måte.

Fra og med 01.01.2012 overtar Fauske kommune parkeringsordningen i sentrum. Fast ansatte trafikkbetjenter overføres til Fauske kommune. Inntektene fra parkeringsordningen skal benyttes til å dekke lønnsutgifter til trafikkbetjentene, renter og avdrag på lån som gjenstår i selskapet ved overtakelse samt vedlikehold og utvikling av sentrum. Overskudd utover dette benyttes til redusert parkeringsavgift i sentrum.

Jakobsens forslag fikk 2 stemmer.

FRP's forslag fikk 3 stemmer.

FL's forslag fikk 8 stemmer.

Formannskapets innstilling fikk 15 stemmer og ble vedtatt.

**VEDTAK:**

1. Parkeringsordningen i Fauske sentrum videreføres.
2. Fauske kommune gir tilsagn om at tidligere gitt lånegaranti for selskapets lån kan utvides inntil 30 år.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:

Fauske Parkering AS                      Boks 73

Kommunalsjef til videre forføyning

Økonomisjef

8201

FAUSKE

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/1675	
	Arkiv sakID.: 11/77	Saksbehandler: Gunnar Sveen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 040/11	DRIFTSUTVALG	Dato: 27.04.2011
041/11	FORMANNSKAP	30.05.2011
036/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### TILDELING AV DRIFTSMIDLER TIL PRIVAT BARNEHAGER I FAUSKE KOMMUNE I PERIODEN 2010, 2009 OG 2008.

Vedlegg: Prinsippskisse finansiering barnehage  
Utvikling nettokostnad kommunale barnehager  
Utvikling barn i barnehage

#### Sammendrag:

Det står i Barnehageloven §14 at alle godkjente barnehager skal behandles likeverdig. Det er kommunen som skal sørge for at barnehagene i den enkelte kommune behandles likeverdig i forhold til offentlig tilskudd. Forskriften (FOR -2004-03-19-539) gir nærmere regler for kommunenes plikt til å sørge for likeverdig behandling. Refererer også til tidligere sak i driftsutvalget 057/10

#### Beregning

Grunnlaget for beregning av driftstilskudd til private barnehager er netto kostnaden for de kommunale barnehager i den respektive kommunen. Dette er illustrert i vedlegg 1. Beregning av nettokostnader/enhetskostnad for de kommunale barnehagene utføres i et eget regneark som er tilrettelagt av kunnskapsdepartementet. Enhetskostnaden er også en parameter av antall barn i de kommunale barnehagene. Se vedlegg 2 og 3. I den videre beregningen har Rådmannen valgt å benytte en beregningsmodell fra PBL for å beregne tilskuddet til de private barnehagene.

Ved en kontroll av beregningene utført i 2009 og 2008 viser det seg at foreldrebetaling er uteglemt, ikke fratrukket, i forbindelse med beregning av nettokostnaden/enhetskostnaden for de kommunale barnehagene. Denne feilen er blitt videreført for 2010. Konsekvensen av dette er for mye utbetalt kommunalt driftstilskudd til de private barnehagene i denne perioden.

Beregningen kan deles i to perioder. Perioden 2008-2009 er utbetalt og oppgjort gjennom administrative vedtak. Perioden 2010 har et tilsagn om driftstilskudd, men endelig oppgjør er ikke utført. Etter tidligere rutiner utføres endelig avregning av kommunalt driftstilskudd i mars året etter avsluttet regnskapsår.

Tabellen nedenfor viser konsekvensene mellom utbetalt i 2008 og 2009, samt planlagt utbetalt i 2010.

	Awik 2008	Awik 2009	Awik 2010
Idrettsbarnehagen	-	-	-143 137
Medås	-301 311	444 188	-29 285
Lyingheia	-361 203	779 827	431 701
Stemland gårdsbarnehage	-15 339	153 160	-193 789
Kvitre	-146 291	290 203	463 277
Kvitlyngveien	-9 247	-16 699	46 301
Sum	-833 392	1 650 679	575 068

*\* positive tall er for mye utbetalt, mens negative tall er for lite utbetalt*

I tillegg til feil i beregningsgrunnlaget for 2010 har det vært et stort frafall av barn i Kvitre barnehage fra 1 august. Utbetalingene til Kvitre er ikke blitt korrigert for denne endringen noe som har medført for høye utbetalinger fra august 2010.

#### Prosessen

Etter at det ble påvist beregningsfeil er det gjennomført to felles møter med de private barnehagene, hvor PBL var tilstede på det siste. Det er også blitt gjennomført separate møter med alle barnehagene for å kvalitetssikre tallene for den enkelte barnehage. Alle beregninger og tallgrunnlag er både i forkant og etterkant sendt den enkelte private barnehage. Tallgrunnlaget er nå godt kvalitetssikret.

#### Konsekvenser

Utbetalingene i 2010 er utført pr måned. Etter at det ble påvist avvik mellom planlagt utbetalt og ny beregning for 2010 har Rådmannen stoppet desemberutbetaling til de barnehagen som ville fått for mye utbetalt. Øvrige barnehager har fått utbetalt iht tidligere tilsagnsbrev. Se tabellen nedenfor.

	Utbetalt des 2010	Rest*
Idrettsbarnehagen	108 278	143 137
Medås	237 247	29 285
Lyingheia	-	-174 374
Stemland gårdsbarnehage	86 504	193 789
Kvitre	-	-322 027
Kvitlyngveien	-	-33 745
Sum	432 029	-163 935

*\* positive tall er utbetaling, mens neg tall er krav om tilbakebetaling*

Kolonnen for Rest i tabellen ovenfor viser forventet oppgjøret for 2010. Endelig oppgjør for 2010, samt krav om tilbakebetaling for 2009 og 2008 er ikke utført. Rådmannen er i dialog med kommunens advokat om hvordan kommunen kan få tilbakebetalt det som er for mye utbetalt. Det er planlagt nye møter med PBL i januar og februar for å avklare situasjonen.

---

#### **INNSTILLING :**

Driftsutvalget tar saken til orientering og ber rådmannen fortsette prosessen med å få tilbakebetalt for mye utbetalt offentlig tilskudd for de berørte private barnehagene i tidsperioden fra og med 2008 til og med 2010.

---

**Jørn Stene (FL) fremmet følgende utsettelsesforslag:**

Saken utsettes til neste møte i driftsutvalget den 16/2-11.

Til dette møtet vil driftsutvalget ha seg forelagt det fullstendige tallgrunnlaget som er/skal legges til grunn for utbetaling av kommunalt driftstilskudd til de enkelte private barnehager for årene 2008, 2009 og 2010. Det skal fremkomme:

- Utbetalt kommunalt tilskudd til de enkelte private barnehager.
- Antall barn i de enkelte private barnehager, samt bemanning pr. avd.
- Spesifisert direkte og indirekte kostnader, samt foreldrebetaling og statstilskudd for de enkelte kommunale barnehager.
- Betalingssatser pr mnd. eksklusiv matpenger for hel og halv plass, samt størrelse på søskenmoderasjon for barn nr. 2 og barn nr. 3 i de enkelte private barnehager.

FL's utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Saken utsettes til neste møte i driftsutvalget den 16/2-11.

Til dette møtet vil driftsutvalget ha seg forelagt det fullstendige tallgrunnlaget som er/skal legges til grunn for utbetaling av kommunalt driftstilskudd til de enkelte private barnehager for årene 2008, 2009 og 2010. Det skal fremkomme:

- Utbetalt kommunalt tilskudd til de enkelte private barnehager.
- Antall barn i de enkelte private barnehager, samt bemanning pr. avd.
- Spesifisert direkte og indirekte kostnader, samt foreldrebetaling og statstilskudd for de enkelte kommunale barnehager.
- Betalingssatser pr mnd. eksklusiv matpenger for hel og halv plass, samt størrelse på søskenmoderasjon for barn nr. 2 og barn nr. 3 i de enkelte private barnehager.

---

**NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

- Vedlegg:
1. Beregning av enhetskostnader drift kommunale barnehager 2010
  2. Beregning kommunale tilskudd for ikke kommunale barnehager vår/høst 2010
  3. Antall barn og bemanning i ikke kommunale barnehager
  4. Løsningsforslag fra PBL
  5. Beregning av enhetskostnader drift kommunale barnehager 2009 samt antall barn og bemanning i ikke kommunale barnehager
  6. Beregning av enhetskostnader drift kommunale barnehager 2008
  7. Utbetalt kommunalt driftstilskudd til ikke kommunale barnehager 2008 og 2009

**Status beregninger kommunale tilskudd til private barnehager**

Allerede i økonomimelding 2 2010 var rådmannen bekymret for beregningen og utbetaling av kommunale driftstilskudd til de private barnehagene. Det ble tidlig klart at det var en del uklarheter rundt allerede gjennomførte beregninger og utbetaling. Kommunestyret ble 14. desember 2010 orientert av rådmannen om status i de pågående beregningene. I driftsutvalget 19. januar 2011 ble flere detaljer presentert. Den videre prosessen har avdekket ytterligere feil, samt at det utført flere møter med PBL for å komme til enighet.

Tabellen nedenfor viser utviklingen i saken:

Versjon	Awik utbetaling 2008-2010*	Politisk	Merknader
ver6 pr 13.12.10	1 430 223	KU des 2010	
ver8 pr 19.1.11	1 392 355	DU 16.1.11	endringer i barnetall fra ver6
ver9 pr 30.1.11	1 223 635	internt	Diff korrigert sats 2008 pga bruk riktig sats pris-/lønnstigning 2007-2008
ver10 pr 1.2.11	662 551	internt	Korrigert for søskenmod/5-7 vedtak som var innblandet i det kommunale tilskuddet
Ver12 pr 16.3.11	-417 972	internt	Korrigert for formelfeil og barnetall iht endringsmelding. Årsmelding gjelder fra 1/1
* før korleksjon utbetaling desember 2010			

Utgangspunktet for det store avviket skyldtes at det ble oppdaget at en ikke hadde tatt hensyn til foreldrebetalingen når en beregnet grunnlaget for tilskuddsberegning. Grunnlaget ble derfor for høyt. I den videre prosessen ble faktiske utbetalinger av tilskudd i 2009 (kontantstrømmen) sjekket opp mot tidligere tilskuddsberegninger, da ble det oppdaget at utbetalingen hadde blitt redusert som en følge av at en også hadde trukket ut utbetalt søskenmoderasjon. Det neste som ble oppdaget var at barnetallene som var gjennomgått i møter med barnehagene ikke var sikre, samt at formelen i beregningsarket enkelte steder ikke var i samsvar med aldersgruppen store/små barn.

Alle barnetall for de private barnehagene er gjennomgått på nytt for perioden 2008-2010. Det som nå er grunnlaget er årsmeldinger og innsendte endringsmeldinger. Det innebærer at årsmeldingen siste periode danner grunnlaget for tilskuddsberegningen kommende år. Beregningen korrigeres løpende i løpet av året i takt med endringsmeldingene. Statstilskuddet og kommunalt driftstilskudd er beregnet på det samme grunnlaget.

Nye beregninger for perioden 2008, 2009 og 2010 er gjennomført hvor alle feil er korrigert. Tabellen nedenfor viser beregnet samlet kommunalt driftstilskudd pr år:

	Awik 2008	Awik 2009	Awik 2010**	Sum
Sum	-357 597	708 334	-768 708	-417 972
** resultat ved gjennomført utbetalingsplan 2010				

## Proessen

Rådmannen har i denne saken forholdt seg til PBL som representerer de private barnehagene i Fauske kommune.

Følgende møter er gjennomført:

Dato	Tilstede
2. februar 2011	Fra PBL: Advokatfullmektig Cathrine Berntsen, Statistiker Rune Sætermo Fra Fauske kommune: Advokat Thomas Benson, Kommunalsjef Per Gunnar Pedersen Økonomisjef Gunnar Sveen
17. februar 2011	Fra PBL: Advokatfullmektig Cathrine Berntsen, Statistiker Rune Sætermo Fra Fauske kommune: Advokat Thomas Benson, Økonomisjef Gunnar Sveen

3. mars 2011	Fra PBL: Statistikker Rune Sætermo Fra Fauske kommune: Økonomisjef Gunnar Sveen
29. mars 2011	Fra PBL: Advokatfullmektig Cathrine Berntsen, Statistikker Rune Sætermo Fra Fauske kommune: Advokat Thomas Benson, Økonomisjef Gunnar Sveen

## Beregninger 2010

Grunnlaget for beregningene fremkommer i vedlegg 1 og 2, samt at utgangspunktet for barnetallene 2010 i de private barnehagene vises i vedlegg 3.

Tabellen nedenfor viser beregnet for mye/ for lite utbetalt kommunalt driftstilskudd 2010:

	Awik 2010**	Ikke utbetalt desember	Sum
Idrettsbarnehagen	-167 086	-	-167 086
Medås	-707 373	-	-707 373
Lynghøia	132 066	257 327	-125 261
Stemland gårdsbarnehage	-356 511	-	-356 511
Kvitre	316 613	141 250	175 363
Kvitlyngveien	13 582	12 556	1 026
Sum	-768 708	411 133	-1 179 841
<i>* positive tall er for mye utbetalt, mens negative tall er for lite utbetalt</i>			
<i>** resultat ved gjennomført utbetalingsplan 2010</i>			

Når Rådmannen tidlig i desember ble oppmerksom på at det var utbetalt for mye kommunalt tilskudd, ble desember utbetalingen til Lynghøia, Kvitre og Kvitlyngveien stoppet.

Beregningene utført av Fauske kommune avviker fra tilsvarende beregninger utført av PBL. Slik rådmannen oppfatter det benytter begge parter beregnede kostnadssatser kommunale barnehager og begge parter benytter PBL's forenklete modell for beregning av minimumstilskudd. Det som utgjør forskjellen er hvordan antall barn telles gjennom året. Betalingssetene for ordinære barnehageplasser i de private barnehagene er de samme som i de kommunale barnehagene. Videre gjelder samme regler for søskenmoderasjon.

Fauske kommune legger vekt på at de kommunale driftstilskuddene skal følge beregningene til statstilskuddet. Det innebærer at barnetallene i årsmeldingen 2009 er utgangspunktet for beregning av tilskudd. Både det kommunale driftstilskuddet og statstilskuddene endres når kommunen mottar endringsmeldinger fra barnehagene.

Fauske kommune har også utført beregningen for 2008 og 2009 utfra denne fremgangsmåten. Beregningsgrunnlaget for 2008 og 2009 vises i vedlegg 5 og 6, samt at utbetalt kommunalt driftstilskudd pr barnehage i denne perioden vises i vedlegg 7.

Tilbakebetalingskravet for Kvitre barnehage skyldes at de fikk en stor nedgang i antall barn fra 1. august 2010. Endringsmeldingen ble mottatt svært sent, slik at hverken statstilskudd eller kommunalt driftstilskudd ble korrigert i 2010. Kvitre barnehage må også tilbakebetale for mye utbetalt statstilskudd. Avvik for de øvrige barnehagene skyldes nye beregninger med bedre kvalitet enn tidligere.

PBL mener at for hele høsten (dvs fra 1. august) skal grunnlaget for barnetallet være ny årsmelding pr 2010. Endringsmeldinger på høsten skal ikke hensyntas, da det er avvik

mellom årsmelding og summen av endringsmeldingen. Konsekvensen av dette er at PBL kommer frem til et høyere kommunalt driftstilskudd enn det som er beregnet av Fauske kommune.

### **Løsningsforslag fra PBL**

Etter møtet den 29. mars ble det avtalt at PBL skulle komme med et løsningsforslag, da en i dette møte ikke kom til enighet. Dette ble mottatt av Advokat Thomas Benson den 7. april. Løsningsforslaget er vedlagt i vedlegg 4.

### **Vurdering**

Det er for årene 2008 og 2009 fattet et endelig vedtak for utbetaling av tilskudd. Vedtakene og utbetalingene er ikke påklaget. For året 2010 er det kun gjort en foreløpig beregning. Dette er i tråd med de rutineene en frem til nå har benyttet i Fauske kommune. Endelig beregning for 2010 skulle vært utført i mars 2011, men er noe forsinket pga den pågående kvalitetskontrollen.

Når en ser årene 2008 og 2009 under ett er det blitt utbetalt 350 737 kr for mye. For at kommunen skal kunne kreve dette tilbake må mottaker ha hatt grunn til å tro eller burde ha visst at utbetalingen har vært feil. Ifølge kommunens advokat er ikke beløpene av en slik størrelse at mottaker burde ha skjönt at enkelte utbetalinger har vært feil. Når det gjelder utbetalinger for 2010 har kommunen ikke fattet endelig vedtak for kommunalt tilskudd i denne perioden.

Rådmannen oppfatter løsningsforslaget til PBL som ikke riktig, da dette vil medføre at beregningen av statstilskudd og kommunalt driftstilskudd beregnes med ulikt utgangspunkt for høsten 2010. Forøvrig oppfattes beregningen til PBL som tilsvarende til den som utføres av Fauske kommune.

Rådmannen mener at beregning av statstilskudd og kommunalt driftstilskudd skal følge det samme grunnlaget. Videre må en kunne legge til grunn at det også påhviler de private barnehagene en plikt til å sende inn korrekte endringsmeldinger og årsmeldinger, i tillegg til at kommunen skal kontrollere innsendte opplysninger.

Rådmannen mener at for utbetalinger kommunalt driftstilskudd private barnehager 2010 skal kommunens beregninger legges til grunn. Videre mener rådmannen at for det kommunale driftstilskuddet i perioden 2008 og 2009 er endelig vedtak utført og utbetalingen er fullført.

---

### **NY INNSTILLING:**

Ved utbetalinger av kommunalt driftstilskudd til private barnehager 2010 skal kommunens beregninger legges til grunn. For det kommunale driftstilskuddet i perioden 2008 og 2009 er endelig vedtak utført og utbetalingen er fullført.

---

### **DRIF-040/11 VEDTAK- 27.04.2011**

Brev fra Private Barnehagers Landsforbund datert 26.04.2011 ble utdelt i møtet.



Innstillingen ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

**INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET:**

Ved utbetalinger av kommunalt driftstilskudd til private barnehager 2010 skal kommunens beregninger legges til grunn. For det kommunale driftstilskuddet i perioden 2008 og 2009 er endelig vedtak utført og utbetalingen er fullført.

---

**FOR-041/11 VEDTAK- 30.05.2011**

Driftsutvalgets innstilling 1. setning ble enstemmig vedtatt.  
Driftsutvalgets innstilling 2. setning ble vedtatt med 6 mot 3 stemmer.

**INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

1. Ved utbetalinger av kommunalt driftstilskudd til private barnehager 2010 skal kommunens beregninger legges til grunn.
  2. For det kommunale driftstilskuddet i perioden 2008 og 2009 er endelig vedtak utført og utbetalingen er fullført.
- 

**KOM-036/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Formannskapets innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.  
Formannskapets innstilling pkt. 2 ble vedtatt med 23 mot 6 stemmer.

**VEDTAK:**

1. Ved utbetalinger av kommunalt driftstilskudd til private barnehager 2010 skal kommunens beregninger legges til grunn.
  2. For det kommunale driftstilskuddet i perioden 2008 og 2009 er endelig vedtak utført og utbetalingen er fullført.
- 

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Økonomisjef til videre forføyning

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/3512	
	Arkiv sakID.: 11/94	Saksbehandler: Gunnar Sveen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 041/11	DRIFTSUTVALG	Dato: 27.04.2011
042/11	FORMANNSKAP	30.05.2011
037/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### OFFENTLIG FINANSIERING AV PRIVATE BARNEHAGER FRA 2011

Vedlegg: Skisse offentlig finansiering av ikke kommunale barnehager fra 2011  
Skisse rapportering og utbetaling til private barnehager i Fauske

#### Sammendrag:

Fra 1/1 2011 er reglene for finansiering av private barnehager endret. Hovedpunktene i denne endringen er:

- Ikke kommunale barnehager skal fremdeles behandles likeverdig med kommunale barnehager.
- Satsene for offentlig finansiering bygger på kommunalt budsjett for 2011. Dette korrigeres mot det kommunale regnskap når det foreligger.
- Rapportering av barnetall minimum en gang pr år (årsmelding), samt at kommunen kan bestemme om dette skal gjøres flere ganger i året.
- Tilskuddet skal utbetales forskuddsvis hvert kvartal.
- Offentlig finansiering av ikke kommunale barnehager skal utgjøre minimum 88% (91% fra 1/8) av det som tilsvarende kommunale barnehager i gjennomsnitt mottar i offentlig finansiering. Se vedlegg 1.
- Familebarnehager har en lavere sats enn ordinære barnehager.
- Forslag til tilskuddssatser skal legges ut til alminnelig ettersyn før 1. feb 2011.
- Kommunen kan redusere tilskuddet dersom den private barnehagen har vesentlig lavere bemanning eller lønnskostnad pr årsverk, samt at eier har avsatt urimelig utbytte/egen godtgjørelse.

Som en følge av den nye forskriften må det etableres nye rutiner mot de private barnehagene i Fauske. Rådmannen ønsker at de nye rutineene omfatter følgende:

- Offentlig finansiering til private barnehager beregnes utfra netto budsjett kommunale barnehager. Satsen beregnes i budsjettbehandlingen.
- Tilskudd betales ut forskuddsvis hvert kvartal (des,mars,juni,sept).
- Rapportering av barnetall skal gjennomføres kvartalsvis og spesifiseres pr måned.
- Utbetalt forskudd korrigeres pr måned for faktisk barnetall i den aktuelle perioden.
- Forskudd neste periode korrigeres for innmeldte barnetall siste måned.
- Endelig offentlig finansiering av de private barnehagene beregnes når det kommunalt regnskap foreligger.

Tabellen nedenfor viser rapporteringstidspunkter og ulike utbetalingstidspunkt:

Periode	Mnd	Rapporterings- tidspunkt	Utbetaling forskudd	Utbetaling korrigert
1. kvartal	jan-mars	01.feb.11	des.11	mar.11
2. kvartal	april-juli	01.mai.11	mar.11	jun.11
3. kvartal	aug-okt	01.aug.11	jun.11	sep.11
4. kvartal	nov-des	01.nov.11	sep.11	des.11
Oppgjør				mar.12
<i>*I tillegg kommer rapportering i årsmeldingen 15/12</i>				

Se også vedlegg 2 for oversikt beregning og utbetalingsrutiner som vil bli praktisert ovenfor de private barnehagene i Fauske.

For 2011 er satsene beregnet på grunnlag av det kommunale netto budsjettet:

	Pr oppholdstime
Barn 0-2 år	92,75
Barn 3-6 år	47,30

Satsen pr oppholdstime endres ikke i løpet av 2011, men utbetalingen til barnehagen vil bli korrigert i tråd med utvikling av barnetallet i de ulike barnehagene. De tilsvarende nasjonale satsene er hhv 83,40 og 42,50.

Satsen pr oppholdstime inneholder også tilskudd for kapitalkostnader. Her benyttes de nasjonale kapitalkostnadsatsene. For beregning av tilskudd til familiebarnehagen benyttes den nasjonale satsen pr oppholdstime som er oppgitt til hhv 67,00 og 54,80.

Basert på innrapportert barnetall og beregnede satser pr oppholdstime er konsekvensen av dette følgende for offentlig finansiering av de private barnehagene i Fauske:

	Beregnet 2011	Beregnet utbetaling 1. kvartal	Merknad
Idrettsbarnehagen	4 067 125	1 016 781	
Medås	8 658 235	2 164 559	
Lyngheia	8 177 266	2 044 316	
Stemland gårdsbarnehage	3 708 108	927 027	
Kvitre	2 935 600	733 900	
KvitLyngheia	410 911	176 105	avvikles 1/8 2011
Sum offentlig finansiering	27 957 245	7 062 688	

Når endelig regnskap 2011 for de kommunale barnehagene foreligger vil dette bli beregnet på nytt og eventuelle korrigeringer vil bli gjennomført ovenfor de private barnehagene på påfølgende utbetaling.

---

## **INNSTILLING :**

Driftsutvalget tar rådmannens orientering til etterretning.

---

## **DRIF-007/11 VEDTAK- 19.01.2011**

### **Jørn Stene (FL) fremmet følgende utsettelsesforslag:**

Saken utsettes til neste møte i driftsutvalget den 16/2-11. I saken skal netto kostnader kommunale barnehager spesifiseres, og kommunens kapitalkostnader for den enkelte kommunale barnehage skal fremkomme og benyttes.

FL's utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Saken utsettes til neste møte i driftsutvalget den 16/2-11. I saken skal netto kostnader kommunale barnehager spesifiseres, og kommunens kapitalkostnader for den enkelte kommunale barnehage skal fremkomme og benyttes.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

- Vedlegg:
1. Beregninger av kostnader drift kommunale barnehager 2011
  2. Beregninger av enhetskostnader 2011
  3. Sum beregninger av offentlig finansiering

For 2011 er satsene pr oppholdstime beregnet på grunnlag av det kommunale netto budsjettet:

	Pr oppholdstime
Barn 0-2 år	92,75
Barn 3-6 år	47,30

Beregningsmetoden tar utgangspunkt i kommunens netto budsjett for de kommunale barnehagene i Fauske kommune – se vedlegg 1. Satsen inneholder også tilskudd for kapitalkostnader. De tilsvarende nasjonale satsene er hhv kr 83,40 og kr 42,50.

Kostnader pr oppholdstime er korrigert for foreldrebetaling og inklusiv direkte kostnader til drift (200) og drift av bygg (201) og kalkulerte indirekte kostnader iht rundskriv. – se vedlegg 2.

Tilskuddssatsene som fremkommer av beregning i vedlegg 2 benyttes for å beregne tilskuddene til den enkelte barnehage. Vedlegg 3 viser denne beregningen totalt. Beregning totalt er sum alle barnehager, inkl familiebarnehagen som har en lavere sats.

For beregning av tilskudd til familiebarnehagen benyttes den nasjonale satsen som er oppgitt til hhv kr 67,00 og kr 54,80 Dette er inklusiv de nasjonale tilskuddssatsen for kapital på kr 5,40. Siden Fauske kommune ikke har egne familiebarnehager må de nasjonale satsene benyttes.

### **Kapital kostnader**

I beregningen er det benyttet de nasjonale kapitalkostnadssatsene for ordinære barnehager som utgjør kr 3,60 pr oppholdstime. Tilskuddssatser for kapital utgjør omtrent 6,2% av den totale offentlige finansieringen av private barnehager.

I følge forskriften kan kommunen velge om den vil beregne tilskuddssatser for kapitalkostnader basert på kapitalkostnader i tilsvarende kommunale barnehager eller benytte nasjonale tilskuddssatser. Forutsetningen er også at kommunen har oversikt over de investeringene som er gjort i hele perioden i de kommunale barnehagene, samt at kommunen har tilsvarende kommunale barnehager en kan benytte til beregningsgrunnlag.

De kommunale barnehagene i Fauske kommune er hovedsakelig bygd på 80 –tallet. Det er også gjort oppgraderinger i perioden frem til i dag. I og med at de største investeringene fant sted så langt tilbake som på 80-tallet gjør dette at en kartlegging av samlede kapitalkostnader inkludert oppgraderinger/utbygginger vil bli usikkert. Videre er bygningsmassen til de private barnehagene av nyere dato enn den som er i Fauske kommune. En tilfredsstillende dermed ikke kravet om at en må ta utgangspunkt i kapitalkostnaden til en tilsvarende kommunal barnehage.

Med bakgrunn i dette har rådmannen har valg å benytte den nasjonale satsen for kapitalkostnader i tilskuddsberegningen.

---

### **NY INNSTILLING:**

Driftsutvalget tar rådmannens orientering til etterretning.

---

### **DRIF-014/11 VEDTAK- 02.03.2011**

Saken ble i trukket, jfr. godkjenning av dagsorden.

---

### **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

#### **Bruken av minimumssatsen**

I følge forskriften skal de private barnehagene ha samme prosentandel av den gjennomsnittlige finansieringen i 2011 som den prosentandelen barnehagen fikk av samlet

offentlig tilskudd til ordinær drift i 2010. Siden 2008 har Fauske kommune benyttet minimumsprosenten, slik at dette blir også lagt til grunn i 2011.

PBL (private barnehagers landsforbund) hevder at denne prosent kan være for lav, siden de mener at beregning av tilskudd i perioden 2008-2010 i perioder har vært ujevn og for lav (ref DU sak 006/11). Dette har Rådmannen ikke gitt sin tilslutning til. De private barnehagene gikk med et overskudd både i 2008 og 2009 (og sannsynligvis i 2010), slik at det er ikke grunn til å tro at tilskuddene har vært for lave. I tillegg fikk barnehagene Medås, Lyngveien og Stemland et tilskudd på 0,6 mill kr knyttet til kapasitetsøkningen i perioden 2008/2009.

### **Kapitalkostnader**

Som det fremkommer i punkter ovenfor har Rådmannen benyttet den nasjonale satsen for kapitaltilskudd i beregningen av offentlig finansiering i 2011. Andelen kapitaltilskuddet på 6,2% utgjør 1,7 mill kr av de beregnede totale offentlige finansieringen av de private barnehagene i 2011.

Rådmannen har vært i kontakt med Fylkesmannen i Nordland i forhold til tidligere vedtak i DU at kommunens kapitalkostnader for den enkelte kommunale barnehager skal fremkomme og benyttes. Fylkesmannen i Nordland anbefaler at de nasjonale satsene for kapitaltilskudd benyttes. Dette begrunnes ut fra tre forhold:

1. Det er enkelt og oversiktlig
2. Det er vanskelig å beregne dette ut fra kommunale regnskaper
3. Det er i forskriften gitt mulighet for at ny barnehager kan søke om høyere tilskudd til kapital kostnader. Dette tolkes som at gjennomsnittssatsen som i benyttes i forskriften ikke er for høy.

Grunnlaget for beregning av kapitalkostnadssatsen (utført av Telemarksforskning – TF rapport nr 274) er basert på investeringstall fra Husbanken. Tall fra kommunale regnskaper ble for usikre. Videre mener utredningen at barnehager bygd i 2002 får nok kapitaltilskudd til å dekke både rentekostnader og avskrivninger ved å benyttes den nasjonale satsen. Nyere barnehager får sannsynligvis for lite, mens eldre barnehager har lavere kapitalkostnader men høyere vedlikeholdskostnader.

Det kommunale regnskapet er ikke godt tilrettelagt for å spore opp investeringskostnader knyttet opp mot enkelt objekter. Lån er f.eks samlet for alle gjennomførte investeringer. Rådmannen har ikke lyktes med å beregne egne kapitalkostnadssatser.

Bruken av egen kapitalkostnadssats har ingen sammenheng med alderen på den kommunale bygningsmassen i forhold til den private. Sett i forhold til at Fauske kommune oppfordret de private barnehagene til å utvide sin virksomhet for at det skulle ble full barnehagedekning, mener rådmannen det blir urimelig å benytte en lavere sats for kapitalkostnader enn den nasjonale gjennomsnittssatsen.

### **Gjennomføring nye rutiner**

Det er innført nye rutiner for rapportering og utbetaling av tilskudd til de private barnehagene i Fauske kommune. Innførte rutiner fungerer som planlagt og utbetaling av offentlig tilskudd gjennomføres i tråd med den nye forskriften.

Det er gjennomført forskuddsutbetalinger for 1. og 2. kvartal, samt avregning av 1. kvartal. Satsene som benyttes er omtalt tidligere i denne saksutredningen.

	Offentlig tilskudd
Utbetalt forskudd 1. kvartal desember 2010 (gjennomsnitt minimumssats)	7 062 688
Beregnet 1. kvartal på faktisk barnetall og minimumssats 1. kv	7 206 667
Differanse/korreksjon	143 979
Beregnet forskudd 2. kvartal	7 299 117
Sum utbetaling mars 2011	7 443 095

### Budsjettkonsekvenser 2011

Som det fremkommer av den nye forskriften skal de private barnehagene behandles likeverdig i forhold til de kommunale barnehagene. Derfor skal kostnadsnivået i de kommunale barnehagene legges til grunn for beregning av tilskudd til de private barnehagene. Overføring av tilskudd til de private barnehagene er lavere enn det kommunene benytter til egne kommunale barnehager, da Fauske kommune legger til grunn minimumssatsen. Minimumssatsen er i dag 89% av kommunalt kostnadsnivå. Denne øker til 91% fra 1. august 2011. Fra staten er det lagt opp til at fra 2014 skal de private få tilført 100% i offentlig finansiering i forhold til det kommunale kostnadsnivået.

Finansiering av private barnehager Fauske Kommune	
Beregnet offentlig finansiering 2010	27 429 303
Beregnet offentlig finansiering 2011	27 957 245
Endring 2010-2011	2 %
Beregnet offentlig finansiering 2011	27 957 245
Budsjett 2011	23 800 000
Avvik	4 157 245

De beregningene som nå foreligger viser at det er en underdekning i budsjettet 2011 på 4,2 mill kr. Hovedårsaken til dette er at kostnadsnivået i de kommunale barnehagene er høyt i forhold til landsgjennomsnitt. Det relativt høye kostnadsnivået i de kommunale barnehagene er at utbygging av de private barnehagene har gitt befolkning i Fauske kommunen full barnehagedekning. Antall barn i de kommunale barnehagene har dermed blitt redusert uten at dette har fått noen konsekvenser for kostnadsstrukturen i de kommunale barnehagene.

Når regnskapsåret 2011 er gjennomført skal satsen for offentlige finansiering beregnes på nytt på grunnlagt av endelig kommunalt regnskap. Dersom dette er lavere enn det som er budsjettert vil det få direkte konsekvenser for tilskuddet til de private barnehagene, som da må betale tilbake for mye mottatt tilskudd i 2011.

Inndekning av dette budsjett underskuddet vil bli behandlet ytterligere i økonomimelding 1 2011.

---

**NY INNSTILLING:**

1. Kommunestyret tar rådmannens orientering til etterretning.
  2. Kommunestyret vedtar beregnede satser som fremkommer i saken, samt at nasjonale satser for kapitalkostnader benyttes.
- 

#### **DRIF-041/11 VEDTAK- 27.04.2011**

Innstillingen ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

##### **INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET:**

1. Kommunestyret tar rådmannens orientering til etterretning.
  2. Kommunestyret vedtar beregnede satser som fremkommer i saken, samt at nasjonale satser for kapitalkostnader benyttes.
- 

#### **FOR-042/11 VEDTAK- 30.05.2011**

Driftsutvalgets innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

Driftsutvalgets innstilling pkt. 2 ble vedtatt med 6 mot 3 stemmer.

##### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

1. Kommunestyret tar rådmannens orientering til etterretning.
  2. Kommunestyret vedtar beregnede satser som fremkommer i saken, samt at nasjonale satser for kapitalkostnader benyttes.
- 

#### **KOM-037/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Formannskapets innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling pkt. 2 ble vedtatt 22 mot 6 stemmer.

##### **VEDTAK:**

1. Kommunestyret tar rådmannens orientering til etterretning.
  2. Kommunestyret vedtar beregnede satser som fremkommer i saken, samt at nasjonale satser for kapitalkostnader benyttes.
- 

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Økonomisjef til videre forføyning





# FAUSKE KOMMUNE

## SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/3706	
	Arkiv sakID.: 11/910	Saksbehandler: Kristian Øse
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 039/11	DRIFTSUTVALG	Dato: 27.04.2011
048/11	FORMANNSKAP	30.05.2011
038/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

## ENDRING AV VEDTEKTER FOR SFO 2011

- Vedlegg:
1. Gjeldende vedtekter for SFO
  2. Høringsforslag til ny vedtekter for SFO
  3. Høringsinnspill.
  4. Forslag til nye vedtekter med bakgrunn i høringene

### Sammendrag:

Det vises til Driftsutvalgssak 058/11 av 19.01. der utvalget ber rådmannen iverksette en prosess med siktemål på å endre vedtektene for SFO med virkning fra sommeren 2011 der eventuelle økonomiske konsekvenser tas innen gjeldende budsjett. Etter sommeren evalueres ordningen og framlegges for driftsutvalget.

Skolefritidsordningen er lagt til Opplæringsloven § 13-7.

### Saksopplysninger:

Med bakgrunn i vedtaket i driftsutvalget bad rådmannen en av enhetsledere skole om å utarbeide forslag på nye vedtekter for SFO.

Forslag til nye vedtekter ble sendt ut på høring til aktuelle høringsinstanser og hovedtillitsvalgte som e-post pr. 14. februar med svarfrist 14. mars. Det er kommet inn høringsuttalelser fra 4 av 7 skoler, PPT og Utdanningsforbundet. Svarene ligger som vedlegg.

### Saksbehandlers vurdering:

Ved gjennomlesning av dokumentene finner en noen fellestrekk:

- De fleste er positive til endringene i åpningstid/sommerdrift.
- Fra skolene og fagforeningen kommer det klare signaler om at også sommer-sfo skal pedagogisk forankres og underlagt pedagogisk ledelse.
- Et samarbeid med kommunens fritidstilbud gjennom kultur er viktig.
- Det er store bekymringer for økonomi kun med bakgrunn i allerede eksisterende budsjett, ikke bare i forhold til bemanning, men også materiell. Endringer i åpningstid kan forringe, svekke tilbudet ellers i året.
- Fra PPT er det kommet innspill med ønske om dispensasjonsmuligheter for multifunksjonshemmede hvis behov.
- Ellers er det ønsket om små endringer i ordlyd og formuleringer.

For praktisk å klare å holde sommeråpent, er en fortsatt avhengig av samordning i sentrum, samordning i Valnesfjord og samordning med barnehagen i Sulitjelma. Når endringer i vedtekter gjøres, må en også tilpasse informasjon og rutinebeskrivelser på kommunens hjemmeside.

---

## **INNSTILLING :**

- a) Vedlagt forslag til vedtekter med bakgrunn i høringene (vedlegg 4) godkjennes.
- b) Evalueringen av sommerdriften 2011 gjøres og framlegges for Driftsutvalget i møte 21.sept.2011.

---

## **DRIF-039/11 VEDTAK- 27.04.2011**

### **Hege Harsvik (FL) foreslo følgende endringer i vedtektene:**

#### § 10 Måltid

I fritidsordningen blir det servert måltider. For de som benytter seg av dette tilbudet kommer matpenger i tillegg til satser for opphold. Satsene fastsettes av kommunestyret. Måltidene skal bygge på folkehelseprinsippet.

#### § 11

- Som innstillingen
- Det gis SFO-tilbud på hverdager, mandag til fredag, også på skolens fridager og i ferier. Daglig åpningstid fastsettes av samarbeidsutvalget med driftsutvalget som klageinstans.
- Som innstillingen
- ... Plassering av dagene skal sees i sammenheng med barnehagens planleggingsdager.

### **Kjell Sverre Jakobsen foreslo følgende endringer til vedtektene:**

§ 11, siste setning i siste kulepunkt byttes til:

Planleggingsdager skal bestrebes å utføres utenfor ordinær åpningstid for SFO.

### **Hilde Nystad (V) foreslo:**

Administrasjonen legger frem en sak som klargjør konsekvenser ved å legge planleggingsdagens innhold utenfor skole, SFO og barnehagens åpningstid.

Jakobsens forslag ble trukket.

V's forslag ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

FL's forslag vedtektenes § 10 ble enstemmig vedtatt.

FL's forslag vedtektenes § 11 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingens med endringer ble enstemmig vedtatt.

## **INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET:**

- a) Vedlagt forslag til vedtekter med bakgrunn i høringene (vedlegg 4) godkjennes med følgende endringer:

§ 10 Måltid

I fritidsordningen blir det servert måltider. For de som benytter seg av dette tilbudet kommer matpenger i tillegg til satser for opphold. Satsene fastsettes av kommunestyret. Måltidene skal bygge på folkehelseprinsippet.

§ 11

- Som innstillingen
- Det gis SFO-tilbud på hverdager, mandag til fredag, også på skolens fridager og i ferier. Daglig åpningstid fastsettes av samarbeidsutvalget med driftsutvalget som klageinstans.
- Som innstillingen
- ... Plassering av dagene skal sees i sammenheng med barnehagens planleggingsdager.

- b) Evalueringen av sommerdriften 2011 gjøres og framlegges for Driftsutvalget i møte 21.sept.2011.

Administrasjonen legger frem en sak som klargjør konsekvenser ved å legge planleggingsdagens innhold utenfor skole, SFO og barnehagens åpningstid.

---

## FOR-048/11 VEDTAK- 30.05.2011

### Jørn Stene (FL) foreslo:

§ 7.1 andre setning endres til:

Alle som søker får tildelt plass.

Driftsutvalgets innstilling pkt. a) ble enstemmig vedtatt.

Driftsutvalgets innstilling pkt. b) 1. avsnitt ble enstemmig vedtatt.

Driftsutvalgets innstilling pkt. b) 2. avsnitt ble vedtatt 6 mot 3 stemmer.

FL's forslag ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

### INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

- a) Vedlagt forslag til vedtekter med bakgrunn i høringene (vedlegg 4) godkjennes med følgende endringer:

§ 7.1 andre setning:

Alle som søker får tildelt plass.

§ 10 Måltid

I fritidsordningen blir det servert måltider. For de som benytter seg av dette tilbudet kommer matpenger i tillegg til satser for opphold. Satsene fastsettes av kommunestyret. Måltidene skal bygge på folkehelseprinsippet.

§ 11

- Som innstillingen

- Det gis SFO-tilbud på hverdager, mandag til fredag, også på skolens fridager og i ferier. Daglig åpningstid fastsettes av samarbeidsutvalget med driftsutvalget som klageinstans.
  - Som innstillingen
  - ... Plassering av dagene skal sees i sammenheng med barnehagens planleggingsdager.
- b) Evalueringen av sommerdriften 2011 gjøres og framlegges for Driftsutvalget i møte 21.sept.2011.

Administrasjonen legger frem en sak som klargjør konsekvenser ved å legge planleggingsdagens innhold utenfor skole, SFO og barnehagens åpningstid.

---

### **KOM-038/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **VEDTAK:**

- a) Vedlagt forslag til vedtekter med bakgrunn i høringene (vedlegg 4) godkjennes med følgende endringer:

§ 7.1 andre setning:

Alle som søker får tildelt plass.

§ 10 Måltid

I fritidsordningen blir det servert måltider. For de som benytter seg av dette tilbudet kommer matpenger i tillegg til satser for opphold. Satsene fastsettes av kommunestyret. Måltidene skal bygge på folkehelseprinsippet.

§ 11

- Som innstillingen
  - Det gis SFO-tilbud på hverdager, mandag til fredag, også på skolens fridager og i ferier. Daglig åpningstid fastsettes av samarbeidsutvalget med driftsutvalget som klageinstans.
  - Som innstillingen
  - ... Plassering av dagene skal sees i sammenheng med barnehagens planleggingsdager.
- b) Evalueringen av sommerdriften 2011 gjøres og framlegges for Driftsutvalget i møte 21.sept.2011.

Administrasjonen legger frem en sak som klargjør konsekvenser ved å legge planleggingsdagens innhold utenfor skole, SFO og barnehagens åpningstid.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:

Enhetsleder barnehage

Enhetsleder skole

Kommunalsjef

Skolefaglig rådgiver til videre forføyning

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/1336	
	Arkiv sakID.: 11/337	Saksbehandler: Odd Henriksen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 039/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 16.06.2011

### DELEGASJONSREGLEMENTET - ENDRING I PKT 4.2.4 I DELEGASJON TIL FORMANNSKAPET

Vedlegg: Delegasjonsreglementet

#### Sammendrag:

Fauske kommunestyre vedtok nytt delegasjonsreglement 30.09.2010 i sak 51/10, jfr. vedlegg.

I kapittel I punkt 4 fremkommer delegasjon til Formannskapet.

I et underpunkt til delegasjon til Formannskapet, 4.2/*Andre avgjørelser*, fremkommer hva som er delegert Partssammensatt utvalg i pkt 4.2.4

*Formannskapet og minst to tillitsvalgte utgjør Partssammensatt utvalg (dette i hht. HA del B § 4) – jfr. kommunelovens § 25.*

*Utvalget behandler saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte.*

*Dette gjelder:*

- *reglement til stillinger*
- *tilslutning av sentrale tariffavtaler*
- *godkjenne protokoll fra lokale forhandlinger*
- *vedta retningslinjer for ansettelses- og rekrutteringsprosedyrer*
- *avgjøre tvistemål om tolking og praktisering av avtaler, reglementer mv*

I kapittel II fremkommer delegasjon fra kommunestyret til rådmann.

I pkt. 1.26 beskrives rådmannens fullmakt til å treffe vedtak i personalforvaltning, herunder følgende:

- *Leder av forhandlingsutvalget*
  - *Denne funksjon kan ikke delegeres videre ut til enhetsnivå*
  - *Utvalget gis myndighet til å forhandle på vegne av kommunen i saker om lokal lønnsdannelse og saker som gjelder forholdet mellom kommunene som arbeidsgiver og de ansatte*

Ordfører er av den formening at følgende prikkpunkt 3 i pkt 4.2.4 strykes:  
*godkjenne protokoll fra lokale forhandlinger*

Her er to forhold som begrunner anbefalingen.

Rådmann er i kapittel II pkt 1.26 gitt en myndighet i form av en fullmakt og blir i et underpunkt fratatt den endelige beslutning.

Rådmann må i protokoll ta forbehold om godkjenning i Partssammensatt utvalg.

Forhandlingsutvalgene til arbeidstakerorganisasjonene har mandat til å godkjenne det endelige resultatet.

I Partssammensatt utvalg sitter minst to arbeidstakerrepresentanter, disse blir inhabile ved godkjenning av forhandlingsprotokoller.

Et annet forhold er at møtene i Partssammensatt utvalg fra årsskiftet 2010/11 er lagt til egne dager. Det er berammet 6 møter i 2011.

En godkjenning av en forhandlingsprotokoll kan således ta forholdsmessig lang tid fra forhandlingene er ferdige til effektivisering av vedtak. Er det en forhandling i forhold til HTA's kap 4.A.3 eller 5.3 som anvendes ved å beholde og rekruttere arbeidstakere, kan dette føre til at arbeidstaker går til annen arbeidsgiver.

Alternativt må en kalle inn til ekstraordinært møte for å godkjenne en forhandlingsprotokoll.

Med bakgrunn i ovenstående anbefaler ordfører at pkt 4.2.4 i Fauske kommunes delegasjonsreglement blir å lyde som følger

*4.2.4 Partssammensatt utvalg*

*Formannskapet og minst to tillitsvalgte utgjør Partssammensatt utvalg (dette i hht HA del B § 4) – jfr. kommunelovens § 25.*

*Utvalget behandler saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte.*

*Dette gjelder:*

- *reglement til stillinger*
- *tilslutning av sentrale tariffavtaler*
- *vedta retningslinjer for ansettelses- og rekrutteringsprosedyrer*
- *avgjøre tvistemål om tolking og praktisering av avtaler, reglementer mv*

---

## **INNSTILLING :**

Kommunestyret vedtar at pkt. 4.2.4 i Fauske kommunes delegasjonsreglement skal lyde som følger:

*4.2.4 Partssammensatt utvalg*

*Formannskapet og minst to tillitsvalgte utgjør Partssammensatt utvalg (dette i hht. HA del B § 4) – jfr. kommunelovens § 25.*

*Utvalget behandler saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte.*

*Dette gjelder:*

- *reglement til stillinger*
- *tilslutning av sentrale tariffavtaler*
- *vedta retningslinjer for ansettelses- og rekrutteringsprosedyrer*
- *avgjøre tvistemål om tolking og praktisering av avtaler, reglementer mv*

---

## **KOM-039/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Saken ble trukket.



---

Rett utskrift bekrefte

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/4585	
	Arkiv sakID.: 11/1157	Saksbehandler: Jakob Djupvik
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyret		
Sak nr.: 043/11	FORMANNSKAP	Dato: 30.05.2011
040/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### FAUSKE KOMMUNE GÅR INN I ET SAMARBEID MED NORDLAND FYLKESKOMMUNE OM Å BLI EN PILOTKOMMUNE INNEN FOLKEHELSEARBEID

Vedlegg: Ingen

#### Bakgrunn

Fauske kommune har inngått partnerskapsavtale med Nordland fylke om økt oppmerksomhet mot folkehelsearbeid. Formålet med avtalen er å etablere et gjensidig forpliktende samarbeid om videreutvikling og gjennomføring av folkehelsearbeidet. Avtalen skal bidra til å fremme folkehelsen for befolkningen i Fauske kommune.

Overordnet målsetting for Fauske kommune er gode oppvekstvilkår for alle som bor i kommunen og kommunens satsing på folkehelsearbeid er en viktig del av dette arbeidet.

Folkehelse er et overordnet og enhetsovergrepene område som må inngå i alle enheter sine administrative, faglige og driftsmessige planer. Fauske kommune har mange tiltak/aktiviteter som er med og bidrar til god folkehelse til innbyggerne i kommune. Som et bevis på at Fauske kommune er på rett vei i sitt folkehelsearbeid er utnevnelsen som Årets folkehelsekommune for 2010.

Nordland fylkeskommune (NFK) i samarbeid med Helsedirektoratet ønsker samarbeid med kommuner som ønsker å markere seg i folkehelsearbeidet. Fylket har erfart at Fauske og Vefsn skiller seg ut som kommuner med vilje og evne til å oppnå synlige resultater innen dette området og ønsker et samarbeid med disse som foregangskommuner. Representanter fra Fauske kommune (ordfører, rådmann og folkehelserådgiver) var invitert til informasjons/ oppstartsmøte med NFK i februar 2011.

Samarbeidet innebærer i første omgang å få i gang et forprosjekt med en målsetting om å bidra til en målrettet og helhetlig utvikling av Fauske i et folkehelseperspektiv. Formålet er også å utvikle et metodisk arbeid som tar sikte på å involvere hele kommuneorganisasjonen (samt eksterne instanser) i plan- og tiltaksarbeidet, slik at erfaringen fra dette i neste omgang kan nyttes ovenfor andre kommuner.

NFKs henvendelse har bakgrunn i utkastet til ny folkehelselov som ventes sluttbehandlet i 2011 med sikte på en antatt iverksettelse fra 01.01.12. Lovutkastet klargjør at hele kommuneorganisasjonen skal ha ansvar for folkehelsearbeidet i kommunen og ikke som nå kun

helsetjenesten. Bak dette ligger en erkjennelse som er hevdet av Verdens Helseorganisasjon (WHO) i mange år:

20 % av folks helseplager kan løses av medisinsk personell. 80 % av folks helseplager må følgelig løses med tiltak utenfor helsetjenestene.

---

### **Saksbehandlers vurdering:**

I denne omgang dreier det seg om at kommunen viser interesse for å bli en pilotkommune innen temaet folkehelse. Dette innebærer en utarbeidelse av et forprosjekt i samarbeid mellom kommune, fylke og departement. En videreføring av forprosjektet vil bety at kommunen forplikter seg til å gå inn i arbeidet med sterk involvering av både politisk, administrativ og faglig ledelse og videre med bred deltakelse/involvering av instanser i og utenfor kommunen.

Videreføringen av dette (om dette vedtas) må skje etter at nytt kommunestyre er konstituert. Om forprosjektet viser at det i fortsettelsen bør utredes planer for videre folkehelsearbeid, bør det nye kommunestyret avgjøre hvilken status et slikt arbeid skal ha og ta stilling til hvordan arbeidet skal styres politisk i henhold til kommunens vedtatte retningslinjer for kommunens planarbeid.

Arbeidet må også sees i sammenheng med plan- og bygningslovens bestemmelser om planstrategi og ny forventet folkehelselov:

- PBL's bestemmelser om planstrategi innebærer at det tidlig i kommende valgperiode skal behandles en sak i det nye kommunestyret som dreier seg om hvilke planer i kommunen som skal utgå, revideres, videreføres eller lages nye. Til grunn for dette arbeidet skal det legges et faktagrunnlag (kunnskapsgrunnlag) om Fauske kommune og innbyggernes levekår.
- Ny folkehelselov legger opp til å klargjøre at folkehelsearbeid (forebyggende og helsefremmende arbeid) er noe som må foregå i alle sektorer om det skal ha virkning.

Når Nordland fylkeskommune ønsker Fauske kommune med i prosjektet har sin bakgrunn i spesielt 2 årsaker:

- Fauske kommunen sin evne til å tenke helhetlig folkehelsearbeid og tverretatlig systematisk arbeid, en sterk forankring politisk og at stillingen som folkehelserådgiver er lagt i stab hos rådmannen.
- At Fauske kommune lagt lokalsamfunnsutvikling som et virkemiddel i folkehelsearbeidet, og at kommunen samhandler med fylkeskommunen og fylkesmannen i utviklingen av folkehelsearbeidet

Utvikling av forprosjektet vil skje i samarbeid mellom kommunen, fylket og departement. Dersom arbeidet med dette avdekker problemstillinger som politisk nivå bør involveres i, vil dette løpende bli framlagt for formannskapet.

Det er grunn til å anta at deltakelse i prosjektet kan utløse vesentlige økonomiske midler.

Etter rådmannens vurdering bør Fauske kommune gå inn i et samarbeid med Nordland fylkeskommune om å bli en pilotkommune på folkehelsearbeid.

---

## **INNSTILLING :**

Fauske kommune inngår et samarbeid med Nordland fylkeskommune om å bli pilotkommune på folkehelsearbeid.

---

### **FOR-043/11 VEDTAK- 30.05.2011**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Fauske kommune inngår et samarbeid med Nordland fylkeskommune om å bli pilotkommune på folkehelsearbeid.

---

### **KOM-040/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **VEDTAK:**

Fauske kommune inngår et samarbeid med Nordland fylkeskommune om å bli pilotkommune på folkehelsearbeid.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Folkehelsekoordinator til videre forføyning

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/5252	
	Arkiv sakID.: 11/505	Saksbehandler: Siv Johansen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 041/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 16.06.2011

### AVTALE OM SAMARBEID OG ETABLERING AV OVERORDNET SAMARBEIDSORGAN

Vedlegg: Avtaleutkast

#### Saksopplysninger:

Det vises til tilsendte avtaleutkast mellom kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Røst, Saltdal, Steigen, Sørfold, Tysfjord, Værøy og Nordlandssykehuset (NLSH).

Hensikten med en slik avtale er å bidra til optimalisering av pasientforløp og sikre samarbeidet mellom avtalepartene ved å etablere et regional overordnet samarbeidsorgan ( RESO-Salten). Avtaleutkastet beskriver intensjonen med samarbeidet vedr. formål, oppgaver, organisering og drift.

Formålet med RESO er å bidra til gode og sammenhengende pasientprosesser/ pasientforløp ved å utvikle et velfungerende klinisk og administrativt samarbeid mellom kommunene og NLSH. RESO har 8 medlemmer, 4 fra kommunene og 4 fra NLSH. Kommunens medlemmer oppnevnes av Salten Regionråd. RESO tar beslutninger på vegne av kommunene og NLSH, med de begrensninger som følger av lovverk og samarbeidsavtale.

RESO har ikke eget budsjett, men partene i samarbeidet bærer selv sine kostnader. Avtalen trer i kraft når den er vedtatt i Salten Regionråd etter fullmakt fra kommune og gjelder fram til våren 2012 med mulighet for forlengelse. Avtalen skal evalueres årlig og revideres etter behov.

#### INNSTILLING :

Fauske kommunestyre vedtar å gi Salten Regionråd fullmakt til å godkjenne den forslåtte samarbeidsavtalen.

#### KOM-041/11 VEDTAK- 16.06.2011

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### VEDTAK:

Fauske kommunestyre vedtar å gi Salten Regionråd fullmakt til å godkjenne den forslåtte samarbeidsavtalen.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Enhetsleder helse til videre forføyning

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/4526	
	Arkiv sakID.: 10/1572	Saksbehandler: Randi Gundersen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 045/11	FORMANNSKAP	Dato: 30.05.2011
042/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### DELTAKEELSE I FELLES OPPREISningsORDNING FOR TIDLIGERE BARNEVERNSBARN OG SPESIALSKOLEELEVER I NORDLAND

- Vedlegg:
1. Brev av 16.07.09 fra Fylkesmannen i Nordland vedrørende utredning av felles oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Nordland.
  2. Brev av 30.06.10 fra Fylkesmannen i Nordland vedrørende erstatningsordning for tidligere barnevernsbarn og spesialskoleelever i Nordland.
  3. Notat juni 2010 – erstatning til tidligere barnevernsbarn og spesialskoleelever i Nordland.
  4. Brev av 02.05.11 fra Fylkesmannen i Nordland vedrørende felles oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn og spesialskoleelever.
  5. Oppreisning for tidligere barnevernsbarn og spesialskoleelever – en felles ordning for kommunene i Nordland – mai 2011.

### Sammendrag:

Fylkesmannen henvendte seg i 2009 til kommunene i Nordland med spørsmål om de var interessert i en utredning av oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i regi av Fylkesmannen/Fylkeskommunen, og om det var ønskelig med en felles erstatningsordning. Fylkesmannen og Fylkeskommunen konkluderte først med at det ut fra manglende interesse/tilbakemelding fra kommunene ikke ville bli tatt initiativ til å etablere en felles erstatningsordning for kommunene i Nordland. Etter å ha gjennomgått en del av de etablerte ordningene og vært i kontakt med noen av sekretariatene ble det imidlertid besluttet fra Fylkesmannens og Fylkeskommunens side at Fylkesmannen skulle utarbeide vedtekter for en felles erstatningsordning for tidligere barnehjemsbarn og spesialskoleelever i Nordland. Bakgrunnen for dette var at det ble vurdert som lite heldig at slike søknader skulle håndteres i den enkelte kommune. Det var da lagt vekt på hensynet til likebehandling, rettssikkerhet og en rasjonell saksbehandling. Fylkesmannens modell for en felles ordning for oppreisning for tidligere barnevernsbarn og spesialskoleelever foreligger nå. Kommunene er gitt frist til 15.07.11 med å ta stilling til om de ønsker å slutte seg til ordningen.

### Saksopplysninger:

§ 1 i vedtektene definerer formålet med oppreisningsordningen:

*“Deltakerkommunene ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk ansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til, personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon under plassering av deltakerkommunenes barnevern, eller forløperne til dette, i perioden fram til 31. desember 1992.”*

Det framgår av vedtektenes § 4 at ordningen gjelder ved plassering i institusjon, fosterhjem, skolehjem eller spesialskole.

### **Organisering og finansiering av sekretariat og oppreisningsutvalg**

Nordland fylkeskommune har sagt seg villig til å påta seg oppgaven med å administrere et sekretariat for oppreisningsordningen.

Det må oppnevnes et oppreisningsutvalg som treffer avgjørelser i den enkelte sak på bakgrunn av innstilling fra sekretariatet. Fylkesmannen foreslår at dette oppnevnes i fellesskap av en gruppe bestående av representanter fra KS-Nordland, Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland.

Fylkeskommunens klageorgan vil være klageinstans.

Fylkesmannen foreslår at sekretariatet og oppreisningsutvalgets virksomhet finansieres gjennom bruk av skjønnsmidler. Søknad om skjønnsmidler kan fremsettes av en kommune på vegne av de deltakende kommunene.

### **Utmåling og finansiering av oppreisning**

Oppreisning kan ytes med et beløp fra kr. 200 000 inntil kr. 725 000. Ved utmåling av oppreisningen skiller det mellom aktive overgrepshandlinger (konkrete ulovlige og straffbare handlinger) og passive handlinger (omsorgssvikt), jf. vedtektene § 6.

Den økonomiske oppreisningen til den enkelte dekkes av kommunen som besluttet plasseringen.

---

### **Saksbehandlers vurdering:**

Ut fra erfaringer fra andre erstatningsordninger kan det komme inn fra 2,5 til 1,4 søknader per 1000 innbyggere, for Fauske tilsvarer dette fra 24 til 13 søknader. Selv om det legges til grunn 1 søknad per 1000 innbyggere vil det for Fauskes vedkommende gi 9-10 søknader. Kommunen vil binde opp store ressurser for å ivareta forsvarlig saksbehandling og vurdering i så vidt mange saker. I tillegg kommer at kommunen ikke har juridisk kompetanse på det nivået som kreves i slike saker.

Fauske kommune har allerede mottatt krav om oppreisning fra minst ett tidligere barnevernsbarn. Kravet er stilt i bero i påvente av en felles ordning for kommunene i Nordland.

---

### **INNSTILLING :**

Fauske kommune slutter seg til felles ordningen for kommunene i Nordland initiert av Fylkesmannen i Nordland – Oppreisning for tidligere barnevernsbarn og spesialskoleelever.

Eventuell økonomisk oppreisning dekkes av disposisjonsfondet.

---

### **FOR-045/11 VEDTAK- 30.05.2011**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**



Fauske kommune slutter seg til felles ordningen for kommunene i Nordland initiert av Fylkesmannen i Nordland – Oppreisning for tidligere barnevernsbarn og spesialskoleelever.

Eventuell økonomisk oppreisning dekkes av disposisjonsfondet.

---

## **KOM-042/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **VEDTAK:**

Fauske kommune slutter seg til felles ordningen for kommunene i Nordland initiert av Fylkesmannen i Nordland – Oppreisning for tidligere barnevernsbarn og spesialskoleelever.

Eventuell økonomisk oppreisning dekkes av disposisjonsfondet.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Enhetsleder barne- og familieenheten      til videre forføyning

# FAUSKE KOMMUNE

## SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/4392	
	Arkiv sakID.: 06/1329	Saksbehandler: Jan Erik Johansen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyret		
Sak nr.: 043/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 16.06.2011

## FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR GEITBERGET

Vedlegg: Notat av 27.09.10 fra A/S Salten Kartdata (SKD). Vedrørende atkomst til Geitbergområdet, SKDs begrunnelse for forslag til trasevalg.

### Sammendrag:

#### 1. gangs behandling.

Fauske kommune fremmer forslag til reguleringsplan for Geitberget. Planområdet ligger rett øst for Fauske sentrum i enden av Miljøgata.

Planen erstatter tidligere "Reguleringsplan for Storgata – Geitberget" som ble vedtatt 14.06.1984. Planen erstatter også en liten del av "Reguleringsplan for Fauske østre, del I" som ble vedtatt 19.01.1999.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for adkomst til boliger, samt vurdering av deler av området til bolig/forretning (kontor).

Planforslaget inneholder følgende arealformål:

*Byggeområder: Boliger*

*Offentlige trafikkområder: Bilveg, annen veggrunn, gang-/sykkelveg*

*Friområder: Offentlig friområde*

*Spesialområder: Frisiktsone*

*Fellesområder: Felles avkjørsel*

*Kombinerte formål: Forretning/bolig*

Angjeldende område er altså tidligere regulert, jfr. ovenfor.

Forslaget er i hovedsak i tråd med gjeldende kommunedelplan for Fauske sentrum, del I (boligområde i øvre del og forretningsområde ned mot E6). I denne ligger det krav om at det skal utarbeides reguleringsplan før området kan bygges ut.

Det er gjort en vurdering på risiko- og sårbarhet for området gjennom følgende sjekkliste:

### NATUR- OG MILJØFORHOLD

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	Nei	
Steinras, steinsprang	Nei	

Is-/snøskred	Nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	
Flomfare	Nei	
Springflo	Nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Nei	
Mye nedbør	Nei	
Store snømengder	Nei	
Radon	Nei	Faren for radonstråling anses som liten i dette området, jf. tolkningskart for radioaktiv stråling fra berggrunnen i Nordland fylke, utarbeidet av NGU i samarbeid med Nordland fylkeskommune (1998). Det vises til bestemmelsenes pkt. 8.3.
Annet...	Nei	

### DRIKKEVANN OG ANDRE BIOLOGISKE RESSURSER

Forhold/uønskede hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring /industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> <li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li> <li>- landbruksareal</li> <li>- oppdrettsanlegg m.m.</li> </ul> Vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	Nei	

### VIRKSOMHETSBASERT SÅRBARHET

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer for eksempel industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring	Nei	
Høyspentledninger	Nei	
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

### INFRASTRUKTUR

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Vil utilsiktet/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? <ul style="list-style-type: none"> <li>- hendelser på veg</li> <li>- hendelser på jernbane</li> <li>- hendelser på sjø/vann</li> <li>- hendelser i luften</li> </ul>	Nei	

Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	Vedr. trafikkstøy er dette ivaretatt i betemmelsernes pkt. 8.5. Det er ikke utarbeidet støysonekart for E6 i dette området.

## STRATEGISKE/SÅRBARE OBJEKTER

Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering.

Forhold/uønsket hendelse	Ja/Nei	Vurdering
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehus/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	Nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	
Bru/demning	Nei	

Rådmannen konkluderer med at det ikke finnes kjente forhold/hendelser, verken naturlige eller menneskeskapte, som virker inn på arealbruken i planområdet.

I gjeldende reguleringsplan for Storgata/Geitberget er adkomst til området lagt til Storgata (E6).

I "Miljøgateprosjektet" er det etablert en rundkjøring som berører dette området. Regulert avkjørsel fra Geitbergområdet kom i konflikt (for nært) med denne. Dagens avkjørsel er av Statens vegvesen kun akseptert som en midlertidig løsning frem til ny permanent adkomstløsning til Geitbergområdet er etablert.

Varsel om oppstart av planarbeidet ble annonsert 29.04.06. Etter at varsel om oppstart ble kunngjort er flere ulike forslag til adkomstløsning vurdert.

Fra beboere/hjemmelshavere i området har det fremkommet ønske om fortsatt vegløsning mot E6, men lenger øst i området.

Statens vegvesen har med henvisning til sikthold i området under tvil akseptert en slik løsning. Fra deres side er det likevel ønskelig at adkomst til planområdet gis fra det kommunale vegnettet.

Underveis i prosessen viser det seg at adkomst for hele planområdet mot E6 ikke er en optimal løsning bl.a. i forhold til fremtidig utnyttelse av forretningsdelen i området.

For å få en optimal funksjon/trafiksikkerhet i området fremkommer en todeling av trafikk mønsteret som den beste.

Dette løses ved at boligområdet i hovedsak får felles avkjørsel mot Geitbergveien mens forretningsdelen kobles mot E6.

De ulike adkomstforslagene er forelagt planutvalget som etter en helhetsvurdering konkluderer med at en todelt løsning er å foretrekke.

Med bakgrunn i dette er foreliggende planforslag utarbeidet.

Eiendommer helt sørvest i området vil få felles avkjørsel via FA2. To eiendommer i sørøst får felles avkjørsel via FA3. Boligområdet for øvrig vil få felles avkjørsel via FA1, jfr. reguleringsbestemmelsenes pkt.6.1. For Bolig/Forretningsområdet B/F1 er det vist egen avkjørsel fra E6.

I boligområdet er grad av utnytting satt til 30% (%-BYA) som muliggjør fortetting. Det kan bare skje ihht. godkjent bebyggelsesplan, jfr. reguleringsbestemmelsene.

Etter at varsel om oppstart av planarbeidet ble kunngjort er følgende forhåndsmerknader innkommet:

#### Innspill fra Fylkesmannen i Nordland

Minner om risiko- og sårbarhetsanalyser.

Vurdering: Rådmannen viser til risiko- og sårbarhetsvurdering ovenfor.

#### Innspill fra Nordland fylkeskommune, kultur- og miljøavdelingen

Ingen registrerte verneverdige kulturminner i planområdet. Viser på et generelt grunnlag til; rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, Konsekvensutredningsforskrift, tilrettelegging for alle grupper, plan- og bygningsloven om de estetiske forhold.

Vurdering: Rådmannen viser til foreliggende planforslag og saksutredning for øvrig der disse forhold er ivaretatt.

#### Innspill fra Statens vegvesen

Ber om at adkomstløsninger sendes Statens vegvesen før planen sendes på høring for å unngå innsigelse og forsinkelser i planprosessen. Ønskelig at adkomst til planområdet gis fra det kommunale vegnettet. Planen må inneholde en støyvurdering som dokumenterer at gjeldende regelverk for trafikkstøy blir overholdt. Nødvendige støytiltak må medtas i planen.

Vurdering: Det har vært dialog med Statens vegvesen underveis og hovedadkomst til boligdelen i området er foreslått lagt til Geitbergveien (kommunal veg). Planforslaget krever dokumentasjon og eventuelt tiltak mot trafikkstøy ved ytterligere utbygging i området.

Planforslaget har vært til intern behandling i kommunen, bl.a. hos barnas representant og representantene for miljø/friluft. Her fremkommer ingen merknader.

Konsekvensutredningsplikten er vurdert, jfr. Forskrift om konsekvensutredninger (T-1446). Rådmannen kan ikke se at foreliggende planforslag faller inn under denne.

Tilgjengelighet for alle er ivaretatt ved føringer lagt i reguleringsbestemmelsene.

Med henvisning til delegasjonsvedtak, K-sak 20/08, velger rådmannen å legge foreliggende planforslag ut til offentlig ettersyn.

---

**VEDTAK :**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-1, pkt. 2 og delegasjonsvedtak, K-sak 20/08, legges forslag til reguleringsplan for Geitberget ut til offentlig ettersyn.

---

### **Nye opplysninger i saken:**

Forslag til reguleringsplan for Geitberget har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 01.04 – 01.05.08.

Det kom inn 14 innspill. En stor del av disse er protester fra berørte beboere i området på valgt vegløsning (FA1 og FA2). Statens vegvesen, Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune påpeker viktigheten av at støyproblematikken fra E6 ivaretas for boligområdene.

Rådmannen har etter en samlet vurdering av foreliggende innspill fått utarbeidet nytt revidert planforslag for området.

Foreslåtte endringer i forhold til opprinnelig planforslag er i hovedsak som følger:

*Felles avkjørsel FA2 er foreslått flyttet til eksisterende avkjørsel fra 103/669,733 mot E6 (Storgata).*

*Begrunnelsen for dette er bl.a. at eier av 103/371 protesterer på at FA2 skal beslaglegge nordre del av eiendommen. Tomta er marginal og denne del av eiendommen er eneste mulighet for oppstillingsplass for bil på egen eiendom.*

*Felles avkjørsel FA1 er justert til bl.a. nærføring med eiendommen 103/1498. Eiendommen 103/1281 får dermed bedre utnyttelse av tilhørende areal.*

*For eiendommene 103/221 og 103/299 er det lagt til rette for tilleggstomter på sørsiden av eiendommene. For eiendommen 103/299 vil størstedelen av avstått areal til FA1 kunne erstattes av større tomt på sørsiden slik det fremgår på revidert plankart.*

*Bestemmelsenes pkt.8.5 er endret med kobling til bebyggelsesplankrav istedenfor tiltaksmelding.*

Disse endringene anses som mindre vesentlige, jfr. plan- og bygningsloven § 28-1, pkt. 1. Det gjennomføres derfor en begrenset høring mot de parter som direkte berøres av endringene.

Innspill til saken som fremkom i høringsrunden 01.04 – 01.05.08 vil følge saken videre. Disse vil der det er relevant bli vurdert konkret ved neste behandling (2.gangs behandling) av plansaken etter at nytt offentlig ettersyn av revidert planforslag er gjennomført.

Rådmannen anbefaler at revidert reguleringsplanforslag legges ut til ny høring til berørte parter.

---

### **VEDTAK:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-1, pkt. 2 og delegasjonsvedtak, K-sak 20/08, legges forslag til reguleringsplan for Geitberget ut til ny høring til berørte parter.

---

---

## NYE OPPLYSNINGER I SAKEN

Forslag til reguleringsplan for Geitberget har vært ute til offentlig ettersyn i periodene 01.04 – 01.05.08 og 15.10 – 15.11.08.

Samlet i begge høringsrundene er det kommet inn 20 innspill. I siste høring fremkommer det fortsatt protester fra berørte beboere i området på valgt vegløsning FA1.

Rådmannen har på nytt etter en samlet vurdering av foreliggende innspill fått utarbeidet nytt revidert planforslag for området.

Foreslåtte endringer i forhold til siste planforslag er i hovedsak som følger:

Planlagt adkomst til 103/295 (del av FA1) er tatt ut.

Ny adkomst til 103/295 foreslås i forlengelse av FA1 ovenfor B/F1 mer i tråd med vegløsning som opprinnelig var vedtatt i reguleringsplan for Storgata – Geitberget, vedtatt 14.06.1984.

Denne adkomstløsning kobles til justert bestemmelse i pkt. 6.1, andre avsnitt, lydende slik:  
*Del av FA1 nord for B/F1 skal være evt. fremtidig adkomstveg for hele eller deler av boligdelen av B/F1 og 103/295.*

*Dette skal avklares i bebyggelsesplanen for B/F1, jfr. pkt. 7.1. Det skal ikke på noen måte etableres gjennomkjøring mellom Geitberget og E6 innenfor planområdet.*

Begrunnelsen for denne endring er at det ikke har noen hensikt å bygge del av FA1 ovenfor B/F1 før det konkret i bebyggelsesplanen fremkommer et slikt behov. Det betyr at adkomst til 103/295 inntil videre blir uendret.

Det er også lagt inn en mindre justering av FA1 over eiendommen 103/621.

Disse endringene anses som mindre vesentlige, jfr. plan- og bygningsloven § 28-1, pkt. 1. Det gjennomføres derfor en begrenset høring mot de parter som direkte berøres av endringene.

Innspill til saken som fremkom i de to foregående høringsrundene vil følge saken videre. Disse vil der det er relevant bli vurdert konkret ved neste behandling (2.gangs behandling) av plansaken etter at nytt offentlig ettersyn av revidert planforslag er gjennomført.

Rådmannen anbefaler at revidert reguleringsplanforslag legges ut til ny høring til berørte parter.

---

## VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-1, pkt. 2 og delegasjonsvedtak, K-sak 20/08, legges forslag til reguleringsplan for Geitberget ut til ny høring til berørte parter (3. gangs høring).

---

## NYE OPPLYSNINGER I SAKEN

### 2. gangs behandling.

Det fremmes forslag til reguleringsplan for Geitberget.

Planforslaget har følgende dokumentasjon:

1. Plankart i målestokk 1: 500 med bestemmelser.

Reguleringsplanen har ligget ute til offentlig ettersyn i 3 perioder, 01.04 – 01.05.08, 15.10 – 15.11.08 og 04.03 – 04.04.09. Totalt er det innkommet 23 uttalelser til planforslaget.

---

### **Saksbehandlers vurdering:**

Hver enkelt merknad er innført enten i sin helhet (angitt ved ”nnnnn”) eller som komprimert utdrag og deretter er det gjort en vurdering/anbefaling vedr. problemstillingen slik den fremstår.

Det er gjennomført 3 høringsrunder i planprosessen. Innspill (14 stk.) vedr. høring 01.04 – 01.05.08 er markert med (1), innspill (6 stk.) vedr. høring 15.10 – 15.11.08 er markert med (2) og innspill (3 stk.) vedr. høring 04.03 – 04.04.09 er markert med (3).

### **Uttalelse fra Fylkesmannen i Nordland**

(1) ”Miljøfaglige merknader

*Det fremgår av planbeskrivelse og planbestemmelser at det i området B1 – B2 kan oppføres nye boliger. Det er i denne forbindelse i § 8.5 tatt inn bestemmelser om trafikkstøy hvor det fremgår:*

*”Tiltaksmelding for bebyggelsen i planområdet skal inneholde dokumentasjon på støynivået fra trafikken. Dersom støynivået overskrider de laveste grenseverdiene fastsatt i Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442 om vegtrafikkstøy for boligområder, skal tiltaksmeldingen inneholde forslag til støyreducerende tiltak og dokumentere effekten av disse. Utbygger har ansvar for å dokumentere at døgnevivalent innendørs støynivå ikke overskrider grenseverdiene i T-1442. Eventuelle tiltak mot vegtrafikkstøy skal være gjennomført før boligene tas i bruk.”*

*Fylkesmannen anmoder om at bestemmelsen presiseres slik at det settes krav om at:*

*”Alle boenheter skal ha støynivå mindre enn  $L_{den}$  55 dB på uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk. Utenfor soverom skal maksimalt støynivå i nattperioden (23-07) ikke overstige  $L_{5AF}$  70dB. Krav til innendørs støynivå skal være tilfredsstillende med de krav til luftskifte/ventilasjon som følger av teknisk forskrift”*

*Vi er videre fornøyd med at det foreslås krav om dokumentasjon på støynivå fra trafikken, men dette bør presiseres slik at tiltakshaver overfor kommunen må dokumentere at støygrensene overholdes gjennom en støyfaglig utredning hvor støyberegninger og beskrivelse av nødvendige tiltak inngår.*

*Øvrige fagavdelinger hos Fylkesmannen har ingen særskilte merknader til reguleringsplanen slik den framstår på høringstidspunktet.”*

**Vurdering/anbefaling:** Merknader er i hovedsak etterkommet i endelig planforslag.



## **Uttalelse fra Nordland fylkeskommune, kultur- og miljøavd.**

### **(1) ”Planfaglig innspill**

*Nordland fylkeskommune er positive til at trafikkhensyn blir ivaretatt slik at utkjørsler direkte til E6 unngås. Vi har derfor ingen innvendinger mot planforslaget på dette punktet.*

*I B/F1 og 2 er det lagt opp til bolig og forretningsbebyggelse. Området er utsatt for støy fra E6. Reguleringsplanen tar opp denne problematikken ved å henvise til MDs veileder T-1442. Nordland fylkeskommune forutsetter at hvis bygninger skal benyttes til boligformål skal støynivået ikke være over gjeldende grenseverdier for ”rød sone” fastsatt i T-1442.*

*I forordet til T-1442 står det: ”Retningslinjen er veiledende, og ikke rettslig bindende. Vesentlige avvik kan imidlertid gi grunnlag for innsigelse til planen fra statlige myndigheter, bl.a. fylkesmannen.” Dette forholdet må ivaretas før endelig vedtak gjøres. Hvis støynivået viser seg å være for høgt anbefaler Nordland fylkeskommune at området benyttes kun til forretningsbebyggelse.*

*Nordland fylkeskommune ser også at den ubebygde tomte gnr/bnr 103/30 kan være utsatt for støy, og anbefaler at den også blir målt i forhold til bestemmelsene i T-1442 før eventuell bebyggelse oppføres. Alternativt kan den nyttes til grønnstruktur eller friområde.*

### *Kulturminnefaglig vurdering*

*Avdelingen har ingen kulturminnefaglige merknader til planforslaget.”*

### **(2) ” Planfaglig innspill**

*Fylkeskommunen har følgende merknader til bestemmelsene:*

*Fylkeskommunen kan ikke se at det er fastsatt bestemmelser som i tilstrekkelig grad sikrer lekearealer til boliger i området. Det bør fastsettes et minsteareal pr. boenhet innen en minsteavstand.*

### *§ 7 Kombinerte formål:*

*Det bør her fastsettes maksimal prosentvis fordeling av formålene forretning, kontor og bolig. Det bør også vurderes bestemmelser om hvilke varegrupper som skal tillates omsatt i området.*

### *§ 8.6 Dispensasjoner:*

*Bestemmelsen er uten rettsvirkning og bør derfor tas ut. Kommunens anledning til å gi dispensasjoner er hjemlet i plan- og bygningslovens § 7, og kan ikke hjemles i reguleringsplan.*

### *Kulturminnefaglig uttalelse*

*Så langt vi kjenner til er planforslaget med foreslått arealdisponering, ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen vil derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.*

**Vurdering/anbefaling:** Forholdet til trafikkstøy er ivaretatt i bestemmelsenes pkt.8.5, jfr. vurdering/anbefaling ovenfor under Fylkesmannen i Nordland.

Sikring av lekearealer til boliger i området fremkommer gjennom bestemmelsenes pkt.3.1, andre avsnitt, som lyder slik: *Ved alle endringer med nye boliger/boenheter eller videre utbygging, skal det utarbeides en bebyggelsesplan, som viser plassering av bygninger, parkering, lekeområder, m.v..*

I bestemmelsenes pkt.7.1 er det for større endringer eller videre utbygging krav om bebyggelsesplan. Dette området ligger innenfor sentrumsavgrænsningen i Kommunedelplan for Fauske sentrum, del II.

I samme pkt. presiseres det også at det ikke er tillatt med boligdel i 1.etasje.

Rådmannen vurderer dette som tilstrekkelig og ser ikke behov for å fastsette maksimal prosentvis fordeling av formålene forretning, kontor og bolig i bestemmelsene.

Bebyggelsesplanen med bl.a. trafikkstøyvurdering og krav til parkeringsareal vil avklare disse forhold.

Bestemmelsenes pkt. 8.6 sier noe om muligheten til å gi dispensasjon fra bestemmelsene til reguleringsplanen. Det har vært helt vanlig å ha med et slikt pkt. om dispensasjon i alle reguleringsplaner som kommunen har vedtatt.

Rådmannen ser imidlertid at en slik bestemmelse ikke vil ha rettsvirkning ettersom dette er hjemlet i plan- og bygningslovens § 7. Anbefaler derfor at reguleringsbestemmelsenes pkt. 8.6 tas ut.

Forholdet til kulturminner er ivaretatt i bestemmelsenes pkt. 8.2 – Utbygging. Det forutsettes at tiltakshaver er kjent med disse og pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

#### **Uttalelse fra Sametinget, miljø- og kulturavd.**

**(1)** ”Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete kulturminner i det aktuelle området hvor tiltak planlegges. Vi har derfor ingen merknader til den aktuelle søknaden.

*I de felles reguleringsbestemmelsene for Geitberget ber vi om at følgende punkt tas med:*

*”Skulle det imidlertid under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. Lov av 9. Juni 1978 nr.50 om kulturminner, §8.”*

**Vurdering/anbefaling:** Ingen merknader. Anbefalt tekst vedr. kulturminner er allerede tatt inn i bestemmelsenes §8, pkt. 8.2 (Utbygging).

#### **Uttalelse fra Statens vegvesen Region nord.**

**(1)** ”Vi er enig i de foreslåtte atkomstløsningene som reguleringsplanen viser.

*Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442 om vegtrafikkstøy må dokumenteres og avbøtende tiltak må planlegges og gjennomføres før det kan etableres nye boenheter i dette*

planområdet. I bestemmelsene er vurderinger og løsninger for trafikkstøy skjøvet videre i planfasen til tiltaksmeldingen. I den fasen er imidlertid Statens vegvesen ikke høringsinstans. Det er krav om bebyggelsesplaner for større endringer og videre utbygging for alle byggeområdene og områder for kombinerte formål. Vi krever derfor at støyproblematikken løses i bebyggelsesplanfasen og at det ikke bare gjelder større endringer, men alle endringer som medfører nye boenheter.

Vi ber om at bestemmelsene endres på disse punktene.”

(2) ”Vi aksepterer endringen av felles avkjørsel FA2 som er foreslått.

Pkt. 8.5 omhandler trafikkstøy. Vi er enige i at støyproblematikken må løses allerede på bebyggelsesplanstadiet der Statens vegvesen og Fylkesmannen er høringsparter. På stadiet for tiltaksmelding er vi ikke høringsparter. Ordet tiltaksmelding er byttet ut med ordet bebyggelsesplan i 1. linje i pkt. 8.5, men tiltaksmelding må også erstattes i 4. linje dersom første avsnitt skal få mening.

(3) ” Planendringen omfatter endring av atkomstforhold for bolig på gnr/bnr 103/295 internt i feltet, men fremdeles tilknyttet kommunalt vegnett.

Vi har ingen merknader til denne planendringen.”

**Vurdering/anbefaling:** Merknader er i hovedsak etterkommet i endelig planforslag.

#### **Uttalelse fra Kommunelege I.**

(1) ”Kommunelege I har etter gjennomgang av ovennevnte forslag til reguleringsplan, ingen merknader/innsigelser til planen.”

**Vurdering/anbefaling:** Ingen merknader.

#### **Uttalelse fra Eldrerådet.**

(1) ”Fauske Eldreråd har ingen merknader eller innsigelser til forslag til reguleringsplan for Geitberget.”

**Vurdering/anbefaling:** Ingen merknader.

#### **Uttalelse fra Sameiet Storgt. 91 v/Mari-Ann Lauritzen.**

(2) ”Etter møte i sameiet Storgt. 91 den 29.10.08, ønsker vi å påpeke følgende ting.

- Vi er usikre om boder ved garasjen kommer i konflikt med regulert vei, da disse ikke er lagt inn i planforslaget. Vi ønsker at boder får stå.

- Veien kommer like bak garasjene og vi er bekymret for belastningen som evt. blir mot bakveggen. Vanskelig å se hvor stor avstanden mellom vegg og vei blir, men regner med at slike hensyn er tatt.

Ellers ingen innsigelser.”

(3) ”Alle bygninger på eiendommen vår er ikke med i kartet. Vi ønsker også å vite om dette blir en kommunal vei da vi pr. i dag er 8 husstander som er tilknyttet denne veien.

Spørsmål: hva betyr i praksis ””nærføring med eiendommen 103/1498””?

*Eiendommen 103/1498 kjøpte en del av eiendommen 103/1281 (en grøft) for 16.000,- for å kunne sette opp søppelbod og lagerbod. Må vi avgi dette (deler av dette)?*

*Boligområdet består av 3 hus, 103/1498, 103/1281 og 103/221, ikke 4 som tidligere planlagt...*

*Biltrafikken fra disse boligene anses å være minimal. Nærheten til sentrum gjør at vi kan slippe å bruke bil.*

*For at ””Miljøgata”” skal kunne forsvare sitt navn, må E6 legges utenom sentrum. Tungtransporten skaper farligere situasjoner enn avkjørselen for de 3 husene i vårt område. I henhold til Statens Vegvesen kan de akseptere under tvil en løsning mot E6 lenger øst.*

*At grøntarealer forsvinner for godt, er et tap for området.*

*Et rimelig alternativ er å gjøre svingen på den veien vi benytter nu nederst mot Miljøgata mindre krapp.”*

**Vurdering/anbefaling:** Boder sørvest for garasjen er innmålt og vil ikke komme i konflikt med regulert veg FA1. Grunnkart (plankart) vil bli oppdatert m.h.t. eksisterende bebyggelse i området. Sameiet Storgt. 91 må heller ikke avgi noe grunn av sin eiendom. At FA1 er lagt i nærføring med eiendommen 103/1498 betyr at vegen ligger opp mot eiendomsgrensen.

FA1 har en reguleringsbredde på 6,0m. Avstand fra senterlinje på FA1 til garasje er i overkant av 4,0m. Terrenget er tilnærmet flatt her og vegen forutsettes ikke å påføre eksisterende garasjeanlegg på 103/1498 større belastning mot bakveggen. Det vil bli grøftet slik at snø/vann ikke skal skape problemer. Det vurderes å være akseptabel avstand for snøbrøyting langs garasjen.

FA1 er i utgangspunktet ikke regulert som Offentlig veg (kommunal veg). Kommunen vil være ansvarlig for bygging av FA1 men videre ansvar for brøyting og vedlikehold vil avgjøres i egen sak. Antall husstander som bruker vegen vil være et av vurderingskriteriene i så måte.

Reguleringsbestemmelsene legger til grunn at 5 boligeiendommer skal ha FA1 som adkomstveg. I tillegg skal bl.a. 103/295 avklare sin fremtidige adkomst i bebyggelsesplanen for området B/F1.

Fra beboere/hjemmelshavere i området har det fremkommet ønske om fortsatt vegløsning mot E6, men lenger øst i området.

Statens vegvesen har med henvisning til siktforhold i området under tvil akseptert en slik løsning. Fra deres side er det likevel ønskelig at adkomst til planområdet gis fra det kommunale vegnettet.

Underveis i prosessen viser det seg at adkomst for hele planområdet mot E6 ikke er en optimal løsning bl.a. i forhold til fremtidig utnyttelse av forretningsdelen i området.

For å få en optimal funksjon/trafikksikkerhet i området fremkommer en todeling av trafikkmønsteret som den beste.

Dette løses ved at boligområdet i hovedsak får felles avkjørsel mot Geitbergveien mens forretningsdelen kobles mot E6.

De ulike adkomstforslagene er forelagt planutvalget som etter en helhetsvurdering konkluderer med at en todelt løsning er å foretrekke.

Med bakgrunn i dette er foreliggende planforslag utarbeidet.

Det foreligger vedtatt plan for omlegging av E6 under Sjøheia. Når dette vil bli gjennomført er det ikke tatt stilling til.

### **Merknad fra Sture Pedersen, 103/88.**

*(1) ”1. På kartet kan det se ut til at min tomtes vestgrense ikke er tegnet inn/justert etter siste erverv. Grensen er derfor prikket inn med rødt av meg (ca.).*

*2. Adkomsten til min eiendom følger den trase som alltid har vært. Den følger terrenget på en slik måte, svak kurve, at veien ikke blir for bratt. Den er i de senere år utbedret av meg, og er i dag ca. 3,5 m bred (+grøft) og i god stand.*

*Skulle kommunal vei anlegges som foreslått, vil adkomsten bli dårligere/brattere. Dessuten ville den komme uhensiktsmessig langt inn på min eiendom.*

*Jeg foreslår derfor at kommunal vei avsluttes der jeg har angitt det med grønn strek – like innenfor min tomtegrense.”*

**Vurdering/anbefaling:** Rådmannen presiserer at vegen FA1 har reguleringsformålet Felles avkjørsel. Den er derfor i utgangspunktet ikke regulert som Offentlig veg (kommunal veg). Kommunen vil være ansvarlig for bygging av FA1 men videre ansvar for brøyting og vedlikehold vil avgjøres i egen sak. Antall husstander som bruker vegen vil være et av vurderingskriteriene i så måte.

Merknader er i hovedsak etterkommet i endelig planforslag.

### **Merknad fra Bernt Nilsen, 103/371.**

**(1)** Bernt Nilsen påpeker muntlig at området mellom garasje til Aud Selfors og bygning på hans eiendom er eneste mulighet for parkering innenfor egne tomtegrenser. I dag benyttes området til parkeringsplass for 2 biler.

Planlagt felles adkomstveg FA2 kommer i direkte konflikt med denne parkeringsplass og Bernt Nilsen protesterer på dette.

Han påpeker også at dagens enebolig på 103/669,733 i framtiden sannsynligvis vil bli revet og nytt flerleilighetshus oppført. Planlagt løsning med FA2 vil dermed generere mer biltrafikk og det påpekes i den forbindelse at dagens adkomst fra Storgata (E6) og opp til FA2 er bratt og skaper problemer vinterstid. Eksisterende bebyggelse gjør denne adkomstløsning smal uten justeringsmuligheter. Med bakgrunn i dette er altså planlagt FA2 toltalt sett en dårlig løsning.

Bernt Nilsen spør om ikke dagens adkomst øst for hans eiendom fortsatt kan benyttes til eiendommen 103/669, 733 så lenge det bare er en enebolig på eiendommen. Han mener denne adkomsten stigningsmessig er mye bedre enn bakken opp til FA2. Etter at rundkjøring er

etablert er denne adkomstmulighet med evt. kjøring på g/s-vegen vestover til dagens utkjøring på E6 en mulighet. Vinterstid benytter han ofte denne adkomstmuligheten til tidligere nevnt parkeringsområde nedenfor garasje til Aud Selfors.

**Vurdering/anbefaling:** Merknader er i hovedsak etterkommet i endelig planforslag.

#### **Protest fra Aud Selfors, 103/730.**

(1) Aud Selfors har muntlig fremsatt mange av de samme merknader som Bernt Nilsen ovenfor. Hun presiserer at dagens veg opp til hennes eiendom er bratt og skaper problemer vinterstid. Den egner seg derfor dårlig for økt trafikk som foreslått i foreliggende planforslag.

**Vurdering/anbefaling:** Merknader er i hovedsak etterkommet i endelig planforslag.

#### **Merknad fra Tom Erik Pedersen, 103/221.**

(1) ”Som berørt part i dette har jeg to anmerkninger:

*Det er ikke tatt hensyn til at jeg for tre år siden bygget på min bolig. Dette medfører at veien på østsiden av boligen kommer helt inn i hjørnet på huset.*

*Dersom denne veien blir liggende slik som i dag er dette ikke noe problem.*

*Av Unni Barkhald fikk jeg for tre år siden kjøpe en tilleggstomt på nedsiden av huset, denne ble godkjent av Fauske kommune plan/næring den 09.06.2005 og deretter tinglyst. Dette var til stor glede ettersom jeg da fikk en større gårdsplass og mulighet til litt grøntareale foran huset. Det er derfor til stor bekymring for meg at den nye veien tar for mye av dette arealet.*

*Mitt ønske er at veien flyttes litt nedover mot baksiden av garasjeanlegget. Dette er et område der veien ikke vil berøre trivselen for noen. Dette vil være til både stor nytte og glede for meg og mine.”*

**Vurdering/anbefaling:** Merknader er i hovedsak etterkommet i endelig planforslag. Grunnkart (plankart) er oppdatert m.h.t. eksisterende bebyggelse i området.

#### **Uttalelse fra Karin og Harold Palmesen**

(1) ”Punkt 4.1 i reguleringsplan: Som tidligere nevnt ved samtale, ser vi positivt på at Geitberget blir regulert til friområde for rekreasjon og opphold for allmennheten.

*Ellers kan nevnes at Tom Erik Pedersens hus er påbygd mot sørøst (ikke med på kartet) som også ble påpekt ved samtalen vi hadde.”*

**Vurdering/anbefaling:** Merknad tatt til etterretning. Grunnkart (plankart) er oppdatert.

#### **Merknad/protest fra Diplomgården AS v/ Størker Bjørnstad.**

(1) ”I følge vedtatt bebyggelsesplan/reguleringsplan for Meierikvartalet, sak 034/02 i kommunestyret, er planlagte avkjørsler mot øst kun beregnet for eksisterende boliger som tidligere har inngått avtale om dette.

*Planlagt ny avkjørsel, FA2, i forslaget til reguleringsplan for Geitberget kan ikke aksepteres av oss. Dette fordi trafikken på veien for felles adkomst over vår tomt vil kunne få en betydelig økning ved full utbygging av boligområde B1.”*

**Vurdering/anbefaling:** Merknader er i hovedsak etterkommet i endelig planforslag.

**Protest fra Anne-Marie Westbø, 103/295.**

*(1) ”Jeg har nu fått tilsendt reguleringsplanen og sett i gjennom den, og jeg må si at jeg reagerer sterkt på at veien ned fra meg forbi Bjørg og Harald Engan skal bli borte etter forslag fra Plan og Næring. Denne veien har eksistert i mange, mange år. I mine papirer står det klart og tydelig at jeg har veirett fra riksveien og opp til huset, og det er datert helt tilbake til 1949, så den veiretten gir jeg ikke fra meg. Den vil jeg holde på om jeg så må gå rettens vei. Huset til Bjørg og Harald Engan er kommet til i ettertid, mange år etter, og at dem skal få rett til å kjøre ut på riksveien og ikke jeg, det er å gå for langt og ta seg til rette. Jeg vil bare gjøre oppmerksom på at jeg vil kontakte advokat, for jeg vet at jeg har retten på min side.*

*En annen ting er at jeg vil gjerne ha en mulighet til å skille ut ei tomt, da jeg har ganske mye og ta rede på. Det er ikke sikkert at jeg vil gjøre det, men jeg vil gjerne ha muligheten til det. Det er en av grunnene til at jeg vil beholde veiretten. Jeg kan heller ikke se noen grunn til å gjøre noen forandring med utkjørsel fra meg. Er det i så fall greit med utkjøring fra en eventuell boligblokk med eventuelle butikker i første etasje, jeg bare spør? Hvor er logikken i det hele?*

*Jeg ser gjerne dere kommer på befaring så snart som mulig, da jeg vil gjerne ha avklart om en eventuell utskilling av en tomt.”*

*(2) ”Vil atter en gang vise til at jeg har veirett ned til riksveien. Det er også en del punkter i planen som jeg ikke kan godta.*

*For det første er huset til Bjørg og Harald Engan et beboelseshus med to enheter som har samme utkjørsel som jeg. I tillegg er det planlagt bolig/forretning på B/F1 som vil få samme utkjørsel. Hva med inn og utkjørsel derfra? Det skal tillates!? De er også en utkjørsel fra FA2 rett i rundkjøringa som er enda verre. Hos meg er det mye bedre oversikt. Kan ikke si at jeg ser logikken i dette og at det skulle være noe i veien for at jeg ikke skal ha samme utkjørsel som jeg har i dag.*

*En annen ting er at veien dere har planlagt inn til meg fra FA1, over jordet til Unni Barkhald, den har dere lagt så langt opp fra garasjen til Unni at dere ødelegger hele jordet og i tillegg ødelegger mine planer for bakgården min. Den må i så fall legges rett frem ved siden av garasjen til Unni Barkhald, legges rett frem istedenfor den svingen dere har laget på den opp mot Sture Pedersen.*

*I tillegg må jeg si at eiendommene 103/397 og 103/391, bruker samme utkjørsel som jeg, og vil fortsatt gjøre det.*

*At Statens vegvesen, Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune påpeker viktigheten av at støyproblematikken fra E6 ivaretas for boligområdene, er noe stort tull og viser bare hvor lite dere egentlig har å fare med. Støyen er der og vil alltid være der uansett, og den er vi alle vant med, så den reagerer vi ikke på.*

*En annen ting jeg også ser av kartet, så blir nedkjøring fra Unni Barkhald 103/1281 stengt for utkjørsel, men det blir tillatt fra FA2. Forstå det den som kan, de to kolliderer.*

*Vil bare herved be om at det brukes litt mer fornuft over denne planen.*

*P.S. Det skulle i grunnen være unødvendig å innlemme meg i denne planen.”*

**Vurdering/anbefaling:** Angående veirett fra E6 til bolighus på 103/295 står følgende i Kart- og oppmålings- samt skylddelingsforretning av 15.07.1949: *Parsellen gies vegrett langs hovedbrukets vestgrense fra Riksvegen og opp til tomten i en bredde av 3 m, eller etter reguleringsmyndighetenes senere bestemmelse.*

Rådmannen anser derfor at foreliggende planforslag er i tråd med ovenstående.

103/295 kan inntil videre bruke avkjørsel direkte til E6 som før. Planforslaget legger opp til at 103/295 skal avklare sin fremtidige adkomst i bebyggelsesplanen for området B/F1.

Spørsmål om utskillelse av ny tomt av eiendommen kan ikke avklares i denne plansaken men må behandles som egen sak etter at denne planen evt. er vedtatt.

**Protest fra Unni Barkhald (103/1281), Brit Pedersen (103/621), Anne-Marie Westbø (103/295), Tom Erik Pedersen (103/221), Kjellaug Engan (103/890) og Unni Karlsen (103/1498).**

**(1)** ”Viser til mottatt forslag til ny reguleringsplan for Geitberget – en plan som vi går meget sterkt imot.

*Her har man tenkt å ødelegge et etablert boligområde med å lage veier på tvers over eiendommene.*

*Eiendommer som man har skjøte på og som man kan selge som boligtomter. Her foreslår altså kommunen å overta området bare fordi enkelte utbyggere i området (les: Sten Andersen) ikke har søkt om veirett til sine byggeprosjekt.*

*Da S.A. bygde sameiet 103/1498 hadde han ikke ordnet med veirett til dette huset. Kommunen lot dette skje og problemet ser vi i dag da vi som bor her blir tvunget til å gi fra oss eiendom. I tillegg har man satt på kartet ei ny tomt 103/30 – som Sten Andersen er eier til – som også skal ha veirett over våre eiendommer. Kommunen baner altså vei for byggmester Sten Andersen nok en gang!*

*Det er et paradoks at kommunen kan gå inn å ekspropriere våre eiendommer til vei slik at denne tomten til Sten Andersen etterpå kan selges til markedspris. Hvor er logikken?*

*Eier av eiendom 103/1281 (Unni Barkhald) går sterkt imot at det anlegges vei over øvre del av eiendommen fordi innehaver av 103/295, 471, 472 (Anne- Marie Westbø) skal kunne kjøre ut i Geitbergveien.*

*Innehaver av denne eiendommen har aldri hatt veirett over eiendom 103/1281 og har siden 1949 hatt veirett forbi 103/1228 (Engan).*

*Vi går også imot at det anlegges vei mot vest over eiendom 103/16 (Unni Barkhald) som for øvrig nettopp er ervervet. Eiendom som er kjøpt til markedspris og som man har finansiert ved hjelp av lån.*

*Denne veien vestover vil også ramme eiendom 103/221 (Tom Erik Pedersen) og dette er tilleggstomt som han kjøpte for et par år siden.*

*Vi har små barn i området og hadde tenkt at dette skulle være en bilfri sone og hadde oppriktig trodd at fordi vi eide eiendommene så hadde vi faktisk bestemmelsesrett her.*

*Brit Pedersen som eier 103/621 går imot at hun må frasi seg minst ett mål tomt (hele hagen) for at naboene skal kjøre ut i Geitbergveien.*

*Brit Pedersen har for øvrig adkomst til huset sitt lenger mot øst i Geitbergveien. Hun har også en tinglyst veirett rett nedover forbi sameiet 103/1498.*



*Sameiet 103/1498 hadde i utgangspunktet veirett den samme veien som Brit Pedersen. Vi antar at tomtearealet det her dreier seg om er ca. 2-3 mål. Hvordan har så kommunen tenkt å gjøre opp for seg. Markedsprisen på disse eiendommene/tomtene er høy i sentrum. I planen står det intet om betaling.*

*Tror jo dere som lager disse planene også ville reagert dersom kommunen hadde kommet og sagt at de skulle overta eiendom som dere faktisk trodde dere eide.*

*Etter vår mening er det kun to løsninger som gjelder:*

- 1. At utkjøring legges tvers over eiendom 103/30 (ubebygde tomt til Sten Andersen), og over parkeringsplassen til 103/669 og ut på FA2.*
- 2. Løsningen som det ble enighet om på møtet sist – at veien legges i nedre kant av eiendom 103/1281 der det i henhold til den gamle reguleringsplanen likevel skulle være vei. Utkjøring ved 103/1228.*

Ved disse to løsningene er det færre som blir berørt og etter vår mening en mye billigere og enklere løsning for kommunen.

Det er i tillegg videreført et friområde for Geitberget på eiendommen til 103/890 (Kjellaug Engan).

Dette friområdet var også inntegnet på den gamle reguleringsplanen fra 1984. Vi mener dette bør tas bort, da området egnert seg dårlig til det formålet det er tenkt. På sørsiden er det stupbratt og må sikres dersom det skal kunne benyttes. På regndager er berget glatt og sleipt. Det må i tillegg ryddes for skog og kratt.

Håper at man kan vise til fornuft i planleggingen av sentrum og at bestemmelser ikke blir tatt uten at man tar hensyn til beboerne i området.

Slik det nå gjøres, så tas det mer hensyn til nye etablerere enn til oss som er eiere og har bodd i området i mange år.

**Vurdering/anbefaling:** Byggmester Sten Andersen bygde sameiet Storgt.91 i tråd med gjeldende reguleringsplan for Storgata – Geitberget fra 1984.

Merknader vedr. Unni Barkhald og Tom Erik Pedersen er i hovedsak etterkommet i foreliggende planforslag. Disse beboerne har gitt egne innspill/merknader og det vises også til vurdering/anbefaling her.

Slik planforslaget foreligger nå vil vegen FA1 legge beslag på den vestlige del av Brit Pedersens eiendom 103/621. Dette arealet utgjør i overkant av 200m<sup>2</sup>. Resten av 103/621 vil fortsatt være en normal boligtomt.

Angående veirett nedover forbi Sameiet Storgt.91 står følgende i Målebrev av 20.08.1959 (103/621): *Eieren av hovedbruket skal ha vegrett etter den gamle gårdsveg som går over parsellen inntil annen regulert adkomst blir anordnet.*

Rådmannen anser derfor at foreliggende planforslag er i tråd med ordlyden ”inntil annen regulert adkomst blir anordnet”.

Sameiet Storgt.91 hadde i utgangspunktet veirett til den samme gårdsveien. Rådmannen vurderer dette som ovenfor.

Felles avkjørsel FA2 ligger helt opp mot rundkjøringen (E6) og statens vegvesen har godkjent denne kun til eiendommen 103/669, 733. Å koble FA2 mot resten av området som foreslått er etter rådmannens vurdering uaktuelt.

Friområdet FRI1 er videreført fra gjeldende reguleringsplan fra 1984. Rådmannen ser ikke noen særlig grunn for å ta dette ut. Området er en høyde i terrenget og egner seg ikke til boligformål. Rådmannen anbefaler derfor å opprettholde foreliggende planforslag.

### **Protest fra Unni Barkhald (103/1281).**

*(2) ”Jeg protesterer intenst på forslaget om å legge vei på tvers over min eiendom. Dette gjelder veien som er tenkt anlagt over plenen min mot nord fordi eier av gnr. 103/295 skal kunne kjøre ut via FA1.*

*Eier av gnr. 103/295 har veirett forbi gnr. 103/1228 og har hatt denne i vel 60 år. Det sies at det skal være en todeling av trafikkmønsteret slik at næringseiendommene kan kjøre ut på FA3 og derfor regnes gnr. 103/1228 som en næringseiendom enda det faktisk er to boenheter i dette huset.*

*Dersom veien blir lagt slik kartet viser, så må jeg over på andre siden når jeg skal klippe plenen. Den vil også frata meg muligheten til å selge tomt her. Eiendommen min strekker seg opp mot Geitberget og den foreslåtte veien vil dele eiendommen min i to deler. Håper dere kan se på denne saken på nytt.”*

**Vurdering/anbefaling:** Merknader er i hovedsak etterkommet i endelig planforslag.

### **Protest fra Brit Pedersen (103/621).**

*(2) ”Jeg står ved de innsigelser som jeg tidligere har fremmet (i felles brev av 23.04.08), i tillegg har jeg følgende innsigelser til det ”nye” forslaget.*

*Statens vegvesen har akseptert en fortsatt løsning med utkjøring for området mot E6. Derfor mener jeg løsningen er avklart. Skissert løsning vil ødelegge et stort område i Fauske sentrum og berøre flere private tomteeiere.*

*Videre er det skissert erstatningsområde for 103/299 mot sør. Dette er helt uaktuelt for undertegnede å akseptere, og bestrides på det sterkeste.*

*Ber nå om at denne saken legges ”død” slik at min eiendom kan benyttes slik jeg har ønske om. Fauske kommune har nå i årevis lagt ”beslag” på eiendommen og hindret utviklingen.”*

*(3) ”Viser til deres brev av 29.09.08 ang. atter et nytt forslag til reguleringsplan for Geitberget. Jeg står ved de innsigelser som jeg tidligere har fremmet (i felles brev av 23.04.08, og brev av 09.11.08), i tillegg har jeg følgende innsigelser til det ”nye” forslaget.*

*Sakens kjerne er at kommunen i sin tid tillot bygging av leiligheter i området, men at de ikke hadde tatt tilstrekkelig høyde for avkjøringspunkt.*

*Jeg finner det sterkt underlig at en løsning av disse problemene skal skyves over på private, med de konsekvensene det har for min eiendom.*

*Det er et vesentlig poeng at statens vegvesen aksepterer en utkjøring mot E6, en løsning som skulle kunne tilfredsstillende alle aktuelle parter i saken. Spesielt med tanke på at E6 over tid vil bli lagt utenom Fauske, er dette et vesentlig poeng.*

*For mitt vedkommende vil en løsning som skissert av kommunen føre til en rasing av både min og andres eiendom, med de økonomiske konsekvenser det vil medføre for oss og i siste omgang kommunen.*

*Ber nå atter en gang om at denne saken avsluttes slik at min eiendom kan benyttes slik jeg har ønske om. Fauske kommune har nå i årevis lagt beslag på eiendommen og hindret utviklingen.”*

**Vurdering/anbefaling:** Det vises til vurdering/anbefaling ovenfor under protest fra Unni Barkhald, Brit Pedersen, Anne-Marie Westbø, Tom Erik Pedersen, Kjellaug Engan og Unni Karlsen.

Som nevnt tidligere i saken er det fra beboere/hjemmelshavere i området fremkommet ønske om fortsatt vegløsning mot E6, men lenger øst i området. Statens vegvesen har med henvisning til siktforhold i området under tvil akseptert en slik løsning. Fra deres side er det likevel ønskelig at adkomst til planområdet gis fra det kommunale vegnettet.

Underveis i prosessen viser det seg at adkomst for hele planområdet mot E6 ikke er en optimal løsning bl.a. i forhold til fremtidig utnyttelse av forretningsdelen i området.

For å få en optimal funksjon/trafiksikkerhet i området fremkommer en todeling av trafikk mønsteret som den beste. Dette løses ved at boligområdet i hovedsak får felles avkjørsel mot Geitbergveien mens forretningsdelen kobles mot E6.

De ulike adkomstforslagene er forelagt planutvalget som etter en helhetsvurdering konkluderer med at en todelt løsning er å foretrekke.

Med bakgrunn i dette er foreliggende planforslag utarbeidet.

Rådmannen anbefaler å opprettholde foreliggende planforslag.

---

## **NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §27-2, godkjenner Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til reguleringsplan for Geitberget.

Bestemmelsen pkt. 8.6 tas ut.

Protest fra Brit Pedersen tas ikke til følge.

---

## **PLUT-031/09 VEDTAK- 12.05.2009**

Plan – og utviklingsutvalget var på befarings.

**Ronny Borge (H) foreslo:**

Kommunestyret ber rådmannen utrede alternativ avkjørsel på E6 fra boligområdet Geitberget.

En ny avkjørsel skal erstatte de to avkjørslene som er i dag.

Protest fra Brit Pedersen tas til følge.

H's forslag ble vedtatt 4 mot 4 stemmer avgitt for innstillingen (leders dobbeltstemme).

**INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Kommunestyret ber rådmannen utrede alternativ avkjørsel på E6 fra boligområdet Geitberget.

En ny avkjørsel skal erstatte de to avkjørslene som er i dag.

Protest fra Brit Pedersen tas til følge.

---

**KOM-049/09 VEDTAK- 27.05.2009**

Arnt Pedersen (H) stilte spørsmål om egen habilitet.

Pedersen ble enstemmig erklært inhabil.

**Heidi Berre Paulsen (AP) fremmet rådmannens innstilling.**

Plan- og utviklingsutvalgets innstilling ble vedtatt med 24 mot 5 stemmer avgitt for AP's forslag.

**VEDTAK:**

Kommunestyret ber rådmannen utrede alternativ avkjørsel på E6 fra boligområdet Geitberget.

En ny avkjørsel skal erstatte de to avkjørslene som er i dag.

Protest fra Brit Pedersen tas til følge.

---

**NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Med bakgrunn i ovenstående kommunestyrevedtak av 27.05.09, sak 049/09, har rådmannen utarbeidet nytt forslag til reguleringsplan for Geitberget.

Hovedadkomst FA1 for reguleringsområdet er nå lagt til E6. Stigning på nederste del av FA1 er beregnet til ca. 8,3 %. Dette er noe over de krav som er gitt i Vegnormalen for veg- og gateutforming (Håndbok 017). Ihht. denne bør adkomstveger i boligområder (fartsgrense 30 km/t) ikke ha større stigning enn 8 %. Rådmannen anser likevel dette som en tilfredsstillende løsning.

Eksisterende adkomst til 103/295,471,472 vil fortsatt være bratt, opp til 14,4 %.

Forslag til ny vegløsning innebærer at eksisterende adkomstveg på deler av strekningen må senkes med opptil 70-80 cm i terrenget. Dette kan få konsekvenser for eventuelle vannledninger m.v. i vegtraseén, som får redusert overdekning.

Rådmannen ser ingen konflikt i forhold til kommunale ledninger. Eventuelle private vannledninger m.v. i dette området vil bli hensyntatt dersom denne vegløsningen skal gjennomføres.

B/F1 (kombinert bolig/forretning) er utvidet noe mot vest. Gang-/sykkelveg (G/S) gjennom dette området er tatt ut fordi denne funksjonen kan ivaretas på FA1.

Planforslaget for øvrig bygger på plankart/bestemmelser fremlagt i kommunestyremøte 27.05.09.

Saken ble 1. gangs behandlet i planutvalget 12.03.08 og behandles fortsatt etter gammel plan- og bygningslov (ny lov iverksatt 01.07.09).

Rådmannen anbefaler at revidert reguleringsplanforslag legges ut til høring til berørte parter.

---

#### **VEDTAK:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-1, pkt. 2 og delegasjonsvedtak, K-sak 20/08, legges nytt forslag til reguleringsplan for Geitberget, plankart (revidert 18.03.10) og bestemmelser (revidert 09.04.10), ut til høring til berørte parter (4. gangs høring).

---

#### **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

##### Ny 2. gangs behandling.

Det fremmes forslag til reguleringsplan for Geitberget.

Planforslaget har følgende dokumentasjon:

- Plankart i målestokk 1: 500 med bestemmelser.

Reguleringsplanen har tidligere ligget ute til offentlig ettersyn i 3 perioder. 4. gangs høring ble gjennomført i tidsrommet 27.04 – 31.05.10. Det er innkommet 5 uttalelser i siste høring av planforslaget.

---

#### **Saksbehandlers vurdering:**

Hver enkelt merknad er innført enten i sin helhet (angitt ved ”nnnnn”) eller som komprimert utdrag og deretter er det gjort en vurdering/anbefaling vedr. problemstillingen slik den fremstår.

#### **Uttalelse fra Nordland fylkeskommune, plan- og miljø.**

*”Det vises til tidligere uttalelser til planarbeidet av 06.05.08 og 15.11.08.*

*Fylkeskommunen har ingen merknader til endringen i planforslaget utover det som allerede har blitt tatt opp tidligere.*

*Fylkeskommunen ønsker likevel igjen å be om at § 8.6 tas ut i sin helhet. Dette først og fremst på grunn av at bestemmelsen ikke vil ha en rettsvirkning. I merknadsbehandlingen fremgår det at rådmannen anbefaler at denne bestemmelsen tas ut, uten at dette ser ut til å bli videreført i oversendte dokumenter. Bestemmelser i reguleringsplaner bør være begrenset til det gyldighetsområdet som er definert i plan- og bygningsloven og ha en reell juridisk betydning. Bestemmelsen er også etter innføring av ny plan- og bygningslov den 01.07.09 kommet i utakt med gjeldende lovverk, der uttrykket ””særlige grunner”” er erstattet med et mer omfattende krav om begrunnet søknad.”*

**Vurdering/anbefaling:** Merknader er i hovedsak etterkommet i siste planforslag.

### **Merknad fra Statens vegvesen, Region nord.**

**Brev av 27.05.10:** ”Atkomst fra Geitberget har vært vurdert både fra Geitberget og fra E6 – Storgata. Etter en rekke protester fra beboerne har kommunen valgt at to av dagens avkjørsler fra E6 til Geitberget skal erstattes med en felles atkomst FA1 fra E6.

*Alternativet i forrige høring var en felles atkomst til E6 og en felles atkomst oppover til Geitbergveien. Trafikken til Geitbergveien ledes nå nedover til E6, men istedenfor å følge dagens midlertidige avkjørsel, stenges denne og føres inn på eksisterende avkjørsel som nå får betydelig mer trafikk. Med mer enn 10 boenheter og ÅDT på nærmere 7000 på E6, betyr det at vertikal linjeføring for denne avkjørselen må dimensjoneres og utformes som et kryss etter vegnormalen 017 Veg- og gateutforming. Med lastebil som dimensjonerende kjøretøy må de første 12 m av atkomstvegen fra gang- og sykkelvegen ha maks. 3% stigning. Stigningen i resten av atkomstvegene øker da tilsvarende og det vil bli et betydelig inngrep i terrenget. Vi forutsetter også at gang- og sykkelvegen holdes uforandret.*

*Ved opptegning av linjepålegget bør forholdet mellom horisontal og vertikal målestokk være i henhold til vår standard i håndbok 139 slik at det blir forståelig. Slik vi tolker det vedlagte linjepålegget er kravet til vertikalkurvatur nærmest gang- og sykkelvegen **ikke innfridd**. Vi ber derfor kommunen beregne linjepålegget på nytt og at vi får oversendt nytt linjepålegg og dokumentasjon på stigningen før planen vedtas.*

*Atkomstvegen FA1 må også ha frisisiktsoner i forhold til gang- og sykkelvegen i henhold til 017 Veg- og gateutforming.*

*Der atkomstvegen FA1 deler seg blir den uoversiktlig da vegarmene går ned i terrenget. Krysningpunktet må utvides og gjøres bedre oversiktlig for trafikanter som kommer ned fra bnr. 472 og 295 og har vikeplikt.”*

**Brev av 10.09.10:** ”Planutvalget var på befaring i området ved Geitberget 07.09. Administrasjonen hadde satt ut veglinjene i marka for de forskjellige vegalternativene med atkomster sørover fra E6 og nordover fra Geitbergveien.

*Statens vegvesen har gjennom planhøringen satt krav til utforming av atkomstområdet nærmest E6 i henhold til vegnormalen 017 Veg- og gateutforming. Veglinjene ble utsatt med høydeanvisninger ut fra geometrikravene nærmest gang- og sykkelvegen og anskueliggjorde dermed terrenginngrepene videre inn i boligfeltet. Konsekvensen med hovedatkomst fra E6 blir betydelig brattere boligatkomster som overskrider anbefalt stigning i boligfelt. Vi*

*anbefaler derfor at kommunen går tilbake til opprinnelig hovedatkomstløsning fra Geitbergveien for områdene regulert til ren boligbebyggelse.*

*Det kom opp spørsmål på befaringen om eksisterende bolig 103/295 kan få atkomst fra E6 som i dag, dersom resten av boligfeltet får atkomst fra Geitbergveien. Vi kan akseptere at en slik løsning uten endring av dagens atkomst fra E6. Den midlertidige atkomsten fra E6 nærmest rundkjøringen må imidlertid stenges når ny hovedatkomst tas i bruk.”*

**Vurdering/anbefaling:** Rådmannen viser til vurdering av 3 alternativer til vegutløsning og endelig anbefaling nedenfor.

#### **Uttalelse fra Kommunelege I.**

*”Relevante faktorer å vurdere for helsemyndigheten i denne planen er ulempen til støy fra trafikk og anleggsvirksomhet, samt eventuelt radonproblematikk. Disse forhold er tatt med i reguleringsbestemmelsen og oppfattes som godt ivaretatt.*

*Det bemerkes at ny bestemmelse i teknisk forskrift etter plan- og bygningsloven vedrørende radonforebygging trer i kraft 1. Juli 2010. Radonsperre i boliger og andre bygg for opphold kan unnlates hvis det foreligger dokumentasjon på at det er unødvendig. Ut fra kunnskap om radonnivå målt i nærliggende boliger (kartleggingsprosjektet 2009-2010), er det ikke grunn til å fravike krav om radonsperre.”*

**Vurdering/anbefaling:** Påpekte forhold er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene og vil bli ivaretatt ved fremtidig nybygg i reguleringsområdet.

#### **Merknad/protest fra Unni Barkhald (103/1281).**

*”Jeg protesterer mot forslaget i alternativ 5. Dette forslaget innebærer at det hovedsakelig er min eiendom som berøres.*

*Den delen av eiendommen som gjelder eksisterende vei vil bli helt verdiløs for meg og vil bli liggende som et belte mellom 103/1348 og 103/30. Synes heller ikke det er rett at jeg skal legge til rette for adkomst til eiendom 103/1348. Forslaget innebærer også at jeg vil få problemer med å kunne fradele til boligtomt i nederste del av eiendommen.*

*Etter min mening bør eksisterende vei til eiendommene fortsatt benyttes. Man kan fjerne de nederste lerketrærne i alleen og på den måten få svingen mindre knapp. Vi kan også fjerne greiner i alleen videre oppover dersom dette er et problem for store kjøretøy (se vedlagte kart).*

*Jeg håper at man kan ta dette til etterretning.”*

**Vurdering/anbefaling:** Rådmannen viser til vurdering av 3 alternativer til vegutløsning og endelig anbefaling nedenfor.

#### **Merknad fra Jøran A. Engan (103/1348).**

*”Viser til siste forslag på regulering av Geitberget, som for meg kun er nest beste forslag. Det forrige forslaget, med siste endring var det aller beste, noe jeg helst vil gått god for. El i nor*

*bygget, som i utgangspunktet er beregnet bygd i to etasjer i betong, med halvannen etasje i trevirke oppå betongen. Kjøpet av den andre tomten var beregnet som en tilleggstomt, hvor begge bygningene skulle kunne bygges sammen. Slik reguleringsplanen var da kjøpet ble gjort, kunne begge bygningene bygges sammen ettersom vegen til huset ovenfor skulle gå rundt den nye tomta.*

*Jeg håpte virkelig at den andre utgaven av det forrige forslaget til reguleringsplanen skulle gå gjennom, og jeg stiller meg undrende til om statens vegvesen vil gå med på dette forslaget.*

*Hvis dette forslaget går gjennom vil jeg med dette be om tilleggstomt, som kompensasjon for det arealet jeg blir avspist med, i forbindelse med denne vegendringen som nå er gjort på bekostning av min tomt og mine planer.”*

**Vurdering/anbefaling:** Rådmannen viser til vurdering av 3 alternativer til vegutløsning og endelig anbefaling nedenfor.

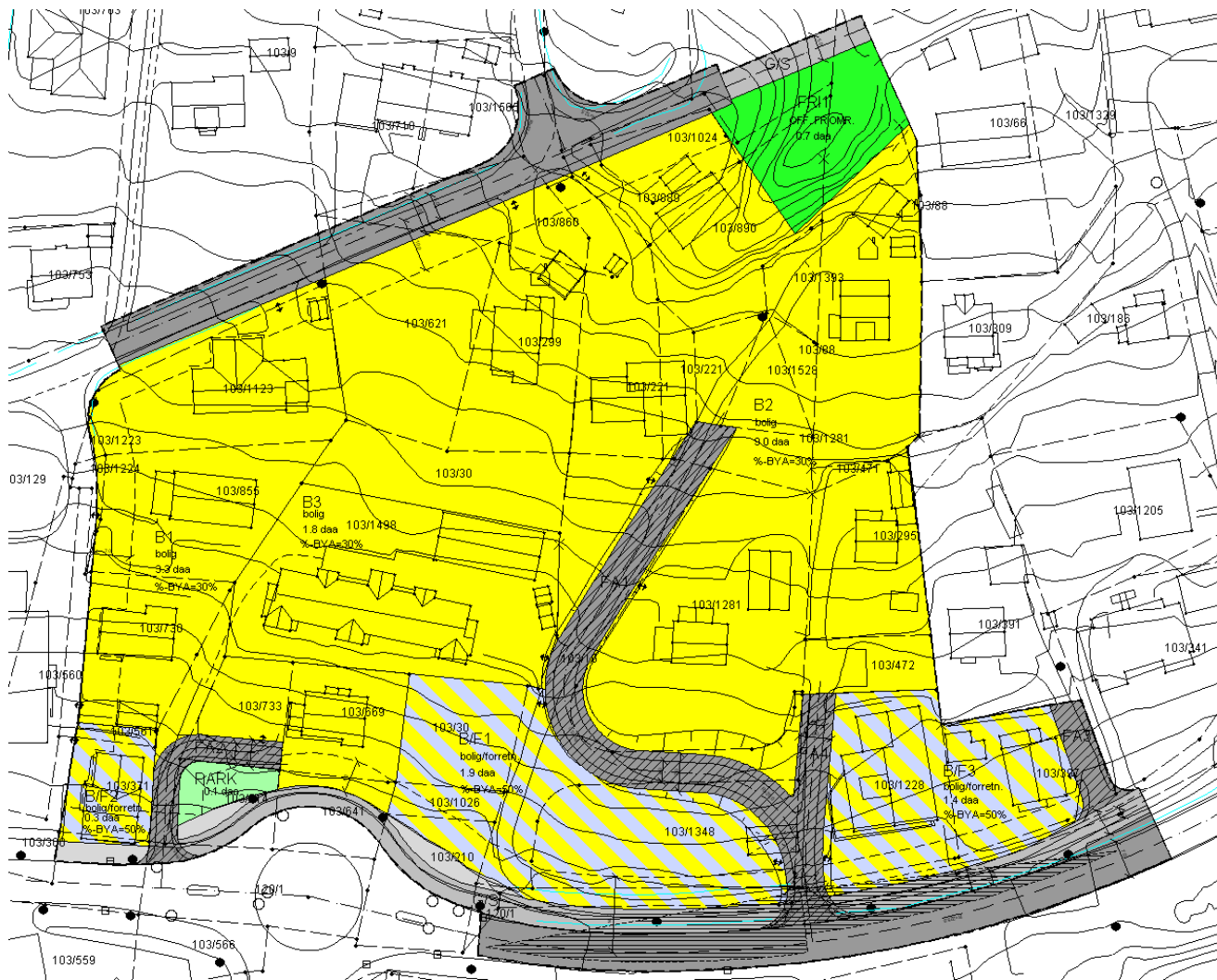
Planutvalget foretok en befaring i området Geitberget 07.09.10. Statens vegvesen v/Jørn Olsen var med på befaringen og har gitt skriftlig merknad til saken, jfr. brev av 10.09.10 ovenfor under Merknad fra Statens vegvesen Region nord.

For å utrede ulike alternativ til adkomst til Geitbergområdet har kommunen innhentet faglig kompetanse hos A/S Salten Kartdata (SKD) v/Steinar S. Helland som også orienterte på befaringen.

Med denne bakgrunn og det som fremkommer for øvrig i saken velger rådmannen å vurdere 3 ulike alternativ til ny vegutløsning for Geitbergområdet.

Grunnlaget for vurderingene fremkommer i vedlegg av 27.09.10 fra SKD. Her vurderes de ulike alternativ med bakgrunn i bl.a. krav som fremsettes fra Statens vegvesen, region Nord.





## Alt. A

Alternativ A er det planforslaget som sist lå ute til offentlig ettersyn i tidsrommet 27.04 – 31.05.10.

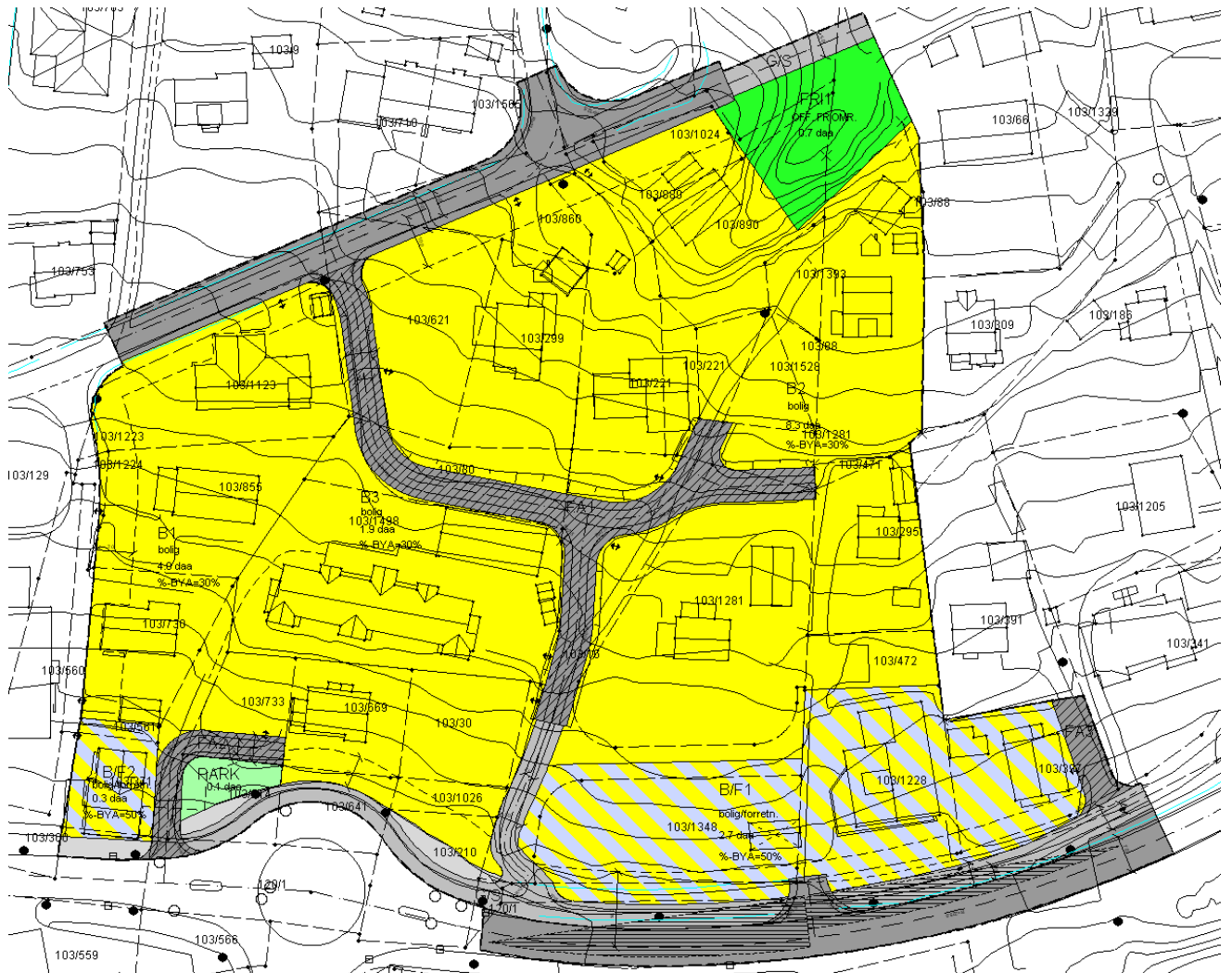
Med mer enn 10 boenheter og årsdøgntrafikk (ÅDT) på nærmere 7000 på E6 stiller vegvesenet krav om at vertikal linjeføring for denne avkjørselen må dimensjoneres og utformes som et kryss etter vegnormalen 017 Veg- og gateutforming. Lastebil skal være dimensjonerende kjøretøy slik at de første 12 m av adkomstvegen fra gang- og sykkelvegen kan ha maks. 3 % stigning.

Kravet fører til en vesentlig verre situasjon for bygget på gnr. 103/1228 (Sentralservice) med adkomst til sine 3 eksisterende garasjer. Dagens adkomst til bolighuset på gnr. 103/295 er bratt men vil i en slik utforming bli betydelig brattere (over 14 % stigning som ikke er akseptabelt).

Alternativ A fører til et stort terrenginngrep og vil gi en dårlig estetisk løsning. Bl.a. vil eier av gnr. 103/1348 få sin tomt beskåret med ca. 250 m<sup>2</sup>.

Det vil altså bli en stor utfordring å anlegge en kryssløsning som beskrevet uten at det vil få store negative konsekvenser for boligeiendommen på gnr. 103/295 og forretningseiendommen på gnr. 103/1228 og 1348.

Rådmannen vurderer alternativ A som ikke gjennomførbart.



## Alt. B

Alternativ B er det planforslaget som lå ute til offentlig ettersyn i tidsrommet 15.10 – 15.11.08.

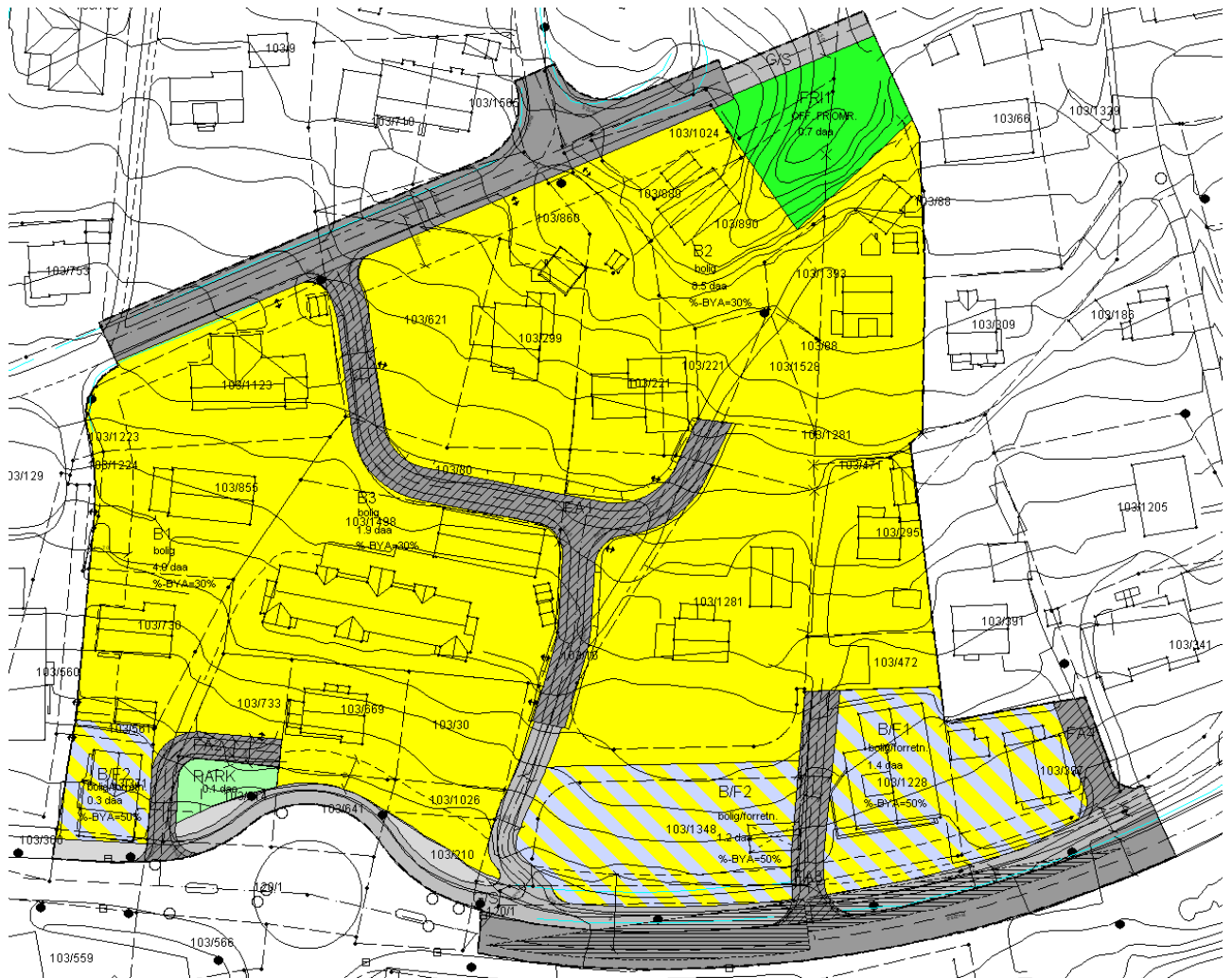
Dette forslaget vil gi vesentlig mindre terrenginngrep og akseptable stigningsforhold på kjøreveg FA1.

Eiendommen gnr. 103/621 får sin eiendom beskåret med ca. 200 m<sup>2</sup>.

FA1 planlegges svært nær eksisterende garasjebygg på gnr. 103/1498.

Av hensyn til snøbrøyting langs dette garasjebygget anbefaler rådmannen at vegen (FA1) trekkes 2 m nordover på denne strekningen.

Rådmannen vurderer alternativ B som gjennomførbart.



Alt. C

Alternativ C er identisk med alternativ B med den forskjell at gnr. 103/295 og gnr. 103/1228 får benytte sin nåværende atkomst fra E6 uendret. Statens vegvesen har samtykket i denne løsning da dette (få boenheter) ikke utløser samme krav til utforming av krysset mot E6 som beskrevet under alternativ A.

Når kjøreforhold (stigningsgrad), inngrep i terrenget og eiendomsinngrep vektlegges anbefaler rådmannen alternativ C som det beste alternativet til ny adkomst i Geitbergområdet.

---

## NY INNSTILLING:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §27-2, godkjenner Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til reguleringsplan for Geitberget, alternativ C.

Av hensyn til snøbrøyting langs eksisterende garasjebygg på gnr. 103/1498 trekkes vegen (FA1) 2 m nordover på denne strekningen.

Bestemmelsen pkt. 8.6 tas ut.

Protest fra Brit Pedersen tas ikke til følge.

---

## **PLUT-062/10 VEDTAK- 12.10.2010**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §27-2, godkjenner Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til reguleringsplan for Geitberget, alternativ C.

Av hensyn til snøbrøyting langs eksisterende garasjebygg på gnr. 103/1498 trekkes vegen (FA1) 2 m nordover på denne strekningen.

Bestemmelsen pkt. 8.6 tas ut.

Protest fra Brit Pedersen tas ikke til følge.

---

## **KOM-063/10 VEDTAK- 04.11.2010**

Arnt Pedersen (H) stilte spørsmål om inhabilitet.

Pedersen ble enstemmig erklært inhabil, jfr. Forvaltningslovens § 6.1.

### **Ronny Borge (H) foreslo:**

Saken utsettes.

Kommunestyre ber om at ordfører og leder av plan/utvikling tar et snarlig møte med Statens vegvesen, for å se om det er mulig å dispensere fra bestemmelsene, og likevel kunne utrede avkjørsel for Geitberget ut på en ny avkjørsel på E6. Vegvesenet har tidligere "under tvil", sagt at en slik avkjørsel kan godkjennes, noe kommunestyret anser som bindende og førende.

H's utsettelsesforslag ble vedtatt md 21 mot 9 stemmer.

### **VEDTAK:**

Saken utsettes.

Kommunestyre ber om at ordfører og leder av plan/utvikling tar et snarlig møte med Statens vegvesen, for å se om det er mulig å dispensere fra bestemmelsene, og likevel kunne utrede avkjørsel for Geitberget ut på en ny avkjørsel på E6. Vegvesenet har tidligere "under tvil", sagt at en slik avkjørsel kan godkjennes, noe kommunestyret anser som bindende og førende.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Det er avholdt møte med Statens vegvesen den 04.02.2011 i henhold til kommunestyrets vedtak.

Til stede på møtet var: Odd Henriksen, ordfører  
Svein Roger Bådsvik, leder av plan- og utviklingsutvalget  
Jan-Erik Johansen, avd.ing. plan/utvikling  
Jørn Ø Olsen, senioringeniør Statens vegvesen  
Marianne Eilertsen, seksjonsleder Statens vegvesen

Ordfører vil orientere kommunestyret i møte 16. juni d. å. hva angår Statens vegvesen sitt syn på saken.

---

#### **NY INNSTILLING:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §27-2, godkjenner Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til reguleringsplan for Geitberget, alternativ C.

Av hensyn til snøbrøyting langs eksisterende garasjebygg på gnr. 103/1498 trekkes vegen (FA1) 2 m nordover på denne strekningen.

Bestemmelsenes pkt. 8.6 tas ut.

Protest fra Brit Pedersen tas ikke til følge.

---

#### **KOM-043/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Arnt Pedersen (H) stilte spørsmål om egen habilitet.  
Pedersen ble enstemmig erklært inhabil, jfr. forvaltningslovens § 6.

#### **Jørn Stene (FL) foreslo:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §27-2, godkjenner ikke Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til reguleringsplan for Geitberget, alternativ C.

FL's forslag ble vedtatt med 18 mot 8 stemmer.

#### **VEDTAK:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §27-2, godkjenner ikke Fauske kommunestyre det fremlagte forslag til reguleringsplan for Geitberget, alternativ C.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Plansjef til videre forføyning



## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/3117	
	Arkiv sakID.: 11/764	Saksbehandler: Steinar Johansen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 046/11	FORMANNSKAP	Dato: 30.05.2011
057/11	FORMANNSKAP	16.06.2011
044/11	KOMMUNESTYRE	16.06.2011

### KJØP AV EIENDOM

Vedlegg: Brev fra Husbanken, Tilbud om kjøp av eiendommene, referat fra møte 14.01.2010

#### Sammendrag:

I sak 067/10 vedtok Kommunestyret: "Kommunestyret tar til etterretning at boligbehovet for flyktninger er i endring. Rådmannen gis nødvendige fullmakter til å tilpasse boligmassen de nye endrede behovene. Dette vil kunne innebære salg og kjøp av leiligheter/boliger."

I januar 2011 ble leilighet i Røsslyngveien lagt ut for salg. Kommunen har akseptert salgssum på kr. 950.000 for denne leiligheten. Beløpet settes på Flyktningefondet.

Andedammen DA har tilbudt kommunen kjøp av eiendommene Andedamveien 1 og 3 for en samlet sum på kr. 4.200.000. Området er totalt på 2970 m<sup>2</sup> og inneholder i dag 2 eneboliger. Disponibelt areal til nybygging er ca. 404 m<sup>2</sup> i grunnflate inklusive parkeringsplasser.

#### Saksopplysninger:

Fauske kommune ved Flyktningekontoret ønsker å få tilgang på flere sentrumsnære boliger for videre utleie til flyktninger. Dette er i tråd med boligsosial handlingsplan. De siste årene har det blitt kjøpt 1 enebolig og 1 leilighet, begge gangene kontantkjøp ved bruk av midler fra oppsparte midler på fond. Samtidig har man solgt leiligheter i Røsslyngveien, til nå i alt tre andeler.

Flyktningekontoret har siden oktober 2007 og november 2008 leid henholdsvis Andedamveien 1 og 3 av Andedammen DA. På et møte på Fauske 14.01.2010 ble det videre samarbeidet med Andedammen DA drøftet. Tilstede var Ørjan Berg og Kenneth Trones fra eierne, Adelheid Kristensen fra Husbanken og Siv Johansen og Steinar Johansen fra kommunen. Bakgrunnen for møtet var kommunens behov for sentrumsnære boliger til flyktninger. Ulike løsninger ble diskutert. Kjøp av hele eiendommen var en av mulighetene. Alle parter bemerket eiendommens fortrinn med nærhet til skole, barnehager, fritidsaktiviteter og ikke minst sentrumsnærheten. Som nevnt er tomta på hele 2970 kvm. I 2007 fikk eierne byggetillatelse for oppføring av 4 leilighetshus i to etasjer midt mellom de to boligene. Så lenge det er samme eier på henholdsvis Andedamveien 1 og 3 ser Fauske kommune de to tomtene som ett tomteområde. Denne muligheten for å sette opp nybygg på tomta, gjør den ekstra attraktiv.

I årene som kommer vil behovet for småleiligheter være økende da de aller fleste flyktninger kommunen vil bosette, vil være enslige, voksne personer. I dag bosetter vi enslige i bofelleskap

i familieleiligheter.

---

### **Saksbehandlers vurdering:**

Kjøp av eiendommene Andedamveien 1 og 3 vil være et viktig bidrag til å oppfylle kommunens behov for sentrumsnære boliger til flyktninger kommunen bosetter. Jo flere slike boliger, jo mindre utgifter til transport ifm skolegang både for barn og voksne. Kun de færreste har egne biler. Det å bo sentrumsnært, blir derfor for de aller fleste av våre bosatte flyktninger, trivselsfremmende.

Når det gjelder finansieringen av kjøpet, har Husbanken i brev av 17.03.2011 gitt tilsagn om tilskudd begrenset oppad til kr. 840.000, solgt flyktningebolig for 950.000. Det resterende beløpet, kr. 2.410.000 tas fra Flyktningefondet der saldoen per 31.12.2010 var kr. 3.660.000.

---

### **INNSTILLING :**

1. Fauske kommune aksepterer tilbudet fra Andedammen Fauske DA stort kr. 4.200.000 for kjøp av eiendommene Andedamveien 1 og 3.
2. Finansiering: tilskudd fra Husbanken kr. 840.000, salg av bolig kr. 950.000 og bruk av Flyktningefond kr. 2.410.000

---

### **FOR-046/11 VEDTAK- 30.05.2011**

#### **Arne B. Vaag (V) fremmet følgende utsettelsesforslag:**

Saken utsettes til formannskapsmøtet 16. juni 2011.

V's utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

#### **VEDTAK:**

Saken utsettes til formannskapsmøtet 16. juni 2011.

---

### **FOR-057/11 VEDTAK- 16.06.2011**

#### **Kjell Sverre Jakobsen foreslo:**

Fauske kommune utsetter kjøp av 2 stk. leiligheter, og pålegger rådmannen å innhente pris fra flere aktører.

Nye leiligheter kan også bli vurdert hvis prisnivået på brukte leiligheter viser seg å ligge høyt.

For eksisterende tilbud innhentes takt og tilstandsrapport.

Jakobsens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **VEDTAK:**

Fauske kommune utsetter kjøp av 2 stk. leiligheter, og pålegger rådmannen å innhente pris fra flere aktører.



Nye leiligheter kan også bli vurdert hvis prisnivået på brukte leiligheter viser seg å ligge høyt.  
For eksisterende tilbud innhentes takt og tilstandsrapport.

---

**KOM-044/11 VEDTAK- 16.06.2011**

Saken ble utsatt i formannskapsmøtet 16.06.2011 med ønske om pris fra flere aktører.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Flyktningekonsulent til videre forføyning  
Kommunalsjef

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 11/4647	
	Arkiv sakID.: 11/1182	Saksbehandler: Odd Henriksen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 045/11	KOMMUNESTYRE	Dato: 16.06.2011

### SØKNAD OM PERMISJON FRA VERV - ODD HENRIKSEN

Vedlegg: Ingen

#### Sammendrag:

Det vises til ordførers tidligere muntlige redegjørelse.

#### INNSTILLING :

Ordfører Odd Henriksen innvilges, etter kommunelovens § 15.2, permisjon fra vervet som ordfører i perioden september 2011.

#### KOM-045/11 VEDTAK- 16.06.2011

Odd Henriksen ble enstemmig erklært inhabil.

Innstillingen ble vedtatt med 20 mot 6 stemmer.

#### VEDTAK:

Ordfører Odd Henriksen innvilges, etter kommunelovens § 15.2, permisjon fra vervet som ordfører i perioden september 2011.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Odd Henriksen  
Varaordfører

Kirkevn. 22B

8207

FAUSKE

