

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 12/615	
	Arkiv sakID.: 12/165	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 077/12	KOMMUNESTYRE	Dato: 26.01.2012

### REFERATSAKER I PERIODEN

#### Sammendrag:

Dok.ID		Arkivsak ID	Brevdato	Avsender/Mottaker	Tittel
11/12216	I	11/2789	01.12.2011	Det Kriminalitetsforebyggende råd	ÅPENT BREV TIL NYVALGTE LOKALPOLITIKERE OM KRIMINALITETSFØREBYGGING GENERELT OG OM RUS/VOLG OG ALKOHOLPOLITIKK
11/12238	I	04/2339	08.12.2011	Salten kontrollutvalgsservice	PROTOKOLL - FAUSKE KONTROLLUTVALG 8. DESEMBER 2011
11/12241	I	11/2796	12.12.2011	Salten kontrollutvalgsservice	SAKSPROTOKOLL KONTROLLUTVALGET FAUSKE - UTREDNING AV SAMMENSLUTNING AV REVISJONSENHETEN I NORDLAND
11/12242	I	11/2797	19.12.2011	Salten kontrollutvalgsservice	SAKSPROTOKOLL KONTROLLUTVALGET FAUSKE - NUMMERERT BREV/REVISORS RAPPORT 1/2011: PASIENTREGNSKAP
11/12325	X	11/1932	23.12.2011		REFERAT FRA MØTE I EIVIND SANNES LEGAT - 21.12.11
11/12356	I	11/2826	22.12.2011	LVK - Landssamanslutninga av vasskraftkommunar	HØRINGSNOTAT OM LVKS ORGANISERING OG VEDTEKTER

#### INNSTILLING :

Refererte dokumenter tas til orientering.

Fauske kommune	
ORD	Saksbeh. SAB
20/12-11	
Klassering	
J. ID 11/12216	S. ID 11/2789

Til nyvalgte kommunepolitikere

Deres ref.

11/56

1.12.2011

## Åpent brev til nyvalgte lokalpolitikere om kriminalitetsforebygging generelt og om rus/vold og alkoholpolitikk

Gratulerer med det viktige og ansvarsfulle vervet som kommunepolitiker! Du har mulighetene til å påvirke bo- og leveforholdene i din kommune på en positiv måte. En viktig oppgave er å skape trygge lokalsamfunn. I en slik sammenheng foregår det også en debatt om rus/vold og alkoholpolitikk. Det er framlagt forskningsarbeid om sammenhenger mellom bevillingspolitikk og alkoholbruk på den ene siden og om skadevirkninger og kriminalitet, særlig vold, på den andre. KRÅD har i lang tid arbeidet med alle former for kriminalitetsforebygging. De siste årene har KRÅD også vært sterkt opptatt av å forebygge vold i forbindelse med rus.

### 1. Om KRÅD

Det kriminalitetsforebyggende råd – KRÅD – er regjeringens spesialorgan i spørsmål som har med kriminalitetsforebygging å gjøre, særlig blant barn og unge. Vi tror ikke at politiet alene kan skape trygge kommuner gjennom å forebygge kriminalitet. Skal en oppnå dette, må det skje gjennom for det første samarbeid på tvers av organer, etater og profesjoner, og for det andre en god koordinering av innsatsen. For å hjelpe kommunene med dette samarbeids- og koordineringsarbeidet har vi utviklet SLT (Samordning av lokale, kriminalitetsforebyggende tiltak). Dette er en modell som etablerer effektive rutiner for koordinering av samarbeidet mellom blant andre politi, skole, barnevern, og helsesektoren. Nesten 200 kommuner arbeider i dag etter denne

modellen.

KRÅD har i 2011 disponert 13 millioner kroner som er utbetalt til kommuner i stimuleringsstilskudd for å drive rus- og kriminalitetsforebyggende arbeid etter SLT-modellen. Tilskuddet er en stimulans til oppstart og drift de tre første årene. Mer om tilskuddsordningen kan du lese på [www.kråd.no](http://www.kråd.no).

## 2 Alkohol og voldskriminalitet

Omfanget av kriminalitet og uro nettene før lørdag og søndag gir mange steder store utfordringer for politi, helsevesen og lokalsamfunn.

KRÅD mener – i tråd med forskning på feltet – at et viktig tiltak for å endre på den klart uønskete utviklingen i helgenettene, er at tidene for skjenking av alkohol reduseres sammenliknet med i dag. Dette er også anbefalingen i en ny studie fra Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS). Studien viser at lengre skjenketider gir mer vold. Den samme studien viser også til omfattende, internasjonal forskning. I studien, som tar for seg erfaringene med å øke eller redusere skjenketidene i 18 norske byer, viser SIRUS at det registreres 17 prosent flere voldstilfeller for hver time skjenketiden økes etter klokken 01.00. Tilsvarende ble det 17 prosent færre tilfeller ved en times reduksjon i skjenketid. Mer om dette kan du lese på [www.sirus.no](http://www.sirus.no).

Vi vet også at over halvparten av alle menn med voldsskade blir behandlet mellom lørdag og søndag, de fleste fra midnatt til klokken 04.00. For kvinner skjer 40 prosent av voldsskadene i helgene. Det er tall fra Oslo legevakt som viser dette. Skader som kommer i tillegg er overgrep, fallskader og trafikkulykker i alkoholrus.

KRÅD oppfordrer derfor til en ansvarlig, gjennomtenkt alkoholpolitikk som bidrag til trygghet for alle.

## 3. Ansvarlig skjenkepolitikk

Et annet tiltak for å snu en klart uønsket utvikling i helgenettene, er gode og omfattende kontrollrutiner av skjenkestedene, inkludert et sanksjonssystem som sikrer forutsigbarhet, likebehandling og forsvarlig saksbehandling. Dette er et politisk ansvar. Det er et politisk ansvar, i samarbeid med skjenkestedene, å sørge for at det ikke foregår overskjenking, skjenking til mindreårige og rusrelatert vold. En rekke kommuner har derfor engasjert seg i det forebyggende programmet Ansvarlig vertskap: [www.helsedirektoratet.no/ansvarligvertskap](http://www.helsedirektoratet.no/ansvarligvertskap)

I mange kommuner sier man at skjenkebevilling skal være «lett å få, men også lett å miste» ved brudd på skjenkebestemmelsene. Det er viktig at kontrollene gjennomføres med god kvalitet som fanger opp skjenking både av mindreårige og overskjenking. Det er derfor viktig at din kommune har en god salgs- og skjenkekontroll.

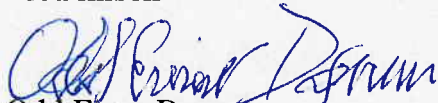
#### 4. Alkoholpolitisk handlingsplan

Etter alkoholloven §1-7d, er alle kommuner pålagt å utarbeide en alkoholpolitisk handlingsplan i hver kommunestyreperiode. Fristen for dette er 1. juli 2012. I mange kommuner er denne alt lagt ut på høring. I planen er det ofte naturlig å se alkohol- og narkotikapolitikken i sammenheng. En god plan bør beskrive og vurdere rusmiddelsituasjonen i kommune. Ut fra denne bør den inneholde mål og strategier etterfulgt av konkrete tiltak. Sosial og helsedirektoratet har laget en veileder for kommunal, rusmiddelpolitisk handlingsplan. Her kan du lese mer om denne: [www.helsedirektoratet.no](http://www.helsedirektoratet.no).

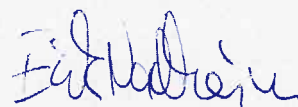
Et annet viktig verktøy for lokalpolitikere er opptrappingsplanen for rusfeltet. Innsatsen må også ses i sammenheng med gjennomføringen av samhandlingsreformen, med vekt på forebyggende tiltak i all kommunal tjenesteyting. En nylig vedtatt lov som også er relevant for kommunenes alkoholpolitikk, er Folkehelseloven, som trer i kraft 1.1.2012. Her vektlegges det at kommunen skal bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, og at alkoholpolitikken er ett virkemiddel for å gjøre dette.

KRÅD ønsker en utvikling der foreldre, politi, barnevern, skole- og helsesektor skal samarbeide godt om viktige oppgaver som berører hverdagen for mange.

Med hilsen



Odd Einar Dørum  
rådsleder



Erik Nadheim  
direktør

## PROTOKOLL – FAUSKE KONTROLLUTVALG

**Møtedato:** Torsdag 8. desember 2011 kl. 08.30 – 10.30

**Møtested:** Møterom 2. etasje, administrasjonsbygget, Fauske

**Saksnr.:** 14/11 – 22/11

Fauske kommune	
ORD	Sakshet SAB
20/12-11	
Klassering	
J. ID	S. ID
11/12238	04/2339

**Til stede:**

Nils-Christian Steinbakk, leder  
Harald Jøstensen, nestleder  
Liv Marit Tverå  
Svanhild Wenche Setså

**Forfall:**

Gøran Indregård

**Varamedlemmer:**

Inger Solem møtte som vara for Gøran Indregård.

**Øvrige:**

Rådmann Even Ediassen og regnskapssjef Jonny Riise møtte i tilknytning til sak 15/11  
Enhetsleder Frank Zahl møtte i tilknytning til sak 16/11  
Ass. revisjonssjef Jan Sture Olsen, Salten kommunerevisjon IKS  
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Svein Erik Moholt, Salten kommunerevisjon IKS  
Forvaltningsrevisor Hilde Ingebrigtsen, Salten kommunerevisjon IKS  
Sekretær for kontrollutvalget Lars Hansen.

**Godkjenning av innkalling og sakliste**

Innkalling og sakliste til møtet ble godkjent.

**Merknader:**

Det fremkom ikke merknader.

## SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
14/11	Forvaltningsrevisjonsrapport Responstid byggesak
15/11	Nummerert brev / revisors rapport 1 / 2011: Pasientregnskap
16/11	Salg av kran Finneid kai
17/11	Oppstart ny plan for forvaltningsrevisjon: Overordnet analyse
18/11	Henvendelse om utredning av sammenslutning av revisjonsenheter i Nordland
19/11	Revisors vurdering av egen uavhengighet
20/11	Orienteringer fra revisjon og sekretariat
21/11	Møteplan
22/11	Eventuelt

### 14/11 Forvaltningsrevisjonsrapport Responstid byggesak

#### Forslag til vedtak (innstilling til kommunestyret):

1. Forvaltningsrevisjonsrapporten Responstid i forvaltningen er forelagt kommunestyret i Fauske og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen merke seg rapportens anbefalinger.
3. Kommunestyret merker seg at kommunens byggesaksbehandling er tilfredsstillende på mange områder, men vil trekke frem behovet for økt kvalitetssikring av byggesaksbehandlingen.

#### Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak (innstilling til kommunestyret):

1. Forvaltningsrevisjonsrapporten Responstid i forvaltningen er forelagt kommunestyret i Fauske og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen merke seg rapportens anbefalinger.
3. Kommunestyret merker seg at kommunens byggesaksbehandling er tilfredsstillende på mange områder, men vil trekke frem behovet for økt kvalitetssikring av byggesaksbehandlingen.

### 15/11 Nummerert brev / revisors rapport 1 / 2011: Pasientregnskap

Rådmann Even Ediassen og regnskapssjef Jonny Riise møtte i tilknytning til saken for å redegjøre og svare på spørsmål.

#### Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonsrapport 1 datert 20. oktober 2011: Manglende beboerregnskap.

Med bakgrunn i rapporten, og pålegg om oppfølging i Forskrift om kontrollutvalg § 8, har kontrollutvalget hatt til behandling sak for å påse at det påpekte forholdene blir fulgt opp. Kontrollutvalget registrerer følgende:

Revisors rapport og utvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

Omforent forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonsrapport 1 datert 20. oktober 2011: Manglende beboerregnskap.

Med bakgrunn i rapporten, og pålegg om oppfølging i Forskrift om kontrollutvalg § 8, har kontrollutvalget hatt til behandling sak for å påse at det påpekte forholdene blir fulgt opp.

Kontrollutvalget forutsetter at rådmannen umiddelbart iverksetter tiltak for at pasientregnskapene legges frem for revisor. Utvalget følger opp saken i senere møte.

Revisors rapport og utvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Kontrollutvalget viser til revisjonsrapport 1 datert 20. oktober 2011: Manglende beboerregnskap.

Med bakgrunn i rapporten, og pålegg om oppfølging i Forskrift om kontrollutvalg § 8, har kontrollutvalget hatt til behandling sak for å påse at det påpekte forholdene blir fulgt opp.

Kontrollutvalget forutsetter at rådmannen umiddelbart iverksetter tiltak for at pasientregnskapene legges frem for revisor. Utvalget følger opp saken i senere møte.

Revisors rapport og utvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

**16/11 Salg av kran Finneid kai**

Kontrollutvalget endrer sakstittelen til "Salg av kran Finneid kai".

Enhetsleder Frank Zahl møtte i tilknytning til saken for å redegjøre og svare på spørsmål.

**Forslag til vedtak:**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag:

Saken tas til orientering.

Votering:

Omforent forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Saken tas til orientering.

### **17/11 Oppstart ny plan for forvaltningsrevisjon: Overordnet analyse**

#### **Forslag til vedtak:**

Fauske kontrollutvalg tar til orientering redegjørelse om prosjektplan som grunnlag for overordnet analyse, og senere utarbeidelse av plan for forvaltningsrevisjon.

#### Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Fauske kontrollutvalg tar til orientering redegjørelse om prosjektplan som grunnlag for overordnet analyse, og senere utarbeidelse av plan for forvaltningsrevisjon.

### **18/11 Henvendelse om utredning av sammenslutning av revisjonsenheter i Nordland**

#### **Forslag til vedtak:**

Fauske kontrollutvalg mener på dette tidspunkt at en videre utredning av sammenslutning mellom revisjonsenheter er interessant. Kontrollutvalget vil i en senere sak ta stilling til resultatet av utredningen, men kommunestyret orienteres om kontrollutvalgets vurdering så langt.

#### Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Fauske kontrollutvalg mener på dette tidspunkt at en videre utredning av sammenslutning mellom revisjonsenheter er interessant. Kontrollutvalget vil i en senere sak ta stilling til resultatet av utredningen, men kommunestyret orienteres om kontrollutvalgets vurdering så langt.

### **19/11 Revisors vurdering av egen uavhengighet**

#### **Forslag til vedtak:**

Kontrollutvalget i Fauske kommune tar revisors egenvurdering av sin uavhengighet datert 30. juni 2011 til etterretning.

#### Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.



### **Vedtak:**

Kontrollutvalget i Fauske kommune tar revisors egenvurdering av sin uavhengighet datert 30. juni 2011 til etterretning.

### **20/11 Orienteringer fra revisjon og sekretariat**

Sekretariatet orienterte:

- Om dokumenter vedlagt saken
- Om invitasjon til NKRFs kontrollutvalgskonferanse

Til neste møte ber kontrollutvalget om en redegjørelse om hvilken oppfølging Helsetilsynets rapport datert 09.05.2011 har fått i kommunen.

Revisor orienterte:

- Om status for regnskapsrevisjon. Alt går normalt og i henhold til plan for revisjon.
- Bemanning: Kommunerevisor ved Bodø-kontoret går snart av med pensjon, og erstatter er klar for tiltredelse juni 2012.
- Forvaltningsrevisjon: 1 til 2 årlige prosjekter gjennomført i forrige periode, unntatt 2010. Følgende prosjekter er gjennomført: Utbygging Vestmyra skolesenter, Internkontroll pleie og omsorg, Psykisk helse, Sykefravær og Responstid i forvaltningen. I tillegg rapport om ressursbruk i skolen.
- Revisjonen har nylig vært gjennom kvalitetskontroll i regi av NKRF. Rapportene om dette er ikke ferdig utarbeidet enda, så revisor kommer tilbake til dette.
- Brukerundersøkelse: Det ble gjennomført en slik undersøkelse på slutten av forrige periode. Resultatet legges frem for kontrollutvalget senere.

### **21/11 Møteplan**

#### **Forslag til vedtak:**

Saken var lagt frem uten forslag til vedtak.

#### Omforent forslag:

Møtedato fastsettes som tidligere i en dialog mellom leder og sekretariat. Melding om dato sendes utvalgets medlemmer så snart som mulig.

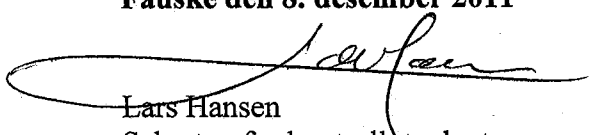
#### **Vedtak:**

Møtedato fastsettes som tidligere i en dialog mellom leder og sekretariat. Melding om dato sendes utvalgets medlemmer så snart som mulig.

### **22/11 Eventuelt**

Det fremkom ikke ytterligere saker til behandling.

**Fauske den 8. desember 2011**



Lars Hansen  
Sekretær for kontrollutvalget

Utskrift sendes: Kontrollutvalgets medlemmer, varamedlemmer, Fauske kommune v/ ordfører og rådmann, Salten kommunerevisjon IKS

Fauske kommune	
080	Saksbehandler KON
20/12-11	
Klassering	
J. ID 11/12241	S. ID 11/2796

## SAKS PROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I FAUSKE

Saksbehandler: Lars Hansen

### Saksgang

Kontrollutvalget i Fauske                      08.12.2011      18/11

### 18/11 Henvendelse om utredning av sammenslutning av revisjonsenheter i Nordland

#### Forslag til vedtak:

Fauske kontrollutvalg mener på dette tidspunkt at en videre utredning av sammenslutning mellom revisjonsenheter er interessant. Kontrollutvalget vil i en senere sak ta stilling til resultatet av utredningen, men kommunestyret orienteres om kontrollutvalgets vurdering så langt.

#### Votering:

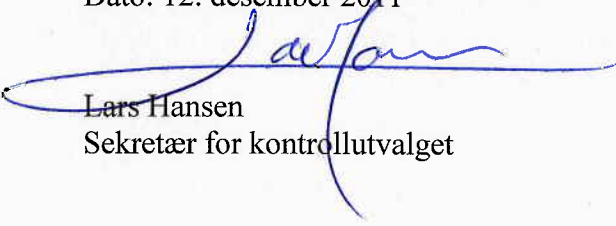
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

Fauske kontrollutvalg mener på dette tidspunkt at en videre utredning av sammenslutning mellom revisjonsenheter er interessant. Kontrollutvalget vil i en senere sak ta stilling til resultatet av utredningen, men kommunestyret orienteres om kontrollutvalgets vurdering så langt.

Rett utskrift:

Dato: 12. desember 2011

  
Lars Hansen  
Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt: Fauske kommune, kommunestyret ✓  
Salten kommunerevisjon IKS.

Fauske kommune	
ORD	Saksbeh. KON
20/12-11	
Klassering	
J. ID 11/12242	S. ID 11/2797

## SAKS PROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I FAUSKE

Saksbehandler: Lars Hansen

### Saksgang

Kontrollutvalget i Fauske                      08.12.2011      15/11

### 15/11 Nummerert brev / revisors rapport 1 / 2011: Pasientregnskap

Rådmann Even Ediassen og regnskapssjef Jonny Riise møtte i tilknytning til saken for å redegjøre og svare på spørsmål.

#### Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonsrapport 1 datert 20. oktober 2011: Manglende beboerregnskap.

Med bakgrunn i rapporten, og pålegg om oppfølging i Forskrift om kontrollutvalg § 8, har kontrollutvalget hatt til behandling sak for å påse at det påpekte forholdene blir fulgt opp. Kontrollutvalget registrerer følgende:

Revisors rapport og utvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

#### Omforent forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til revisjonsrapport 1 datert 20. oktober 2011: Manglende beboerregnskap.

Med bakgrunn i rapporten, og pålegg om oppfølging i Forskrift om kontrollutvalg § 8, har kontrollutvalget hatt til behandling sak for å påse at det påpekte forholdene blir fulgt opp.

Kontrollutvalget forutsetter at rådmannen umiddelbart iverksetter tiltak for at pasientregnskapene legges frem for revisor. Utvalget følger opp saken i senere møte.

Revisors rapport og utvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

#### Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Kontrollutvalget viser til revisjonsrapport 1 datert 20. oktober 2011: Manglende beboerregnskap.

Med bakgrunn i rapporten, og pålegg om oppfølging i Forskrift om kontrollutvalg § 8, har kontrollutvalget hatt til behandling sak for å påse at det påpekte forholdene blir fulgt opp.

Kontrollutvalget forutsetter at rådmannen umiddelbart iverksetter tiltak for at pasientregnskapene legges frem for revisor. Utvalget følger opp saken i senere møte.

Revisors rapport og utvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

Rett utskrift:

Dato: 12. desember 2011

  
Lars Hansen

Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt: Fauske kommune, kommunestyret.

**FAUSKE KOMMUNE**  
**SENTRALADMINISTRASJONEN**

**NOTAT**

---

JournalpostID: 11/12325

Dato: 23.12.2011

**REFERAT FRA MØTE I EIVIND SANNES LEGAT - 21.12.11**

Legatstyret avholdt møte 21. desember 2011, kl. 12.00 på Fauske administrasjonsbygg.

Tilstede var Cesilie Høgseth, rådmann Even Ediassen og formannskapssekretær Berit Vestvann Johnsen.

Det var i alt 29 søkere.

Det ble enstemmig vedtatt å utdele 5 stipend på hver kr. 6.000,-.

Legatstyret vektla studenter med langt studium og som søkte for siste gang ettersom de er ferdige i 2012.

Følgende personer ble enstemmig tildelt stipend 2011:

- Ragnhild Kosmo Holm, Tjeldvn. 4, 8207 Fauske  
Studie: Master i teknologi/sivilingeniør – informatikk
- Lloyd Patrick Heldahl Larsen, Røsslyngvn. 2A, 8209 Fauske  
Studie: Master i historie
- Maren Tønder Leirvik, Hauanvn. 16B, 8209 Fauske  
Studie: Master helsesøsterudt.
- Marte Unosen Notkevich, Måkevn. 5, 8207 Fauske  
Studie: Master i odontologi
- Silje Pettersen, Bærlyngvn. 14, 8209 Fauske  
Studie: Master of Science in Business

  
Berit Vestvann Johnsen  
Formannskapssekretær

Kopi til:  
Kommunestyret jfr. vedtektenes § 9.

Fauske kommune	
ORD	Saksbeh. SAB
28/12-11	
Klassering	
J. ID 11/12356	S. ID 11/2826



Til

LVKs medlemskommuner

Deres ref:

Vår ref: 118417- 885

Oslo, 22. desember 2011

### HØRINGSNOTAT OM LVKS ORGANISERING OG VEDTEKTER

Landsstyret i LVK med vararepresentanter behandlet i strategimøte vedlagte høringsnotat om LVKs organisering og vedtekter. Det ble besluttet å sende notatet på høring til medlemskommunenene. De forslag til endringer i vedtektene som presenteres i notatet vil bli drøftet på de forestående regionmøtene, som vil bli avsluttet i mars 2012.

Høringsfristen settes til 1. april 2012.

Landsstyret imøteser medlemskommunenene syn på de foreslåtte vedtektsendringer. Det anmodes om at høringsnotatet behandles internt i kommunen.

Med vennlig hilsen

**Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar**

Børre Rønningen  
Leder

Stein Erik Stinessen  
Juridisk sekretær



ORGANISASJONEN AV SARPSPORGENS VEKST OG UTVIKLING

Til: LVKs medlemskommuner  
 Fra: LVKs landsstyre med vararepresentanter  
 Dato: 15. desember 2011

LVKs organisasjonsstruktur vil bli endret i år og det er viktig at medlemmene i landsstyret og medlemskommunene er godt forberedt på dette. Høringsnotatet som følger gir informasjon om de endringene som er foreslått og hvordan de vil påvirke organisasjonen. Høringsnotatet er utarbeidet av landsstyret og er godkjent av landsstyret på møte den 18. august 2011.

**Innholdsfortegnelse**

<b>1</b>	<b>TIDLIGERE GJENNOMGANG AV ORGANISASJONEN OG VEDEKTSENDRINGER</b> .....	<b>2</b>
1.1	Innledning .....	2
1.2	Organisasjonens første tiår, 1979-1989.....	2
1.3	Perioden 1990-1995.....	2
1.4	Perioden 1995-2000.....	2
1.5	Perioden fra år 2000 frem til siste vedtektsendring i 2007.....	3
<b>2</b>	<b>ARBEIDET I ORGANISASJONSUTVALGET I 2011</b> .....	<b>4</b>
2.1	Nedsettelse av Organisasjonsutvalg (OU) og innspill til OU.....	4
2.2	Problemmøter og møter i OU i 2011.....	4
<b>3</b>	<b>VEDEKTSENDRINGER PÅ LANDSMØTET I SARPSPORGEN 18. AUGUST 2011</b> .....	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>LANDSSTYRETS GENERELLE INNTRYKK AV HVORDAN LVK FUNGERER</b> .....	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>LANDSSTYRETS SYN PÅ LVKS ORGANISASJONSTRUKTUR OG VEDEKTER</b> .....	<b>7</b>
5.1	Innledning .....	7
5.2	Tidspunkt for landsmøtet i år med lokalvalg .....	7
5.3	Landsmøtefrekvens.....	8
5.4	Valg til landsstyret, hvem er valgbar.....	8
5.5	Tydeliggjøring av valgkomiteens oppgaver, eventuelt innstilling til landsmøtet direkte fra valgkomiteen og færre medlemmer enn i dag.....	11
5.5.1	Valgkomiteens oppgaver og arbeidsform.....	11
5.5.2	Valgkomiteen – antall medlemmer .....	12
5.6	Funksjonstid for leder og størrelse på lederyrve.....	12
5.7	Arbeidsforhold for leder og tillitsvalgte.....	13
5.8	Informasjon og åpenhet i organisasjonen .....	14
5.8.1	Involvering av medlemskommunene.....	14
5.8.2	Etablering av underutvalg.....	14
5.8.3	Opplæringsprogram – LVKs energidager.....	15
5.8.4	De ulike informasjonskanaler.....	15
5.9	Informasjonsmedarbeider .....	17
5.10	LVK Ung .....	17
5.11	Kontingenten.....	18
<b>6</b>	<b>FORSLAG TIL VEDEKTSENDRINGER</b> .....	<b>18</b>





## **1 TIDLIGERE GJENNOMGANG AV ORGANISASJONEN OG VEDTEKSENDRINGER**

### **1.1 Innledning**

LVKs organisasjonsstruktur mv har i de senere år vært er tema på de årlige strategimøtene, hvor landsstyrets medlemmer samt varamedlemmer deltar sammen med sekretariatet og leder. I den forbindelse har også vedtektene vært til vurdering med jevne mellomrom, og ble senest endret på LVKs landsmøte på Lillehammer 23. august 2007, og i Sarpsborg 18. august 2011.

### **1.2 Organisasjonens første tiår, 1979-1989**

LVK ble opprinnelig organisert som en ad hoc-organisasjon, noe de første vedtektene bar preg av. Etter at vedtektene hadde stått til dels uendret fra stiftelsen i 1979 og i flere år, ble det i forbindelse med LVKs 10 årsjubileum i 1988 foretatt en bred gjennomgang av vedtektene. Gjennomgangen ble oppsummert i notatet "LVK mot år 2000", og dannet grunnlaget for langtidsprogrammet 1989-1999, vedtatt på landsmøtet i Alta i 1989. Gjennomgangen ble foretatt etter en spørreundersøkelse blant medlemskommunene om hva som fungerte bra og hva det eventuelt var behov for å endre. Den unisone tilbakemeldingen fra medlemskommunene var at man ønsket å opprettholde en organisasjon med personer både fra politisk og administrativt nivå i kommunene, og med et fagkompetent sekretariat.

### **1.3 Perioden 1990-1995**

Allerede 2. halvår 1989 tok utviklingen en ny vending da kraftbransjen krevde nye skatteregler for kraftverk. Det ble klart at en kraftskattereform ville få stor betydning for medlemskommunene og kreve tilsvarende ressurser fra organisasjonen. 17. juli 1990 utarbeidet sekretariatet et notat "Hva nå, LVK?", hvor sekretariatet ba landsstyret overveie om et fastlønnet sekretariat ville være mer hensiktsmessig. Det var ingen stemning for å endre ordningen med et advokatfirma<sup>1</sup> som leies inn på vanlig honorarbasis.

Landsstyret var imidlertid av den oppfatning at arbeidet med kraftskattereformen medførte et behov for en styrking av organisasjonen. I juni 1991 ble det etablert en ordning med organisasjonssekretær, en ordning som ble forlenget frem til landsmøtet i 1995 og senere erstattet av administrativ leder (se nedenfor).

### **1.4 Perioden 1995-2000**

På landsmøtet i 1995 ble det igjen rettet søkelys mot organisasjonen og virksomheten. I et notat "LVK-utviklingslinjer 1995-1997, og videre til år 2005" er det en analyse av organisasjonen, "hva er bra, hva er mindre bra?"

<sup>1</sup> Spørsmålet om advokatfirmaet som sekretariat ble forelagt landsstyret i møte november 1994, i juni 1998, i juni 2007 og i april 2008, og i november 2011. Ordning består fortsatt.



På landsstyremøte i mai 1998 ble det vedtatt å nedsette et utvalg som skulle vurdere hvordan landsstyremedlemmene best mulig kan tjene sitt fylke. Utvalget bestående av Fridtjof Nordland, Gunnbjørn Berggård og Rune Lødøen utarbeidet et problemnotat datert 13. mai 1998.

Landsstyret vedtok høsten 1998 å avholde strategiseminar, og i den anledning ble sekretariatet i samråd med administrativ leder Arvid Lillehaug bedt om å utarbeide et problemnotat. Problemnotatet "Fremtidig strategi for LVK og LVKs virksomhet" omhandler organisasjonens fremtidige utfordringer, hvordan kraftkommunene kan øke sin politiske innflytelse, og forholdet til media.

### 1.5 Perioden fra år 2000 frem til siste vedtektsendring i 2007

På landsmøtet i Tromsø 2001 ble vedtektene strammet noe inn i forhold til landsstyrets medlemmer og kravet om posisjon, politisk og administrativt.

12. desember 2002 ble det sendt ut et høringsnotat til LVKs medlemmer med forslag til organisasjonsmessige endringer i LVK. I høringsnotatet ble det fremhevet at det ikke var med grunnlag i misnøye Landsstyret hadde vedtatt å se på muligheten for organisasjonsmessige endringer – "Tvert i mot er det med grunnlag i en sterk og effektiv interesseorganisasjon at Landsstyret har funnet tiden inne til å søke ytterligere forbedringer av LVK-apparatet". De mest sentrale forslagene i høringsnotatet var (1) forslaget om ny lederstruktur med utvidelse av arbeidsutvalget fra tre til fire medlemmer hvor leder velges direkte av landsmøtet - se vedtektene § 6, 6. og 7. ledd, og (2) opprettelse av en egen valgkomite - se vedtektene § 8.

Overnevnte endringer ble vedtatt på landsmøtet på Røros i 2003.

På landsmøtet i Loen i 2005 ble det vedtatt en endring i § 6, 2. ledd om funksjonstiden for landsstyrets medlemmer, ved at det ble tatt inn en ny 2. setning: "Ved vesentlige endringer i forutsetning for valget, kan fylkesmøtet foreta nyvalg etter 2 år." - Vedtektsendringen kom inn som følge av en diskusjon om man skulle endre tidspunkt for landsmøte i året det også er kommunevalg, og må sees også i den sammenheng. Synspunktet var den gang at i stedet for å endre på tidspunktet for landsmøtet, skulle vedtektene åpne for nyvalg for 4 årsperioden dersom landsstyrerepresentanten ikke lengre hadde slik tilknytning til kommunen som forutsettes i § 6, 4. ledd om valgbarhet.

Endringen i 2007 gjaldt vedtektene § 2, hvor det ble gjort følgende presiseringer vedr organisasjonens formål:

"LVK har som formål å ivareta medlemskommunenes interesser i alle spørsmål med tilknytning til kraftutbygging, energi, kommuneøkonomi og naturmiljø. Beskatning av kraftanlegg og andre økonomiske og naturfaglige rammebetingelser for energiforsyningen står sentralt i arbeidet. LVK skal delta i den energipolitiske debatten og bidra til å fremme de miljømessige fortrinn vannkraften har som fornybar og forurensningsfri energikilde.



*LVK kan på forespørsel bistå medlemskommuner i konkrete utbyggingsaker.*

*LVK vil ikke engasjere seg i konkrete fordelings spørsmål medlemskommunene imellom, med mindre de berørte kommuner ønsker det."*

## **2 ARBEIDET I ORGANISASJONSUTVALGET I 2011**

### **2.1 Nedsettelse av Organisasjonsutvalg (OU) og innspill til OU**

Landsstyret vedtok på LVKs årlige strategiseminar i november 2009 å nedsette et organisasjonsutvalg med mandat å se nærmere på vedtektene i LVK, herunder tidspunktet for landsmøtet i år med lokalvalg, funksjonstid for leder, størrelse på lederverv, tydeliggjøring av valgkomiteens oppgaver m.m. Organisasjonsutvalget ble sammensatt av LVKs arbeidsutvalg, med tillegg av tre landsstyremedlemmer/varamedlemmer.

Organisasjonsutvalget har bestått av følgende medlemmer: Roar Obrestad, Suldal (leder i LANDSSTYRET), Børre Rønningen, Vinje (leder i LVK), Ola Tho, Hjarthdal, fra 2011 erstattet av Øivind Tveit, Fyresdal, Bård Langsåvold, Meråker, Inga Johanne Balstad, Selbu.

Organisasjonsutvalget har mottatt innspill fra medlemskommuner og landsstyre representanter, som dels omhandler vedtektsendringer, herunder spørsmål om valgbarhet, landsmøtefrekvens og tidspunkt for landsmøte, funksjonstid for leder og størrelse på lederverv, tydeliggjøring av valgkomiteens oppgaver, eventuelt innstilling til landsmøtet direkte fra valgkomiteen, og færre medlemmer i valgkomiteen enn i dag, spørsmål om informasjon og åpenhet i organisasjonen.

### **2.2 Problemnotat og møter i OU i 2011**

Med utgangspunkt i innspillene, utarbeidet sekretariatet et foreløpig problemnotat datert 27. april 2011. Problemnotatet ble behandlet av OU på møte samme dag.

I referat fra møtet 27. april 2011 fremgår OUs foreløpige konklusjoner med hensyn til følgende temaer:

- Tidspunktet for landsmøtet i år med lokalvalg
- Landsmøtefrekvens
- Valg til landsstyre, hvem som er valgbare
- Funksjonstid for leder og størrelse på lederverv
- Sammensetning av landsstyre med fylkesvise medlemmer
- Utarbeidelse av retningslinjer for valgkomiteen
- Antall medlemmer i valgkomiteen
- Opprettelse av rådmannsutvalg
- Opprettelse av særutvalg/underutvalg – eksempelvis eiendomsskatteutvalg



Medlemskommunene i Lvk er opplyst om at resultatet av forslaget er positivt og at Lvk vil bli styrket.

Problemnotatet ble gjennomgått i nytt møte i OU 16. juni 2011. På møtet ble også notat fra Leder Børre Rønningen om deltatt i 2009. Med unntak av innstillingen av direktoratet av direktoratet på leder i 2009. Med unntak av innstillingen av direktoratet på leder i 2009. Med unntak av innstillingen av direktoratet på leder i 2009.

OU fortsatte sin gjennomgang av problemnotatet og diskusjoner i møte 16. juni og ga uttrykk for noen foreløpige konklusjoner om de gjestående temaer:

- Tydeliggjøring av valgkomiteens oppgaver, innstilling og antall medlemmer
- Funksjonstid for leder, størrelse på ledervelv, arbeidsforhold for leder og tillitsvalgte
- Informasjon og åpenhet i organisasjonen
- Informasjonsmedarbeider
- Lvk-ung
- Kontingent

Møtet 11 november 2011 gjennomgikk OU-et revidert problemnotat hvor også forslag til vedtektsendring ble diskutert. Forslag ble behandlet av landsstyret med varamedlemmer på det årlige strategimøtet 30. november 2011.

Det er gjennomgående god oppslutning om de ulike møter i organisasjonen, det være seg på landsstyremøtene i arbeidsutvalget, på seminarer, på regionmøtene og på Lvk landsmøter.

### 3 VEDTEKTSENDRINGER PÅ LANDSMØTET I SARPSBORG 18. AUGUST 2011

Som følge av et spørsmål om skatteplikt for Lvk som organisasjon, ble det parallelt med OUs arbeid igangsatt et arbeid for å se på Lvk's vedtekter frem mot landsmøtet i Sarpsborg i 2011. Etter innspill fra eksterne skatterådgiver, professor Ole Gjems-Onstad, fremmet landsstyret forslag til tilpasninger av Lvk's vedtekter slik at det ikke skal hefte usikkerhet om hvorvidt Lvk's virksomhet er skattepliktig.

Samtlige forslag til vedtektsendringer ble vedtatt av landsmøtet. Lvk's vedtekter slik de lyder etter 18. august 2011 fremlegges som:

Bilag 1: Lvk's Vedtekter av 18. august 2011

### 4 LANDSSTYRETS GENERELLE INNTRYKK AV HVORDAN LVK FUNGERER

Som interesseorganisasjon for de 173 medlemskommunene har Lvk som hovedoppgave å sørge for at medlemskommunenes økonomiske, rettslige, miljømessige eller renommemessige situasjon er bedre enn den ville ha vært uten Lvk's tilstedeværelse. Med bakgrunn i de resultater som er oppnådd i de 33 år organisasjonen har eksistert, finner landsstyret det klart at Lvk frem til i dag har gjort en tilfredsstillende jobb for medlemskommunene. Det er et generelt inntrykk at medlemskommuner flest i

<sup>2</sup> Medlemstall per 11. november 2011



alminnelighet er fornøyd med de resultater som er oppnådd så langt, og at LVKs omdømme er godt.

Med unntak av innføringen av direktevalg på leder i 2003 er det ikke gjort store endringer i organisasjonsstrukturen. Medlemstallet i LVK har økt de senere årene, og møtefrekvensen i landsstyret og i arbeidsutvalget har til tider vært høyere enn tidligere. Det er også et klart utviklingstrekk at organisasjonens arbeidsoppgaver, og dermed også sekretariatets arbeid, har økt kraftig i omfang. Ett eksempel er de åtte ekstraordinære regionmøtene våren 2011 som var forbeholdt saken om maksimumsverdi i eiendomsskattetakseringen for kraftanlegg. Det økte arbeidsomfanget må ses i sammenheng med en utvikling de siste ti år, hvor LVK i stadig større grad selv har satt dagsorden for sine aktiviteter. Konkrete eksempler på det er sakene om pris på konsesjonskraft, hjemfall, vilkårsrevisjoner og minimums- og maksimumsordningen for eiendomsskatt på kraftanlegg. Selv om ikke denne "kursdreiningen" har vært gjenstand for et bevisst valg av LVKs organer, er det landsstyrets inntrykk at det er alminnelighet tilfredshet i organisasjonen rundt disse aktivitetene. Også det faktum at rammevilkårene for energi- og miljøpolitikken påvirkes i større grad enn tidligere av EU og andre internasjonale organer, har medført både flere og andre arbeidsoppgaver. Det samme gjelder LVKs satsing på intern opplæring, særlig i forbindelse med innføringen av regionmøtene, som avholdes i det året det ikke avholdes landsmøte.

Det er gjennomgående god oppslutning om de ulike møter i organisasjonen, det være seg på landsstyremøtene, i arbeidsutvalget, på seminarer, på regionmøtene og på LVKs landsmøter. Landsstyret ser denne oppslutningen som uttrykk for en positiv interesse fra medlemskommunene rundt LVK-sakene og organisasjonens arbeid.

Det er lang tradisjon i LVK å oppstille konkrete målsetninger for det arbeidet som gjøres. Det gjør det også mulig å foreta konkrete evalueringer av de resultater som er oppnådd. Landsstyret finner det klart at de fleste saker LVK har «satt på dagsorden» har resultert i gode resultater for medlemskommunene. Det skyldes ikke bare at de saker som er tatt opp, har bygget på rimelige og rettferdige krav på vegne av medlemskommunene, men også at det arbeidet som har vært utført gjennom LVKs organer på en god måte har formidlet bakgrunnen for de fremsatte krav, både faglig og politisk.

De vurderinger som er gjort av behovet for endringer av vedtektene og behovet for endringer av organisasjonsmessig karakter, har bygget på disse generelle erfaringer med LVK- arbeidet og med organisasjonens organer..

Det er landsstyrets syn at vedtektenes bestemmelser om sekretariatet ikke gir grunnlag for endringer. Videre mener landsstyret at ordningen med at sekretariatsfunksjonen er lagt til et advokatkontor for å sikre den faglige spisskompetansen bør fortsette. Sekretariatets oppgaver og funksjon behandles således ikke videre i nærværende notat. Bakgrunnen for dette er at forholdet til sekretariatet har vært gjenstand for vurdering forholdsvis nylig (i 2008) og at landsstyret er tilfreds med det arbeidet som utføres.



## 5 LANDSSTYRETS SYN PÅ LVKS ORGANISASJONSTRUKTUR OG VEDTEKTER

### 5.1 Innledning

På bakgrunn av innspillene som har kommet har landsstyret foretatt en generell gjennomgang av vedtektene. Slik landsstyret ser det gir vedtektene slik de i dag lyder ikke foranledning til en bred gjennomgang med sikte på omfattende endringer. Det er imidlertid enkelte bestemmelser som bør drøftes nærmere i lys av de innspill som er kommet til landsstyret.

### 5.2 Tidspunkt for landsmøtet i år med lokalvalg

LVKs landsmøter finner tradisjonelt sted i slutten av august måned annet hvert år, jf vedtektene § 4, hvor tidsintervallet er bestemt, men hvor det også fremgår at tid og sted for det enkelte landsmøtet besluttet av landsstyret. Erfaring har vist at tidlig høst generelt er et egnet tidspunkt, fordi landsmøtene avholdes få uker forut for stortings- og kommunevalg, og fordi LVK dermed gis en anledning til å utfordre det sentralpolitiske miljø i sine saker.

På landsmøtene foretas valg til landsstyret og til arbeidsutvalg. Av vedtektene § 6, 4. avsnitt fremgår at "Valgbare til landsstyret er personer som bekler sentrale politiske verv og/eller kommunale stillinger i LVK-kommune." Det er en sentral del av landsstyrets arbeidsplattform at hovedtyngden av styrets medlemmer består av ordførere eller varaordførere, og erfaring fra mange saker har vist at ordførervervet gir et gunstig utgangspunkt for partipolitisk arbeid. Men når landsstyret velges kort tid forut for et kommunevalg, oppstår den risikoen at personer som velges til landsstyret i kraft av sin stilling under landsmøtet, kort tid etter ikke blir gjenvalgt som ordfører/varaordfører. Til en viss grad er det forsøkt å bote på en slik eventualitet i vedtektene § 6, 2. avsnitt ved at det ved "vesentlige endringer i forutsetningen for valget, kan fylkesmøtet foreta nyvalg etter 2 år." Bestemmelsen har imidlertid vært lite brukt.

Det er fra flere hold påpekt at tidspunktet for landsmøtet i år med lokalvalg er uheldig, og at det vil være mer hensiktsmessig ut fra hovedformålet med valgene å legge landsmøtene til et tidspunkt etter kommunevalgene. LVK vil dermed være sikret at de som velges inn i landsstyret i kraft av sin politiske rolle, vil fortsette i denne rollen ut den perioden man velges for. Landsstyret er enig i at det er uheldig at man på landsmøtet risikerer å velge personer som ikke vil være valgbare etter lokalvalget som følger kort tid etter. Dette er særlig uheldig da valget er for fire år ad gangen. Landsstyret ser det derfor slik at man enten bør endre tidspunktet for landsmøtet det året det er lokalvalg, eller at man endrer valgordningen slik at landsstyreprerentanter som ikke i det hele tatt er valgbare etter lokalvalget viker plass – og at det lyses ut nytt valg i det eller de fylkene det gjelder.

Dersom landsmøtet legges til et tidspunkt etter kommunevalget, bortfaller muligheten til gjennom landsmøtet å utfordre de politiske partiene kort tid forut for valget. Mange års erfaring har vist at LVK-saker vies større politisk oppmerksomhet under valgkamper enn



ellers. Det er derfor landsstyrets syn at LVKs påvirkningskraft vil svekkes dersom et endret landsmøtetidspunkt skyver landsmøtet ut av den tiden det drives mest hektisk valgkamp.

***Landsstyret er enstemmig av den oppfatning at landsmøtene bør avholdes før lokalvalget, slik at viktige LVK saker kan bli en del av valgkampen.***

Når det gjelder landsstyrets forslag til endring av valgordningen, vises til punkt 5.4 nedenfor

### 5.3 Landsmøtefrekvens

Landsmøtene avholdes *annet hvert år*, jf vedtektene § 4. Landsstyret har vurdert både om det kan være behov for hyppigere landsmøter og om det kan være behov for sjeldnere landsmøter, for eksempel hvert tredje eller fjerde år.

En nærliggende organisasjon – Utmarkskommunenes Sammenslutning, USS - har landsmøter hvert år. For USS har dette vist seg vellykket, ikke minst fordi landsmøtene har vært viktige arenaer for å sveise medlemskommunene sammen. Dette var særlig viktig i organisasjonens barndom, men også i nylig foretatte drøftinger i USS sitt landsstyre har det vært hevdet at det er behov for årlige landsmøter, som ikke bare samler medlemskommunene, men som også har utviklet seg til viktige politiske arenaer i møte mellom sentrum og periferi.

Landsstyret mener det likevel er en fundamental forskjell på de to organisasjonene LVK og USS: I LVK ligger interessefellesskapet for medlemskommunene i dagen, både for så vidt gjelder ivaretagelsen av kommunenes økonomiske og juridiske interesser og deres interesser for ivaretagelse av vassdragsmiljøet. Tilsvarende interessefellesskap er ikke like tydelig i USS, der noen kommuner i hovedsak har interesser i rovdyrspørsmål, andre i spørsmål knyttet til motorferdsel utmark og atter andre i lokal forvaltning av store verneområder. I LVK er interessefellesskapet mer entydig. – Derfor vil også årlige landsmøter ha en viktigere funksjon i USS enn i LVK. Landsmøtene stiller i tillegg store krav til organisasjonen og er ressurskrevende både personellmessig og økonomisk.

Etter landsstyrets syn har LVKs landsmøter gjennomgående stor oppslutning fra medlemskommunene og fra det sentralpolitiske miljø. Tradisjonen med *landsmøter annet hvert år* synes å ha sterkt rotfeste i kommunene, og har fått en form som skaper fellesskapsfølelse blant de tilstedeværende. På den annen side er landsstyret av den klare oppfatning at landsmøter med lengre intervaller enn to år vil kunne svekke samholdet og kompetansenivået i organisasjonen. Det vil også utad kunne fremstå som en form for nedtrapping av LVK, som tiden naturligvis ikke innbyr til.

***Landsstyret er enstemmig i sin anbefaling om at landsmøtet bør avholdes hvert annet år, som i dag.***

### 5.4 Valg til landsstyret, hvem er valgbare

#### 5.4.1.1 Valgbarhetskriteriet



I følge vedtektene § 6 består landsstyret av en representant med personlig vararepresentant fra hvert fylke. Valg foretas av medlemskommunene innen hvert fylke på landsmøtet. Valgkomiteen, se vedtektene § 8 skal ha en koordinerende og rådgivende funksjon ved valg av landsstyremedlem. Valgbare til landsstyret er i følge vedtektene § 6, 4, avsnitt "personer som bekler sentrale politiske verv og/eller kommunale stillinger i LVK-kommune. Valget er personlig og styrets sammensetning endres ikke gjennom kommunevalg eller stillingsskifter i LVKs valgperiode."

Hovedtyngden av LVKs arbeid skjer i og mot politiske miljøer, med unntak av rene rettssaker. Det har derfor helt fra LVKs stiftelse vært en viktig forutsetning for valg at landsstyret som organ har en overvekt av lokalpolitikere, og helst med god kontakt mot det sentralpolitiske miljø. Med skiftende regjeringer og med skiftende parlamentariske situasjoner har det videre vært viktig at landsstyret har representanter fra alle politiske partier av betydning.

Behovet for denne sentralpolitiske og tverrpolitiske forankringen i landsstyret har etter Landsstyrets erfaring bare blitt forsterket i de senere årene. Det er en entydig erfaring at landsstyremedlemmer med gode sentralpolitiske kontakter gjør en uvurderlig jobb i LVK-sakene. Selv om de senere årenes landsstyrer i all hovedsak har bestått av slike representanter som er forutsatt ovenfor, vil landsstyret reise spørsmål om det kan være behov for i vedtektene å forsterke kriteriet om at kandidatene har god kontakt med det sentralpolitiske miljø. Kriteriet kan tilfelle ikke formuleres for kategorisk og heller ikke bør det stilles krav til noen form for objektiv dokumentasjon, men det kan om ønskelig formuleres som et ønskemål.

Erfaringsmessig har det vært slik at det er flest ordførere som blir valgt til landsstyret. Selv om det ikke direkte fremgår av vedtektene har det vært bred enighet om at dette er viktig for landsstyrets og LVKs slagkraft. Det har likevel også vært positive erfaringer med at landsstyret har noen rådmenn/økonomisjefer som medlemmer, først og fremst fordi disse kan representere en større grad av kontinuitet og dermed også stabil kompetansekraft.

**Landsstyret ser ingen grunn til å endre på den praksis som har vært til nå, selv om behovet for en hovedtyngde av ordførere/varaordførere ikke er vedtektsfestet. Praksis har likevel vært entydig i alle år.**

#### 5.4.1.2 Valgperiode – funksjonstid

I vedtektene § 6, 2. ledd heter det at "Landsstyret med personlig vararepresentant velges for en periode av 4 år. Ved vesentlige endringer i forutsetningen for valget, kan fylkesmøtet foreta nyvalg etter 2 år. Gjenvalg kan skje for inntil 2 perioder, slik at maksimal funksjonstid blir 12 år."

Landsstyret har vurdert om det er grunn til å foreta en endring av valgperioden fra 4 til 2 år. I dag praktiseres ordningen slik at halvparten av fylkene er på valg hvert annet år, men dette er ikke presisert i vedtektene.





Fordelen ved en kortere valgperiode enn 4 år er at man lettere vil kunne fange opp endringer i forutsetningene for valget ved kommunevalg eller stillingsskifter i kommunen (se nedenfor 5.4.1.3). Det er flertallet av landsstyrets oppfatning at det i årene fremover vil være en stadig sterkere tendens til hyppigere utskiftninger i kommunepolitikken og i kommuneadministrasjonen. Videre er det også landsstyrets forståelse at det er vanlig at landsmøtefrekvens og valgperioden følger hverandre, i alle fall er det regelen hva gjelder de politiske partier.

Ulempen er at man vil kunne risikere at større deler av landsstyret blir skiftet ut samtidig. Reglene med mulighet for gjenvalg (se vedtektene § 6, 2. ledd) vil imidlertid etter flertallet i landsstyrets oppfatning avdempe denne risikoen. I samme retning trekker også det faktum at landsstyrerepresentantene som sitter i styret i dag har ulike fartstid. Praksis fra andre organisasjoner viser også at hensynet til kontinuitet vektlegges ved valg/gjenvalg, og at personer som har vist seg spesielt kompetente gjennomgående blir gjenvlagt.

***I en avveining av de ulike hensynene nevnt over, er landsstyret kommet til at valgperioden bør settes til 2 år.***

***Når det gjelder spørsmålet om øvre grense for funksjonstid, er landsstyret av den oppfatning at muligheten for gjenvalg bør settes til 4 perioder (mot dagens 2) som følge av at valgperioden settes til 2 år. Maksimal funksjonstid reduseres da fra 12 til 10 år.***

#### **5.4.1.3 Endringer som følge av kommunevalg og stillingsskifter**

I dagens vedtekter § 6, 4 ledd siste setning heter det at *"Valget er personlig og styrets sammensetning endres ikke gjennom kommunevalg eller stillingsskifter i LVKs valgperiode"*.

Etter landsstyrets oppfatning representerer denne bestemmelsen en utfordring for organisasjonen. Bakgrunnen for dette er at det synes å være en tendens til at kommunepolitikere skiftes ut etter kortere tid enn før, og at også hyppigheten i stillingsskifter i kommuneadministrasjonene er større enn før. Dette kan føre til at medlemmene av landsstyret i økende omfang består av personer som *ikke* fyller valgbarhetskriteriet. Hvis det blir situasjonen, er det etter landsstyrets oppfatning uheldig. Signaleffekten av at landsstyret består av flere personer som ikke lenger er med i kommunepolitikken, eller ikke lenger har stilling i kommunens administrasjon, vil lett kunne oppfattes som at organisasjonen ikke prioriterer de utfordringer kommunene står overfor i vannkraftsaker i årene fremover.

Landsstyret foreslår på denne bakgrunn at vedtektene endres slik at valgbarhetskriteriets betydning kommer klarere frem.

***Landsstyret er enstemmige i sitt forslag om at vedtektene § 6, 4. ledd siste setning strykes.***



vedtektene § 6, 2. ledd 2. setning heter det at *"Ved vesentlige endringer i forutsetning for valget, kan fylkesmøtet foreta nyvalg etter 2 år."*

For å sikre at landsstyret består av personer som fyller valgbarhetskriteriet, foreslår landsstyret at de siste tre ordene i denne setningen strykes slik at nyvalg kan foretas dersom eksempelvis kommunevalget skulle vise at den valgte landsstyrepräsentanten ikke fyller valgbarhetskriteriet i det hele tatt. Setningen bør følgelig lyde slik

***"Ved vesentlige endringer i forutsetning for valget, kan fylkesmøtet foreta nyvalg"***

**5.5 Tydeliggjøring av valgkomiteens oppgaver, eventuelt innstilling til landsmøtet direkte fra valgkomiteen og færre medlemmer enn i dag**

### 5.5.1 Valgkomiteens oppgaver og arbeidsform

Landsstyret har hatt vekslende kontakt med valgkomiteen fra dette organet ble etablert i LVK, og har derfor begrenset grunnlag for en vurdering av hvordan komiteen fungerer. Landsstyret vil likevel påpeke at selv om sekretariatet verken skal ha noe ansvar eller noen innflytelse på de personvalg som gjøres til LVKs organer, har sekretariatet en så nær og kontinuerlig kontakt både med LVK-tillitsvalgte og med mange medlemskommuner, at det kan reises spørsmål om valgkomiteen ville hatt nytte av å dele de erfaringer sekretariatet gjør seg med hensyn til aktiviteter, ressurspersoner, potensielle tillitsvalgte mv. Landsstyret har til tider hatt inntrykk av at ikke alle medlemmer av valgkomiteen har den nødvendige nærhet til LVK-arbeidet og den nødvendige oversikt over potensielle kandidater til fremtidige verv. Hvis dette inntrykket er korrekt, vil i alle fall en form for konsultasjon med sekretariatet kunne være nyttig.

Valgkomiteens mandat fremgår av vedtektene § 8, hvorefter komiteen skal fremme forslag for landsmøtet på valg av leder og ha en *"koordinerende og rådgivende funksjon ved valg av landsstyremedlem og arbeidsutvalg"*. Det har vært ireist spørsmål om det er behov for å gi valgkomiteen en noe mer aktiv rolle for så vidt gjelder valg til landsstyret.

To grunnleggende hensyn i LVKs historie står mot hverandre i dette spørsmålet: På den ene siden det *demokratiske hensynet* til at de enkelte fylker suverent velger sin tillitsvalgte til landsstyret. Landsstyret finner det unødvendig å utdype hvorfor dette hensynet fremdeles står sentralt i LVK. På den andre siden kommer det hensynet som er reflektert i *valgbarhetsbestemmelsen* i § 6 og i den utdypingen som er gjort ovenfor, om at landsstyret i hovedsak bør bestå av personer med sentrale politiske verv, og helst med gode sentralpolitiske kontakter.

Det er landsstyrets syh at det skal sterke grunner til å røkke ved det nevnte demokratiske hensynet, og at slike grunner ikke kan ses å foreligge, for eksempel ved at valgkomiteen skulle gis en konkret innstillingsrett eller mer drastisk, en beslutningsrett for så vidt gjelder valg fra det enkelte fylke. Landsstyret ser det slik at den rådgivende funksjonen



valgkomiteen allerede er gitt i vedtektene, muligens kan benyttes mer aktivt enn det som synes å ha vært tradisjonen så langt. Og dersom ønskemålet om "god kontakt med det sentralpolitiske miljø" som er nevnt ovenfor under valgbarhetsdrøftingen, tas inn i vedtektene, vil valgkomiteens rådgivende funksjon gis en mer konkret plattform.

I tillegg bør vurderes å gi valgkomiteen rett til å delta på de fylkesvise valgmøter på det enkelte landsmøtet. Ved slik deltakelse vil valgkomiteen gis mulighet for å fremme synspunkter direkte overfor medlemskommunene i forbindelse med valgene, og slik at dersom et forestående valg skulle avvike sterkt fra vedtektenes målsetninger vil valgkomiteen kunne påpeke dette.

Landsstyret vil ikke anbefale en innstillingsrett for valgkomiteen direkte overfor landsmøtet, fordi dette i for sterk grad vil bryte med det demokratiske hensynet som ligger bak dagens hovedregel.

### 5.5.2 Valgkomiteen – antall medlemmer

Det er også reist spørsmål om valgkomiteens antall medlemmer – fem – er for høyt. På landsmøtet i Sarpsborg 18. august 2011 ble det også reist spørsmål om hvem som kunne foreslås som medlemmer av valgkomiteen. Landsmøtet ga klart uttrykk for at valgkomiteen ikke bør bestå av medlemmer fra landsstyret.

Landsstyret har vurdert en begrensning i antall medlemmer i valgkomiteen.

Dersom man tar som utgangspunkt at valgkomiteens medlemmer bør bestå av personer med god og bred kontaktflate mot medlemskommunene, og samtidig ikke er medlem av landsstyret, vil det kunne være krevende å finne personer i LVKs midte som både har de nødvendige kvalifikasjoner, som har tilstrekkelig oversikt over situasjonen i samtlige landsdeler, og som har den tid som kreves for å fylle et så viktig verv som valgkomitemedlem i LVK bør være.

På den annen side vil en begrensning i antall medlemmer i valgkomiteen stille større krav til aktivitet og til medlemskontakt fra de som blir valgt, noe som også vil ansvarliggjøre valgkomiteens medlemmer på en god måte.

***Landsstyret er enstemmig i sitt forslag om at valgkomiteens medlemmer reduseres til tre medlemmer. Videre mener landsstyret at vedtektene må presiseres med hensyn til landsstyremedlemmers deltakelse i valgkomiteen se punkt 6.***

### 5.6 Funksjonstid for leder og størrelse på lederverv

Landsstyret finner det hensiktsmessig at dette temaet drøftes med utgangspunkt i de synspunkter som har vært fremmet fra medlemmer av landsstyret og innspill fra medlemskommunene.



Fra landsstyrets høringsnotat 12. desember 2002, forut for landsmøtets vedtak i 2003 hitsettes:

*“Landsstyret har bedt arbeidsutvalget vurdere behovet for og hensiktsmessigheten av en generalsekretær i fastere stilling fremover. - Landsstyret har etter en samlet vurdering kommet til den konklusjon at det ikke er tilrådelig å foreslå dette. Dette har praktiske og formelle årsaker. Det er ikke aktuelt at en generalsekretær inngår som en integrert del av sekretariatet/advokatfirmaet. Det vil videre være arbeidsmessig, praktisk og økonomisk uholdbart å bygge opp et eget apparat rundt en generalsekretær i tillegg til dagens sekretariat.*

*Landsstyret har i stedet vurdert et opplegg som tar utgangspunkt i en styrking av organisasjonens ledelse gjennom en styrking av lederens rolle og styrking av arbeidsutvalget.*

*Landsstyret mener at det ikke skal stilles som en absolutt betingelse at en leder kan frikjøpes til arbeidet for LVK. Dette kan redusere rekrutteringsmulighetene. Det er likevel viktig at leder er innstilt på utstrakt bruk av tid for organisasjonen i perioder.*

...”

Landsstyret er i dag av samme oppfatning. Ordningen som ble gjennomført i 2003 med en styrket posisjon for organisasjonens leder bør videreføres, fremfor å engasjere en generalsekretær i fastere stilling. Det er imidlertid viktig med fleksibilitet med hensyn til hva som anses mest hensiktsmessig, slik at man ikke lukker muligheter som senere kan vise seg interessante.

*Når det gjelder funksjonstid for leder, er det landsstyrets oppfatning at den bør underlegges den samme begrensning som for landsstyrets medlemmer. Leder vil i så fall ikke kunne sitte som leder i mer enn 10 år.*

Landsstyret har også drøftet om det er behov for å angi hvor stor del av sitt årsverk en leder må kunne sette av for LVKs arbeid. Slik landsstyret ser det er det viktig at en leder setter av tilstrekkelig tid til LVK arbeidet. Samtidig er det landsstyrets syn at det ikke på forhånd bør settes opp faste kriterier eller stillingsandeler for leders arbeid, da det vil kunne snevre inn kretsen av personer som kan være aktuelle som leder av organisasjonen. Dersom en leder ikke har anledning til å sette av en vesentlig del av sitt årsverk til LVK, må man se om det er mulig å øke arbeidsutvalgets oppgaver el.

**Landsstyret er enstemmige om at det ikke bør fastsettes en fast stillingsandel for lederværet.**

## 5.7 Arbeidsforhold for leder og tillitsvalgte

Landsstyrets drøftinger om arbeidsforholdene for leder og tillitsvalgte er gjort med utgangspunkt i notatet fra lederen 16. juni 2011 og innspill som er gitt fra de enkelte tillitsvalgte.



Landsstyret kan ikke se at det er behov for å gjøre endringer i arbeidsforholdene verken for leder, for medlemmene av arbeidsutvalget eller for landsstyrets medlemmer. Landsstyret finner likevel grunn til å påpeke følgende:

- Leder bør legge vekt på å være synlig i det offentlige rom og i media om saker av stor betydning for LVKs medlemskommuner. Fordi organisasjonen er tverrpolitisk nøytral må det legges stor vekt på at generelle medieinnspill fremstår som dette. Arbeidet bør koordineres med sekretariat for å sikre LVKs enhetlige profil, både når det gjelder uttrykk (logo og profil) og faglige kvalitet.
- Arbeidsutvalgets møter bør i større grad fungere som et "løpende" strategiutvalg for sekretariat og leder. Også arbeidsutvalgets arbeid må koordineres med sekretariatet av samme grunn som nevnt over.
- Det er den enkelte landsstyrerepresentant som har hovedansvaret for å være aktive i forhold til medlemskommunene i sine respektive fylker. Landsstyremedlemmene må varsle leder og sekretariatet om aktuelle saker av allmenn betydning for organisasjonen.

## 5.8 Informasjon og åpenhet i organisasjonen

### 5.8.1 Involvering av medlemskommunene

Gjennom de ulike valgordninger som fremgår av vedtektene, velges tillitsvalgte fra medlemskommunene til LVKs organer. Dette er den indirekte involveringen av medlemskommunene, og er LVKs "representative demokrati". Selv om LVKs organer står for den løpende virksomheten til organisasjonen, er det likevel hevet over tvil at det er *summen av medlemskommuner* som utgjør LVKs største politiske ressurs, og sterkt har medvirket til LVKs betegnelse som "*en av landets mest vellykkede interesse- og lobbyorganisasjoner*", som forlaget bak boka "For Egen Kraft" uttrykker det på vaskeseddelen.

### 5.8.2 Etablering av underutvalg

Det er i de senere årene gjort flere tiltak for en større direkte involvering av medlemskommunene i LVKs aktiviteter, nettopp ut fra overnevnte erkjennelse. Dels er det etablert undergrupper av medlemskommuner med felles interesser, for eksempel i vilkårsrevisjonssaken (G 35), i industrikommunesaken og i hjemfallssaken. Dels er regionmøtene markedsført mer aktivt og oppslutningen fra hver kommune økt, og dels er seminaraktiviteten styrket. Endelig ble det tatt et nytt grep i maksverdisaken inneværende vinter, hvor det ble arrangert åtte regionmøter med denne ene saken på dagsorden. Oppslutningen var rekordstor, med mer enn 450 kommuneansatte og tillitsvalgte til stede.

***Landsstyret er enstemmige om at ordningen med undergrupper for aktuelle saker som berører flere kommuner videreføres.***

***For å sikre en god involvering og økt kompetanse om LVK saker i kommunene, foreslår landsstyret at det etableres et mer permanent utvalg i LVK for rådmenn og***



**andre i LVKs-kommunenes administrasjon – et slags "rådmannsforum" for LVK kommunene (energirådet), som møtes eksempelvis en gang per år.**

**Videre ser landsstyret et klart behov for å styrke fagkompetansen i kommunene for den kanskje mest betydningsfulle inntektskilden for kraftkommunene i årene fremover – eiendomsskatten, gjennom et eget eiendomsskatteutvalg. Dette underutvalget bør ha faste møter, eksempelvis fire ganger i året.**

### 5.8.3 Opplæringsprogram – LVKs energidager

Det er videre landsstyrets syn at det også er et behov for involvering av medlemskommunene på et mer generelt plan. For det første er det viktig at LVK i mye større grad utad fremstår som en organisasjon for nesten 200 kommuner, og ikke bare for de såkalte høyinntektskommuner (makstaksaken er dessverre et godt eksempel på hvorfor det er så viktig). For det andre er det ingen annen landsdekkende organisasjon som på samme måten både kan representere det offentlige – det primære forvaltningsnivå – og rene distriktsinteresser. For det tredje har LVK et potensiale i seg til å fremstå som en vital representant for det lokaldemokratiske nivå, i en tid hvor oppslutningen om lokaldemokratiet er synkende, og mer synkende Norge enn i andre nordiske land.

Løpet av 2010/2011 har sekretariatet ved flere anledninger hatt møter med ett eller flere kommunestyrer til såkalte energidager, hvor sentrale LVK-spørsmål for kommunene har vært behandlet. Møtene har vært entydig vellykkede, og tilbakemeldingene har vært at slike møter skulle kommunene hatt flere av. Det viser etter landsstyrets syn et åpenbart behov for å bedre kontakten mellom LVK og de enkelte medlemskommuner.

**Landsstyret anbefaler at det utarbeides en handlingsplan med tiltak for styrking av "direktedemokratiet" i LVK, ved at medlemskommunene og de ånslagsvis 1500 kommunepolitikerne i våre kommuner i mye større grad blir involvert. Spørsmålet om det bør etableres en ordning med egne energidager for interesserte kommuner bør være en del av en slik handlingsplan.**

### 5.8.4 De ulike informasjonskanaler

#### 5.8.4.1 Hjemmesidene – epostutsendelser og vanlig postgang

Informasjon fra organisasjonen til medlemskommunene skjer gjennom ulike kanaler; via LVKs hjemmesider [www.lvk.no](http://www.lvk.no), på landsmøtene, på regionmøtene, på seminarer i regi av LVK; ved brev til medlemskommunene, ved epostutsendinger til ulike målgruppe (ordfører / rådmenn / økonomisjef / eiendomsskattekontor mv.), ved LVK-nytt og ved Medlemsnytt.

Det er landsstyrets syn at informasjonen gjennom Landsmøtene, regionmøtene og seminarer tas meget godt imot av medlemskommunene. Det er imidlertid et gjennomgående "problem" at ikke alle kommuner møter. Det er således en utfordring for organisasjonen å nå samtlige medlemskommuner.



Også brevutsendelsene fungerer godt og leses. Sekretariatet opplyser at det opplever en forholdsvis god respons og svarprosent på postutsendelser.

Når det gjelder informasjon gjennom hjemmesidene og e-postutsendelser, er det landsstyrets inntrykk at det er større variasjon med hensyn til om informasjonen når frem til mottaker. - Det er åpenbart at organisasjonen har fått et "løft" ved de nye hjemmesidene, hvor også LVK-nytt og Medlemsnytt legges ut. I tillegg til nyheter inneholder hjemmesidene mye informasjon (fagartikler) om sentrale LVK saker – og fungerer trolig som en avlastning i forhold til henvendelser til sekretariatet.

#### **5.8.4.2 Hvilken informasjon bør være åpent tilgjengelig?**

En del av informasjonen på hjemmesidene ligger på passordbeskyttet område. Sekretariatet registrerer at selv relativt sentrale medlemskommuner /personer ikke har registrert seg med passord og brukernavn. Alle kommuner som ønsker tilgang vil imidlertid lett få slik tilgang ved å be om å få tilsendt passord eller å ta kontakt med sekretariatet.

Selv om det vil være enklest om all informasjon lå åpen for alle, er landsstyret av den samme oppfatning som landsstyret tidligere har gitt uttrykk for, nemlig at det er behov for sider som er passordbeskyttet. Det er flere grunner til det. *For det første* vil det kunne være informasjon som er rettet til kommunene, og som det vil være uheldig om kraftselskapene som kommunenes motparter ble kjent med i forkant av en eventuell forhandling el. *For det annet* bør en del informasjon forbeholdes medlemmer som betaler sin kontingent. I motsatt fall vil mange kommuner kunne unnlate å betale medlemskontingent fordi de likevel får tilgang til LVKs fagartikler utarbeidet for medlemskommunene.

#### **5.8.4.3 Hvordan bør kommunene informeres?**

Det er videre landsstyrets oppfatning at viktig informasjon til medlemskommunene fortsatt bør skje ved ordinær postgang – og/ eller personbasert e-postutsendelse – og ikke utelukkende gjennom hjemmesidene og gruppeutsending av nyheter til kommunenes postmottak. Bakgrunnen for dette er at direkte sendt post og personlige eposter i større grad sikrer at medlemskommunene faktisk leser informasjonen.

#### **5.8.4.4 Særlig om styrereferatene**

Den tidligere ordningen hvor styrereferatene ble lagt ut på organisasjonens hjemmesider opphørte i 2007 etter vedtak i landsstyret. Årsaken var at landsstyrets referater ikke skrives på en måte som er egnet for offentliggjøring – som vil kunne innebære at også andre parter (kraftselskap og myndigheter) skaffer seg viktig informasjon om strategiske og / eller interne forhold i organisasjonen.

På bakgrunn av henvendelse fra en medlemskommune, har landsstyret to ganger senere behandlet spørsmålet om referatene skal gjøres tilgjengelig på hjemmesidene, men kommet til at referatene ikke bør være offentlige, av grunner som er nevnt ovenfor. Landsstyret har i



stedet bestemt at det bør sendes Medlemsnytt med informasjon om sentrale styresaker av generell interesse for medlemskommunene.

Landsstyret kan ikke se at det foreligger forhold eller omstendigheter som innebærer at landsstyrets tidligere konklusjon bør endres. Tvert i mot viser erfaringene at andre nettsøkere meget lett søker opp LVK-nytt. Full åpenhet om all informasjon til medlemskommunene vil kunne begrense muligheten i tvistesaker til å involvere egne medlemmer på en tilfredsstillende måte.

### 5.9 Informasjonsmedarbeider

Det har med ujevne mellomrom vært reist spørsmål om å engasjere egen informasjonsmedarbeider i LVK. Det har vært gjort noen konkrete forsøk: under det innledende arbeidet med kraftskattereformen ansatte LVK fast informasjonsmedarbeider, og det ble også engasjert profesjonelle mediefolk til trening av tillitsvalgte LVK-ere. I saken om prisen på konsesjonskraft engasjerte LVK også fagkyndig mediebestand.

Erfaringene med egen informasjonsmedarbeider har vært vekslende, men landsstyrets oppfatning er at et nytt engasjement av en fast informasjonsmedarbeider neppe er å anbefale. Dels vil kostnadene være betydelige, og dels vil risikoen for å få lite igjen for investeringen være overhengende. På den annen side ser landsstyret det slik at en fastere tilknytning til et informasjonsbyrå, som LVK kan trekke vekslere på i aktuelle situasjoner, vil kunne representere en viktig tilvekst til dagens ressurser. – Det er neppe noen organisasjon som forvalter så store interesser for sine medlemmer som LVK, som i dag er helt uten kontakt mot det profesjonelle informasjonsmiljøet.

Et slikt engasjement bør ikke innebære at det informasjons- og mediearbeidet som LVK og den enkelte medlemskommune i dag gjør, overlates til et profesjonelt informasjonsmiljø. Tvert i mot er det landsstyrets syn at et profesjonelt informasjonsmiljø vil kunne styrke vesentlig det lokale informasjonsarbeidet som i dag utføres.

### 5.10 LVK Ung

På grunnlag av et initiativ fra advokatfullmektigene i sekretariatet, er det etablert et eget nettverk for personer i medlemskommunene som er politisk aktive eller ansatt i administrasjonen og som er under 40 år. Nettverket er kalt LVK Ung. Høsten 2010 ble det arrangert et eget oppstartseminar for LVK Ung. Mer enn 70 deltakere fra medlemskommunene deltok i 2011 på det andre seminaret.

Det er landsstyrets oppfatning at seminaret var vellykket og at LVK Ung bør videreføres. Når mange av stortingspolitikere samt de politiske rådgiverne på Stortinget og i departementene er under 40 år, er det viktig for organisasjonen å sørge for en god rekruttering også av yngre personer i kommunene. Landsstyret mener at ungdomsnettverket foreløpig bør videreføres i en uformell form, og ser ingen grunn til å foreta endringer i vedtektene eller for å forankre dette fastere organisasjonsmessig.





### 5.11 Kontingenten

Kontingenten er i dag knyttet opp mot kommunenes konsesjonsavgifter og naturressursskatt, det vil si inntekter som ikke øker i takt med energiprisene. (Vi ser da bort i fra at konsesjonsavgiftene underlegges en alminnelig indeksjustering hvert 5 år).

For å unngå en situasjon som organisasjonen stod overfor ved oppstarten av arbeidet med kraftskattereformen, mener landsstyret at kontingenten bør underlegges en inflasjonsjustering hvert år, eventuelt om kontingenten også bør fastsettes på grunnlag av kommunens øvrige kraftinntekter (eksempelvis konsesjonskraft og eller/eiendomsskatt). Eventuelle problemer knyttet til å legge inn andre inntektsgrunnlag i kontingentberegningen må imidlertid vurderes grundig.

***Landsstyrets anbefaler å videreføregjeldende kontingentgrunnlag uendret, men at kontingenten t blir underlagt en årlig inflasjonsjustering.***

## 6 FORSLAG TIL VEDTEKTSENDRINGER

På grunnlag av hva som fremgår over om landsstyrets syn på LVKs organisasjonsstruktur og vedtekter, vil landsstyret fremme følgende forslag til vedtektsendringer:

### § 4 Landsmøte

Endringer av fjerde ledd: *Landsmøtet velger en valgkomite på 3 medlemmer, begge kjønn skal være representert. Minst to av medlemmene av valgkomiteen må velges utenfor landsstyret. Valgkomiteens leder kan ikke være medlem av landsstyret.*

### § 6 Landsstyre

Endring av annet ledd første setning: *Landsstyremedlem med personlig vararepresentant velges for en periode av 2 år. Ved vesentlig endringer i forutsetningen for valget bør fylkesmøtet foreta nyvalg. Gjenvalg kan skje for inntil 4 perioder, slik at maksimal funksjonstid blir 10 år.*

Endring i fjerde ledd, siste setning: Strykes.

Endring i femte ledd: Strykes.

Endring i syvende ledd: «Leder kan gjenvelges for inntil 4 perioder i samme funksjon, slik at maksimal funksjonstid blir 10 år som leder.»

### § 8 Valgkomite

Endring av første ledd: *Valgkomiteen – bestående av tre medlemmer, jf § 4 – har som oppgave:*

*- Å fremme forslag for landsmøtet på valg av leder, jf ...*



- Å ha en koordinerende og rådgivende funksjon ved valg av landsstyremedlem og arbeidsutvalg.

- Fremme forslag på valgkomite, jf § 4, fjerde ledd, annen og tredje setning. Ved valg av valgkomite bør det tilstrebes en geografisk spredning, det vil si at medlemmene bør komme fra henholdsvis det nordafjelske, østafjelske og vestafjelske.

For å sikre en god kjønnsbalanse i styret, bør valgkomiteen be om forslag på to kandidater fra hvert fylke, en av hvert kjønn.

### **§ 11. Kontingent**

Endringer i annet ledd: *Kontingentens størrelse fastsettes av landsmøtet og indeksjusteres i henhold til konsumprisindeksen hvert år.*