

## DRIFTSUTVALG

Møtedato: 14.06.2012	Fra kl. 09:00	Til behandling: Sakene 083/12 - 087/12
Møte nr: 8/2012	Til kl. 09.50	Møtested: Administrasjonsbygget, kantina

**TILSTEDE PÅ MØTET:****Medlemmer:**

Arnt Pedersen, Anne Grethe Lund, Eirik Barstrand, Hilde Dybwad, Bernt Gøran Lund, Marit Stemland, Jørn Stene, Marit E. Sørensen, Mailen F. Toften.

**Varamedlemmer:**

\*

**Andre:**

Rådmann, kommunalsjef, enhetsleder skole, enhetsleder barnehage, hovedtillitsvalgte, formannskapssekretær, presse.

**UNDERSKRIFTER:**

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet:

Fauske 10.09.12

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Arnt Pedersen  
utvalgsleder

representant

representant

Protokollen er godkjent av driftsutvalg i møte nr \_\_\_\_\_ den \_\_\_\_\_

**Hovedutskrift sendes:**

Ordfører - Rådmann - Kommunalsjefer - Personalsjef - Økonomisjef  
Salten Kommunerevisjon  
Bibliotekene  
Lokal presse  
Politiske partier  
Gruppeledere

Utskrift er foretatt den 10.09.12

**MERKNADER:**

Det var ingen merknader til innkallinga.

Merknader til dagsorden:

- Det ble stilt spørsmål om Utdanningsforbundet kunne få gi en uttalelse. Rådmannen redegjorde for lovanvendelsen. Driftsutvalget ga Gangstø en mulighet for uttalelse under saken.

Dagsorden ble enstemmig godkjent.

**Saksliste****Sak nr.:****Sakstittel:**

083/12

GODKJENNING AV MØTEBOK

084/12

SKOLESTRUKTUR FAUSKE KOMMUNE 2012

085/12

BARNEHAGEDEKNING I VALNESFJORD

086/12

PROSJEKT BEMANNINGSPLANLEGGING

087/12

VEDR. ALKOHOLSERVERING UNDER VM-2012

## FAUSKE KOMMUNE

---

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 12/4928	
	Arkiv sakID.: 12/1253	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Driftsutvalget		
Sak nr.: 083/12	DRIFTSUTVALG	Dato: 14.06.2012

### GODKJENNING AV MØTEBOK

Vedlegg: Møtebok nr. 7/2012

---

#### Sammendrag:

Se vedlagte møtebok.

---

#### INNSTILLING :

Vedlagte møtebok nr. 7/2012 godkjennes.

---

#### DRIF-083/12 VEDTAK- 14.06.2012

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 12/4914	
	Arkiv sakID.: 12/1197	Saksbehandler: Arve Rolandsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyret		
Sak nr.:	DRIFTSUTVALG	Dato: 14.06.2012
084/12	FORMANNSKAP	14.06.2012
118/12	KOMMUNESTYRE	21.06.2012
124/12		

### SKOLESTRUKTUR FAUSKE KOMMUNE 2012

- Vedlegg:
1. Prosjektorganiseringen.
  2. Rundskriv Udir 2 – 2012 om skolenedleggelse og kretsgrenser.
  3. Brev fra Fylkesmannen i Troms.
  4. Graf for utviklingsprognose på alderssammensetning, SSB.
  5. Utdrag fra nasjonale prøver, 2011.
  6. Den gode skole, Thomas Nordahl.
  7. Den gode skole – konferanse. Lars Arild Myhr.
  8. Sammenheng mellom skolestørrelse og kvalitet. T. Sollien og A. Viak.
  9. Om gyldig forskning og bruk av forsknings og testresultater av J. F. Blichfeldt.
  10. Rapport fra Eggen arkitekter as.
  11. Høring fra Kosmo FAU.
  12. Høring fra Fauske KRF.
  13. Høring fra Finneid FAU.
  14. Høring fra Hauan SU.
  15. Høring fra Kosmo SU
  16. Høring fra Fauske Ungdomsråd.
  17. Høring fra Styret i Valnesfjord flerbrukshall.
  18. Høring fra Valnesfjord nærmiljøutvalg.
  19. Høring fra Hauan FAU.
  20. Høring fra Fauske KFU
  21. Høring fra Nordland Fylkeskommune.
  22. Høring fra Finneid SU.
  23. Høring fra Sulitjelma SU.
  24. Høring fra Utdanningsforbundet m/lokallag.
  25. Høring fra elever Kosmo.
  26. Høring fra Valnesfjord SU.
  27. Høring fra elevrådet Valnesfjord.
  28. Høring fra Vestmyra FAU og SU

### Sammendrag:

#### 1. Bakgrunn.

Kommunestyret har i budsjettvedtak av 15.12.2011 gjort vedtak om å få forelagt seg en egen sak vedrørende skolestruktur i Fauske kommune. I samme kommunestyremøte ble det vedtatt en reduksjon i rammen for skoledrift i Fauske.

Kommunen har i dag 7 egne skoler og en privatskole.

For det videre saksfremlegget understrekes det at det kun er kommunens egne skoler som trekkes frem i datagrunnlaget.

For privatskolen har ikke kommunen driftsansvar for annet enn skoleskys og ressurser til spesialundervisning.

Fauskeskolen har store utfordringer fremfor seg.

Denne går i hovedsak ut på at ressurstilgangen reduseres for hvert år, på samme tid som at opplevelsen i skolen er at ressursbehovet øker. Det er også behov for oppgradering av flere eksisterende skolebygg, og sentral styring av kvalitetsutviklingen. Vestmyra ungdomsskole drives uten miljømessig godkjenning, så uansett hvilket alternativ som velges strukturemessig vil investeringsbehovet for kommunen være relativt stort.

Rådmannen ønsker også i denne saken å vektlegge kommuneplanens vedtatte mål om 3-senter struktur for kommunen.

## **2. Organisering og arbeidsfaser.**

Mandatet fra formannskapet delte arbeidsprosessen opp i følgende grupper:

- *Arbeidsgruppe*
- *Referansegruppe*
- *Styringsgruppe*

Arbeidet har vært gjennomført slik mandatet har lagt opp til, med noen justeringer på prosess og tid. På den siste delen av arbeidsfasen var det streik, og det påvirket deltagelsen fra Utdanningsforbundet og Fagforbundet. Representantene derfra møtte derfor ikke på fellesmøter i den avsluttende fasen.

Hovedformålet med måten å organisere prosessen på har vært å sikre at saken blir godt nok opplyst til kommunestyrets behandling den 21. juni 2012. Saksbehandlingsmessig har rådmannen tatt utgangspunkt i forskrift for saksbehandling i slike saker som er utgitt av departementet i mars 2012. Det har vært varsel om prosess og invitasjon til høringsuttalelser fra befolkningen, og det har vært avholdt 2 folkemøter. Rådmannen er av den oppfatning at reglene for god saksbehandling er fulgt.

### **Vedlegg:**

1. *Prosjektorganiseringen.*
2. *Rundskriv Udir 2 – 2012 om skolenedleggelse og kretsgrenser.*
3. *Brev fra Fylkesmannen i Troms.*

## **3. Statusbeskrivelse:**

Nasjonalt ser en at flere kommuner vurderer sin eksisterende skolestruktur.

Trenden ser ut for å dreie seg mot færre og større skoler. Når Fauske nå på nytt er midt inne i en ny slik prosess er det for mange vanskelig å forstå hvorfor denne nå kommer så tett opp til vår forrige prosess.

Rådmannen vil påpeke at det allerede er vedtatt skoleutbygging på Vestmyra, og er kjent med at det foreligger flere vedtak bakover i tid og med ulike faser i seg.

Disse har ikke løst utfordringene våre ennå, og rådmannen er opptatt av å se skolene i Fauske under ett, og få frem de muligheter vi har foran oss nå.

### **a. Økonomi.**

Kommunestyret har redusert bevilgningen til skolene i sitt vedtak av 15. desember 2011. På samme tid er det gitt et oppdrag på å effektivisere og få mere skole ut av mindre økonomiske rammer.

**Tabell 1: (mill. kr.)**

Budsjettår	2012	2013	2014	2015
Ramme	102	98	98	98

Elevtallsutviklingen i Fauske har over tid gått nedover (se tabell 2). Kommunestyret har på ett tidligere tidspunkt ønsket seg en desentralisert skolestruktur. Kommunestyret har vært kjent med at en desentralisert løsning ville være dyrere enn en modell med sterkere sentralisering. Begrunnelsen for denne modellen har hele tiden vært nærmiljø-basert og fokuset har vært på trygghet og trivsel for elevene.

## **b. Demografi.**

Demografi er ett uttrykk for befolkningens sammensetning og størrelse på ett gitt tidspunkt, samt den framtidige utviklingen av populasjonen. Framtidig utvikling vil alltid være vanskelig å forutsi, da mange variabler vil kunne endres underveis i tidsperioden. Saken bygger sine prognoser på tall fra SSB med middels utvikling.

For Fauske kommune er det da i prognosene fra Statistisk Sentralbyrå klare tendenser i populasjonsutviklingen fra 2011 og fram mot år 2040.

- Elevgrunnlaget (6 – 15 år) antas å synke videre, fra ca. 1200 elever i 2011 og ned til 1058 i 2020. Det forventes en stabilisering rundt 1050 elever i år 2040.  
Nedgang = 12,5 %.
- Yrkesaktive personer (20-66 år) Tallene viser en nedgang fra ca. 5700 til ca. 4900.  
Nedgang = 14 %
- Eldre (over 67 år) Tallene viser en økning fra ca. 1500 til ca. 2500 individer.  
Økning = 67 %.

Det samlede folketallet for denne perioden viser bare en svak nedgang totalt sett, så det er innad i grupperingene at endringene skjer.

**Tabell 2: elevtallsutvikling 2003-2012**

Årstall	Elevtall	Endring
2003-2004	1311	
2004-2005	1284	-27
2005-2006	1288	+ 4
2006-2007	1265	-23
2007-2008	1250	-15
2008-2009	1221	-29
2009-2010	1190	-31

2010-2011	1174	-16
2011-2012	1143	-31
2012-2013	1128	-15

Tabellen viser at bare det siste 10-året har elevtallet sunket med ca. 180 elever totalt sett.

Hvis da disse prognosene og perspektivene slår til mot 2040, fordrer det en dreining for å handtere ett lavere antall elever elevtall, et lavere antall personer i arbeidsfør alder og et høyere antall eldre. Store endringer i innvandring eller økt tilflyttingsstrøm vil selvfølgelig kunne endre disse variablene i positiv retning for kommunen. SSBs tall indikerer imidlertid en utvikling som Fauske kommune bør ta alvorlig allerede i dag.

#### **Vedlegg:**

4. Graf for utviklingsprognose på alderssammensetning, SSB.

#### **c. Faglige resultater.**

Alle skoler i Norge gjennomfører nasjonalt utarbeidede prøver i lesing, regning (i alle fag) og engelsk, for 5. 8. og 9. trinn. Formålet med nasjonale prøver er å vurdere i hvilken grad skolen lykkes med å utvikle elevenes ferdigheter i lesing og regning, og i deler av faget engelsk. Resultatene skal brukes av skoler og skoleeiere som grunnlag for kvalitetsutvikling i opplæringen. De nasjonale prøvene ble avholdt for første gang i Norge våren 2004, og har blitt utvidet i omfang siden den gang. Rapportene for den enkelte skole og kommune gir skoleledelse og skoleeier mulighet til å jobbe systematisk med oppfølging av resultatene som avdekkes.

For 5. trinn deles resultatene opp i 3 mestringsområder for den enkelte elev, mens det for 8. og 9. trinn deles opp i 5 mestringsnivåer. Nivå 1 er lavest, mens nivå 3 og nivå 5 er høyest sett i forhold til læringsmålene for faget.

De generelle resultatene for Fauske kommune sammenlignet med nasjonalt nivå viser for alle tre prøve-områdene at kommunen har flere elever som presterer på de laveste nivåene enn tilfellet er for gjennomsnittet på nasjonalt nivå. I øvre enden av skalaen har vi dermed færre elever som presterer på de høyeste nivåene sett opp mot gjennomsnittet på nasjonalt nivå. Dette er resultater som vil kreve oppmerksomhet og systematisk jobbing i organisasjonen over år for å endre i en positiv retning.

All statistisk sammenligning er gjort opp mot gjennomsnittet på nasjonalt nivå. Det legges ikke opp til en sammenligning mellom kommunens forskjellige skoler, men som ett samlet kommunalt resultat.

#### **Vedlegg:**

5. Utdrag fra nasjonale prøver, 2011.

#### **d. Hva sier forskning om læring?**

I skoleverket er det mange innsatsfaktorer som i varierende grad er med på å påvirke det endelige resultatet knyttet til opplæringen og læringsutbyttet til den enkelte elev, klasse og skole. Isolert sett kan disse faktorene måles og vektet i forhold til påvirkningsgraden de innehar, men i samlet sum kan denne faktoren få en annen vektning når den ses i ett helhetsperspektiv med alle de andre faktorene samtidig. Det innebærer at det er vanskelig å fremlegge «rene sannheter» i



slike sammenligninger, men at man må velge å legge størst vekt på den forskning som vektlegger anerkjent metodebruk for å framskaffe allmenngyldige resultater.

Arbeidsgruppa har valgt å se til meta-studier (data av data) gjort av Professor John Hattie ved Auckland University (2009) hvor han sammenfatter over 800 studier om læring, med ett elevgrunnlag på ca. 80 millioner elever. Dette mener vi gir grunnlag for å trekke generelle konklusjoner om faktorer som påvirker elevers utbytte av læring, selv om både særegne lokale og nasjonale forhold vil kunne påvirke resultatene i enten positiv eller negativ retning knyttet til den enkelte faktor.

Hattie rangerer sine funn med en påvirkningsgrad fra 0,00 - 1,00. Alle faktorer med en verdi over 0,60 påstås å ha stor innvirkning på elevers utbytte av undervisningen, mens faktorer med en verdi under 0,20 påstås å ha ingen verdi. I den første kategorien finner vi blant annet faktorer som:

1. Formativ (se framover) evaluering = 0,90
2. Klare standarder for god undervisning = 0,88
3. Handtering av bråk og uro = 0,80
4. Struktur og klasseledelse = 0,75
5. Relasjon = 0,72

I den andre enden av Hattie's rangering finner vi faktorer som:

1. Redusert klassestørrelse = 0,21
2. Individualisert undervisning = 0,19
3. Nivådifferensiering = 0,12
4. Aldersblanding = 0,04
5. Baseskoler = 0,01

#### **e. Kvalitetsmål for skole.**

Å jobbe med fastsatte standarder og kvalitetsmål for skole er en viktig og langsiktig prosess der elever, ansatte, foresatte, skoleledelse og andre som har interesser inn mot skolen må få anledning til å delta og påvirke resultatet.

Faktorene som kan måles og kvantifiseres er mange, og vil i ulik grad kunne kontrolleres og brukes som verktøy for videreutvikling av skole, klasse og enkeltelev. Fauskeskolen bør bruke tid og ressurser på et godt nok kvalitetssikringssystem til å kunne dokumentere hvilken kvalitet som leveres i skolen. Dette har vi bare i varierende grad i dag, og det vil være et viktig poeng framover å få dette bedre tilrettelagt. Skolene måler og vektet ting ulikt i dagens system.

Arbeidsgruppa ønsker å bidra i denne prosessen, og lister opp ulike kriterier som bør være med som innsatsfaktor for å måle kvalitet i Fauske skolen.

1. Moderne skolebygg for framtiden som gir rom for et dynamisk læringsmiljø og hvor kosthold og aktivitet prioriteres på daglig basis.
2. Sentralisert tilbud til elever med særskilte behov i egnede lokaler som gir elevene det beste tilbudet på skolen med fokus på rendyrking av fagkompetanse blant berørte lærere.
3. Administrativ organisering av skolene som sikrer kapasitet, innsikt og styringsevne
4. Styrket administrativt støtteapparat for veiledning og kvalitetsutvikling på organisasjons og systemnivå.

5. Elevresultater (fag/miljø/trivsel/folkehelse) som ligger på eller over gjennomsnittet i Norge.
6. Gode lærerferdigheter med vekt på skriving, lesing og realfag tuftet på bruk av gode pedagogiske IKT verktøy som skaper begeistring.
7. Sterke og robuste relasjoner mellom foresatte og skolen og hvor barnet settes i sentrum.

**Vedlegg:**

6. Den gode skole, Thomas Nordahl.
7. Den gode skole – konferanse. Lars Arild Myhr.
8. Sammenheng mellom skolestørrelse og kvalitet. T. Sollien og A. Viak.
9. Om gyldig forskning og bruk av forsknings og testresultater av J. F. Blichfeldt.

#### **4. Nasjonale og lokale målsettinger for skolebygg.**

Ved rehabilitering av eksisterende bygg, eller nybygg, stilles det i dag store krav til både utforming og innhold i skolebygninger. Dette er igjen regulert av diverse lover som f.eks. Plan og bygningsloven, Opplæringsloven, Lov om helsetjenester i kommunene, Lov om arbeidervern og arbeidsmiljø samt en lang rekke forskrifter knyttet opp mot det enkelte lovverk. Fauske kommune bør jobbe for at alle bygg som i dag brukes til undervisning av både barn og voksne, i så stor grad som mulig tilfredsstiller de krav som settes til slike.

Dette innebærer blant annet bygg som har:

**- Universell utforming i form av:**

- Godkjente lysforhold.
- Sunt innemiljø.
- Energi- og driftsøkonomisering.
- Adskilte utearealer med aktiviteter tilpasset trinnet.
- Trafikksikre områder.
- Folkehelseperspektivet er ivaretatt.
- Enkel adkomst.
- Tilgang til idrettsanlegg.

**- Læringsarealer som innehar:**

- Fleksible klasserom.
- Tilstrekkelig antall grupperom til hvert trinn.
- Fellesareal.
- Egnede elevgarderober.
- Amfi for samling og fellesundervisning.
- Mulighet for elevkantiner/skolemåltid.

#### **5. Langsiktig perspektiv for kommunen.**

Som forklart under pkt. 3b skjer det en demografisk endring i Fauske hvor gruppen av eldre innbyggere vokser og hvor andelen yrkesaktive personer synker samt at vi får færre antall elever i grunnskolen.

Innen få år (2016) vil tallene være slik at det i en gjennomsnittlig førsteklasse vil være 22 elever i hver klasse i sentrum (3-parallell). Ved opprettholdelse av dagens struktur må tallet deles på 4 skoler, og gjennomsnittsverdien blir da 16,5 elever pr. klasse for sentrum. Lokalt på den enkelte skole blir det variasjoner både opp og ned.

Spørsmålet blir da hva som er en fornuftig klassestørrelse, både i forhold til innholdet den skal ha og driftskostnadene den skal utløse. Større og færre klasser betyr færre å fordele skolens og kommunens ramme på, og dermed muligheten for økte ressurser til den enkelte klasse.

Tradisjonelt sett i Norge deles klasser når elevtallet overstiger 30. Det betyr at grunntanken er at klassestørrelser opp mot 30 skal la seg drifte på en fornuftig måte innenfor samme klasserom. Dette innenfor gitte rammer som innebærer store nok klasserom og tilstrekkelige lærerressurser. Ett gjennomsnitt på 22 elever ligger godt under dette tallet, og har også i seg en forsvarlig ramme for økning hvis prognoser på elevtall er satt for lavt.

I følge John Hattie's meta studie virker det heller ikke å være noen direkte sammenheng mellom klassestørrelse og elevenes læring. Andre faktorer har større påvirkningsgrad på utbytte av undervisningen.

Flere og større klasser på samme trinn og på samme sted gir fordeler i forhold til ledelse, administrasjon, tilpasset opplæring, ressurstildeling og fagutvikling. Mange jobber med samme trinn og samme fag, og kan dra nytte og inspirasjon av hverandre. Det igjen er en viktig innsatsfaktor i skoleutvikling.

For sentrum sin del betyr dette at dagens antall skoler kan virke negativt inn på tilgjengelige ressurser til den enkelte klasse, og i det videre perspektiv bremse en forventet skoleutvikling.

## **6. Beskrivelse av dagens struktur.**

I dag har vi 3 skolesentre med totalt 7 skoler i kommunen. 1 skole i Sulitjelma, 2 skoler i Valnesfjord og 4 skoler i sentrum. Alle 3 skolesentrene har alle de ulike trinnene representert.

I sentrum er fordelingen slik:

- Hauan: 1. – 5. trinn. 5 klasser.
- Finneid: 1. – 7. trinn. 7 klasser.
- Erikstad: 1. – 7. trinn. 7 klasser.
- Vestmyra: 1. – 10. trinn. 21 klasser.

Kun Vestmyra skole har trinn med flere enn en klasse pr trinn. 6. og 7. trinn er to – paralleller, mens ungdomstrinnet er 4 – paralleller utfra dagens elevtall. Antall klasser i sentrum er 40.

## **7. Mulige løsninger.**

### **Alternativ 1:**

1 – parallelle skoler for 1. – 4. trinn ved Erikstad, Finneid og Vestmyra. 3 parallell skole for 5. – 10. trinn ved Vestmyra.

### **Alternativ 2:**

1 – parallelle skoler for 1. – 7. trinn ved Erikstad og Finneid. 2 – parallell 1. – 7. ved Vestmyra. 3 parallell skole for 8. – 10. trinn ved Vestmyra.

**Alternativ 3 (framstår i rapport fra Eggen som alternativ 5):**

3 parallell skole for 1. – 10. trinn ved Vestmyra.

I dette alternativet ligger også muligheten til å utvide 1. og 2. trinn til 4 – parallelle trinn for å sikre en noe mindre klassestørrelse de 2 første årene, og dermed sørge for muligheter for å oppfylle god start-prinsippene. Da økes klasseantallet fra 30 til 32 klasser i sentrum, og utbyggingen vil kostnadmessig øke deretter.

**Alternativ 4:**

1 – parallell skole for 1. – 7. trinn på Erikstad. 1 – parallell skole for 1. – 4. trinn på Finneid. 1. – 10. trinn ved Vestmyra skole (1 – 3 paralleller).

**Alternativ 5:**

2 parallell for 1. – 4. trinn på Finneid og Erikstad. 3 parallell for 5. – 10. på Vestmyra.

**Alternativ 6:**

Dagens struktur med 7 skoler (4 i sentrum). Ingen endringer gjøres.

For alternativ 1 – 4 ligger det som forutsetning at både Sulitjelma og Valnesfjord beholder 1. – 10. trinn, samt at Kosmo skole legges ned og elevene overføres til Valnesfjord skole. Alternativ 1 – 4 er omtalt i rapport fra Eggen arkitekter as fra høsten 2011.

Alternativ 5 er kommet som ett forslag fra arbeidsgruppa, mens alternativ 6 er et forslag fra de gjennomførte folkemøtene i sentrum og Valnesfjord.

**Vedlegg:**

10. Rapport fra Eggen arkitekter as.

## **8. Konsekvenser.**

**Alternativ 1:**

Dette alternativet fordrer 1. – 4. trinn på 3 ulike steder i sentrum, og så en samlokalisering av 5. – 10. trinn i ny skole på Vestmyra. Dette alternativet gir en reduksjon på 1 skole i sentrum, og endrer struktur med å samlokalisere fra og med 5. trinn i stedet for som i dag på 8. trinn (6. trinn for elever fra Hauan).

Alternativet vil gi 30-34 klasser.

**Alternativ 2:**

Dette alternativet tilsier at 1. – 7 trinn løses på 3 ulike skoler i sentrum, for så å samlokaliseres i en ny ungdomsskole på Vestmyra. Hauan og Finneid med 1 – parallell, og Vestmyra med 2 – parallell. Da legger man opp til 4 - parallell til og med 7. trinn, og så 3 – parallell på ungdomstrinnet. Dette alternativet gir en reduksjon på 1 skole i sentrum, men ett fortsatt høyt klassetall.

Alternativet vil gi 40 klasser.

**Alternativ 3 (framstår i rapport fra Eggen som alternativ 5):**

Dette alternativet tilsier bygging av en helt ny skole i sentrum som er stor nok til å ta imot alle elevene fra de 4 eksisterende skolene. Samlokalisering gir mulighet for en lik fordeling av elever i forhold til klassestørrelse, og dermed det lavest antall klasser som elevgrunnlaget til en hver tid legger til rette for.

Alternativet vil gi 30 klasser.

#### **Alternativ 4:**

Dette alternativet innebærer at Erikstad består i sin nåværende form, Finneid gjøres om til en 1. – 4. skole samt at kommunens resterende elever går på Vestmyra. Der må det da være en - parallell fra 1. – 4. trinn, to - parallell fra 5. – 7. trinn samt tre parallell på 8. – 10. trinn. Dette innebærer utbygging av mellomtrinns-delen på Vestmyra samt eventuell nybygging av ungdomstrinn.

Alternativet vil gi 30-34 klasser.

#### **Alternativ 5:**

Dette alternativet innebærer at Finneid og Erikstad endres til en 2 parallell for 1. – 4. trinn (øst – vest), totalt 8 klasser pr skole. 5. – 10. trinn legges til ny skole på Vestmyra (3 parallell).

Alternativet imøtegår ønsket om å ha mindre og eksterne enheter fra 1. – 4. trinn, men innebærer samtidig at sentrum har 3 driftsenheter på skolesiden. I tillegg må det bygges ut på begge enheter for 1. – 4. trinn da begge enhetene i dag drives med 7 klasserom.

Alternativet vil gi 34 klasser.

#### **Alternativ 6:**

Dette alternativet innebærer at strukturen beholdes slik den har vært i sentrum og i Valnesfjord.

Alternativet vil gi 40 klasser.

### **9. Høringsuttalelser:**

Ved fristens utløp var det kommet inn totalt 18 høringsuttalelser.

Alle disse er vedlagt saken. De har et noe ulikt innhold i seg, men alle vektlegger at de er opptatt av kvalitet for tilbudet til elevene.

Målene for kvalitet varierer fra de ulike parter på alt fra at nærhet til skolen er kvalitet i seg selv, til at det er konkrete forslag på kvalitetsmål for Fauskeskolen.

Flere er kritisk til prosessen slik den har vært gjennomført, og dette dreier seg om både tidsaspektet og det innholdsmessige, da mange føler de skulle hatt et konkret forslag å få tatt standpunkt i forhold til.

Mange er opptatt av at grendeskolene skal bestå slik de fremstår, og at det vurderes å sikre strukturen slik den er i dag. Andre er tydelige på at det må gjøres noe med den strukturen vi har, fordi den er for dyr og vil gi for små læringsmiljø på sikt.

Mange er opptatt av at dersom strukturen skal endres så må det ligge en sikkerhet for at elevene får det bedre og at kvaliteten faktisk gis tilfredsstillende økonomiske rammer for god utvikling.

#### **Vedlegg:**

11. Høring fra Kosmo FAU.
12. Høring fra Fauske KRF.
13. Høring fra Finneid FAU.
14. Høring fra Hauan SU.

15. Høring fra Kosmo SU
16. Høring fra Fauske Ungdomsråd.
17. Høring fra Styret i Valnesfjord flerbrukshall.
18. Høring fra Valnesfjord nærmiljøutvalg.
19. Høring fra Hauan FAU.
20. Høring fra Fauske KFU
21. Høring fra Nordland Fylkeskommune.
22. Høring fra Finneid SU.
23. Høring fra Sulitjelma SU.
24. Høring fra Utdanningsforbundet m/lokallag.
25. Høring fra elever Kosmo.
26. Høring fra Valnesfjord SU.
27. Høring fra elevrådet Valnesfjord.
28. Høring fra Vestmyra FAU og SU

## 10. Arbeidsgruppens anbefaling.

Arbeidsgruppen har ikke kommet frem til et enhetlig og felles forslag som kan fremmes som anbefaling til kommunestyret.

Noen mener det ikke har skjedd noe nytt i skolestruktursaken siden denne var oppe til behandling sist, og ser ikke grunn for noen endring i denne. De er også kritiske til prosessen. Andre er opptatt av at alle skolene er i en vanskelig økonomisk situasjon, og mener det ikke kan utsettes ei beslutning om ny struktur som gir de skolene vi skal fortsette å drive fornuftige rammer for sin drift.

Foreldrerepresentanten i arbeidsgruppa ønsker en anbefaling fra gruppa som går ut på å opprettholde dagens struktur, mens andre ønsker varierende endringer.

Skoleadministrasjonens anbefaling til rådmannen er at det velges ei løsning der muligheter for ei samlet god og faglig kvalitetsutvikling og tilstrekkelige økonomiske rammer gis best vilkår. Fauskeskolens fire hovedutfordringer er beskrevet i budsjettsaken for årsbudsjett 2012, og økonomiplan 2013- 2015. Kort oppsummert handler de om:

- Mange skoler, ulike løsninger pedagogisk og administrativt, manglende samordning og ulikt fagsyn.
- Læringsresultater: få flere elever på de høyeste nivåene.
- Ustabil ressurstilgang og slitte læringsarealer. Manglende romkapasitet.
- Utnyttelse av støttefunksjoner for skolen.

**Tabell 3:**

Alternativ	Antall klasser med 840 elever i sentrum.	Driftsareal (m <sup>2</sup> ) for 840 elever	Årlig FDV kostnad <sup>(1)</sup>	
			Fauske <sup>(3)</sup>	Nasjonalt <sup>(4)</sup>
1	30-34	14 500	10,5	17,4
2	40	15 000	10,8	18,0
3 (5 i Eggen)	30	10 800	7,8	12,9
4	30-34	14 700	10,6	17,6

5 (eget forslag)	34	14 400	10,4	17,2
6 (eget forslag)	40	14 000 <sup>(2)</sup>	10,1	16,8

### Til tabellen:

<sup>(1)</sup> Alle tall i millioner kroner.

- Antall klasser er min/maks utfra gitte forutsetninger demografisk.

-<sup>(2)</sup> Alternativ 6 er justert for dagens areal + vedtatt utbyggingsbehov på ungdomskolen med 1 700 m<sup>2</sup> (12 300m<sup>2</sup> + 1 700m<sup>2</sup>).

- I Fauske er FVD kostnaden i 2011 gjennomsnittlig på 725<sup>(3)</sup> kr pr. m<sup>2</sup>. Nasjonalt anbefales 1200<sup>(4)</sup> kr pr. m<sup>2</sup> for å drifte og vedlikeholde bygningsmasse. I rapporten fra Eggen velges verdien 900 kr pr m<sup>2</sup> for å ligge mellom anbefaling og praksis.

**Tabell 4:**

Alternativ	Ca. investeringsbehov.	Gj snitt renter og avdrag (40 år)	FDV besparelse/økning (dagens nivå)	Innsparing ved redusert kl.tall	SUM økning årsutg. fra 2012.
1	410	19,7	0,4	-6,6	14,5
2	395	19,0	0,7	0,0	19,7
3 (nr.5 i Eggen)	335	16,1	- 2,3	-11,0	2,8
4	395	19,0	0,5	-6,6	12,9
5 (eget forslag)	Ikke utredet	-	-	-	-
6 (eget forslag)	216 (kun Vestm)	10,4	0,0	0,0	10,4

Alle tall i millioner kroner.

NB: Økning i investering fra 660 elever – 840 elever ligger på ca. 15 %.

(Dette er gjort i tabell 4 på de alternativene som i rapporten fra Eggen ikke hadde beregnet elevtall på 840).

Personalkostnader for drift av en skoleklasse i Fauske varierer stort fra skole til skole.

Det er gjort en vurdering ut fra gjennomsnittlig beregning kommunen under ett, og denne tilsier grovt en personalkostnad på ca. 1,1 million pr. år., pr klasse.

Dette tilsier at de ulike alternativene har i seg svært ulike driftskostnader alt etter hvilket en velger.

For sentrum sitt vedkommende blir det derfor anskueliggjort en mulig reduksjon i drift på inntil 11 millioner pr driftsår dersom man velger et av alternativene som gir færrest antall klasser.

Det samme beregningsgrunnlaget kan gjøres for Valnesfjord, og det innehar da et potensiale på reduksjon av to klasser for dette området.

Dette tilsvarer et potensiale på ca. 2,2 millioner pr. år.

Til sammen innebærer dette en potensiell reduksjon på personalkostnader tilsvarende ca. 13 millioner pr. år ved valg av de alternativer som gir færrest mulige klasser i forhold til det en egentlig trenger rent skolefaglig sett.

**For å kunne styrke skolens støtte og ledelsesapparat samt generelt bidra til større grad av kvalitetsutvikling, kan deler av innsparingen beregnes å tilbakeføres som styrking for kvalitetsheving.**

## **Dette må utredes nærmere.**

Andre kostnader i forbindelser med de ulike alternativene knytter seg i hovedsak til tre forhold. Alle disse er arealstyrt og går under begrepene forvaltning, drift og vedlikehold, FDV kostnader. Generelt kan man si at ifølge tabell 4 ser man at det antatt billigste investeringsalternativet er alternativ 6, som innebærer å beholde dagens struktur. De totale FDV kostnadene er imidlertid de dyreste, og derfor det minst lønnsomme i et lengre perspektiv. Alternativet har heller ikke i seg noe potensiale for reduksjoner i antall klasser og personalkostnader. Dette alternativet vil derfor ikke kunne representere en mulighet for skolen til å realisere ei kvalitetsheving slik den ønsker

### **Anbefaling sentrum:**

**Enhetsleder skole mener det kun er alternativ 3, en, felles skole i sentrum med plass til inntil 840 elever, som gir nok ressurser og muligheter for god kvalitetsutvikling innenfor fremtidig varslet økonomisk ramme.**

Foreslått strukturendring vil frigi arealer til annen kommunal utnyttelse som igjen innehar et potensiale for besparing av husleieutgifter. Det er også flere avdelinger/enheter som trenger nye arealer, f.eks. barnehager, voksenopplæringen mm. Dette må utredes nærmere.

### **Anbefaling Valnesfjord og Sulitjelma:**

For Valnesfjord skoleområde er det enhetsleders anbefaling at skoledriften på Kosmo flyttes til skolen på Strømsnes, og at det umiddelbart settes i gang med utredning av nytt skolebygg for 1. til 10. klasse med elevtall på ca. 220 elever. Arbeidsgruppen er delt i synet på hvorvidt flytting skal skje før det står en ny skole klar, eller ikke.

For Sulitjelma anbefales det ingen endringer i dagens struktur, jmf. vedtatt utbygging.

## **11. Ikke valgte løsninger m/begrunnelse.**

### **Alternativ 1:**

Alternativ 1 forutsetter at 1. – 4. trinn løses på 3 ulike steder i sentrum. Finneid, Vestmyra og Erikstad samt ny skole på Vestmyra for 5. – 10. trinn. Elevtallsprognosene fram mot 2020 tilsier da en klasse pr. trinn på hver enhet for 1. – 4. Forutsetningen for at dette vil la seg gjennomføre er at elevtallsutviklingen som ligger i prognosen fram mot 2020 stemmer, samt at den demografiske spredningen i elevenes bosetting tilsier et rimelig likt antall til de 3 skolene. Hvis det viser seg å bli skjevheter i bosettingsmønstre kan dette føre til en 2 parallell ved en av skolene, samt små klasser ved en annen enhet. Over tid blir dette uforutsigbart.

Alternativ 1 gir dermed 4 skolebygg som skal driftes. 2 av disse (Finneid og Erikstad) vil kunne beskrives som overdimensjonerte for oppgaven med tanke på at de innehar 7 klasser pr. i dag. For Erikstad sin del vil man kunne tenke samlokalisering med barnehage, men totalt sett virker alternativet for likt dagens løsning, og for dyrt å drifte i forhold til klasses tall og kvadratmeter totalt.

### **Alternativ 2:**

Alternativ 2 ligger nært opp til dagens alternativ. 1. – 7. trinn på både Finneid, Erikstad og Vestmyra. Ny skole 8. – 10. trinn Vestmyra. Også innenfor dette alternativet vil demografisk



spredning kunne gi store variasjoner i klassestørrelse på den enkelte enhet, som igjen kan føre til økt klassetall på grunn av deling.

Alternativet gir 4 bygg å drifte, som alle trenger oppgraderinger for å oppfylle nasjonale standarder som beskrevet tidligere. Dyr drift i forhold til antall kvadratmeter, og ett høyt antall klasser å fordele ressurser på.

#### **Alternativ 4:**

Alternativ 4 reduserer antall klasser på Finneid, og flytter alle mellomtrinnslevene som **ikke** går 5. – 7. på Erikstad, til Vestmyra. Dette innebærer utbygging av både mellomtrinn og ungdomstrinn på Vestmyra, og at man da står med 4 skolebygg å drifte framover. Finneid vil være overdimensjonert for bare skoledrift 1. – 4. Dyr drift i forhold til antall kvadratmeter.

#### **Alternativ 5:**

Alternativ 5 er ikke utredet i rapport fra Eggen arkitekter, men er kommet fram som forslag i prosessen. Alternativet vil gi 3 skolebygg å drifte, men vil samtidig utløse investeringsbehov på både Finneid og Erikstad for å realiseres, på toppen av investeringen i ny 5. – 10. skole på Vestmyra. Færre antall kvadratmeter å drifte enn alternativ 1,2,4 og 6, men flere enn i alternativ 3.

#### **Alternativ 6:**

Er valgt bort av økonomiske årsaker. Dagens rammer for skole strekker ikke til, hverken på ressurs eller driftssiden, og vil kreve en økning i rammetilførsel. Nedgang i elevtall vil ikke kunne gi den nødvendige økning skolesektoren trenger for å opprettholde dagens struktur.

## **12. Konsekvenser av valgt løsning.**

Et vedtak i kommunestyret om alternativ 3, vil da kunne gi følgende konsekvenser:

#### **Skolevei:**

- En, felles skole for alle elevene i sentrum vil i enda større grad enn i dag måtte adressere problemstillingen rundt elevers kryssing av E6 og riksvei 80 i sin skolevei. Det forutsettes at dette tas med i prosjektet slik at begge overgangene er trafikksikret med forsvarlige løsninger til skolebygget står klart til bruk.

#### **Skoleskyss:**

- 6 av skolene i Fauske er i dag avhengige av hverandre i forhold til skoleskyss, og som følge av det må skolene ha ulike tidspunkter for skolestart/skoleslutt. Valgt løsning vil medføre at det bare er 2 skoler som må tilpasses hverandre (sentrum og Valnesfjord), og det vil bli lettere å gjøre nødvendige justeringer i skoledagen utfra økt timetall, endrede behov for tilstedeværelse osv.
- Skoleskyssgrensen i Fauske kommune er satt til 4 km for 2. – 10. klassinger. For de minste elevene er grensen 2 km. Samlokalisering på en skole vil kunne føre til en økning i utgiftene til ordinær skoleskyss, men noe av dette vil tilbakeføres som følge av minskede utgifter til svømmekjøring, felles aktiviteter, samkjøring av transport til funksjonshemmede og midlertidig skadde elever osv.

#### **Endringer i demografi innad i sentrum:**

- En felles skole for alle elever i sentrum innebærer at man ikke trenger å ta hensyn til de demografiske endringer som over tid foregår innenfor sentrums ulike bosettingsområder. Over tid øker og synker elevtallet i etablerte områder, men ettersom alle sokner til samme skole gir det seg ikke utslag i form av små eller store klasser lokalt. Klassestørrelsen og ressurstilgangen vil være den samme for hele trinn.

### **Likhet i tilbud:**

- Med dagens struktur kan man vanskelig hevde at alle elever i Fauske er mottakere av det samme tilbudet, uavhengig av hvilken skole de går på. Skoledagens lengde, type læreverk, kvalitet på inneklima, lengde på skoletimer og friminutt, tilbud på skolefrukt og skolemilk osv. Variablene og ulikhetene er veldig mange. En skole i sentrum for alle innebærer at ca. 75 % av elevene i kommunen vil bli gitt mest mulig like rammer, og ha samme muligheter for læring og utvikling. Med nye skolebygg i Sulitjelma og Valnesfjord også, vil **samtlig**e elever i kommunen ha sin skolehverdag i moderne bygg tilpasset dagens normer.

### **Samlet spisskompetanse:**

- Fremmedspråklige.  
Antall fremmedspråklige elever i skolen er økende, og det er mange ulike morsmål det skal kunne undervises i. Kompetansen på dette området er i dag spredt på flere skoler, og det vanskeliggjør både fagutvikling for de som jobber på dette området, samt mulighetene for hele stillinger og full ressursutnyttelse.
- Funksjonshemmede.  
Samme mekanisme som for fremmedspråklige. Samling av kompetanse vil gi ett løft til de som mottar og de som driver tilbudet.

### **Støttefunksjoner:**

- Skolen er avhengig av en god del støttefunksjoner i sin hverdag. PPT, helsesøster, fysioterapi, sykepleier, logoped osv. En felles skole gir færre enheter å fordele dette på, og dermed bedre samling av ressurser og utnyttelse av den fler-faglige kompetansen som ligger i møtet mellom ulike profesjoner. Kanskje kan disse lokaliseres i det lokalet som nå er 1. – 7. på Vestmyra.

### **Fagutvikling:**

- Flere paralleller på samme trinn, samt samling av lærerressurser rundt det enkelte fag, vil kunne gi en større fagutvikling enn det vi klarer ute på den enkelte skole i dag. Dette forutsetter at organisasjonen jobber bevisst med dette området, og legger til rette for en slik utvikling.

### **Stabil utnyttelse av klasseinndeling:**

- Effektiv drift av klasser er en forutsetning for at ressurser skal strekke til. En felles skole sikrer at kommunen til en hver tid har optimalt antall klasser i forhold til elevgrunnlag i sentrum, og dermed også best utnyttelse av de tildelte ressurser.

### **Stordriftsfordeler:**

- Mulighet for sentralt plassert skolebibliotek med ett mangfoldig innhold og ressurser nok til å ha fast bibliotekar.
- Felles kantine, med mulighet for skolemåltid/lunsj.

- Godt utstyrte spesialrom (samling av ressurser), og godt kvalifiserte lærerkrefter i disse spesielle fagene.
- Eget personell i forhold til tekniske løsninger som f.eks. IKT.
- Eget innsatsteam for skolene med vekt på spesial pedagogisk, sosial pedagogisk, organisasjons – og foreldrekompetanse.
- Mulighet for tilstrekkelig ledelsesressurser som har pedagogisk skoleledelse som sitt hovedfokus.
- Felles fag og kulturutvikling.
- Felles innkjøp av læringsmateriell og IKT- verktøy.
- Generell økonomisk stordriftsinnsparinger.

#### **Utfordringer med stordrift:**

- Følelse av for lang avstand fra sitt nære bostedsmiljø for en del elever.
- Store krav til seksjonering av en slik kunnskapspark slik at trinnmiljøet ikke oppleves for stort og uoversiktlig.
- En større elevmasse ute i trafikkbildet i retning samme bestemmelsessted.
- Utfordringer med å få foresatte til å ha engasjement til ett stort fellesskap.

---

#### **INNSTILLING :**

Rådmannen foreslår at følgende tiltak iverksettes i Fauske kommune i perioden 2012-2017;

- A. Kosmo skole og barnehage legges ned f.o.m. 1. august 2012. Barn og elever flyttes til Valnesfjord skole.
- B. Det startes opp et prosjektarbeid for rehabilitering/utbygging/nybygg av nåværende skole i Valnesfjord (Strømsnes). Rådmannen legger frem i egen sak til kommunestyret et forslag til hvordan den fremtidige skole i Valnesfjord skal være (nybygg eller rehabilitering).
- C. Det etableres én felles skole for Fauske sentrum.
- D. Skolene Hauan, Finneid, Vestmyra og Erikstad legges ned.
- E. Dato for nedlegging; 1. august 2017.
- F. Sulitjelma skole endres ikke.
- G. Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å starte opp et prosjekt for etablering av den fremtidige felles skolen i sentrum.
- H. Rådmannen legger frem eget prosjektdokument til godkjenning i kommunestyret.
- I. Formannskapet gis rollen som styringsgruppe.
- J. Det ansettes egen prosjektleder i 2012.
- K. Skolen skal kunne åpnes 1. august 2017.
- L. Den felles skolen i sentrum dimensjoneres for 900 elever.
- M. For perioden 2017-2020 bør de 3 skolene (Valnesfjord, Sulitjelma og Fauske sentrumsskole) styrkes ytterligere budsjettmessig.
- N. Totalt investeringsbudsjett for etablering av ny sentrums skole beregnes til;
  1. 375 millioner kr inklusive planarbeid (2011-kroner).
  2. Alternativ finansiering. Rådmannen utarbeider finansieringsplan.

- O. Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å starte et arbeide hvor Fauske kommune trer ut av den interkommunale PPT samarbeidsløsningen. PPT skal innarbeides i den nye kommunale skolestruktur på skolenivå senest fom. 2017.
- 

## **DRIF-084/12 VEDTAK- 14.06.2012**

Øystein Gangstø, hovedtillitsvalgt Utdanningsforbundet, fikk gi e n muntliguttalelse.

### **Anne Grethe Lund (AP) og Arnt Pedersen (H) foreslo:**

A:

Kosmo oppvekstsenter legges ned 01.08.2012. Kosmo skole videreføres administrativt og pedagogisk som en avdeling under Valnesfjord skole. Kosmo barnehage videreføres som en avdeling under Valnesfjord barnehage. Avdelingene avvikles når rehabilitering/nybygg av skole i Valnesfjord er ferdigstilt.

B:

Det startes et prosjektarbeid for rehabilitering eller nybygg av skole i Valnesfjord. Rådmannen legger frem i egen sak til kommunestyret et forslag til hvordan den fremtidige skole i Valnesfjord skal være (nybygg eller rehabilitering).

C:

Skolen i Hauan legges ned 01.08.2017, eller ved ferdigstillelse av nye Vestmyra skole.

D:

Skolen på Erikstad legges ned 01.08.2017, eller ved ferdigstillelse av nye Vestmyra skole.

E:

Det etableres en 1-10 skole i sentrum (Vestmyra) og en 1-4 skole på Finneid. Kommunestyret gir Rådmannen fullmakt til å starte opp et prosjekt for etablering av de to skolene i sentrum og eventuelt beholde/gjenbruke Vestmyra 1-7 for bruk til 1-4.

F:

Rådmannen legger frem et eget prosjektdokument til godkjenning i kommunestyret innen budsjettarbeidet for 2013.

G:

Formannskapet gis rollen som styringsgruppe.

H:

For perioden 2017-2020 bør skolene styrkes ytterligere budsjettmessig.

I:

Driftsutvalget ber om å få utredet en sak om felles administrasjon på Finneid og Vestmyra.

Innstillingen ble enstemmig forkastet.

AP/H's forslag pkt. A ble vedtatt med 8 mot 1 stemmer.

AP/H's forslag pkt. B ble vedtatt med 8 mot 1 stemmer.

AP/H's forslag pkt. C ble vedtatt med 6 mot 3 stemmer.  
AP/H's forslag pkt. D ble vedtatt med 6 mot 3 stemmer.  
AP/H's forslag pkt. E ble vedtatt med 8 mot 1 stemmer.  
AP/H's forslag pkt. F ble vedtatt med 8 mot 1 stemmer.  
AP/H's forslag pkt. G ble vedtatt med 8 mot 1 stemmer.  
AP/H's forslag pkt. H ble vedtatt med 8 mot 1 stemmer.  
AP/H's forslag pkt. I ble vedtatt med 8 mot 1 stemmer.

#### **INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET:**

A:

Kosmo oppvekstsenter legges ned 01.08.2012. Kosmo skole videreføres administrativt og pedagogisk som en avdeling under Valnesfjord skole. Kosmo barnehage videreføres som en avdeling under Valnesfjord barnehage. Avdelingene avvikles når rehabilitering/nybygg av skole i Valnesfjord er ferdigstilt.

B:

Det startes et prosjektarbeid for rehabilitering eller nybygg av skole i Valnesfjord. Rådmannen legger frem i egen sak til kommunestyret et forslag til hvordan den fremtidige skole i Valnesfjord skal være (nybygg eller rehabilitering).

C:

Skolen i Hauan legges ned 01.08.2017, eller ved ferdigstillelse av nye Vestmyra skole.

D:

Skolen på Erikstad legges ned 01.08.2017, eller ved ferdigstillelse av nye Vestmyra skole.

E:

Det etableres en 1-10 skole i sentrum (Vestmyra) og en 1-4 skole på Finneid. Kommunestyret gir Rådmannen fullmakt til å starte opp et prosjekt for etablering av de to skolene i sentrum og eventuelt beholde/gjenbruke Vestmyra 1-7 for bruk til 1-4.

F:

Rådmannen legger frem et eget prosjektdokument til godkjenning i kommunestyret innen budsjettarbeidet for 2013.

G:

Formannskapet gis rollen som styringsgruppe.

H:

For perioden 2017-2020 bør skolene styrkes ytterligere budsjettmessig.

I:

Driftsutvalget ber om å få utredet en sak om felles administrasjon på Finneid og Vestmyra.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 12/4542	
	Arkiv sakID.: 12/1155	Saksbehandler: Inger-Lise Evenstrøm
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyret		
Sak nr.:	DRIFTSUTVALG	Dato: 14.06.2012
085/12	FORMANNSKAP	14.06.2012
119/12	ARBEIDSMILJØUTVALG	20.06.2012
014/12	KOMMUNESTYRE	21.06.2012
125/12		

### BARNEHAGEDEKNING I VALNESFJORD

Vedlegg: Antall barn bosatt i Fauske, j.fr folkeregistret pr februar 2012

#### Sammendrag:

I budsjettvedtaket av desember 2012 ble det vedtatt et nedtrekk i barnehagene på tilsammen 646 000 kroner. I tillegg har barnehagene en andel av det totale nedtrekket på 9 millioner som ble vedtatt i samme budsjettvedtak.

For å nå budsjetttrammene som er satt for barnehage, er det nødvendig å se på ledig kapasitet i barnehagene, og mulige innsparinger for hele barnehage området.

#### Saksopplysninger:

Valnesfjord har i dag 3 barnehager fordelt på 2 kommunale barnehager beliggende på Straumsnes og Kosmo og en privat barnehage beliggende på Stemland.

Ved endt hovedopptak ved søknad om barnehageplass for barnehageåret 2012/2013 har vi i barnehagene i Valnesfjord fylt opp følgende plasser:

Stemland: 41 av 42 plasser  
Valnesfjord: 40,5 av 54 plasser  
Kosmo: 13 av 18 plasser

Totalt er det en ledighet på 19,5 barnehageplasser i området Valnesfjord. Noe som tilsvarer over en avdeling. En avdeling i barnehagen tilsvarer 18 plasser.

Antallet barn under skolepliktig alder bosatt i Valnesfjord har gått ned, på lik linje med befolkningsutviklingen i resten av kommunen. (se vedlegg)

Tilskudd til private barnehager baserer seg på faktiske utgifter til ordinære barnehageplasser i kommunale barnehager. Det betyr at hvis kommunale barnehager kjører med ledig kapasitet, så vil dette gi seg utslag i økte kostnader i tilskudd til private barnehager. Det er derfor helt nødvendig å se på muligheten til å legge ned en avdeling, slik at den ledige kapasiteten blir lavest mulig.

FVD kostnadene i Valnesfjord barnehage er for 2012 kr 193 496,- brutto  
FVD kostnadene i Kosmo barnehage er for 2012 kr 111 201,- brutto

Det vil være 2 alternativer for nedleggelse av en avdeling i Valnesfjord

Alt 1 er å legge ned en av de 3 avdelingene som finnes ved Valnesfjord barnehage. Besparelsen ved dette vil være 2 stillinger knyttet til avdelingen, i tillegg til reduksjon av tid til ledelse i barnehagen med ca 25 % stilling.

Kostnadene ved Valnesfjord barnehage i forhold til FVD (forvaltning, vedlikehold og drift) vil forbli uforandret, da det er sambruk av flere rom i barnehagen, noe som gjør at hele bygget fortsatt må renholdes og driftes.

Alt 2 er å legge ned Kosmo barnehage og overføre barna som har fått tildelt barnehageplass på Kosmo til Valnesfjord eller Stemland barnehage.

Besparelsen vil være 2,8 stillinger knyttet til den avdelingen som er der pr i dag, i tillegg til bortfall av styrerressursen på 35 % stilling. Kostnadene ved Kosmo barnehage i forhold til FVD vil kunne bespares i sin helhet ved en samtidig nedlegges av Kosmo skole. Hvis Kosmo skole består, vil vedlikehold av bygget måtte opprettholdes, men det er fortsatt mulig å redusere på renhold, da hele bygget ikke trengs å være i daglig bruk.

Valnesfjord barnehage har disponible areal i kjellerlokalene som er mulig å benytte til barnehage, hvis det skulle vise seg å være et behov for flere barnehageplasser i dette området i årene fremover.

I forslaget til ny barnehagelov er det fremmet forslag om å lovfeste voksentettheten i barnehagene ut fra barnas alder, noe som ikke vil være forenelig med et forslag om et generelt nedtrekk for alle barnehagene i kommunen gjennom å redusere voksentettheten. Kvalitet i barnehagen sees, i forslaget til ny lov, i sammenheng med antallet barn pr voksen. For å innfri budsjettvedtaket om nedtrekk må det sees på muligheten for å legge ned hele avdelinger.

Ved overtallighet på bemanning i en barnehage vil de som er berørt overføres til andre ledige stillinger som er eller måtte bli ledige i Fauske kommune.

---

### **Saksbehandlers vurdering:**

Bemanningsmessig er det mest å spare på å legge ned Kosmo barnehage. Man vil redusere fra 6 til 5 kommunale barnehager og dermed redusere med en styrerstilling. Ved å opprettholde Kosmo barnehage og på samme tid legge ned en avdeling ved Valnesfjord barnehage, vil kommunen fortsatt drifte 6 kommunale barnehager.

En barnehage med 3 avdelinger, slik Valnesfjord barnehage er, med barn i alderen 1-5 år har en større mulighet til å tilpasse aktiviteter til de enkelte alderstrinn, da de til sammen har 9 årsverk som kan fordele barnegruppen ut fra alder og aktivitet.

En barnehage med 1 avdeling, med 3 stillinger, og med barn i alderen 1-5 har også mulighet til å tilpasse aktivitetene til barna, men ikke i like stor grad som en barnehage med flere ansatte. Av sikkerhetsmessige grunner er det f.eks. ikke mulig å ta med seg de eldste barna på lengre turer, og la de yngste være igjen i barnehagen, da en av gruppene vil sitte igjen med bare en voksen.



Et generelt nedtrekk i alle barnehagene for å nå budsjettvedtaket, gjennom å redusere voksentettheten, vil gå ut over kvaliteten i barnehagene, og er heller ikke i samsvar med forslag til ny barnehagelov.

---

#### **INNSTILLING :**

Kosmo barnehage legges ned fra 15.august 2012. Barn som i dag har plass ved Kosmo barnehage tilbys barnehageplass ved Valnesfjord og/eller Stemland barnehage. Ansatte ved Kosmo barnehage overføres til ledige stillinger i Fauske kommune.

---

#### **DRIF-085/12 VEDTAK- 14.06.2012**

**Anne Grethe Lund (AP), Arnt Pedersen og Jørn Stene (FL::**

Kosmo barnehage videreføres som en avdeling under Valnesfjord barnehage. Avdelingen videreføres så lenge Kosmo avdeling av Valnesfjord skole består.

AP/H/FL's forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET:**

Kosmo barnehage videreføres som en avdeling under Valnesfjord barnehage. Avdelingen videreføres så lenge Kosmo avdeling av Valnesfjord skole består.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

# FAUSKE KOMMUNE

## SAKSPAPIR

	JournalpostID: 12/4905	
	Arkiv sakID.: 12/1239	Saksbehandler: Per Gunnar Pedersen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Driftsutvalget		
Sak nr.: 086/12	DRIFTSUTVALG	Dato: 14.06.2012

## PROSJEKT BEMANNINGSPLANLEGGING

Vedlegg: Prosjektrapport

### Sammendrag:

#### Bakgrunn

Fauske kommune har i lengre tid ikke hatt god nok kontroll med ressursstyringen innenfor pleie- og omsorg. Det er utstrakt bruk av deltidsstillinger med små stillingsbrøker og det er mange vakante stillinger spesielt i helgene som avdelingene ikke klarer å bemanne med fast ansatte. Det er også en kjensgjerning at det samlede sykefraværet blant ansatte i pleie og omsorgssektoren er høyere enn kommunens grense på 7 %, se vedlegg M i rapporten, og at dette varierer mye mellom avdelingene. Ferieavviklingen for året 2011 (sommerferie) har framstått som krevende og til dels ute av kontroll i planfasen. Som følge av dette er det et høyt forbruk av vikarer, både internt og eksternt, som ligger langt over de fastsatte budsjetttrammene som er vedtatt av kommunestyret.

#### Prosjektoppdrag

Som følge av dette har rådmannen iverksatt et prosjekt med følgende oppdrag:

Utvikle, dokumentere, anbefale og iverksette et komplett system for bemanningsplanlegging for pleie og omsorgsenhetene, herunder optimal (1) turnusløsning, (2) planprosess og (3) organisatorisk tilpasning gjennom etablering av et bemanningskontor.

#### Involvering

Følgende prosjektgruppe har vært ansvarlig for arbeidet:

- Per Gunnar Pedersen, Kommunalsjef – Prosjektleder
- Børge Hansen, Visma Notus - Konsulent
- Ole Reidar Sollund, Omstillingsleder - Prosjektmedarbeider
- Gunnar Sveen, Økonomisjef - Prosjektmedarbeider
- Stein Ole Rørvik, Enhetsleder sykehjem - Prosjektmedarbeider
- May Britt Paulsen, Enhetsleder hjemmetjeneste - Prosjektmedarbeider  
(delvis deltagende grunnet fravær i feb-12)
- Linda Salemonsens - FTV fagforbundet
- Eli Hansen - HTV  
sykepleierforbundet
- Vibeke Furnes Hansen - HVO

Det har vært avviklet 9 prosjektmøter og diverse andre arbeidsmøter som har involvert lokale ledere og tillitsvalgte i stor grad. Gjennomføring av prosjektprosessen har vært styrt av prosjektleder, men med klar delegering i oppgaveløsninger. Prosjektgruppens deltagere har vært ansett som likemenn hvor alles stemmer har lik viktighet og betydning. Det har vært nedsatt ulike arbeidsgrupper som har kartlagt og arbeidet med ulike problemstillinger med leveranser til prosjektet. Det har også vært gjennomført en workshop med Norges fremste turnusekspert, Svein Arne Thrana, som foredragsholder og hvor målgruppen har vært tillitsvalgte, verneombud og avdelingssykepleiere. Dette har blitt oppfattet som udelt positivt. Utover dette er det også gjennomført en spørreundersøkelse blant alle ansatte i hjemmetjenesten og på sykehjemmet hvor man har forsøkt å kartlegge en del synspunkter på ulike løsningsmodeller ifm turnus og økt helgearbeid. Denne kartleggingen er oppsummert i vedlegg N i rapporten. Det har også vært gjennomført besøk til Harstad kommune for å få kjennskap til deres erfaringer ift nye turnusløsninger. Det er ønskelig å sjekke ut erfaringer som andre kommuner har ift økt grunnbemanning. Dette vil bli gjennomført før sommerferien.

---

### **Saksbehandlers vurdering:**

Med utgangspunkt i bakgrunnen som er beskrevet og de anbefalinger som prosjektet nå har kommet med, se rapport, så er det avgjørende at det støttes opp om gjennomføring av disse for å få til de endringer som trengs for å bryte denne barrieren.

### Anbefaling

Prosjektet har gitt følgende anbefaling:

- Det etableres et bemanningskontor på fast basis med en klar definert planprosess som beskrevet med virkning fra 1. oktober 2012. Prosjektet gis myndighet til å iverksette denne etableringen iht beskrevet anbefaling.
- Turnusløsninger med prioritet 1 og 2 testes ut i PO enhetene, med virkning fra 1. september 2012 og til 30. august 2013. Avdelingene som skal teste nye turnuser er:
  - a. Avdeling Moveien – Alt 5; 3-3 lange vakter i helgene (Fauskemodellen)
  - b. Avdeling Paviljong – Alt 5; 3-3 lange vakter i helgene (Fauskemodellen)
  - c. Avdeling CD – Alt 5; 3-3 lange vakter i helgene (Fauskemodellen)
  - d. Avdeling REHAB – Alt 4; 3-3 arbeid hver 2. helg (Harstadmodellen)
- Prosjektet etablerer et underprosjekt for gjennomføring av pilottestingen som sikrer nærhet til avdelingene. Plan og mandat for dette framlegges styringsgruppen for godkjenning før sommerferien 2012.
- Det skal utvikles en detaljert kvalitetsplan for gjennomføringen som pilotavdelingene styrer etter. Deltagelse skal baseres på frivillighet. Kommunens BHT skal bidra.
- Prosjektet gis myndighet til å ferdigstille nødvendige retningslinjer som ramme for pilotavdelingene og det åpnes opp for muligheten til kompensasjon for de ansatte som skal jobbe annenhver helg.
- Notus Portal anskaffes og settes i drift iht plan 1. oktober 2012.
- Det skal være en klar ambisjon om å rulle ut nye turnusløsninger fra og med september 2013 i alle avdelinger i PO-enhetene.

Prosjektrapporten og anbefalingene er gjennomgått i prosjektet, men deltagelse fra tillitsvalgte uteble grunnet streik. Det er lagt opp til en «oppheittingsprosess» etter at streiken er avblåst.

#### Videre framdrift

I hovedsak vil den videre prosess bli fullt ut beskrevet etter at rådmannen har fattet sin beslutning og etter at saken har vært orientert til orientering i AMU og behandling i DRIF. Før saken kommer så langt så ligger følgende føringer for videre framdrift til grunn utformet som milepæler.

MP nr	Start	Slutt	Milepæl forklaring
1	01.06.12	15.06.12	Prosjekt anbefaling godkjent samt behandlet i prosjektet i etterkant av godkjenning
2	13.06.12	22.06.12	Pilotprosjekt konstituert og prosjektplan foreligger
3	13.06.12	06.07.12	Rekruttering avdelingsleder bemanningskontor avklart
4	20.08.12	15.09.12	Notus Portal installert og godkjent
5	15.09.12	01.10.12	Notus Portal klar til bruk
6	01.09.12	30.08.13	Pilotperiode – nye turnusløsninger (1 år)
7	01.08.12	01.10.12	Forberede oppstart av nytt bemanningskontor
8	01.10.12		Bemanningskontor satt i drift
9	01.03.13		Pilotevaluering 1
10	01.08.13		Pilotevaluering 2
11	01.09.13		Nye turnuser satt i drift i hele PO

---

#### **INNSTILLING :**

1. Driftsutvalget tar saken til orientering og støtter opp om rapportens anbefalinger.
2. Rådmenn holder driftsutvalget orientert om framdriften.

---

#### **DRIF-086/12 VEDTAK- 14.06.2012**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### **VEDTAK:**

1. Driftsutvalget tar saken til orientering og støtter opp om rapportens anbefalinger.
  2. Rådmenn holder driftsutvalget orientert om framdriften.
- 
-

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Kommunalsjef til videre forføyning

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 12/3801	
	Arkiv sakID.: 12/584	Saksbehandler: Line Kristiansen
Sluttbehandlede vedtaksinstans:		
Sak nr.: 087/12	DRIFTSUTVALG	Dato: 14.06.2012

### VEDR. ALKOHOLSERVERING UNDER VM-2012

Vedlegg: Søknad fra Dans Fauske  
Vedtak  
Klage fra Dans Fauske  
Alkoholpolitisk handlingsplan (gjeldende fram til 01.07.2012)

#### Sammendrag:

Fauske kommune mottok den 07.03.2012 søknad om alkoholservering under VM i Dans fra Dans Fauske.

Søknaden ble behandlet den 08.03.2012, der vedtaket var slik:  
Søknad om skjenking i serveringstelt utenfor idrettshallen mens konkurransen pågår under VM i Dans avslås.

Søknad om leilighetsvis skjenkebevilling for øl og vin i idrettshallen under avslutningsbanketten innvilges for tidsrommet 22.09.2012 kl. 21.00 til 23.09.2012 kl. 02.00. Skjenkestyrer Valter jakobsen.

Søknad om slag av VM vin kan ikke gjennomføres jfr. Alkoholovens bestemmelser.

Det er avslag om skjenking av alkohol i serveringsteltet utenfor idrettshallen som påklages.

#### Saksopplysninger:

Saksbehandler har forholdt seg til Fauske kommune sin alkoholpolitiske handlingsplan som sier i pkt. 2.4: .. Det gis ikke skjenkerett til idrettsarrangementer.

#### Saksbehandlers vurdering:

Klager anfører at det er kutyme på internasjonale mesterskap å ha servering i forbindelse med konkurransene og at dette er et viktig økonomisk poeng for arrangementet. Klager poengterer at det er strengt forbudt med alkoholservering inne i VM-arenaen under konkurransen. All servering skal være i et serveringstelt utenfor Idrettshallen.

Rådmannen ser at det burde vært mulig å innvilge denne søknaden da vi ut fra tidligere erfaring vet at det er godt vakthold, og ellers god oversikt på Dans Fauske sine arrangementer. Det er

også et poeng i positiv favør når det gjelder denne søknaden at det ikke skal være skjenking av alkohol inne i hallen under arrangementet.

Rådmannen må forholde seg til Alkoholpolitisk handlingsplan og ut fra gjeldende retningslinjer opprettholder Rådmannen sitt vedtak.

---

## **INNSTILLING :**

Klage fra Dans Fauske ang. skjenking i serveringstelt utenfor idrettshallen avslås.

---

## **DRIF-087/12 VEDTAK- 14.06.2012**

Marit E. Sørensen (SV) stilte spørsmål med egen habilitet (Styre i Dans Fauske). Sørensen ble enstemmig erklært inhabil, jfr. forvaltningsloven § 6.1e).

### **Arnt Pedersen (H) foreslo:**

Klagen fra Dans Fauske ang. skjenking i serveringstelt utenfor idrettshallen tas til følge.

H's forslag ble vedtatt med 7 mot 1 stemme avgitt for innstillingen.

### **VEDTAK:**

Klagen fra Dans Fauske ang. skjenking i serveringstelt utenfor idrettshallen tas til følge.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Utskrift sendes:  
Avdelingsleder servicetorget til videre forføyning



