

**DRIFTSUTVALG**

Møtedato: 21.05.2014	Fra kl. 10:00	Til behandling: Sakene 023/14 - 026/14
Møte nr: 5/2014	Til kl. 13:55	Møtested: Administrasjonsbygget, kantina

**TILSTEDE PÅ MØTET:****Medlemmer:**

Arnt Pedersen, Anne Grethe Lund, Hilde Dybwad, Bernt Gøran Lund, Ole Tobias Orvin, Marit Stemland, Jørn Stene, Mailen F. Toften.

**Varamedlemmer:**

Åshild Uhre.

**Andre:**

Kommunalsjef stab, kommunalsjef helse og omsorg, kommunalsjef oppvekst og kultur, enhetsleder barnehage, kommunikasjonsrådgiver, formannskapssekretær, presse.

**UNDERSKRIFTER:**

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet:

Fauske 21.05.14

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

Arnt Pedersen  
utvalgsleder

representant

representant

Protokollen er godkjent av driftsutvalget i møte nr \_\_\_\_\_ den \_\_\_\_\_

**Hovedutskrift sendes:**

Ordfører - Rådmann - Kommunalsjefer - Personalsjef - Økonomisjef  
Salten Kommunerevisjon  
Bibliotekene  
Lokal presse  
Politiske partier  
Gruppeledere

Utskrift er foretatt den 21.05.14

**MERKNADER:**

Det var ingen merknader til innkalling.

Befaring til Torggt. 16.

**Orientering fra rådmannen:**

- Samarbeid med Sørfold på levering av mat. Kommunalsjef helse og omsorg orienterte. Henvendelse fra Sørfold kommune.
- Kosmo skole. Kommunalsjef oppvekst og kultur orienterte. Skulle være 8 elever på Valnesfjord skole avd. Kosmo ved høstens skolestart. Har fått melding fra rektor ved Valnesfjord skole. 4 elever er søkt overføring av foresatte til Valnesfjord skole. Det vil da være 2 elever i 2. klasse og 2 elever i 3. klasse igjen på Valnesfjord skole avd. Kosmo.
- Bruksavtale mellom Fauske kommune og Fauske Eiendom KF v/Odd Arve Horsdal.

#### **Merknader til dagsorden:**

- Bernt Gøran Lund (AP): Sagatun – Frist anbud har gått ut. Ber om en status i saken.

Dagsorden med merknader ble enstemmig vedtatt.

#### **Svar på spørsmål:**

*Bernt Gøran Lund:*

Kommunalsjef stab svarte. Det er kommet inn 2 tilbud. Vi går nå videre med forhandlinger. Vi kan derfor ikke si hvem som har gitt inn tilbud og hva summene er. En ekstern konsulent går gjennom tilbudene. Vi har som målsetning å realisere prosjektet innenfor rammen.

#### **Saksliste**

<b>Sak nr.:</b>	<b>Sakstittel:</b>
023/14	GODKJENNING AV MØTEBOK
024/14	REFERATSAKER I PERIODEN
025/14	FRAMTIDIG DRIFT I SULISBADET
026/14	SULITJELMA BARNEHAGE

## FAUSKE KOMMUNE

---

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 14/4423	
	Arkiv sakID.: 14/1054	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Driftsutvalget		
Sak nr.: 023/14	DRIFTSUTVALG	Dato: 21.05.2014

### GODKJENNING AV MØTEBOK

Vedlegg: Møtebok nr. 4/2014

---

#### Sammendrag:

Se vedlagte møtebok.

---

#### INNSTILLING :

Vedlagte møtebok nr. 4/2014 godkjennes.

---

#### DRIF-023/14 VEDTAK- 21.05.2014

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 14/4422	
	Arkiv sakID.: 14/1053	Saksansvarlig: Berit Vestvann Johnsen
Sak nr.: 024/14	DRIFTSUTVALG	Dato: 21.05.2014

### REFERATSAKER I PERIODEN

#### Sammendrag:

Dok.ID		Arkivsak ID	Brevdato	Avsender/Mottaker	Tittel
14/4165	I	14/203	28.04.2014	Fauske Frivilligsentral	PROTOKOLL ÅRSMØTE 2014 - FAUSKE FRIVILLIGSENTRAL
14/4369	U	06/1429	07.05.2014	Driftsutvalget	BARNEVERNSTJENESTEN - MÅNEDSRAPPORT MARS 2014
14/4370	U	06/1429	07.05.2014	Driftsutvalget	BARNEVERNSTJENESTEN - MÅNEDSRAPPORT APRIL 2014
14/4488	U	11/2487	09.05.2014	Driftsutvalget	ERFARING FRA BRUKERKONTORET FOR APRIL 2014

#### DRIF-024/14 VEDTAK- 21.05.2014

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

# FAUSKE KOMMUNE

## SAKSPAPIR

	JournalpostID: 14/3197	
	Arkiv sakID.: 14/752	Saksbehandler: Stig Løvseth
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 025/14	DRIFTSUTVALG	Dato: 21.05.2014

## FRAMTIDIG DRIFT I SULISBADET

Vedlegg: Ingen

### Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok i sak 45/13 følgende:

*Det vises til rådmannens framlagte oversikt over tiltak og pågående prosesser for å bedre budsjettbalansen i Fauske kommune. Driftsutvalget anbefaler formannskap og kommunestyre å gi sin tilslutning til disse med følgende endring i plan og kommunaltekniske tjenester:*

*Kulepunkt 2.*

*Endres til:*

- *Stenging av Sulisbadet midlertidig.*
- *Ønsker ei eventuell stenging av Sulisbadet tatt opp som egen sak.*

Forslaget om stengning ble gjort da drifta av Sulisbadet lå under Kommunaltekniske tjenester. Sulisbadet er nå en del av Enhet kulturs portefølje og ligger under samhandlingsområde Oppvekst og Kultur tjenesteområder.

Denne saka som fremmes er med bakgrunn i kulepunkt 2 i overnevnte vedtak, og i saka ønskes det å belyse ulike konsekvenser og løsninger ved stengning av Sulisbadet.

--

Det er budsjettert følgende drift innen Enhet kultur til basseng i Sulitjelma:

Lønn inkl sos. Utgifter	kr 254.366,-
Utstyr/materiell	kr 35.000,-
Billettinntekter	kr -25.000,-

-----  
Budsjett Ansvar 3520                      kr 264.366,-

Enhet skole bruker kr 105.000,- i leie av badet, samt lærer-ressurser til å gjennomføre lovpålagt svømmeopplæring.

Fauske eiendom KF bruker 496.000,- i året på drift av den tekniske delen. (se kostnadsoversikt lenger ned)

## Saksbehandlers vurdering:

### Forholdet til målet; færre drukninger

I forhold til folketallet ligger Norge høyt oppe på drukningsstatistikken. Norge har dobbelt så mange drukningsulykker som USA, 2,5 ganger så mange som Sverige og hele 4 ganger så mange som England og Nederland i forhold til folketallet (ILS Int. Drowning Report, 2007).

I løpet av de siste 10 årene har det årlig vært i gjennomsnitt ca. 123 drukninger i Norge (Norsk Folkehjelp). Gutter og menn utgjør over 80 prosent, noe som også forteller oss mye om mangel på respekt for, og dårlig holdning til farene ved vannaktiviteter.

Det drukningsforebyggende arbeidet skjer i samspill mellom skolens opplæring, fritidstilbud fra frivillige organisasjoner, offentlig bad og foreldrenes oppfølging av egne barn. Foreldrene har også et særskilt ansvar for å følge opp egne barn, og vite hvilke ferdigheter de har.

### Forholdet til folkehelsen

Et basseng kan være med å bidra for å nå myndighetenes mål om å bedre folkehelsen og å utjevne sosiale forskjeller i helse. Bassenget skal bidra til å fremme fysisk aktivitet blant fysisk inaktive og utjevne sosiale forskjeller i aktivitetsvaner. Dette kan Fauske kommune bidra med gjennom å legge til rette for at flere mennesker blir fysisk aktive gjennom å ha et bassengtilbud lokalt.

Målgruppen for folkehelsearbeidet er mennesker som ikke er tilstrekkelig fysisk aktive ut fra helsemyndighetenes anbefalinger og/eller mennesker som ikke finner seg til rette i ordinære idrettstilbud. Dette omfatter også bl.a. mennesker med nedsatt funksjonsevne, mennesker med flerkulturell bakgrunn, psykisk syke og personer med rusproblematikk.

Bassengtilbud er et enkelt tilbud å organisere, da det for brukerne ikke krever at det investeres i mye utstyr.

Sulisbadet har tradisjonelt innehatt tre ulike tjenestetilbud

- Offentlig bad
- Lovpålagt svømmeopplæring etter opplæringsloven
- Utleie til lag og foreninger/private

### **Offentlig bad**

Besøkstallene for badet har vært veldig lav de siste årene. Det er stort sett barn i grunnskolealder som benytter seg av tilbudet.

Nedenfor er en tabell som viser besøket i 2011 og 2012. Vi har ikke tatt med 2013, da bassenget var stengt fra 22. mai grunnet renovering av skolen.

Besøkstall	2011	2012
År		
Barn/Voksne/Honnør	404	309

*Tallene er basert på regnskapstall da tidligere tjenesteansvarlig ikke har statistikk på området*

Åpningstiden har vært: Mandag og onsdag: 18:00-21:00

Den årlige utgiften til drift av Sulisbadet for offentlig bad er kr 159.000,- i lønnsutgifter, samt øvrige driftskostnader (utstyr, materiell etc)

I tillegg kommer FDV kostnadene på ca 500 000, som vises nærmere senere i saken.

Grunnlaget for besøk, som tabellen viser, er ikke stort

### Utleie av basseng til lag og foreninger

Skolen har forestått utleie av bassenget. Det har ikke vært grupperinger som har benyttet bassenget på jevnlig basis, men stort sett til seminarer m.m. der de ønsker å leie bassenget.

På lik linje som forrige punkt, kan det inngås dialog med «Sulitjelma hotell» om utleie av dette badet til private grupperinger som ønsker å benytte denne muligheten.

### Lovpålagt svømmeopplæring etter opplæringsloven

Læreplanverket for Kunnskapsløftet (LK06) følger opp tidligere læreplaner hvor svømming og livredning er et obligatorisk emne i læreplanen for kroppsøving.

Skolen ”når alle” og blir derfor svært viktig innen svømme- og livredningsopplæring. Det er et felles ansvar å hindre at drukningsulykker skjer, og skolen skal bidra til at elevene får ferdigheter som setter dem i stand til å kunne berge seg selv og andre.

Kompetansemål om svømming og livredning finnes i læreplanen for kroppsøvingsfaget og er spesifisert på 4., 7. og 10. årstrinn. I tillegg til kroppsøvingsfaget har elevene også tilknytning til vann og vannaktiviteter i andre sammenhenger på skolen.

Skolene står fritt til å utnytte det lokale handlingsrommet når det gjelder metodevalg og organisering. Samtidig kan for eksempel bassengkapasitet og lærerressurser gjøre at den enkelte skolen må tilpasse opplæringen etter lokale forhold som begrenser mulighetene.

En visualisering av kompetansemålene (Utdanningsdirektoratets hefte «Svømme- og livredningsopplæring»):



I samhandlingsplanen for Oppvekst som ble vedtatt i Kommunestyret 13.02.14 er et av målene under pkt 4.7.2.

- Skape en styrking av svømmeopplæringen gjennom egne svømmepedagoger ved å endre på ressursbruken, gjennom samarbeid mellom skole og kultur

I dette ligger det en forståelse av at alle skolens ressurser til lovpålagt svømmeopplæring slås sammen og man får egne pedagoger som jobber med dette. For å få til en formålstjenlig drift av dette er sentralisering av dette tilbudet viktig. All framtidig svømmeopplæring bør derfor legges til Fauskebadet.

Sulisbadet har vært stengt siden 22. mai 2013 på grunn av bygging av ny skoledel, samt renovering av deler av bygget.

Fauske Eiendom KF har ansvaret for den tekniske delen av driften, og den skal være i henhold til Forskrift for badeanlegg, bassengbad og badstu ([FOR-2012-03-05-202](#)).

Forskriftens §§ handler om:

- Krav til Sanitæranlegg
- Krav til sirkulasjonssystem
- Krav til overløpsrenner
- Krav til utjevningmulighet
- Krav til desinfeksjon
- Krav til vannkvalitet
- Krav til analyser og prøvetakingsfrekvens

De overnevnte punkt er hovedpunkter i henhold til teknisk drift, det er også egne punkter som går på internkontroll og drift som offentlig bad.

**Svømmehaller** skiller seg fra andre bygningstyper med høy temperatur og luftfuktighet innendørs.

Statistikk for svømmehaller i drift viser at det gjennomsnittlige energibruket ligger rundt 500 kWh/m<sup>2</sup> BRA eller mellom 3000 og 4000 kWh/m<sup>2</sup> bassengareal. Disse tall er for svømmehaller bygd etter 2007. Eldre svømmebasseng har følgelig høyere kostnader.

Den høye innetemperaturen, forbruket av varmtvann og fordampning fra bassenget fører til et høyt energibruk og slitasje på bygningsdeler.

Rundt svømmebassenget går det en inspeksjonsgang som grunnet varmestrømmer fra svømmehallen og bassenget holder en mye høyere temperatur enn det som er påkrevd for at den vanlige driften skal fungere. Drift av renseanlegg, kjemikalier og kontrollsystemer rundt vann og luftkvalitet øker driftskostnadene ytterligere.

Vedlikeholdskostnadene ved bassengdrift er også betydelige da kjemikalie bruk medfører hyppige utskiftinger av deler og systemer som har kortere levetid enn selve konstruksjonen.

Garderobeanlegg er ikke kostnadsberegnet da disse arealene også brukes i forbindelse med kroppsøving.

FDVU kostnadene (Forvaltning- Drift- Vedlikehold- Utvikling) utgjør ca. **1550kr/m<sup>2</sup>/år**.

Forvaltningskostnader:	40.-	Kr/m <sup>2</sup> /år
Driftskostnader	805.-	Kr/m <sup>2</sup> /år
Vedlikeholdskostnader	690.-	Kr/m <sup>2</sup> /år
Utviklingskostnader	20.-	Kr/m <sup>2</sup> /år

BTA for basseng og tekniske rom tilknyttet basseng utgjør ca. 320m<sup>2</sup>.

Det gir årlige FDVU kostnader for svømmebassenget på ca. **496 000.- pr år**.



## **Betraktninger**

Bassenget er fra 1968, det vil si 46 år gammelt. Normalt ønsker vi en levetid på våre bygg på minst 60 år. Innenfor denne tidsrammen bør man oppgradere bygg og tekniske installasjoner ved 25-30 års brukstid og ved 50-60 års brukstid - to større oppgraderinger. (LCC – livsyklus-kostnader- betraktninger)

I 2001 ble det montert nytt renseanlegg, da ble det lagt avløp fra de innfelte rennene i bassenget. Varme-anlegget ble også oppgradert.

Rundt bassenget er 6 sluker som er benyttet for avrenning av kjemikalier, disse ble ikke skiftet og bør erstattes før bassenget settes i drift. Kostnad ca. 50 000.-.

I og med oppgraderingen i 2001 er det grunn til å anta at det rørtekniske anlegget er i Ok stand.

Renholdspersonale fremholder at det ikke byr på problemer å holde bassengdekket i forsvarlig, hygienisk ren tilstand. At det etter renovering også er etablert heis i bygget medvirker positivt på renholdet da gulvvaskemaskin kan flyttes til bruk på alle etasjer.

## **Mangel på universell utforming.**

Adkomsten fra garderobes til basseng tilfredsstiller ikke universell utforming.

Heis kan kun nås via korridor i etasjene for forflytning med rullestol.

I henhold til Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne kapittel 3; skal offentlige virksomheter aktivt og målrettet jobbe for å fremme universell utforming. Det vil måtte påløpe store kostnader å få universell utforming i dagens basseng.

**Konklusjonen** fra Fauske Eiendom KF er at det antagelig lar seg gjøre å sette bassenget i drift uten alt for høye oppstartskostnader. Men at det innenfor en tidsramme på 5-15 år vil komme større renoverings og ombyggingskostnader.

Det foreslås derfor følgende:

- Sulisbadet stenges for offentlig bad/lovpålagt svømmeopplæring
- Fauske kommune går i dialog med Sulitjelma hotell for å undersøke mulig drift av offentlig bad i Sulitjelma.
- Lovpålagt svømmeopplæring i skolen flyttes fra Sulisbadet til Fauskebadet. Rådmannen framskynder arbeidet med å få realisert punkt 4.7.2. i Samhandlingsplan for Oppvekst, slik at denne er ferdigstilt til skoleåret 2015-2016.

---

## **RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING :**

1. Sulisbadet stenges for offentlig bad/lovpålagt svømmeopplæring.
  2. Fauske kommune går i dialog med Sulitjelma hotell for langsiktig avtale om drift av offentlig bad i Sulitjelma. Det fremmes egen sak om dette hvis det blir enighet om dette.
  3. Lovpålagt svømmeopplæring i skolen flyttes fra Sulisbadet til Fauskebadet. Rådmannen framskynder arbeidet med å få realisert punkt 4.7.2. i Samhandlingsplan for Oppvekst. Ekstraressurser for skyss innarbeides i skolebudsjettet.
-

## **DRIF-025/14 VEDTAK- 21.05.2014**

Det ble stilt spørsmål om habilitet for Bernt Gøran Lund.  
Lund ble enstemmig erklært habil.

### **Arnt Pedersen (H) foreslo:**

1. Sulisbadet stenges for offentlig bad/lovpålagt svømmeopplæring.
2. Lovpålagt svømmeopplæring i skolen flyttes fra Sulisbadet til Fauskebadet.  
Rådmannen framskynder arbeidet med å få realisert punkt 4.7.2. i Samhandlingsplan for oppvekst.  
Ekstraressurser for skyss innarbeides i skolebudsjettet.

### **Anne Grethe Lund (AP) foreslo:**

Saken sendes til kommunestyret uten innstilling.

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig forkastet.  
H's forslag fikk 4 stemmer.  
AP's forslag fikk 5 stemmer og ble dermed vedtatt.

### **VEDTAK:**

Saken sendes til kommunestyret uten innstilling.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 14/4478	
	Arkiv sakID.: 14/165	Saksbehandler: Inger-Lise Evenstrøm
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.: 026/14	DRIFTSUTVALG	Dato: 21.05.2014

### SULITJELMA BARNEHAGE

- Vedlegg:
- 1) Tilbakemelding fra ansatte ved Sulitjelma barnehage
  - 2) Tilbakemelding fra ansatte ved Sulitjelma skole

#### Sammendrag:

Rådmannen ønsker å se på muligheten for nye barnehagelokaler i Sulitjelma. Bakgrunn for saken er beskrevet i årsbudsjettet for 2012 og økonomiplan for 2013-2015 fremlagt i kommunestyret i desember 2012. Her slår Rådmann fast at barnehagen i høyeste grad trenger nye lokaler, og samtidig varslet en avventing av beslutningen om bygging av nye lokaler for barnehagen til det forelå en bedre oversikt over det samlede arealbehovet for skolen og barnehagen.

Den 18.oktober 2013 gjennomførte Helse og miljøtilsynet Salten (HMTS), tematilsyn ved Sulitjelma barnehage. Den ferdige rapporten fra tilsynet foreligger, og den bekrefter behovet for å finne andre løsninger for barnehagens lokaler. Rapporten stiller krav til omfattende bygningsmessige tiltak innenfor en tidsfrist som utløper 1. mai 2014. Tiltakene vil ikke være mulig å imøtekomme rent tidsmessig, og økonomisk sett vurderes de å være av en slik størrelse at det blir billigere å bygge ny barnehage.

#### Saksopplysninger:

Barnehagen i Sulitjelma har tilhold i et gammelt bolighus fra tidlig 1900 tall. Boligen ble omgjort til barnehage i 1978. Endringer i de krav som stilles til lokaliteter for barnehage, gjør at bygget ikke tilfredsstillende disse kravene på flere områder.

Kjelleren i barnehagen er pr i dag avstengt på grunn av fukt, og ventilasjonsanlegg mangler i hele bygget. HMTS pålegger installasjon av ventilasjonsanlegg, samt måling av fukt/muggkontroll som følge av fuktinntrenging i kjeller (pålegg 1 og 4).

Barnehage består av 2 etasjer, der 1. etasje inneholder garderobes, toaletter til barn, lekerom, og kjøkken. 2. etasje består av bad/stellerom, kontor, personalrom og lekerom. Adgang til 2.etasje er via en bratt trapp. Bad/stellerom er nedslitt, noe også rapporten fra HMTS slår fast i pålegg 2 i rapporten. Barnehagen er også generelt nedslitt og har behov for renovering, der gulvene er spesielt nevnt. (Pålegg 3)

Det er vanskelig å gjøre noe med flere av tiltakene så lenge det er drift i barnehagen. Oppgradering av badet i 2. etg vil ta flere uker. Kloakk og vannrør er modne for utskifting i hele bygget. Noen av rørene går under en del av bygget som mangler kjeller. Kjellermuren

består av natursteins mur som ikke er tett og fører til fuktinntrenging. Beleggskifting kan heller ikke gjennomføres med drift, m.h.t støv og lukt fra lim, samt at gulvene må sparkles og slipes før gulvbelegg legges. Kloakkluft, som er påpekt i rapporten fra HMTS, kommer nok fra septiktank som er plassert like ved bygningen.

Barnehagen har lite areal utendørs for plassering av vognskur. Her er store utfordringer vinterstid m.h.t snøbrøyting. En del av utendørsarealet er sperret vinterstid grunnet fare for is fra taket. Isdannelsen på tak kommer etter dårlig isolering og varmetap over tak.

Barnehagen i Sulitjelma er i dag godkjent for 25 plasser over 3 år. De siste årene har man ikke fylt opp disse plassene, pga. lave barnetall, og behovet har variert mellom 12-18 plasser omregnet til barn over 3 år. Pr januar 2014 har barnehagen fylt opp de 18 plassene som de har bemanning til pr d.d., og har barn på venteliste som ikke har fått plass, da søknadene er innkommet etter hovedopptak. En gjennomgang av barn på venteliste i forbindelse med hovedopptak til barnehageplass for 2014 viser en økning i antall barn i Sulitjelma som det ønskes barnehageplass til. Opprettholdes søknadene som i dag ligger inne, vil man fylle opp de 25 plassene barnehagen er godkjent for fra august 2014 og bemanningen må økes.

#### Mulige løsninger for videre barnehagedrift:

Det finnes ulike løsninger for fortsatt barnehagedrift i Sulitjelma. De alternativene som omtales her er de tre alternativene som har vært drøftet mellom de involverte parter i løpet av 2013.

- 1) Renovering av eksisterende bygg
- 2) Barnehagen inn i skolens lokaler
- 3) Ny barnehage

Det bør treffes en rask beslutning for å sikre fortsatt forsvarlig barnehagedrift i Sulitjelma.

Andre løsninger som ikke er skissert her er å ta i bruk andre lokaler i nærmiljøet til barnehagebygg. Dette er ikke vurdert, da man vil miste en del av synergieffekten som allerede ligger der i dag i samarbeidet mellom SFO og barnehagen. Legges barnehagedriften for langt unna skolen, vil et slik samarbeid ikke være mulig på skoledager.

#### Renovering av eksisterende bygg:

Dagens barnehagebygg er av en slik tilstand at en renovering av bygget ikke vil være nok. Skal barnehagen ligge der den er i dag, må man påberegne å rive eksisterende bygg og sette opp et nytt og funksjonelt barnehagebygg. Kostnadene vil da overstige nybyggkostander, da man i en slik prosess må legge inn kostnader til rivning av eksisterende bygg, samt nybygg av barnehage. I denne perioden må det skaffes egnede midlertidige lokaler for drift av barnehagen.

Estimerte kostnader er beregnet til:

Planleggingskostnader			kr	500 000	
Midlertidig barnehage i en byggeperiode, estimert pris på leie et år			kr	800 000	
Rive kostnader	20 %	218m <sup>2</sup>	7 000,-	kr	1 526 000
Nybygg kostnader	100 %	175m <sup>2</sup>		kr	6 125 000

Barnehagen inn i skolens lokaler:

Et alternativ som er vurdert administrativt, er muligheten for å innlemme barnehagen i Sulitjelma, i skolens lokaler. Bakgrunn for en slik vurdering er gjort på følgende bakgrunn:

- Elevtallet i skolen vil i nær fremtid være betydelig lavere enn det skolen er dimensjonert for. Den nye skolen er dimensjonert for et elevtall på 80 elever.
- Barnehagens driftslokaler er svært dårlige sett i relasjon både til standard og formål for driften.
- Den totale økonomien i kommunen er svært krevende og utfordrende for å sikre rasjonell og effektiv drift i alle ledd.
- En gjennomgang av egen ressursbruk i et mer langsiktig driftsbilde.
- Synergieffekter av samlokalisering

Hvor omfattende ombygging og endring som må til i skolens lokaler, for å innlemme barnehagen, vil være med å påvirke hvilke kostnader det her er snakk om. Sambruk av renholds rom, personalrom og garderober, og en dimensjonering for 18 plasser i barnehagen, gjør at barnehagens arealbehov inne i skolen blir ca. 143 m<sup>2</sup>.

Ombyggingskostnader av nybygg vil være på ca. 50 % av nybyggskostnader, slik at kostnadene ved å bygge om til barnehage må påregnes å bli ca. 2,5 millioner (50 % av 35 000,- pr m<sup>2</sup>). Det må også påregnes en kostnad i forbindelse med opparbeiding av utearealet.

I tillegg må man regne med en kostnad for ombygging av deler av skolen, da de mister en del av sitt areal til barnehage. Hvor omfattende en slik ombygging vil bli, vil være avhengig av flere faktorer. Muligheten til å finne gode løsninger for alternativ bruk av rom, uten for store ombygginger, vil bli avgjørende for å komme lønnsomt ut.

Usikkerhetsmomentet vil ligge i hvor stor del av skolen som blir berørt ved at barnehagen skal inn under samme tak. Jo mindre ombygging som må til i skoledelen, jo større vil besparelsen bli. På samme tid vil en omfattende ombygging av skoledelen, være med å dra kostnaden opp og det kan stilles spørsmål rundt lønnsomheten. Deler av skolen i Sulitjelma stod ny i 2013, og resterende del av skolen er under renovering og vil være ferdig i løpet av høsten 2014. Skolen vil da fremstå som formålstjenlig i forhold til skoledriften. Det er klart at et vedtak der barnehagen skal inn i deler av skolens lokaler vil få konsekvenser for den planlagte aktiviteten i skolen, inklusive bibliotekfunksjon.

Estimerte kostnader for barnehagen inn i skolen kan gi følgende regnestykke, bare for kostnadene rundt barnehagen. **I tillegg** må man beregne en kostnad på arealet som skolen skal bruke, og som vil kreve en ombygging som følge av at barnehagen skal inn under samme tak:

Planleggingskostnader (skole og barnehage)	kr	700 000
Opparbeiding av uteareal	kr	500 000
Salg av gammel barnehage	kr	-250 000
Ombyggingskostnader barnehagen inn i skolen 50 % av nybygg	143m <sup>2</sup> kr	17 500
	kr	2 502 500

En løsning der vi kan innlemme barnehagen i eksisterende bygg vil føre til en årlig besparelse på de FVDU\* kostnader som i dag ligger i barnehagebygget (kr 185 300,- pr år).

På 40 år tilsvarer dette 7,4 mill i 2014 kroneverdi.

*\*FVDU er kostnadene til forvaltning, vedlikehold, drift og utvikling*

Det har vært gjennomført møter med både barnehagen og skolen i Sulitjelma, der ledelse, verneombud samt tillitsvalgte har vært involvert. Skolens ansatte har gitt uttrykk for at de anser en innlemming av barnehagen i skolens lokaler som svært uheldig, da det vil få konsekvenser for hvordan skolen planlegger sin drift. Den pedagogiske plattformen som ble lagt til grunn ved planlegging av ny skole må gjennomgås på nytt, ved en endring av skolebygget. Grunntanken rundt funksjon med egne klasserom og tilhørende samlingsrom til hvert trinn (1.-4.kl, 5.-7.kl og 8.-10.kl), vil ikke la seg gjennomføre. Skolen må dermed reorganisere sin virksomhet.

Barnehagen har redegjort for sine behov for nytt hus, og dette er det liten uenighet om. De har et svært dårlig bygg, og har et stort behov for nye lokaliteter. Både barnehagens ansatte og skolens ansatte er redd for at de begge må gå på løsninger hvor ingen av partene blir helt fornøyd, hvis barnehagen legges inn i skolens lokaler.

Barnehagen er nødt til å ha en beliggenhet som har direkte utgang til bakken og skjermet uteområde. Det setter begrensninger for hvor det er mulig å plassere en barnehage i skolebygget. Arkitekten som har tegnet skolen har sett på muligheten for å legge barnehagen inn i skolens areal, skissen viser at dette er mulig, men det vil gå på bekostning av elevarealet. (Se vedlegg 6). Legges barnehagen til det området i bygget som er tegnet inn på skissen, vil man måtte finne andre plasseringer for klasserommene til ungdomstrinnet, som i dag ligger på dette området. Det finnes ulike løsninger for hvor det da kan være mest hensiktsmessig å plassere elevarealet til ungdomsskolen, og her må skolen inn å se på hvilke løsninger som er mulige.

Det understrekes at vedlegg 6 er en skisse som viser at det er mulig og plassere barnehagen her. Prosessene som må gå i både barnehage og skole i forhold til utforming av areal er ikke gjort under utarbeidelse av skissen. Vedlegg 7 og 8 viser 1. og 2. etasje i ny og gammel skole, slik det opprinnelig er tenkt brukt. Ved en reduksjon i elevareal, må man tenke alternativ bruk av det resterende areal, for å utnytte de mulighetene som her finnes.

Vedtast det at barnehagen skal inn i skolens lokaler vil man måtte løse utfordringer som går på plassering av elever i en ombygningsperiode. **Disse kostnadene er ikke stipulert**, da det ikke er avklart hvorvidt det er mulig innenfor det arealet skolen disponerer totalt sett. I tillegg vil skolen få utfordringer rundt egen organisering, da det ikke er ønskelig å samle elever fra 1.-10. års trinn i samme etasje. Ved innlemmelse av barnehage vil den totale organiseringen av aldersspennet 1 – 16 år måtte håndteres på en bevisst måte.

#### Ny barnehage:

I forbindelse med planene som ble lagt for ny skole i Sulitjelma, og reguleringsplan som ble vedtatt i K-sak 71/10, var barnehagen tenkt bygd enten i tilknytning til skolen eller som et selvstendig bygg ved siden av skolen. (Der den gamle realskolen, som skal rives står i dag) Se vedlegg 9

Dette står fortsatt som en mulighet. Om det benyttes samme erfaringstall for nybyggkostnader som for skolebygg, kr 35 000,- pr m<sup>2</sup> i 2013 kroner, vil en ny barnehage koste i ca. 6,1

millioner. Det er da tatt utgangspunkt i en barnehage med 18 plasser, samt areal til kontor, personale og renhold, ca. 175 m<sup>2</sup>, i tillegg kommer opparbeiding av uteareal på ca. 0,5 mill.

En løsning der man bygger ny barnehage vil skjerme skolen for endringer inne i bygget, og både barnehagen og skolen vil ha formålstjenlige nye bygg. Uteområdet vil bli felles, og må sees i sammenheng.

---

Planlegging ny barnehage			kr	500 000
Nybygg kostnader	175 m <sup>2</sup>	35 000,-	kr	6 125 000
Nytt uteareal			kr	500 000
Salg av gammel barnehage			kr	-250 000

En ny barnehage vil ikke kunne påbegynnes før realskolebygget er revet. Siden byggeprosessen på skolen er forsinket, så vil oppstart av dette først kunne skje i 4.kvartal 2014. Å starte en byggeprosess i vintermånedene vil være både tidkrevende og fordyrende. En måte å løse denne utfordringen på er å starte rivning av realskolebygget tidligere enn planlagt, det vil da påløpe kostnader til nytt riggområde for Fauskebygg, som i dag bruker dette bygget til kontor og garderober. Dette må vurderes for å unngå at ny barnehage i Sulitjelma dras ut i tid, hvis det fattes vedtak om nybygg av barnehage.

En ny barnehage vil ikke hjelpe på kommunens totale behov for å redusere arealet som skal driftes av kommunen. Årlige FVDU kostnader vil påløpe på ca kr 150 000,- for et bygg på 175 m<sup>2</sup>.

---

### Saksbehandlers vurdering:

Rapporten fra HMTS bekrefter behovet for en snarlig løsning av ny barnehage i Sulitjelma. Ansatte og brukere av barnehagen har vært tålmodige i mange år, i påvente av at noe måtte skje vedrørende barnehagen, og det er nødvendig å få fattet de beslutninger som skal til for å sette i gang med arbeidet rundt ny barnehage.

Alternativet med å renovere eksisterende bygg, er ikke et alternativ som rådmann ønsker å fremme. Bygget er i utgangspunktet for stort og uhensiktsmessig for barnehagedrift, og det vil man ikke kunne endre ved en renovering, og kostandene ved rivning og nybygg vil overstige nybyggskostander av en barnehage.

Slik det står i dag ser det ut for at man kan velge mellom følgende alternativer.

- 1) Barnehagen vedtas bygd i tilknytning til / eller som selvstendig bygg ved skolen j.fr. tidligere planer.
- 2) Barnehagen innlemmes i skolebygg.

Bygges det ny barnehage vil man kunne få et hensiktsmessig og tidsriktig bygg, som er svært godt egnet til formålet. Synergieffekten av å ligge nær hverandre vil fortsatt kunne utnyttes. Innlemmes barnehagen i skolens areal vil dette medføre endringer i skolens areal og pedagogiske planverk slik det foreligger pr i dag. Barnehagen vil fortsatt kunne bli både tidsriktig og hensiktsmessig, selv om den bygges inn i skolens areal.

Kommunen har store utfordringer innenfor drift og vedlikehold, og rådmann er av den oppfatning at der det er mulig å redusere areal som har behov for vedlikehold, så må dette

sees på. Når man tar med i betraktningen at arealet på skolen er dimensjonert til 80 barn, og det pr i dag går 55 barn der, og tallet er synkende, så vil en barnehage inn i skolens areal være den beste løsningen økonomisk sett.

For å finne løsninger som vil hjelpe på økonomien i et langsiktig perspektiv, må alle alternativer vurderes. Regnestykket viser at en løsning der barnehagen innlemmes i skolens areal kan være det alternativet som er mest kostnadseffektivt, gitt at ombyggingskostnadene for den resterende skoledelen ikke utløser større kostnader enn antatt

---

### **RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:**

1. Sulitjelma barnehage etableres i lokalene til den nye skolen i Sulitjelma.
2. Rådmannen bes om å komme tilbake til kommunestyret med et konkret forslag for løsning, teknisk og økonomisk, innen juni 2014.

---

### **AMU-004/14 VEDTAK- 10.03.2014**

1. AMU slutter seg til de merknader som ligger i rapporten
2. Barnehagen må etableres i tilfredsstillende lokaler
3. Arbeidsforholdet for lærerne må ivaretas

---

### **DRIF-012/14 VEDTAK- 12.03.2014**

Bernt Gøran Lund (AP) stilte spørsmål med egen habilitet (rektor Sulitjelma skole). Lund ble enstemmig erklært inhabil med hjemmel i forvaltningsloven § 6 og kommunelovens § 40.3b.

#### **Anne Grethe Lund (AP) foreslo på vegne av AP og H:**

Saken sendes tilbake til rådmannen hvor det bes om ytterligere utredning av

1. Barnehagen inn i skolen
2. Nytt barnehagebygg

Det skal utredes løsninger med hensyn på det

- tekniske
- økonomiske
- faglige/pedagogiske

for skole og barnehage.

Driftsutvalget ber om at saken fremmes for driftsutvalget 30. april 2014, og i den forbindelse vil driftsutvalget gjennomføre en befaring i skolen/barnehagen.

AP/H's forslag ble vedtatt med 7 mot 1 stemme avgitt for rådmannens forslag til innstilling..

### **VEDTAK:**



Saken sendes tilbake til rådmannen hvor det bes om ytterligere utredning av

1. Barnehagen inn i skolen
2. Nytt barnehagebygg

Det skal utredes løsninger med hensyn på det

- tekniske
- økonomiske
- faglige/pedagogiske

for skole og barnehage.

Driftsutvalget ber om at saken fremmes for driftsutvalget 30. april 2014, og i den forbindelse vil driftsutvalget gjennomføre en befaring i skolen/barnehagen.

---

## **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Viser til driftsutvalgets behandling av sak 12/14 Sulitjelma barnehage. Saken ble i møtet 12.mars 2014 sendt tilbake til rådmann der det ble bedt om en ytterligere utredning med hensyn på det

- tekniske
- økonomiske
- faglige/pedagogiske

for skole og barnehage

Fauske kommune ønsker å tilby formålstjenlige bygg for de tjenester som kommunen skal yte sine innbyggere, på samme tid som det søkes å sikre effektivitet i både forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling av byggene. En effektiv arealutnyttelse er av betydning i årene fremover. Dette er bakgrunnen for at rådmannen ønsker å utnytte arealet som er knyttet til Sulitjelma skole, ved å innlemme barnehagen i det areal som allerede eksisterer.

Etter at saken var oppe 12.mars 2014 er det kommet inn ytterligere opplysninger i saken, som er blitt hensyntatt i den videre saksbehandlingen. Dette gjelder kommunestyrets vedtak i sak 45/13. Kommunestyret vedtok i sak 45/13 følgende:

*Det vises til rådmannens framlagte oversikt over tiltak og pågående prosesser for å bedre budsjettbalansen i Fauske kommune. Driftsutvalget anbefaler formannskap og kommunestyre å gi sin tilslutning til disse med følgende endring i plan og kommunaltekniske tjenester:*

*Kulepunkt 2.*

*Endres til:*

- *Stenging av Sulisbadet midlertidig.*
- *Ønsker ei eventuell stenging av Sulisbadet tatt opp som egen sak.*

Bassenget i Sulitjelma skole disponerer et areal på ca 240 m<sup>2</sup>. Med utgangspunkt i at bassenget foreslås stengt, vil det være mulig å se på alternativ bruk av det areal som da kan bli frigjort. Dette er gjort.

Barnehagen og skolen i Sulitjelma har sett ytterligere på den faglige/pedagogiske delen ved å flytte barnehagen inn i skolens areal, på samme tid har Fauske kommunale eiendomsforetak sett på den tekniske og økonomiske siden ved dette.

### **Faglig/pedagogisk**

### **Uttalelsen fra barnehagen:**

Ansatte i Sulitjelma barnehage har sett på de ulike mulighetene som ligger faglig og pedagogisk ved å være samlokalisert ved skolen. Allerede i dag er det et samarbeid mellom barnehagen og skolen via SFO-tilbudet som gis. Dette vil være mulig i enda større grad, ved samlokalisering under samme tak.

Når det gjelder drift av barnehagen er det viktig at arealet som barnehagen skal disponere inneholder de funksjonaliteter som stilles til forsvarlig barnehagedrift, og at arealet er stort nok i forhold til de antall plasser som det er behov for. Å få samlet barnehagens areal i en etasje vil endre arbeidssituasjon til de ansatte betraktelig, mot slik det er i dag, der stellerom er i 2. etasje av bygget. I saksfremlegget tidligere er det presisert at barnehagen har behov for direkte tilgang ut til bakken, når man skal ta hensyn til ny barnehage. Dette prinsippet er fortsatt gjeldene. Når muligheten for å vurdere bassengarealet til barnehagedrift ble åpnet, viser det seg at dette gir muligheter som imøtekommes positivt blant personalet i barnehagen. Det er laget en skisse, som viser hvilken mulighet dette gir. (se vedlegg 2) Bassengarealet er av en slik størrelse at en barnehage inn i dette arealet vil kunne ta hensyn til svingninger i barnetallet, i år der behovet for barnehageplasser kan bli over en avdeling. Legges barnehagen til bassengarealet vil barnehagens uteområde være midt i skolegården, Man ser at dette kan oppfattes som en mindre gunstig løsning mht uteaktiviteter for både barnehage og skole, uten at dette problematiseres ytterligere.

De ansatte i barnehage stiller seg mer positiv til en løsning der barnehagen legges til bassengarealet, enn inn i skolens øvrige areal som tidligere fremlagt. Barnehagen vil kunne drifte hensiktsmessig og pedagogisk i begge alternativene, på samme tid kommer helhetsperspektivet inn og der ser man at for både skole og barnehage vil bruk av bassengarealet være den mest gunstige løsningen.

### **Uttalelsen fra skolen:**

Ansatte ved Sulitjelma skole har gitt en grundig beskrivelse av de ulike alternativene som er forelagt dem, mht at barnehagen skal innlemmes i skolen. (se vedlegg 3) Også skolens ansatte ser bruk av bassengarealet som den mest ønskelige løsningen, hvis barnehagen skal innlemmes i skolebygget. Det vil ikke få konsekvenser for skolens pedagogiske plattform på noen områder. Utfordringen blir å finne gode løsninger for svømmeopplæring for skolens elever. Dette finnes det likevel løsninger for, og vil bli skissert lengre ned i saken. Skolen er tydelig på at alternativet der barnehagen skal inn i arealet der dagens ungdomsskole ligger, vil gi store konsekvenser for dem, og føre til ombygging av store deler av skolens øvrige areal i tillegg.

Både skolen og barnehagen er således enig i at skal barnehagen inn i skolens areal, vil bassengarealet være den løsningen de ønsker å anbefale.

### **Teknisk/økonomisk**

Bedriftskompetanse har bistått eiendomsforetaket i en bedriftsøkonomisk vurdering av de ulike alternativene. (se vedlegg 1) Rapporten som foreligger tar for seg de tekniske og økonomiske sidene ved å innlemme barnehagen i skolens areal, samt pris på nybygg av barnehage. Rapporten viser følgende kostnader ved de ulike alternativene i et 40 års perspektiv, der det tas utgangspunkt i nåverdien av de 3 alternativene.

Alternativ 1: Barnehagen integreres i skolen	NOK 4 903 210,-
Alternativ 2: Barnehagen i bassengområdet	NOK 5 296 067,-
Alternativ 3: Nybygg av barnehage	NOK 9 205 915,-

Dette viser at alternativ 1 er ca 400 000,- billigere enn alternativ 2, samt at nybygg av barnehage helt klart er det mest kostbare alternativet.

Alternativ 1 har ikke tatt opp i seg alle ombyggingskostnader som vil påløpe ved at skolens drift må tilpasse seg et mindre areal, og kan således bli like kostbar som alternativ 2, eventuelt også dyrere. I tillegg til at dette er det alternativet som ansatte i skole og barnehage setter nederst på sin liste.

Hvis bassenget forsvinner vil dette få konsekvenser for tilbudet om svømmeopplæring for skolens elever. Dette kan ha flere løsninger i seg. Skagen hotell som drifter Sulitjelma hotell er kontaktet, og de ser at det er mulig å få til et samarbeid i forhold til svømmeopplæring. Skolene i Fauske betaler allerede i dag leie av bassengene som benyttes, selv om disse er i kommunale bygg. Å leie bassengtimer av Skagen hotell vil dermed ikke være en fordyrende løsning. Legges bassenget ned, vil kommunen totalt sett spare penger. Saken som omhandler Sulitjelma bad, viser til en årlig besparelse på ca 440 000,- bare i driftskostnader, i tillegg kommer nødvendig vedlikehold og oppgradering av utstyr. Ut fra disse opplysninger fremstår alternativ 2 som særlig økonomisk gunstig.

Viser det seg at elevene ved Sulitjelma skole må ned til Fauskebadet for å få sin svømmeopplæring, er også dette mulig. Det må da legges inn skyssutgifter i skolebudsjettet estimert til mellom 50-60 000,- årlig. Elever fra Valnesfjord skysses allerede inn til Fauskebadet for å få sin opplæring.

Ut fra de nye opplysningene som foreligger er det alternativ 2 som peker seg ut som det beste alternativet både økonomisk og pedagogisk sett. Skolen får beholde sitt areal, og kan fortsette undervisningen ut fra sin pedagogiske plattform som før.

Barnehagen får et stort nok areal til å ta høyde for svingninger i behovet for barnehageplass, uten å måtte starte utbygging, hvis behovet blir over en avdeling, i tillegg til at de vil få et funksjonelt areal tilpasset dagens krav til barnehagedrift. Rådmann anser alternativ 2 som den beste løsningen også økonomisk sett, da usikre faktorer ved tilpassing av resten av skolebygget vil falle bort.

---

#### **RÅDMANNENS NY FORSLAG TIL INNSTILLING:**

- 1) Sulitjelma barnehage etableres i Sulitjelma skole, i areal som pr i dag benyttes til bassengdrift.
  - 2) Rådmann gis i oppdrag å innhente tilbud for den anbefalte løsning og fremlegge dette til endelig behandling i kommunestyret.
- 

#### **DRIF-017/14 VEDTAK- 30.04.2014**

Bernt Gøran Lund stilte spørsmål om egen habilitet (rektor Sulitjelma skole).  
Lund ble enstemmig erklært inhabil med hjemmel i kommunelovens § 40.3.

**Anne Grethe Lund (AP) fremmet følgende forslag på vegne av AP og H:**

Saken sendes tilbake til rådmannen.

- Driftsutvalget ber om en egen sak på bassengdrift i Sulitjelma slik kommunestyret har vedtatt.
- Videre ber driftsutvalget om å få utredet de aktuelle alternativene for Sulitjelma barnehage slik at:
  - Det er mulig å sammenligne de totale kostnadene ved alle aktuelle alternativer
  - De pedagogiske konsekvensene de aktuelle alternativene får for skole og barnehage blir synliggjort i utredningen.

A/H's forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **VEDTAK:**

Saken sendes tilbake til rådmannen.

- Driftsutvalget ber om en egen sak på bassengdrift i Sulitjelma slik kommunestyret har vedtatt.
- Videre ber driftsutvalget om å få utredet de aktuelle alternativene for Sulitjelma barnehage slik at:
  - Det er mulig å sammenligne de totale kostnadene ved alle aktuelle alternativer
  - De pedagogiske konsekvensene de aktuelle alternativene får for skole og barnehage blir synliggjort i utredningen.

---

### **FOR-046/14 VEDTAK- 05.05.2014**

Saken ble trukket.

---

#### **NYE OPPLYSNINGER I SAKEN**

Viser til driftsutvalgets skal 17/14 og vedtak gjort 30.04.2014 der driftsutvalget sender saken tilbake til Rådmann med ønske om følgende tillegg til saken:

- Driftsutvalget ber om en egen sak på bassengdrift i Sulitjelma slik kommunestyret har vedtatt.
- Videre ber driftsutvalget om å få utredet de aktuelle alternativene for Sulitjelma barnehage slik at:
  - Det er mulig å sammenligne de totale kostnadene ved alle aktuelle alternativer
  - De pedagogiske konsekvensene de aktuelle alternativene får for skole og barnehage blir synliggjort i utredningen.

Det fremlegges en egen sak på bassengdrift i Sulitjelma. Denne viser at det er mulig å opprettholde et tilfredsstillende tilbud mht til svømmeopplæring for elever ved Sulitjelma skole, hvis bassenget forsvinner. Det fremkommer også i denne saken hvilke økonomiske konsekvenser en stengning av bassenget vil få for kommunen.

Det ble også bedt om en mulighet for å sammenligne de totale kostander ved de ulike alternativ som er fremkommet tidligere i saken. Det er innhentet tall fra både Bedriftskompetanse og Norconsult. De tall som er forelagt fremkommer i kostnadsmatrisen lengre ned i saken. I de alternativene der det er snakk om å opprettholde dagens areal ved å renovere eller bygg ny barnehage, så er FVDU kostandene tatt med i regnestykket. Disse er ikke tatt med i regnestykket i alternativene der barnehagen foreslås lagt inn i skolens areal. Det på bakgrunn av at det betales allerede FVDU kostander for dette arealet.

Både ansatte ved Sulitjelma barnehage og Sulitjelma skole har redegjort for de pedagogiske konsekvensene ut fra de alternativene som foreligger. De fullstendige uttalelsene ligger som vedlegg.

Oppsummert konkluderer både skolen og barnehagen med at en ny barnehage er det som er mest ønskelig. Skolen vil ikke bli berørt, bassenget vil kunne opprettholdes og barnehagen kan planlegges fra begynnelsen av, uten å måtte ta hensyn til gitte forutsetninger som en ombygging vil medføre. Ut over dette, er alternativet hvor barnehagen legges til arealet der bassenget er i dag, den løsningen som begge parter finnes nest best.

Når det gjelder ny barnehage i Sulitjelma må det tas stilling til hvor stor barnehage som ønskes. Dvs hvor mange barnehageplasser det skal tas høyde for. Skolen er bygd for et elevtall på 80, skulle dette bli en realitet, må man ha en 3.avdelingsbarnehage for å gi et barnehagetilbud før skolealder til de samme barna. Behovet for barnehageplasser i Sulitjelma har de siste 20 årene variert mellom 18-25 plasser. Omgjort til avdelinger betyr det en barnehage på 1 – 1,5 avdelinger. Størrelsen på barnehagen vil ha betydning for hvilken kostnad som legges til grunn, og skal sammenligningen i kostnadsestimat bli reell må man sammenligne det samme arealet. Barnehageåret 2013-2014 har barnehagen driftet med 1 avdeling. Fra høsten 2014 driftes barnehagen med 1,5 avdeling for å dekke behovet for barnehageplass til de som ønsker det. Basert på erfaringstall fra de senere år bør det tas høyde for nok areal til å dekke en barnehage på 1,5 avdelinger i Sulitjelma.

### Kostnadsmatrise for de ulike alternativene

<b>BARNEHAGEN INN I SKOLENS AREAL 1 AVDELING</b>		
<b>Areal</b>	<b>Inneholder</b>	<b>Pris</b>
155 m <sup>2</sup>	<p>Areal ca. <u>155</u> m<sup>2</sup> ombygging  Areal uisolert vognskur og utebod ca. <u>31</u> m<sup>2</sup>.</p> <p><u>Forutsetninger:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antatt en del felles rom for skolen og barnehagen (møterom, spiserom, personalgarderober)</li> <li>• Yttervegger for skolen er ikke medtatt i areal.</li> <li>• Utomhus/terrengarbeider er ikke medtatt.</li> <li>• Naturfagsrommet beholdes uforandret.</li> </ul> <p>Arbeider omfatter:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ombygging av skolelokaler til ny barnehage</li> <li>2. Ombygging av <ol style="list-style-type: none"> <li>a) møte/venterom og kontor rådgiver, helsesøster til arbeidsrom</li> <li>b) rom A-210/A-211: åpning gjenkles, maling, flikk</li> <li>c) rom A-210/A-204: åpning for ny dør, ny dør, karmalister begge sider, flikk</li> <li>d) rom A-204: åpning gjenkles, åpning for dør, ny branndør, karmalister</li> </ol> </li> </ol>	<b>Kr 5 660 000,-</b>

	begge sider, flikk 3. Etablering utvendig trapp, 2 etasjer 4. Ombygging rom BH-102/BH-107 a) vegg rives b) flytsparkling og nytt gulvbelegg c) ny foldevegg d) ombygging himling e) flytting/ombygging kjøkken f) dør fjernes g) åpning i vegg kles igjen h) supplering gulvbelegg, flikk i) ny dør til trapperom inkl. hulltaking j) karmlister begge sider 5. Rom A-203: repos inkl. bæresystem, gulvbelegg og rekkverk etableres 6. Vognskur og utebod, 7. Rigg og drift  Sum entreprisekostnader kr. 3 550 000,- Sum prosjektkostnader kr. 4 950 000,- Reserver og marginer kr. 710 000,- Sum kalkyle <b>kr. 5 660 000,-</b>	
--	--	--

Dette alternativet vil gjøre det vanskelig å ta høyde for svingninger i barnetallet i barnehagen. Det vil fortsatt være mulig å tilby barnehageplass til barn over og under 3 år, men man må påse at det er nok areal totalt ut fra normen på leke og oppholdsareal for barn i barnehage. Sammensetning av barnegruppa vil dermed være avgjørende for hvor mange plasser som er tilgjengelig til enhver tid. Barnehagen stiller spørsmål rundt egen tilgjengelighet ved sambruk av pauserom, og ved gjennomføring av møter på dagtid. Skolen ser at dette alternativet er det som vil få størst konsekvens for dagens pedagogiske plattform, og således er det alternativet som er minst ønskelig. Skolen vil miste et av sine hjerterom ved denne løsningen.

## BARNEHAGE INN I BASSENG 1,5 AVDELING

Areal	Inneholder	Pris
225 m <sup>2</sup>	Areal ca. <u>225</u> m <sup>2</sup> ombygging. Areal uisolert vognskur og utebod ca. <u>31</u> m <sup>2</sup> . Forutsetninger: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uteområde inkl. vognskur er anslått til 170 m<sup>2</sup>, mye sprengning inntil eksisterende bygg medfører høye kostnader.</li> <li>• Øvrige terrengarbeider for endret adkomst til øvrige lokaliteter er ikke medtatt.</li> </ul> Arbeider omfatter: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ombygging svømmehall inkl tilstøtende rom</li> <li>2. Uisolert vognskur og utebod</li> <li>3. Saging i betongvegger for etablering av dører og vinduer, både yttervegg og vegg mot korridor</li> <li>4. Rigg og drift</li> <li>5. Terrengarbeider inkl. sprengning, avretting, sikring og asfaltering</li> </ol> Sum entreprisekostnader kr. 5 150 000,- Sum prosjektkostnader kr. 7 210 000,-	<b>Kr 8 240 000,-</b>

	Reserver og marginer kr. 1 030 000,- Sum kalkyle <b>kr. 8 240 000,-</b>	
--	--	--

Dette alternativet vil ikke påvirke den pedagogiske plattformen til skolen. Arealmessig tar det høyde for svingninger i barnetallet, og vil kunne dekke behovet for barnehageplasser i Sulitjelma. Konsekvensen med at det ikke tilbys svømmeopplæring i eget bygg, vil føre til skysskostnader for skolen. Barnehagen ser at de får et romslig areal, på samme tid er de skeptisk til at det kun blir vinduer på en vegg, og hvordan uteområdet vil bli seende ut.

## NY BARNEHAGE 1 AVDELING

Areal	Inneholder	Pris
175 m <sup>2</sup>	Nybygg av barnehage 1 avdeling. Estimerte nybyggkostnader er Kr 35 000,- pr m <sup>2</sup> I denne summen ligger nybyggkostnader. Kostnader som kan påløpe i tillegg er tilførsel av vann/kloakk og strøm. Legges barnehagen på tomten der realskolen ligger pr i dag, ligger dette allerede som en forutsetning. Bygges barnehagen på annet sted, må man ta høyde for ekstra kostnader på dette området.	Kr 6 135 000,-
	Planleggingskostnader	Kr 500 000,-
	Ekstra FVDU kostnader over 40 år	Kr 5 950 000,-
	<b>Totale kostnader</b>	<b>Kr 12 585 000,-</b>

Å bygge en avdeling vil gjøre det vanskelig å tilpasse seg svingninger i barnetallet. Man kan oppleve at ikke alle som ønsker det vil få tilbud om barnehageplass i Sulitjelma, men må få tilbud i andre områder av kommunen. Nybygg vil føre til at man opprettholder kostnader knyttet til byggene, gjennom årlige FVDU kostnader. Å bygge nytt er det alternativet som er mest ønskelig for ansatte både i skole og barnehage. Barnehagen kan planlegges uten gitte forutsetninger, og skolens innhold blir ikke berørt.

## NY BARNEHAGE 1,5 AVDELING

Areal	Inneholder	Pris
230 m <sup>2</sup>	Nybygg av barnehage 1,5 avdeling. Estimerte nybyggkostnader er Kr 35 000,- pr m <sup>2</sup> I denne summen ligger nybyggkostnader. Kostnader som kan påløpe i tillegg er tilførsel av vann/kloakk og strøm. Legges barnehagen på tomten der realskolen ligger pr i dag, ligger dette allerede som en forutsetning. Bygges barnehagen på annet sted, må man ta høyde for ekstra kostnader på dette området.	Kr 8 050 000,-
	Planleggingskostnader	Kr 500 000,-
	Ekstra FVDU kostnader over 40 år	Kr 7 820 000,-
	<b>Totale kostnader</b>	<b>Kr 16 370 000,-</b>

Skal det bygges ny barnehage, bør det tas høyde for 1,5 avdeling. Da vil man kunne tilby barnehageplass til de som er bosatt i Sulitjelma og som ønsker det. Dette kan man si ut fra erfaringstall og behov de siste årene. På samme måte som om det bygges en barnehage, vil man opprettholde et areal med behov for vedlikehold, og årlige FVDU kostnader vil påløpe. Argumentene for å bygge nytt er de samme, barnehagen kan planlegges uten gitte forutsetninger, og skolens innhold vil ikke bli berørt.

## RENOVERING AV DAGENS BARNEHAGE 1,5 AVDELING

Areal	Inneholder	Pris
	Rivning av dagens bygg. Kostnadsoverslag er 20 % av nybyggskostander.	Kr 1 526 000,-
	Leie av lokaler til midlertidig barnehage i et år	Kr 800 000,-
230 m <sup>2</sup>	Nybygg av barnehage 1,5 avdeling. Estimerte nybyggskostander er Kr 35 000,- pr m <sup>2</sup> I denne summen ligger nybyggskostnader. Kostnader som kan påløpe i tillegg er tilførsel av vann/kloakk og strøm. Legges barnehagen på eksisterende tomt, ligger dette allerede som en forutsetning. Bygges barnehagen på annet sted, må man ta høyde for ekstra kostnader på dette området.	Kr 8 050 000,-
	Planleggingskostnader	Kr 500 000,-
	Ekstra FVDU kostander over 40 år	Kr 7 820 000,-
	<b>Totale kostnader</b>	<b>Kr 18 696 000,-</b>

Dette er det mest kostbare alternativet. Dagens barnehagebygg er av en slik karakter at det ikke er ønskelig å flikke på dette, for å komme i havn med de pålegg som foreligger. Å drifte en barnehage som går over flere etasjer er ikke hensiktsmessig, verken for de ansatte eller brukerne. Skal eksisterende tomt benyttes til barnehage, er alternativet å rive eksisterende bygg, og føre opp en ny funksjonell barnehage på området. I en byggeperiode må barnehagen ha alternativ lokalisering.

Felles for alle alternativene er at det vil påløpe kostnader for opparbeidelse av nytt utvendig lekeareal for barnehagen. Estimerte kostnader til dette er tidligere satt til 500 000,-

Den løsningen som fremstår som det minst kostbare alternativet rent økonomisk sett er ombygging av skolen. Denne løsningen er også den som vil få størst konsekvenser for de pedagogiske tankene skolen er bygd opp rundt. Rådmann er av den oppfatning at en løsning der arealet til bassenget tas i bruk til barnehage vil være den løsningen som pedagogisk og samfunnsøkonomisk sett er den mest gunstige. Med i regnestykket for ny barnehage ligger ikke den økonomiske besparelsen som en stenging av bassenget vil medføre, da dette fremkommer i egen sak. Barnehagen vil få et stort nok areal til å ta høyde for svingninger i barnetallet i barnehagen, skolens pedagogiske plattform vil bestå og målsetningen om å redusere kommunens totale kostnader ved å redusere kommunens arealbruk vil bli fulgt opp. Noe som er i samsvar med budsjettvedtaket for 2014. Nybygg av barnehage vil opprettholde kommunens areal på bygg og vil således ikke føre til en besparelse. Arealmessig skal det være mulig å tenke barnehage inn i skolens areal, til sammenligning disponerer skolen i Sulitjelma et totalt areal på neste 3000 m<sup>2</sup>, beregnet for et elevtall på 80. Ny skole på Fauske planlegges til et areal på ca 9000 m<sup>2</sup> beregnet for et elevtall på 670.

Det haster med å ta stilling til hvordan vi skal løse det fremtidige barnehagetilbudet i Sulitjelma, da rapporten fra helse og miljøtilsynet Salten hadde satt en frist til 1.mai 2014 på utbedring av pålegg.

---

### DRIF-026/14 VEDTAK- 21.05.2014

Bernt Gøran Lund (AP) stilte spørsmål med egen habilitet (rektor Sulitjelma skole). Lund ble enstemmig erklært inhabil med hjemmel i forvaltningsloven § 6 og kommuneloven § 40 tredje ledd b.



**Jørn Stene (FL) foreslo:**

1. Sulitjelma barnehage skal ikke etableres i den nye skolen i Sulis.
2. I og med at kommunestyret skal ta stilling til bassengsaken i juni møtet så forutsetter driftsutvalget at kommunestyret i samme møte avgjør plassering av barnehagen.

**Rådmannens forslag til innstilling ligger som tidligere:**

- 1) Sulitjelma barnehage etableres i Sulitjelma skole, i areal som pr i dag benyttes til bassengdrift.
- 2) Rådmann gis i oppdrag å innhente tilbud for den anbefalte løsning og fremlegge dette til endelig behandling i kommunestyret.

Rådmannens innstilling til innstilling ble vedtatt med 4 mot 4 stemmer avgitt for FL's forslag (utvalgsleders dobbeltstemme).

**INNSTILING TIL FORMANNSKAPET:**

- 1) Sulitjelma barnehage etableres i Sulitjelma skole, i areal som pr i dag benyttes til bassengdrift.
- 2) Rådmann gis i oppdrag å innhente tilbud for den anbefalte løsning og fremlegge dette til endelig behandling i kommunestyret.

---

Rett utskrift bekreftes

Berit Vestvann Johnsen  
formannskapssekretær

