

Medlemmer i Fauske kommunes kontrollutvalg

## INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

**Møtedato: Fredag 17. mars 2017 kl 09.00**

**Møtested: Møterom, 1. etasje, administrasjonsbygget**

### SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
01/17	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. november 2016
02/17	Unntatt fra offentlighet Off.lov § 24: Redegjørelse fra administrasjonen- Oppfølging av revisors brev nr 1
03/17	Redegjørelse til kontrollutvalget om status for kommunens økonomi
04/17	Orientering til kontrollutvalget om aktuelle saker i Fauske kommune
05/17	Orienteringer fra revisjon og sekretariat
06/17	Eventuelt

Eventuelle forfall bes meldt leder eller sekretariat (470 37 452)

**Fauske, 9. mars 2017**

Odd Henriksen (s)  
Leder kontrollutvalget

  
Lars Hansen  
Sekretær for kontrollutvalget

Kopi sendes: Ordfører, rådmann, Salten kommunerevisjon IKS,  
varamedlemmer i kontrollutvalget til orientering

**SAK 01/17**

## **Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. november 2016**

**Saksgang:**  
Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
17.03.2017

**Vedlegg:**

- Protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. november 2016

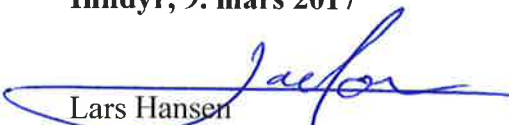
**Bakgrunn for saken:**

Protokoll fra foregående møte i kontrollutvalget legges frem for godkjenning.

**Forslag til vedtak:**

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. november 2016 godkjennes

**Inndyr, 9. mars 2017**

  
Lars Hansen  
Sekretær for kontrollutvalget



## PROTOKOLL – FAUSKE KONTROLLUTVALG

**Møtedato:** Fredag 25. november 2016 kl. 09.00 –11.15

**Møtested:** Møterom 1. etasje, administrasjonsbygget, Fauske

**Saksnr.:** 33/16 – 38/16

**Til stede:**

Odd Henriksen, leder  
Gry Janne Rugås, nestleder  
Kjell Lund Olsen  
Hilde Dybwad

**Forfall:**

Maria Renate Dønnestad

**Varamedlemmer:**

Bernt Henrik Furehaug møtte for Maria Renate Dønnestad

**Øvrige:**

Rådmann Geir Mikkelsen og økonomisjef Kariann Sør Dahl møtte i tilknytning til sak 34/16  
Forvaltningsrevisor Pål Strand, og  
Ass. Revisjonssjef Jan Sture Olsen, Salten kommunerevisjon IKS  
Sekretær for kontrollutvalget Lars Hansen.

**Godkjenning av innkalling og sakliste**

Innkalling og sakliste til møtet ble godkjent.

Hilde Dybwad bebudet spørsmål / sak for lukkede dører under eventuelt.

**Merknader:**

## SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
33/16	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 2. september 2016
34/16	Redegjørelse til kontrollutvalget om status for kommunens økonomi
35/16	Forvaltningsrevisjonsrapport: Introduksjonsordningen
36/16	Kontrollutvalgets møteplan 2017
37/16	Orienteringer fra revisjon og sekretariat
38/16	Eventuelt

### **33/16 Godkjenning av protokoller fra kontrollutvalgets møte 2. september 2016**

#### **Forslag til vedtak:**

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 2. september 2016 godkjennes.

#### Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 2. september 2016 godkjennes.

### **34/16 Redegjørelse til kontrollutvalget om status for kommunens økonomi**

Rådmann Geir Mikkelsen og økonomisjef Kariann Sør Dahl møtte i tilknytning til saken for å redegjøre og svare på spørsmål.

#### **Forslag til vedtak:**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

#### Omforent forslag til vedtak:

Redegjørelsen tas til orientering.

#### Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

Redegjørelsen tas til orientering.

### **35/16 Forvaltningsrevisjonsrapport: Introduksjonsordningen**

#### **Forslag til vedtak (innstilling til vedtak):**

1. Forvaltningsrevisjonsrapporten Introduksjonsprogrammet for nyankomne flyktninger er forelagt kommunestyret i Fauske og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen merke seg rapportens anbefalinger.

3. Kommunestyret vil særlig trekke frem .....

Omforent forslag til vedtak (innstilling til vedtak):

1. Forvaltningsrevisjonsrapporten Introduksjonsprogrammet for nyankomne flyktninger er forelagt kommunestyret i Fauske og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen merke seg rapportens anbefalinger.
3. Kommunestyret vil særlig trekke frem
  - Kommunen må tilby et introduksjonsprogram på fulltid, tilsvarende lovens krav om 37,5 timer
  - Kommunen bør tilby et større utvalg av tiltak og praksisplasser for å sikre at man oppfyller kravene til innhold og individuell tilpasning  
Kommunen bør gå gjennom rutinene for arbeidet med å skaffe praksisplasser  
Kommunen bør vurdere en mer helhetlig og overordnet tilnærming til arbeidet med å skaffe praksisplasser internt i kommunen
  - Kommunen bør gå igjennom rutinene for å treffe vedtak om tildeling av program og fastsettelse av plan, slik at forvaltningslovens krav til enkeltvedtak oppfylles
  - Ved forsinket oppstart på programmet grunnet forhold utenfor kommunens kontroll, må kommunen dokumentere et det er gitt tilbud om plass på programmet
  - Kommunen må få på plass en hensiktsmessig internkontroll

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak (innstilling til vedtak):**

1. Forvaltningsrevisjonsrapporten Introduksjonsprogrammet for nyankomne flyktninger er forelagt kommunestyret i Fauske og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen merke seg rapportens anbefalinger.
3. Kommunestyret vil særlig trekke frem
  - Kommunen må tilby et introduksjonsprogram på fulltid, tilsvarende lovens krav om 37,5 timer
  - Kommunen bør tilby et større utvalg av tiltak og praksisplasser for å sikre at man oppfyller kravene til innhold og individuell tilpasning  
Kommunen bør gå gjennom rutinene for arbeidet med å skaffe praksisplasser  
Kommunen bør vurdere en mer helhetlig og overordnet tilnærming til arbeidet med å skaffe praksisplasser internt i kommunen
  - Kommunen bør gå igjennom rutinene for å treffe vedtak om tildeling av program og fastsettelse av plan, slik at forvaltningslovens krav til enkeltvedtak oppfylles
  - Ved forsinket oppstart på programmet grunnet forhold utenfor kommunens kontroll, må kommunen dokumentere et det er gitt tilbud om plass på programmet  
Kommunen må få på plass en hensiktsmessig internkontroll

### **36/16 Kontrollutvalgets møteplan 2017**

#### **Forslag til vedtak:**

Kontrollutvalget avholder møte følgende datoer i 2017:

Fredag 24. februar

Fredag 28. april (behandling av regnskap for kommune og 2 kommunale foretak)

Fredag 2. juni

Fredag 1. september

Fredag 24. november

Ytterligere møter avholdes ved behov.

#### Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

Kontrollutvalget avholder møte følgende datoer i 2017:

Fredag 24. februar

Fredag 28. april (behandling av regnskap for kommune og 2 kommunale foretak)

Fredag 2. juni

Fredag 1. september

Fredag 24. november

Ytterligere møter avholdes ved behov.

### **37/16 Orienteringer fra revisjon og sekretariat**

Revisor orienterte:

- Bemanning: 2 av 3 stillinger innen forvaltningsrevisjon er besatt, mens den siste er ubesatt tross utlysning i høst. Ny utlysning kommer tidlig til neste år.
- Regnskapsrevisjon: I rute med revisjon; det drives for tiden interimsrevisjon i kommunene.

Sekretariatet orienterte:

- Om dokumenter vedlagt saken
- Sekretariatet la i tillegg frem to dokumenter fra Fauske kommune
  - Utskrift fra kommunestyrets behandling av plan for forvaltningsrevisjon
  - Utskrift fra kommunestyrets behandling av varamedlem Steffen Halsbakks søknad om fritak / oppnevning av nytt varamedlem Geir Mosti.

### **38/16 Eventuelt**

Hilde Dybwad tok opp et spørsmål vedrørende kommunens økonomirutiner.

#### **Lukking av dører ved behandling av saken:**

Utvalget vurderte om saken skulle behandles for lukkede dører. Debatten om lukking ble holdt for lukkede dører. Dørene ble så åpnet og organet stemte over forslaget om lukking.

#### **Vedtak vedr lukking:**

Med hjemmel i kommunelovens § 31 nr. 4 vedtok kontrollutvalget å behandle sak 38/16 for lukkede dører. Begrunnelsen er at saken angår tjenstemessige forhold til enkeltperson.

Utvalget besluttet å be revisor foreta nærmere undersøkelser i saken,

Møtet ble deretter åpnet.

Det fremkom ikke ytterligere saker til behandling.

**Fauske den 25. november 2016**

Lars Hansen  
Sekretær for kontrollutvalget

**SAK 02/17****Unntatt fra offentlighet Off.lov § 24: Redegjørelse fra administrasjonen- Oppfølging av revisors brev nr 1****Saksgang:**  
Kontrollutvalget**Møtedato:**  
17.03.2017**Vedlegg:**

- Salten kommunerevisjon IKS, 10.01.2017: Nummerert brev nr 1: Rapport om undersøkelser vedrørende mistanke om økonomisk mislighold ved \*\*\*\*\*
- Fauske kommune, 20.01.2017: unntatt fra offentlighet, off.lov § 24 Oppfølging av kontrollutvalgssak 38/16 Rådmannens vurdering

**Bakgrunn for saken:**

Saken og dets dokumenter legges frem for kontrollutvalget i møte. Det settes av tid til gjennomlesning av dokumentene.

**Forslag til vedtak:****Inndyr, 9. mars 2017**

Lars Hansen  
Sekretær for kontrollutvalget



**SAK 03/17**

## **Redegjørelse til kontrollutvalget om status for kommunens økonomi**

**Saksgang:**  
Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
17.03.2017

**Vedlegg:**  
• Ingen

### **Bakgrunn for saken:**

I tillegg til å avgi uttalelse når kommuneregnskapet foreligger, har kontrollutvalget med jevne mellomrom bedt om og fått informasjon om status for kommunens økonomi.

I forbindelse med at saken er satt på dagsorden er rådmannen eller den rådmannen bemyndiger, bedt om å komme til møtet kl 09.45 for å orientere og svare på eventuelle spørsmål fra utvalget. Det er bedt om at orienteringen inkluderer

- Hovedtrekkene i avlagt regnskap, herunder forventet økonomisk resultat for 2016
- Fremdrift i forhold til avleggelse av kommunens årsberetning 2016
- Økonomiske utsikter for kommunen for 2017

### **Forslag til vedtak:**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

**Inndyr, 9. mars 2017**

  
Lars Hansen

Sekretær for kontrollutvalget

**SAK 04/17**

## **Orientering til kontrollutvalget om aktuelle saker i Fauske kommune**

**Saksgang:**  
Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
17.03.2017

**Vedlegg:**

- Ingen

### **Bakgrunn for saken:**

Saken er satt på dagsorden etter avtale med utvalgets leder, men ønsket om denne type orienteringer fra rådmannen har vært nevnt i en del tidligere møter.

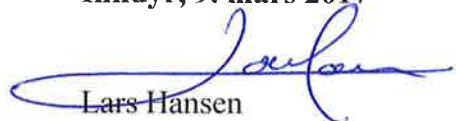
I forbindelse med at saken er satt på dagsorden er rådmannen eller den rådmannen bemyndiger, bedt om å komme til møtet kl 10.15 for å orientere om aktuelle saker i kommunen, og svare på eventuelle spørsmål fra utvalget. Ut fra at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til avsluttende regnskap for Fauske Eiendom KF, er det bedt om at orienteringen inkluderer

- Praktisk gjennomføring av nedleggelse av Fauske Eiendom KF per vedtatt dato 1. juni 2017, herunder tidsplan for oversendelse av avslutningsregnskap og styrets avsluttende beretning til kontrollutvalget.

**Forslag til vedtak:**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

**Inndyr, 9. mars 2017**



Lars Hansen

Sekretær for kontrollutvalget



**SAK 05/17**

## **Orienteringer fra revisjon og sekretariat**

**Saksgang:**

Kontrollutvalget

**Møtedato:**

17.03.2017

**Vedlegg:**

- A. Fylkesmannen i Nordland 23.09.2016, brev til Fauske kommune: Avslutning av tilsyn med helse- og omsorgstjenester til personer med demenssykdom som bor i eget hjem
- B. Fauske kommunestyre: Forvaltningsrevisjonsrapport Introduksjonsordningen (vedtak)
- C. Salten Regionråd 7. desember 2016: Brev til interkommunale selskap og samarbeid i Salten
- D. Skatteoppkreveren i Fauske 20.01.2017: Årsrapport for 2016
- E. Skatteetaten 15. februar 2017: Kontrollrapport 2016 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Fauske

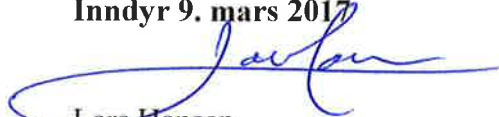
**Bakgrunn for saken:**

Kontrollutvalget gis orienteringer fra revisjon og sekretariat om status når det gjelder arbeidet med kontroll og tilsyn.

Vedlegg A gjelder en avslutning av et tilsyn fylkesmannen har hatt med Fauske kommune. Kontrollutvalget fikk en redegjørelse fra administrasjonen i sak 26/16.

I samsvar med tidligere praksis legges frem til orientering skatteoppkrevers regnskap / årsrapport og kontrollrapport fra Skatteetaten, vedlegg D og E.

**Inndyr 9. mars 2017**



Lars Hansen

Sekretær for kontrollutvalget



Fylkesmannen i  
NORDLAND

SKU  
05-12-16  
JNR 16/80

ARK 413

- virker for Nordlands beste

6-1  
A

Fauske kommune v/rådmann  
Postboks 93  
8201 Fauske

Saksb.: Benthe Westgaard  
e-post: [fmnobwe@fylkesmannen.no](mailto:fmnobwe@fylkesmannen.no)  
Tlf: 75 53 15 14  
Vår ref: 2016/911  
Deres ref:  
Vår dato: 23.09.2016  
Deres dato: 19.09.2016  
Arkivkode: 733.0

## Avslutning av tilsyn med helse- og omsorgstjenester til personer med demenssykdom som bor i eget hjem - Fauske

Det vises til tidligere korrespondanse i saken, senest tilbakemelding av 19.9.16 fra enhetsleder hjemmebaserte tjenester Lene Gulstad.

Tilsendt redegjørelse inneholdt en god oversikt over hvilke tiltak kommunen allerede har iverksatt og hvilke tiltak som skal gjennomføres i løpet av høsten 2016 og første halvdel av 2017, for å lukke det påpekte avviket.

Vi forventer at tiltakene blir gjennomført som beskrevet og at det er etablert et system som kontrollerer at tiltakene virker som forutsatt.

Fylkesmannen i Nordland takker for hyggelig samarbeid under gjennomføring av tilsynet og ønsker dere lykke til i det videre arbeid.

Det aktuelle tilsynet anses med dette som avsluttet.

Med hilsen

Jan-Petter Lea (e.f.)  
fylkeslege

Benthe Westgaard  
seniorrådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk.*

Kopi: Statens helsetilsyn

SKU  
16.12.16  
JNR 16/12  
ARK 413  
9.4  
B

Fauske kontrollutvalg v/Lars Hansen

## Særutskrift fra kontrollutvalget sak 35/16 - Forvaltningsrevisjonsrapport: Introduksjonsordningen

Det er fattet følgende vedtak i saken.

**Vedtak:**

1. Forvaltningsrevisjonsrapporten Introduksjonsprogrammet for nyankomne flyktninger er forelagt kommunestyret i Fauske og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen merke seg rapportens anbefalinger.
3. Kommunestyret vil særlig trekke frem

- Kommunen må tilby et introduksjonsprogram på fulltid, tilsvarende lovens krav om 37,5 timer.
- Kommunen bør tilby et større utvalg av tiltak og praksisplasser for å sikre at man oppfyller kravene til innhold og individuell tilpasning .
- Kommunen bør gå gjennom rutinene for arbeidet med å skaffe praksisplasser .
- Kommunen bør vurdere en mer helhetlig og overordnet tilnærming til arbeidet med å skaffe praksisplasser internt i kommunen.
- Kommunen bør gå igjennom rutinene for å treffe vedtak om tildeling av program og fastsettelse av plan, slik at forvaltningslovens krav til enkeltvedtak oppfylles.
- Ved forsinket oppstart på programmet grunnet forhold utenfor kommunens kontroll, må kommunen dokumentere et det er gitt tilbud om plass på programmet.
- Kommunen må få på plass en hensiktsmessig internkontroll.

Med vennlig hilsen

Berit Vestvann Johnsen  
Formannskapssekretær *Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

Interkommunale selskap og samarbeid i Salten

Bodø, 7. desember 2016

SKU  
14.12.16  
JNR 16/107  
ARK 411-416  
6-1

## Felles strategi for samarbeid og eierstyring i Salten

Kommunene i Salten har gjennom Salten Regionråd gjennomført en prosess med å utarbeide en felles strategi for samarbeid og eierstyring i Salten. Prosessen har pågått siden 2012 og har resultert i et felles eierstrategidokument som alle kommunene i Salten har sluttet seg til.

Felles strategi for samarbeid og eierstyring skal være kommunenes redskap i utøvelsen av sitt eierskap overfor interkommunale selskap og samarbeid i Salten.

Eierstrategien trer i kraft fra og med 1. januar 2017, og vi ber om at denne blir tilkjennegjort internt i deres virksomhet.

Ta gjerne kontakt med Salten Regionråd ved eventuelle spørsmål.

Med vennlig hilsen

Salten Regionråd

Petter Jørgen Pedersen (s)  
leder

Vedlegg:  
Felles strategi for samarbeid og eierstyring

Kopi: Kommunene i Salten

Arkiv: SR/2016  
Dokument: br161207 til iks-samarbeid - eierstrategier







# FELLES STRATEGI FOR SAMARBEID OG EIERSTYRING

---

FOR KOMMUNENE: BODØ, FAUSKE, MELØY, SALTDAL, STEIGEN,  
GILDESKÅL, SØRFOLD, HAMARØY OG BEIARN

**Godkjent i Salten Regionråd 2.6.2016**

**Ikrafttredelse 1.1.2017**

---

**ÅPENT, FORUTSIGBART, EFFEKTIVT OG LANGSIKTIG**

---

Saltenkommunene legger denne strategien til grunn ved styring av samarbeid og selskaper i Salten. Denne strategien er en del av kommunenes egne eierskapsmeldinger og retter seg mot kommunestyrene, eierrepresentantene og styrene. Eierstrategien er utarbeidet med tanke på å øke det politiske engasjement, legge felles føringer og sikre nødvendig handlingsrom for styring av de interkommunale selskapene og samarbeidene i Salten. Eierstrategien skal forelegges nye eierrepresentanter i selskapenes eierorgan samt styremedlemmer før de blir forespurt om å ta verv.

<b>INTERKOMMUNALE SAMARBEID I SALTEN .....</b>	<b>2</b>
SAMARBEIDENE I SALTEN .....	2
DEMOKRATISK LEGITIMITET .....	2
FELLES SAMARBEIDS- OG EIERSTRATEGI .....	2
PRINISPPER FOR SAMARBEIDENE I SALTEN .....	2
<b>RUTINER I LIVSSYKLUSEN TIL SAMARBEID OG SELSKAPER.....</b>	<b>3</b>
POLITISK SAKSBEHANDLING I FORKANT AV UTSKILLELSE .....	4
VALG AV ORGANISASJONSFORM .....	4
VALG AV FINANSIERINGSMODELL .....	4
BUDSJETTRUTINER .....	4
JURIDISKE RAMMER; VEDTEKTER OG SELSKAPSAVTALER .....	5
INFORMASJON OM SELSKAPER OG SAMARBEID.....	5
<b>SELSKAPSSTYRING .....</b>	<b>5</b>
FOLKEVALGT OG EIERROLLEN .....	5
OBLIGATORISK OPPLÆRING AV FOLKEVALGTE .....	6
ROLLEAVKLARING I SELSKAPSSTYRING.....	7
MØTER OG MYNDIGHET .....	8
STYRET .....	9
STYRERS ANSVAR .....	10
EVALUERING, REVISJON OG KONTROLL .....	12
<b>VEDLEGG TIL EIERSTRATEGIEN .....</b>	<b>14</b>
VEDLEGG 1: JURIDISKE RAMMER FOR EIERSTRYRING .....	14
VEDLEGG 2: FORSLAG TIL RUTINER VED ETABLERING AV NYE SAMARBEID .....	21
VEDLEGG 3: FORSLAG TIL FINANSIERINGSMODELLER .....	23
VEDLEGG 4: FORSLAG TIL BUDSJETTRUTINER .....	24
VEDLEGG 5: UTKAST TIL TEMA FOR EIERSTRATEGIER I ENKELTSELSKAPER .....	25
VEDLEGG 6: UTKAST TIL RETNINGSLINJER FOR VALGKOMITÉ .....	29

---

## INTERKOMMUNALE SAMARBEID I SALTEN

---

### SAMARBEIDENE I SALTEN

---

Kommunene i Salten samarbeider på en rekke tjenesteområder og samarbeidene er ulikt organisert.

Noen av samarbeidene utfører lovpålagte tjenester for kommunene, mens andre yter tjenester som kun er et tilbud til innbyggerne. Kommunene deltar også i selskaper som tjener penger på sine tjenester og som kommer innbyggerne til gode gjennom utdeling av utbytte til kommunene som eiere.

Felles for alle må være at de identifiseres med kommunene i Salten hva gjelder verdier og holdninger.

### DEMOKRATISK LEGITIMITET

---

For kommunene i Salten er samarbeidene våre forankret i et mål om å sikre best mulig kvalitet for innbyggerne i regionen. Vi er bevisst på at vi sammen må forvalte fellesskapets ressurser på en måte som samsvarer med befolkningens oppfattelse av rett og galt. Dette handler om demokratisk legitimitet.

Vi er opptatt av at samarbeidene og selskapene vi deltar i har en kultur som samsvarer med Saltenkommunens mål og verdier. Både kommunene og samarbeidene våre bør derfor jevnlig og åpent diskutere etiske dilemmaer som oppstår når andre ivaretar kommunens oppgaver for innbyggerne.

Dette vil bidra til økt åpenhet i forhold til alle interessenter, og det bidrar til et mer effektivt og aktivt eierskap som sikrer demokratisk legitimitet.

### FELLES SAMARBEIDS- OG EIERSTRATEGI

---

En felles strategi for styring av samarbeid og selskaper handler om forutsigbarhet. Både kommunene når de samarbeider om utførelsen av en tjeneste til innbyggerne, men også som eiere, kommunenes representanter i selskapenes eierorgan og virksomhetene selv må ha mulighet til å innrette seg på slik måte at vedtatte prinsipper og gitte styringssignaler kan legges til grunn i en mer langsiktig strategi.

Dette er bare mulig når kommunene er tydelige på hva de vil med samarbeidene og selskapene.

Saltenkommunene vil fokusere på at samarbeidene skal gi en merverdi for innbyggerne i kommunene gjennom å utfordre samarbeidene og selskapene til å foreta jevnlig bruker/kundeundersøkelser.

### PRINSIPPER FOR SAMARBEIDENE I SALTEN

---

Det er særlig fire prinsipper som bør være styrende for samarbeidene i Salten:

Det skal praktiseres **åpenhet**, kommunene skal som eiere være **forutsigbare** og det skal jobbes for størst mulig grad av **effektivitet** i tjenesteproduksjonen i et **langsiktig** perspektiv.

---

## ÅPENHET

---

Åpenhet som en verdi knytter seg til eierne og selskapets linje i forhold til innbyggere, media, ansatte og omverden for øvrig og praktiseringen av offentlighetsloven.

For kommunen som eier, innebærer dette å sikre en åpen debatt om og forvaltning av forhold som gjelder samarbeidene og selskapene hvor etterprøvbarhet, likebehandling og transparens er sentralt.

Selskapet skal legge vekt på likebehandling av eierne ved at alle får samme informasjon.

For selskaper omfattet av offentlighetsloven innebærer det at rutiner for mulig innsyn skal tilrettelegges. Selskaper som har sin hovedvirksomhet innenfor forretning og som opererer i et marked, er ikke omfattet av offentlighetsloven. Så langt som mulig skal selskapene og forvaltningen av disse, praktisere åpenhet med mindre det gjelder konkurransemessige eller personalmessige spørsmål.

---

## FORUTSIGBARHET

---

Kommuner skal være forutsigbare i sin eierstyring. Gjennom denne felles eierstrategien, eierstrategiene for enkelt-selskaper og kommunenes eiermeldinger ønsker kommunene i Salten å være forutsigbare i sin styring av samarbeid og selskaper overfor samarbeidene selv, men også for innbyggerne i Salten.

---

## EFFEKTIVT

---

Samarbeidene skal gi en merverdi for kommunene gjennom tjenester av god kvalitet til innbyggerne for lavest mulig pris. For kommunenes støttefunksjoner kan faglig samarbeid gjøre tjenesten bedre for kommunene.

Samarbeid skal evalueres av kommunene med jevne mellomrom for å vurdere om de oppnår den effektivitet som eierne og brukerne/kundene ønsker.

---

## LANGSIKTIGHET

---

Selskapene forvalter offentlige ressurser og er fristilt den kommunale forvaltningen. De økonomiske og tjenestemessige valgene selskapene tar på vegne av sine eiere, skal ha langsiktighet som bærebjelke. Dette innebærer at den langsiktige formålsoppgåelse skal prioriteres fremfor kortsiktig avkastning og ressursforvaltning.

---

## RUTINER I LIVSSYKLUSEN TIL SAMARBEID OG SELSKAPER

---

Når kommuner skal samarbeide bør alle alternativer vurderes før det konkluderes med organisasjonsform og ev. finansieringsmodell for det konkrete samarbeidet. Det kan også tenkes at noen samarbeidsområder har synergieffekter som tilsier at de bør organiseres sammen.

Likeledes er det viktig å evaluere valgte organisasjonsform og finansieringsmodell etter en viss tid, slik at det er mulig å justere noe som ikke fungerer etter forventningene. Evalueringen bør være både fra et eier-, bestiller- og utførerperspektiv.

## POLITISK SAKSBEHANDLING I FORKANT AV UTSKILLELSE

---

Administrasjonen skal gi politikerne en balansert saksutredning ved en eventuell utskilling av en virksomhet i et interkommunalt samarbeid.

Ved selskapsetablering er det viktig å skille mellom kommunens rolle som eier, myndighetsutøver og arbeidsgiver, da dette har betydning for eierstyringen.

Se vedlegg 2: Forslag til rutiner ved etablering av nye samarbeid.

## VALG AV ORGANISASJONSFORM

---

Ved valg av organisasjonsform bør det foretas en politisk, juridisk og økonomisk avveining av organisasjonsformen opp mot formålet med samarbeidet.

Offentlig støtte og anskaffelsesregelverket kan sette grenser for hvordan kommuner organiserer sin virksomhet. Dette må avklares før etablering.

Stiftelser har ingen eiere, og er ingen egnet organisasjonsform for kommunal virksomhet.

Samarbeid etter kml. § 27 skal i fremtiden ikke brukes mellom kommunene i Salten.

## VALG AV FINANSIERINGSMODELL

---

Følgende legges til grunn i valg av finansieringsmodell:

- grunnfinansiering
- innbyggertall
- nytteverdi

Valg av finansieringsmodell kan gis tilbakevirkende kraft.

Se vedlegg 3: Ulike modeller for finansiering av samarbeid.

## BUDSJETTTRUTINER

---

Det er viktig med forutsigbarhet og god dialog mellom samarbeidene og deltakerkommunene ved innarbeiding av samarbeidenes budsjett i kommunenes egne budsjetter.

Det er derfor utarbeidet rutiner for dialog mellom Regionrådet, rådmannsutvalget og samarbeidene.

Dersom det er behov for det, kan rådmannsutvalget også gjennomføre en samlet budsjettkonferanse for de interkommunale samarbeidene hvor tema er budsjettene i kommunene og i samarbeidene. Dette må da gjennomføres etter at rådmennenes budsjettforutsetninger er vedtatt i Regionrådet.

Se vedlegg 4: Forslag til budsjetttrutiner

---

## JURIDISKE RAMMER; VEDTEKTER OG SELSKAPSAVTALER

---

Kommuneloven har regler om hva vedtekter for interkommunale samarbeid etter kommuneloven må inneholde. Likeledes regulerer IKS-loven, aksjeloven og samvirkeoven hva selskapsavtaler og vedtekter må inneholde.

For samarbeid og selskaper etablert av Saltenkommunene skal vedtektene og selskapsavtalene holde seg så langt inntil minimum som det følger av den aktuelle lov.

Selskapsavtaler og vedtekter skal likevel uformes slik at det gis rom for en strategisk utvikling av samarbeidet, uten å måtte endre dokumentet. Om et selskap skal kunne operere i et marked, må konkurransevilkårene fremkomme.

---

## ENDRINGER I DE JURIDISKE RAMMENE

---

Innholdet i vedtekter og selskapsavtaler reguleres gjennom norsk lov. Dette legges til grunn i de tilfeller hvor det skal gjøres endringer i vedtekter eller selskapsavtaler.

---

## INFORMASJON OM SELSKAPER OG SAMARBEID

---

På kommunenes hjemmesider skal det være lenker til de interkommunale virksomhetenes hjemmesider. Offentlige rapporter, meldinger og andre dokumenter skal være tilgjengelig der.

---

## SELSKAPSSTYRING

---

---

### FOLKEVALGT OG EIERROLLEN

---

Kommunalt eide selskaper utfører viktige samfunnsmessige tjenester og forvalter betydelig kapital og infrastruktur. Det er viktig at folkevalgte er bevisst sin rolle som eier, for det er gjennom eierstyringen kommuner har mulighet til å påvirke selskapers rammer og handlingsrom.

Som folkevalgt utøver du politikk. Det handler om fordeling av goder og byrder for innbyggerne i din kommune. Det innebærer at mål blir satt, prioriteringer ordnet, verdier fordelt og virkemidler valgt og anvendt.

*"I folkets tjeneste", er for meg en parole med mening. Den uttrykker at jeg i folkevalgtrollen står til tjeneste for, og er i løpende dialog med, de mennesker som har valgt meg. Dette er en toveis-kommunikasjon: på de ene siden forteller jeg om de saker som er til behandling i folkevalgte organer, for derigjennom å få innspill fra de som har meninger om, og berøres av, beslutningene. Men vel så viktig er å få innspill om de saker som ikke står på dagsorden, og som burde vært reist. I ombudsrollen får jeg mange slike henvendelser, og jeg står til disposisjon.»*

Ivar Johansen, bystyremedlem i Oslo

Selskaper eid av kommuner er indirekte politisk styrt. Det vil si at kommunene eier gjennom deltakelse i selskapets eierorgan. Folkevalgte skal derfor ikke utøve ombudsrollen i forhold til kommunale oppgaver som er skilt ut i egne selskaper.

Rent juridisk, utøves eierstyring kun ved deltakelse i møter i selskaper eierorgan; generalforsamlinger for aksjeselskap, representantskap for interkommunale selskaper (IKS) eller årsmøter for samvirkeforetak.

**IKS-loven § 7, 1. ledd:**

***Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet og behandler selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan og andre saker som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles i representantskapet.***

**Ot.prp. 53 (1997-1998):**

***Første ledd første punktum fastslår at deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Bestemmelsen innebærer at deltakerkommunene på grunnlag av deltakerforholdet ikke kan utøve noen myndighet i selskapet på annen måte enn gjennom sine representanter i representantskapsmøter.***

Kommunens eierstyring bør derfor skje i politiske fora og utøves på grunnlag av skriftlige retningslinjer og fastsatte rammer som er vedtatt av de folkevalgte.

Den enkelte folkevalgte må utenom dette forholde seg til flertallsvedtak, fordi det i eierstyringen er kommunestyret som organ som utøver ansvarlig myndighet og fatter vedtak, ikke det enkelte medlem.<sup>1</sup>

Foruten noen forhold som etter IKS-loven må vedtas i kommunestyret, kan eierstyringen delegeres til formannskapet.<sup>2</sup> Det forutsettes uansett at kunnskap om eierstyring blir gitt til alle medlemmene i kommunestyrene i Salten.

Det vil si at utenom i møter i disse eierarenaene, utøver ikke folkevalgte eierrollen.

---

## OBLIGATORISK OPPLÆRING AV FOLKEVALGTE

---

Kommunene skal gjennomføre folkevalgotplæring innenfor eierskap og selskapsstyring i første del av valgperioden.

---

<sup>1</sup> Se kml. § 6.

<sup>2</sup> Se IKS-loven § 4.

## ROLLEAVKLARING I SELSKAPSSTYRING

---

I eierstyringen er det viktig å skille mellom roller, oppgaver og ansvar. Det er viktig å ha klart for seg hvordan eierstyring utøves gjennom felles forståelse av begrepene:

Folkevalgte i eierrollen	Den enkelte folkevalgte eller partigrupper har ingen direkte instruksjonslinje til selskapet eller representanter i det utøvende eierorganet. Saker som ønskes tatt opp, skal meldes som sak i kommunestyret på ordinær måte, etter en ev. forutgående diskusjon med kommunens eget eierorgan.
Kommunestyret	I enkeltsaker av prinsipiell eller av stor betydning, kan kommunestyret som kollegium og/eller formannskap instruere sin(e) representant(er) i eierorganet. Dette kan skje ved at representanten melder inn en sak til kommunens eget eierorgan i forkant av formannskaps-/kommunestyremøte eller at kommunens eget eierorgan melder saken inn etter forutgående samtale med representanten(e).
Kommunens administrasjon	Rådmannen og hennes/hans stab har ikke noen formell rolle i eierstyringen utenom rådmannens generelle ansvar for å påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt. Det vil være naturlig å knytte rådmannen opp til kommunens eget eierorgan, men dette beslutter den enkelte kommune i sin Eiermelding.
Kommunens eget eierorgan	Kommunen kan selv etablere et utvalg, sekretariat eller utpeke én person som ivaretar kommunens samlede eierportefølje. Organet kan operere som sekretær for kommunestyret/formannskap i eierspørsmål, eller kan delegeres myndighet til å behandle kommunens eierspørsmål på vegne av kommunestyret. <sup>3</sup>
Utvøvende eierorgan	All eierstyring skjer gjennom eierorganet (representantskap, generalforsamling eller årsmøte). De valgte representantene skal ivareta egen kommunes interesser gjennom aktiv deltakelse i selskapenes eierorgan. Eierorganet har som formål å sikre at eiers overordnede interesser blir ivaretatt i selskapet, formulere klare mål for selskapet og velge det rette styret.
Styret	Styret er ansvarlig for realisering av eiers mål og skal ivareta selskapets interesse. Styret representerer ikke enkelteierne, men selskapet. Styremedlemmene velges av det utøvende eierorgan, og det er ev. disse som har instruksjonsrett overfor styret og myndighet til å bytte ut styremedlemmer. Styrevervet er personlig og når særlige forhold foreligger kan styremedlemmer trekke seg fra vervet.

---

<sup>3</sup> Det er noen saker etter IKS-loven som kommunestyret ikke kan delegerer til andre organ.



---

## MØTER OG MYNDIGHET

---

---

### MØTER I REPRESENTANTSKAP OG GENERALFORSAMLING

---

Møtene i de interkommunale selskaperes eierorganer skal gjennomføres på en måte som gir rom for reell dialog mellom selskapets representanter og eierne. Styret skal i forkant påse at flest mulig kan delta og tilrettelegge for at det blir en effektiv møteplass mellom eierne og styret.

Innkalling med sakliste skal sendes representantene og den postadressen kommunene har formidlet som mottaker. Dette skal skje minimum 4 uker før møtet. Utførlige saksdokumenter skal sendes senest 1 uke før møtet.

I aksjeselskap og samvirkeforetak må fullmakter være ordnet før møte. Det er ikke mulig å operere med fullmakt i IKS. Om et representantskapsmedlem i et IKS ikke kan møte, møter varamedlem.

Møtets varighet settes på forhånd av eierorganets leder i samråd med styreleder.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Etter aksjeloven skal selskapets revisor delta i generalforsamlingen når de saker som skal behandles, er av en slik art at dette må anses som nødvendig. For øvrig har revisor rett til å delta. Det legges til grunn at revisor deltar i de ordinære møter i selskaperes eierorgan.

I selskaper der det ikke er private eiere, skal de deltakende kommuners kontrollutvalg og kommunens revisor varsles og har rett til å være tilstede i møtene til selskapets eierorgan.

Det enkelte eierorgan behandler saker i tråd med den myndighet som loven har gitt eierorganet.

---

### SÆRSKILT FOR REPRESENTANTSKAPENE

---

Til selskaperes representantskap velges det 2 representanter, en fra posisjon og en fra opposisjon fra hver kommune med tilstrekkelig antall varamedlemmer i rekke.

Ordfører avgir stemme på vegne av kommunen.

I henhold til IKS-loven er det kommunestyret selv som avgjør hvilke(n) representant(er) som skal møte i representantskapet. Medlemmene som velges til representantskap er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter etter fullmakt. Dette innebærer at det ikke kan pekes ut andre vararepresentanter enn de som er valgt av kommunestyret. Kommunene anbefales derfor å sørge for tilstrekkelig antall varamedlemmer slik at deltakelsen i representantskapet sikres.

Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden.

Representantskapet velger både leder og nestleder.

---

### DIALOGMØTER

---

Det skilles mellom møter i eierorganet og dialogmøter (også kalt eiermøter). Dialogmøte er en overordnet møteplass mellom selskapet og eierne uten formell beslutningsmyndighet.

Dialogmøter skal blant annet benyttes til å innhente styringssignaler fra eierne før saker av strategisk betydning iverksettes. Dialogmøter kan også benyttes til å informere eierne om virksomheten og/eller endringer i selskapets rammebetingelser og brukes ofte som formøte til møter i selskapets eierorgan.

Dagsorden for dialogmøtene besluttes av styret i selskapet, ev. i samarbeid med representantskapets leder. Til dialogmøtet inviteres eierorganets medlemmer. Ut fra sakene som skal behandles i møtet kan ordførere, formannskap i eierkommunene, rådmenn, relevante fagpersoner i eierkommunene eller andre inviteres til dialogmøtet. Det forventes at styret og daglig leder er til stede. Både dialogmøter og møter i selskapenes utøvende eierorgan skal sikre at selskapets formålsparagraf er i samsvar med en eventuell endring i driften, og i tråd med den generelle utviklingen i samfunnet. Samordnet effektiviseringskrav overfor selskapet kan også diskuteres i dialogmøter.

---

## FAGLIGE OG ADMINISTRATIVE MØTEPLASSER

---

For hvert selskap bør det opprettes faglige og administrative møteplasser mellom eierkommunene og selskapet. Her skal blant annet følgende forhold behandles:

- Avklaring av selskapets rolle som tjenesteleverandør og ev. kompetanseplanlegger.
- Saker i grensesnittet mellom selskapet og kommunens virksomheter.
- Utvikling og ivaretagelse av bestillerkompetansen i eierkommunene.
- Sikring av partenes innflytelse i utviklingsarbeid.

For IKS'ene er det rådmannen som er kontaktperson, mens for øvrige samarbeid oppnevnes det kontaktpersoner innenfor det faglige virkeområde i kommunen til vedkommende.

Kontaktpersonen skal følge opp samarbeidssaker av administrativ eller faglig art.

---

## STYRET

---

---

### ANTALL STYREMEDLEMMER

---

I forbindelse med etablering av selskap eller revisjon av selskapsavtalen/vedtektene, skal antall styremedlemmer vurderes med tanke på eiers behov for å realisere sine mål og sikre selskapets interesser. Selskapets størrelse og kompleksitet vil avgjøre om selskapene har 3, 5 eller maksimalt 7 eiervalgte styremedlemmer.

Antall medlemmer og ev. varamedlemmer må være nedfelt i selskapsavtaler for IKS. Det er ikke pålagt å ha varamedlemmer til selskapsstyrer. Om styret skal ha varamedlemmer, velges disse i rekke. Styret beslutter selv om 1. vara skal inviteres til styremøtene for å sikre kompetanse og kontinuitet.

---

### VALGKOMITÉ

---

Det er eiers ansvar å sørge for en styresammensetning og overordnet styringsramme som er tilpasset selskapets formål og eierens forvaltningsverdier. Bruk av valgkomité skal sikre at styresammensetningen totalt sett gir selskapet den nødvendige erfaring og innsikt hva gjelder nødvendig politisk, faglig, juridisk og økonomisk kompetanse.

Det er selskapets eierorgan som oppnevner valgkomiteen og medlemmene av valgkomiteen fremmer forslag til styremedlemmer for selskapets eierorgan som formelt velger styremedlemmene. Valgkomiteen bør følge noen retningslinjer for sitt arbeid. Disse retningslinjene vedtas av selskapets utøvende eierorgan.

Se vedlegg 6: Utkast til retningslinjer for valgkomiteer.

---

## STYREHONORAR

---

Styregodtgjørelsen skal reflektere styrets ansvar, kompetanse, tidsbruk og virksomhetens kompleksitet. Styreverv i selskaper må også vurderes i forhold til det personlige økonomiske og strafferettslige ansvaret dette vervet innebærer, og bør godtgjøres deretter.

Styremedlemmene bør få et faste styrehonorarer som skal dekke godtgjørelse til styremøter (ordinære og ekstraordinære) og forberedelser til disse. Det bør differensieres mellom styreleder, nestleder, ordinært styremedlem og varamedlem, hvor sistnevnte får honorar for oppmøte. Telefonmøter av konsulterende karakter godtgjøres ikke med møtehonorer.

Ev. tapt arbeidsfortjeneste og reiseutgifter dekkes etter regning. Sistnevnte i henhold til gjeldende satser i Statens reiseregulativ.

Ved fravær fra mer enn 1/3 av styremøtene i en periode foretas det en forholdsvis reduksjon i godtgjørelsen.

Valgkomiteen foreslår satsene på styrehonoraret, som en parallell prosess til innstilling på styrerepresentanter.

Eventuelle økte satser for honorering kan omfatte midlertidige, særskilte hensyn. Slik som for eksempel arbeidsintensiv periode.

---

## STYRERS ANSVAR

---

---

### KOMPETANSE

---

Det er det enkelte styremedlems eget ansvar å ha tilstrekkelig kompetanse for å utføre vervet i det aktuelle selskapet.

Selskapets eierorgan skal dog sikre at nye styremedlemmer får nødvendig informasjon om selskapet i forbindelse med oppnevningen. Det er selskapet som utarbeider og oppdaterer skriftlig materiell til utdeling, ev. tilgang til elektronisk arkiv.

Styremedlemmer skal gis tilbud om styreopplæring, enten i regi av styret selv eller av eierne.

---

### DIALOG MED EIER

---

Vedtak om å avhende eller pantsette fast eiendom eller andre større kapitalgjenstander i et IKS, eller foreta investeringer som er av vesentlig betydning for selskapet eller en eller flere av deltakerne skal tas av representantskapet. Er det tvil, må styret ta dette opp med representantskapet. For andre selskapsformer bør det vurderes om slike beslutninger skal behandles i eierorganet før styrevedtak.

Deltakernes eierstrategi må forankres i en selskapsstrategi. Selskapsstrategien er styrets verktøy for å operasjonalisere eiers formål og strategier for selskapet. Ansvar for selskapsstrategien er styrets og skal sikre operasjonalisering av eiers overordnet formål.

---

## ETIKK

---

Det er viktig at selskaper som Saltenkommunene er eier av eller medeier i, jobber med etiske retningslinjer for styret og de ansatte, slik at selskapets etiske profil forankres i bedriftskulturen.

Varsling er å si fra om kritikkverdige forhold. Arbeidsmiljøloven lovfester retten til å si fra om kritikkverdige forhold i virksomheten og gir arbeidstakeren vern mot gjengjeldelse. Arbeidsgiver pålegges å legge forholdene til rette for intern varsling. En naturlig del av arbeidet med etikk er gjennomgang av selskapets varslingsrutiner.

Styret plikter å sette etikk på dagsorden i styret og i selskapet. Hvilke etiske valg og dilemmaer som er aktuelle, vil variere fra selskap til selskap. Styret skal gi en vurdering av mulige dilemmaer i sin selskapsstrategi. Målsettingen er å sikre en felles oppfatning av gråsoner selskapet kan operere i og hvilke valg selskapet og de ansatte da bør ta.

---

## KORRUPSJON

---

Saltenkommunene forventer at selskaper de deltar i har nulltoleranse mht. korrupsjon. Strengt krav til åpenhet og offentlighet er et effektivt virkemiddel mot korrupsjon. Kommunene i Salten er opptatt av at selskaper hvor de har eierinteresser, er åpne om dilemmaer knyttet til korrupsjon, interessekonflikter og inhabilitet.

---

## MILJØ OG KLIMA

---

Saltenkommunene forventer at selskapene tar miljøansvar. Styret skal prioritere langsiktige, regionale og bærekraftige miljøløsninger i selskapets utøvelse av tjenester så vel som organisering. Mål, gjennomføring og evaluering av miljøarbeidet må være klart angitt. Selskapenes arbeid med miljøspørsmål må skje systematisk og dekke hele verdikjeden i virksomheten.

Selskaper og foretak hvor Saltenkommunene har eierinteresser er ulike hva gjelder påvirkning på det ytre miljø. Dette vil nødvendigvis påvirke hvor omfattende rutiner og systemer de ulike selskapene må utvikle for å sikre at virksomheten tar nødvendige miljøhensyn. Alle selskapene skal miljøsertifiseres. Grønne innkjøp bør gjennomføres etter anskaffelsesregelverket.

---

## LØNNSSTRATEGI

---

Selskapene skal utforme lønns- og insentivordninger slik at de fremmer verdiskapningen, og skal være rimelige. Hovedprinsippet bør være at selskaper og samarbeid følger kommunal lønnsstrategi der disse er sammenlignbare.

---

## SAMFUNNSANSVAR

---

Kommunalt eide selskaper er opprettet for å ivareta et samfunnsansvar og for å levere grunnleggende tjenester til innbyggerne. Eierstyring er viktig for å kombinere innbyggernes behov og samfunnets verdier med effektivitet og lønnsomhet. Omgivelsene har forventninger om samfunnsansvarlig eierskap og samfunnsansvarlig drift, hvor ansvaret går ut over kortsiktig

profitt. Det forventes at alle selskapene tar et slikt samfunnsansvar og utvikler egne holdninger til forhold som bl.a. etikk, forebygging av korrupsjon, miljø, likestilling og integrering.

For selskaper er det styret som har ansvar for ivaretagelse av selskapets samfunnsansvar. Det forventes derfor at styrene i de enkelte selskapene tar samfunnsansvar, og at dette er integrert i selskapenes virksomhet og strategier.

---

## MEROFFENTLIGHET

---

Det skal være åpenhet knyttet til Saltenkommunenes eierstyring, basert på prinsippet om meroffentlighet. Foruten de selskapene hvor markedsmessige hensyn tilsier det, skal selskaper kommunene deltar i praktisere meroffentlighet knyttet til sin virksomhet.<sup>4</sup>

---

## STYREEVALUERING

---

Egenevaluering av styrets arbeid gir styremedlemmene økt bevissthet om oppgaver, roller, myndighet og ansvar. Styreleder skal ta initiativ til styreevaluering én gang i året.

I tillegg til egnevalueringen, skal styret foreta en årlig rekrutteringsevaluering som oversendes valgkomiteen som styrets bidrag til eierorganets valg av styremedlemmer.

Styret bør evaluere daglig leder, og daglig leder bør gis mulighet til å evaluere styret.

---

## INFORMASJONSANSVAR

---

Selskapene skal gjøre offentlige rapporter, meldinger og andre relevante dokumenter tilgjengelige på sine hjemmesider.

Minst en gang hver kommunestyreperiode skal selskapet møte i kommunestyrene til sine eiere og orientere om virksomheten. Et egnet tidspunkt for informasjon om selskapet kan være når eierstrategien for dette selskapet skal opp til høring.

---

## EVALUERING, REVISJON OG KONTROLL

---

---

### EVALUERING AV EIERSTYRING

---

Eierorganet og styret skal i hver kommunestyreperiode evaluere eierstyringen etter bestemte maler.

---

### SELSKAPS- OG EIERSKAPSKONTROLL

---

Kontrollutvalget skal føre tilsyn med det kommunale eierskapet. Forskrift om kontrollutvalg (§ 14) hjemler at utvalget plikter å påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser og om eierinteressene utøves i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kontrollutvalgene i hver kommune er ansvarlig for at det gjennomføres kontroller. Kommunestyret kan fastsette regler for kontrollutvalget og revisors kontroll. Kontrollutvalget skal minst en gang i

---

<sup>4</sup> Se offl. § 2, 2. ledd.

valgperioden og senest ved utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av eier- og selskapskontroll som vedtas av kommunestyret.

Kommunelovens § 80 gir kontrollutvalget en vidtgående rett til opplysninger og innsyn i selskaper som kommunen i sin helhet eier alene eller sammen med andre kommuner/fylkeskommuner. Kontrollutvalget har også rett til å delta i representantskapsmøter og generalforsamlinger. Det bør derfor være en dialog om hvordan man skal drive selskapskontrollen med selskaper der flere kommuner er eiere.<sup>5</sup> En slik dialog bør samordnes av kontrollutvalgssekretariatet ved behandling av planene for selskapskontroll.

---

<sup>5</sup> Selskapskontrollene består av eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon. Eierskapskontrollen inneholder en generell del med selskapsinformasjon og en spesiell del med opplysninger knyttet til den enkelte eier.

Forvaltningsrevisjon er et dypdykk i selskapet, basert på bestilling, problemstillinger og revisjonskriterier. Kontrollutvalgene kan enkeltvis eller samlet, bli enige om at det skal gjennomføres forvaltningsrevisjon av interkommunale selskaper eller samarbeid. Dette kan da tas innenfor den enkelte kommunes ressurs for forvaltningsrevisjon og kan samordnes ved at kommunene har felles kontrollutvalgssekretariat og felles kommunerevisjon. Eventuelt må dette bestilles i tillegg, og betales av eierkommunen(e).

---

## VEDLEGG TIL EIERSTRATEGIEN

---

### VEDLEGG 1: JURIDISKE RAMMER FOR EIERSTRYRING

---

Kommunene som organisasjon har i oppgave å levere tjenester overfor innbyggerne som en rekke særlover pålegger dem. I tillegg står kommunene fritt til å påta seg oppgaver for sine innbyggere uten at dette er hjemlet i lov. Avhengig av den enkelte særlov, står kommunen fritt til å samarbeide med andre kommuner om oppgaveutførelsen. Kommunen står også fritt til å delta i privatrettslige selskaper. I en slik sammenheng opptrer kommunen som eier på lik linje med ethvert annet privat rettssubjekt.

Samtidig er det viktig å understreke at kommunen forvalter fellesskapets midler, uansett om virksomhetene er organisert som selvstendige rettssubjekter, samarbeid eller det foregår i egen organisasjon. Det er derfor sentralt at kommunen tar et særlig samfunnsansvar uavhengig av organisasjonsform. Bedre eierstyring krever kunnskap, og i det følgende er det en kort gjennomgang av samarbeid og selskapsformer som er mulig for kommuner når de samarbeider med andre.

Innholdet i kapitlene er underordnet det til enhver tid gjeldende lov- og regelverk.

---

#### STYRE TIL LØSNING AV FELLES OPPGAVER (KML. § 27)

---

Kommuner og fylkeskommuner kan opprette et eget styre til løsning av felles oppgaver som angår virksomhets *drift og organisering*, altså oppgaver av økonomisk og administrativt karakter. Det er ikke anledning til å samarbeide om offentlig myndighetsutøvelse § 27-samarbeidet.

Alle saker av viktighet må derfor tas opp i de respektive kommunestyrene som har ansvar utad for sin del av samarbeidets virksomhet. Det kan likevel reguleres i vedtektene at styret skal ha mulighet til å binde deltakerkommunene økonomisk, men kun i begrenset grad.

Vedtektene for det interkommunale styre skal inneholde bestemmelser om:

- a. styrets sammensetning og hvordan det utpekes,
- b. området for styrets virksomhet,
- c. hvorvidt deltakerkommunene skal gjøre innskudd til virksomheten,
- d. hvorvidt styret har myndighet til å ta opp lån eller på annen måte pådra deltakerne økonomiske forpliktelser,
- e. uttreden fra eller oppløsning av samarbeidet

Et § 27-samarbeid er dermed et svært løst og uformelt samarbeid hvor lovgiver stiller få krav til organisering og styring. Dersom det overføres stor grad av kompetanse fra kommunene til styret, kan virksomheten ansees å være et selvstendig rettssubjekt med tilhørende arbeidsgiveransvar. Høyesterett avsa en dom i 1997 hvor skille samarbeid/selskap ble behandlet.<sup>6</sup>

Flere av samarbeidene i Salten er organisert som § 27 samarbeid. Noen av disse er også selvstendige rettssubjekt. Det er igangsatt et arbeid med å rydde opp i disse.

Det er ikke ønskelig å etablere flere slike samarbeid mellom Saltenkommunene. Nye samarbeidsløsninger skal organiseres etter de mer formaliserte samarbeidsløsningene i kommuneloven eller etter selskapslovgivningen.

---

<sup>6</sup> Se Rt. 1997 s. 623.

---

## VERTSKOMMUNESAMARBEID (KML. KAP. 5 A)

---

Vertskommuneløsningen gir mulighet til å samarbeide om offentlig myndighetsutøvelse. Gjennom denne modellen kan en kommune overlate utførelsen av offentlig myndighetsutøvelse til en vertskommune, så fremt lovverket som styrer virksomheten ikke er til hinder for det. Det opprettes ikke et nytt organ eller rettssubjekt, men oppgaven blir delegert fra egen kommune til den aktuelle vertskommunen.

For et vertskommunesamarbeid skal det opprettes en skriftlig samarbeidsavtale som vedtas av kommunestyret selv og vertskommunen skal orientere fylkesmannen om etableringen av samarbeidet. Samarbeidsavtalen skal inneholde en rekke bestemmelser (§ 28-1 e andre ledd) herunder utreden og avvikling av samarbeidet.

Vertskommunen står fritt til å organisere virksomheten den har fått delegert. Folkevalgte organer i vertskommunen har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet på områder som er underlagt samarbeidet.

Det kan opprettes øvrige organer i et slikt samarbeid, men disse vil ha funksjon som arbeidsutvalg og kan ikke rokke ved den delegasjonslinjen som ligger i kommunelovens § 28-1 a-k.

---

## STYRINGSSTRUKTUR

---

Det skilles mellom 2 typer organisasjonsstrukturer innenfor vertskommunesamarbeidet:

(1) Ved delegasjon av kompetanse som kommunestyret anser å være av ikke-prinsipiell karakter, opprettes et **administrativt vertskommunesamarbeid** (§ 28-1 b). Hver av de samarbeidene kommunene delegerer likelydende kompetanse fra eget kommunestyre til egen rådmann som igjen delegerer til rådmannen i vertskommunen.

(2) På områder der kommunestyret anser tjenesten å være av prinsipiell betydning, skal det delegeres likelydende kompetanse til **felles folkevalgt nemnd** (§ 28-1 c). Rådmannen i vertskommunen forholder seg til nemnda som fungerer som et lokaldemokratisk organ for samarbeidet. Nemnda kan igjen delegerer til vertskommunen administrativ myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer saker som ikke er av prinsipiell betydning.

Vurdering av hvorvidt tjenesten er av prinsipiell eller ikke prinsipiell betydning, avgjøres av hvert enkelt kommunestyre. Prinsipiell betydning kan forstås som oppgaver kommunestyrene delegerer til egen administrasjon i delegasjonsreglementet.

---

## SAMKOMMUNE (KML. KAP. 5 B)

---

Samkommunen ble lovhjemlet i mai 2012 og er den andre modellen for samarbeid om offentlig myndighetsutøvelse. Kun kommuner og fylkeskommuner kan delta, og hver kommune kan kun delta i en samkommune.

Samkommunen er et selvstendig rettssubjekt som reguleres av kommunelovens kapittel 5 B med mindre annet er angitt (herunder forvaltningsloven og offentlighetsloven). Ved opprettelse gjelder arbeidsmiljølovens regler om virksomhetsoverdragelse. De oppgaver og den avgjørelsesmyndighet som overføres samkommunen, må være identiske for alle deltakerkommunene.

Deltakerkommunene skal opprette en skriftlig samarbeidsavtale for samkommunen. Kommunestyret vedtar selv avtalen og visse endringer.



Den enkelte deltakerkommune hefter ubegrenset for en andel av samkommunens forpliktelser. Tilsammen skal andelene utgjøre samkommunens samlede forpliktelser. En samkommune kan ikke være deltaker i interkommunalt samarbeid, men kan likevel forvalte midler i aksjer når dette har et finansielt formål. En samkommune kan være vertskommune (§ 28-1) for andre enn deltakerkommunene i samkommunen.

Samkommunen plikter å dekke inn underskudd i samkommunen. Deltakerkommunene plikter å yte tilskudd til inndekning av underskudd i samkommunen. Samkommunen kan bare ta opp lån dersom dette er fastsatt i samarbeidsavtalen. Dersom samkommunen skal kunne ta opp lån, skal avtalen inneholde et høyeste beløp for samkommunens samlede låneopptak.

Den enkelte deltakerkommune kan med skriftlig varsel til samkommunen og øvrige

---

## STYRINGSSTRUKTUR

---

Samkommunestyret er samkommunens øverste organ. Samkommunestyret skal bestå av minst tre representanter med vararepresentanter fra hver deltakerkommune. Disse velges av og blant kommunestyrets medlemmer. Samkommunestyret velger selv blant sine medlemmer leder og nestleder. Lovens bestemmelser om ordfører og varaordfører gjelder tilsvarende for leder og nestleder i samkommunestyret.

Samkommunen skal ha en administrativ leder som ansettes av samkommunestyret selv. Det kan avtales at stillingen som administrativ leder i samkommunen skal gå på omgang mellom rådmennene i deltakerkommunene.

Kontrollutvalgets medlemmer velges blant medlemmene av kommunestyret, fylkestinget og kontrollutvalgene i deltakerkommunene. Hver deltakerkommune skal være representert med minst ett medlem i utvalget.

---

## KOMMUNALT EIDE SELSKAPER

---

Ved selskapsorganisering skiller kommunen ut tjenesten i et selvstendig rettssubjekt. Forholdet mellom den enkelte kommune som eiere og selskapet ivaretas gjennom selskapsavtalen/ vedtektene. Kommunen ivaretar eieransvaret gjennom representasjon i det operative eierorganet og har instruksjonsmulighet overfor de som møter på vegne av kommunen i dette organet, det være seg representantskapet, generalforsamlingen eller årsmøte. I enkelte tilfeller har kommunen også et finansieringsansvar overfor selskapet, gjennom tilskudd eller fastsetting av priser for selskapets tjenester.

Deltakernes ansvar er forskjellig ut fra hvilken selskapsform som velges; det kan organiseres med ubegrenset deltakeransvar eller med begrenset deltakeransvar. I aksjeselskap og samvirkeforetak har aksjonærene/deltakerne normalt ikke noe ansvar for selskapets forpliktelser utover det de skyter inn ved etablering. De har derfor et begrenset ansvar for selskapets forpliktelser. I interkommunale selskaper etter lov om interkommunale selskaper (IKS-loven) har deltakerne et ubegrenset proratisk ansvar (fullt ut kun innenfor sin prosent-/brøkvise eierandel) og i selskaper etter kml. § 27 ubegrenset solidarisk ansvar (en for alle, alle for en) om ikke vedtektene sier noe annet.

Ved utskillelse av kommunal virksomhet i selskaper, uansett organisasjonsform gjelder reglene om virksomhetsoverdragelse i arbeidsmiljøloven for de ansatte.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Se aml. kap 16.

---

## INTERKOMMUNALE SELSKAPER (IKS-LOVEN)

---

Interkommunale selskaper (IKS) er en selskapsform hvor kun fylkeskommuner, kommuner og andre IKSer kan være deltakere. IKSene er selvstendige rettssubjekter og ved utskilling av kommunal virksomhet til et IKS. Eierne omtales som deltakere. Et AS kan ikke være deltaker i et IKS, men et IKS kan eie aksjer i et AS.

Hver deltaker har et ubegrenset ansvar innenfor sin eierandel og et IKS kan i praksis ikke gå konkurs. På grunn av dette vil forretningsmessig virksomhet organisert som IKS være ulovlig offentlig støtte. Dette løses ofte ved at det etableres datterselskap organisert som aksjeselskap, der den forretningsmessige virksomheten utøves. Forvaltningen utøves da i morselskapet organisert som et IKS.

---

## REPRESENTANTSKAPET

---

Et IKS skal ha et eierorgan, styre og daglig leder. Deltakernes myndighet i selskapet utøves i eierorganet som kalles representantskapet. Den enkelte kommune kan ikke utøve direkte innflytelse verken overfor styre eller daglig leder. Hver enkelt deltaker har instruksjonsmyndighet overfor sine medlemmer i representantskapet og kan gi instruks om blant annet stemmegivning. Det kan imidlertid ikke gis instruks som er i strid med lov, selskapsavtalen eller andre vedtak som er bindende for selskapsforholdet.

Representantskapet har en noe utvidet kompetanse i forhold til generalforsamlingen i et AS og det henger sammen med det ubegrensede ansvaret deltakerne har i selskapet. Når deltakerne påtar seg et større ansvar for selskapets forpliktelser er det også naturlig at styringsmulighetene utvides. Kommunestyrene utpeker navngitte representanter i representantskapet og personlige varamedlemmer. Det er ikke mulig å møte med fullmakt slik det er anledning til etter aksjeloven. Representantskapet utpeker også styret.

---

## STYRE

---

Selskapet blir ledet av styret og daglig leder som representerer selskapet utad. Styrets myndighet er begrenset av selskapets formål og selskapsavtalen generelt i tillegg til eventuelle vedtak, instruks og øvrige retningslinjer fastsatt av representantskapet.

Styrevervet er et personlig verv og medlemmene har tilsvarende ansvar som styremedlemmer i andre selskaper (AS/samvirkeforetak). Styremedlemmene plikter å erstatte skade som vedkommende forsettlig eller uaktsomt volder selskapet, den enkelte deltaker eller andre parter. Erstatningsansvar kan lempes dersom dette finnes rimelig under hensyn til utvist skyld, skadens størrelse, økonomisk evne og forholdene ellers.

---

## AKSJESELSKAP (AKSJELOVEN)

---

Virksomheten i et aksjeselskap reguleres i aksjeloven og det er derfor aksjeloven som regulerer organisasjonsmessige spørsmål innenfor selskapet. Et aksjeselskap er et selskap hvor ingen av deltakerne har personlig ansvar for selskapets forpliktelser. Kommuner kan delta sammen med andre offentlige rettssubjekter eller private. Det kan også etableres aksjeselskap hvor kommunen er eneste aksjonær.

Eierne i aksjeselskapet (aksjonærene) har i utgangspunktet bare mulighet til å tape aksjekapitalen (det som er skutt inn i selskapet). Kreditorerne kan bare gå til selskapet med sine krav. Derfor er det en rekke regler i aksjeloven som begrenser eiernes adgang til å ta penger ut av selskapet.

En aksje gir også rett til aksjeutbytte. Størrelsen på aksjeutbyttet foreslås av selskapets styre, men blir bestemt av aksjeeierne på generalforsamlingen. Generalforsamlingen har ikke rett til å vedta et høyere utbytte enn styret foreslår, kun den størrelsen de foreslår eller eventuelt et lavere utbytte. Et aksjeselskap som ikke er i stand til å oppfylle sine forpliktelser kan slås konkurs. Eierforholdet i et aksjeselskap kan endres ved kjøp og salg av aksjer. Som hovedregel krever overdragelse av aksjer samtykke fra selskapet, og de øvrige eierne har forkjøpsrett til å overta aksjene ved salg.

---

## GENERALFORSAMLINGEN

---

Generalforsamlingen er selskapets eierorgan og kommunestyret må utstede fullmakt til den som skal representere kommunen i generalforsamlingen. Kommunestyret kan også treffe bindende vedtak om hvordan kommunens representant skal stemme i en bestemt sak. Dette fordrer at kommunestyret får til behandling saker i forkant av generalforsamlingen.

Generalforsamlingen har mulighet til å ta opp hvilken som helst sak til behandling hva gjelder selskapet. Dette innebærer at generalforsamlingen kan instruere styret og også omgjøre styrevedtak dersom selskapet ikke allerede har bundet seg i forhold til en tredjepart. En for inngående inngripen i driften av selskapet vil imidlertid ikke være i samsvar med den rollefordelingen aksjeloven legger opptil mellom eier og selskapsledelsen, og kommunen kan også pådra seg erstatningsansvar dersom den overtar den reelle styringen av selskapet.

---

## STYRET

---

Aksjeselskap blir ledet av styret og daglig leder på vegne av eierne. Styret og daglig leder representerer selskapet utad. Kompetansen til styret begrenses av selskapets formål og øvrige vedtekter og eventuelle andre vedtak/instrukser vedtatt av generalforsamlingen. Det kan f.eks. vedtektsfestes av visse type saker i hovedregel skal behandles i generalforsamlingen eller en konkret sak selv om styre etter aksjeloven har myndighet. Eksempler kan være økonomiske investeringer over en viss sum, lokaliseringsspørsmål eller opprettelsen av døtre.

Styreverv er et personlig verv med personlig ansvar. Styremedlemmer og daglig leder kan bli forpliktet til å erstatte skade som de i nevnte egenskap forsettlig eller uaktsomt har voldt selskapet, aksjeeier eller andre. Dersom styret eller daglig leder påfører selskapet en risiko som ut over den forretningsmessige forsvarlige, kan det medføre en erstatningsplikt. Det er også viktig å merke seg at styret og daglig leders aktsomhetsplikt skjerpes i situasjoner hvor selskapet er i økonomisk krise.

---

## SAMVIRKEFORETAK (SAMVIRKEFORETAKSLOVEN)

---

Samvirkeforetak (SA) er en relativt ny organisasjonsform (2008) og har et sterkt innslag av brukerdeltakelse.<sup>8</sup> Hovedformål må være å fremme medlemmenes *økonomiske* interesser, blant annet gjennom å gi stordriftsfordeler ved å samarbeide om en tjeneste. Deltakerne i samvirkeforetak har, i liket med i aksjeselskap, et begrenset ansvar for virksomheten. Medlemskapet er frivillig og ubegrenset, men knytter seg til bruk av foretakets tjenester eller kjøp av dets varer.

I motsetning til aksjeselskap er det ikke kapitalavkastning som er hovedmålet for samvirke, men bruk av foretakets virksomhet gjennom aktiv samhandling. Medlemmene skal i utgangspunktet

---

<sup>8</sup> Se samvirkelova av 29. juni 2007 nr. 81.

behandles likt, blant annet gjennom at hvert medlem har én stemme på årsmøtet. Saklig forskjellsbehandling er likevel akseptert.

Samvirkelovens utgangspunkt er at «intet» kommer ut fra samvirkeforetaket, med mindre dette er bestemt i vedtektene. Vedtektene må derfor gi uttømmende og presis regulering av de disposisjonsmulighetene en ønsker skal være gjeldende. Disponeringen må skje for hvert år, knyttet opp til årets overskudd. Overskuddet kan brukes til etterbetaling, avsettes til etterbetalingsfond, avsettes til medlemskapital-konto eller benyttes til forrentning av andelsinnskudd og medlemskapskapitalkonto.

---

## ÅRSMØTE

---

Det øverste organ i samvirkeforetak er årsmøtet som tilsvarer generalforsamling i as og representantskap i IKS. Det er gjennom årsmøtet at medlemmene utøver sin overordnede myndighet i foretaket. Den overordnede myndigheten består bl.a. i kompetanse til å velge styremedlemmer, treffe vedtak som er bindende for medlemmene, instruksjonsmyndighet overfor foretakets øvrige organer, omgjøringskompetanse mht. andre foretaksorganers beslutninger, og kompetanse til å delegere sin myndighet.

Som medlem av et samvirkeforetak, vil en kommune være representert ved en fullmektig på årsmøte, men det er en begrensning i at ingen kan være fullmektig for mer enn ett medlem i årsmøter.

Et sentralt samvirkeprinsipp er at medlemmene skal ha lik stemmerett, dvs. prinsippet om «ett medlem - en stemme». Det er dog adgang til å differensiere stemmeretten. Dette må fremgå av vedtektene.

---

## STYRET

---

Styre i et samvirkeforetak har samme myndighet, oppgaver og ansvar som for aksjeselskap og IKS. Styret er underlagt årsmøte og vervet er personlig.

---

## STIFTELSE

---

Stiftelser er regulert i Stiftelsesloven. Kommuner står fritt til å opprette stiftelser. Når opprettet, er stiftelsen å anse som et selvstendig rettssubjekt. Årsaken til at man velger stiftelsesformen er at man sikrer å forfølge et gitt formål ved at stiftelser ikke kan kjøpes opp eller overstyres av eiere. I tillegg vil man i noen grad kunne oppnå skattemessige fordeler.

Stiftelsen er forskjellig fra andre selskapsformer ved at den ikke har noen eiere. Stiftelsens formue eies av stiftelsen selv. Dermed blir det heller ikke betalt ut utbytte fra stiftelsen og oppretterne mister rådigheten over formuesverdien ved opprettelsen. Stiftelsen har ingen generalforsamling eller årsmøte og er ikke demokratisk styrt. Stiftelsens formål blir fastsatt ved opprettelsen, og adgangen til å endre dette i ettertid er begrenset.

Kommuner har ingen innflytelse på hvordan stiftelse styres, men dersom stiftelsen for eksempel mottar kommunalt tilskudd, kan det stilles vilkår for støtten. Kommunen øver i så fall innflytelse på stiftelsen i egenskap av sin rolle som offentlig myndighet.

---

## STYRET

---

Stiftelser er pliktige å ha et styre som er stiftelsen øverste organ. Styrevervene er personlige og kan ikke overføres ved fullmakt. Hvis stiftelsen er næringsdrivende har de ansatte rett til

representasjon i styret i saker som gjelder næringsvirksomheten. Styremedlemmene kan tilstås et rimelig vederlag i forhold til faktisk arbeidsmengde og ansvarsbyrde i stiftelsen. Det skal ifølge stiftelseslovens § 10 c) presiseres i vedtektene hvordan valg av styre skal skje.

## VEDLEGG 2: FORSLAG TIL RUTINER VED ETABLERING AV NYE SAMARBEID

---

### FORVALTNINGSMYNDIGHET OG FORHOLDET TIL SÆRLOVENE

---

Omfatter samarbeidet også vedtak i saker enkeltvedtak/myndighetsutøvelse?

---

### FORMÅLET MED VIRKSOMHETEN

---

Hva er målsettingen med samarbeidet og hvilke antatte forventninger har en til gevinstene ved samarbeid. Dersom virksomheten skilles ut i et aksjeselskap og ikke har erverv som formål, skal dette tydeliggjøres i formålet. Risiko og forretningsområde skal tydeliggjøres.

---

### HVILKE KONSEKVENSER HAR UTSKILLELSEN FOR DE ANSATTE?

---

Ved etablering av selvstendige rettssubjekter og overføring av ansatte til en vertskommune, gjelder arbeidsmiljølovens regler om virksomhetsoverdragelse. Er det ønskelig, kan det ev. avtales ordninger som sikrer de ansatte fortrinnsrett til stillinger i egen kommune innenfor et gitt tidsrom.

---

### HVA ER KOMMUNENS ROLLE I FHT TJENESTENE SOM SKAL UTFØRES I SAMARBEIDET?

---

Skal kommunen kjøpe tjenester fra samarbeidet og er dette innenfor regelverket om offentlig anskaffelser (ev. egenregi)? Holder vi oss innenfor regelverket om offentlig støtte? Har kommunen tilsyns- og kontrollansvar overfor virksomheten? Hvordan skal skille mellom eier og kommunens rolle som kunde sikres for å unngå mistanke om rolleblanding og forfordeling?

---

### GRAD AV POLITISK STYRING OG KONTROLL

---

Er virksomheten av en slik art at politikerne ønsker større eller mindre grad av styring og hvordan skal dette organiseres?

---

### LOKALISERING AV HOVEDKONTOR/VERTSKOMMUNE

---

Hvor skal samarbeidet lokaliseres? Dette er ofte en politisk viktig beslutning.

---

### SKATT- OG MERVERDIAVGIFT

---

Hvilke regler for skatt og mva trer i kraft ved de ulike selskapsformene ifht den aktuelle virksomheten?

---

---

## KOSTNADSNØKKEL FOR EIERSKAP

---

Hvordan skal deltakerne ev. dele kostnadene ved oppretting og drift – dette må avklares. Innskuddet fra deltakerne ved oppretting av et IKS, skal nedtegnes i selskapsavtalen. Dette fordi summen er utgangspunktet for hva kommunen kan ta med seg om de trer ut av selskapet.

---

## ET POLITISK VEDTAK SKAL FØLGES AV SELSKAPSDOKUMENTENE

---

Vedtaket om utskillelse av virksomhet til et interkommunalt selskap, må følges av de grunnleggende dokumenter for virksomheten (vedtekter, selskapsavtale, aksjonæravtale, eierstrategi, retningslinjer for valgkomité etc) og en angivelse av eventuell overføring av formuesmasse og ev. tilbakebetalingsplan. I vedtektene/selskapsavtalen bør det stå tydelig hvorvidt selskapet utfører oppgaver etter egenregi eller er konkurranseeksponert.

## VEDLEGG 3: FORSLAG TIL FINANSIERINGSMODELLER

---

### MODELL 1:

---

1. Likt grunnbeløp for alle deltakende kommuner
2. Øvrige kostnader fordelt etter innbyggertall

Kommentarer: Grunnbeløpet bør speile administrative grunnkostnader som ikke er avhengig av kommunestørrelse.

### MODELL 2:

---

Alle kostnader fordelt etter innbyggertall, men fordelt på intervallet med synkende beløp med økende innbyggertall som for eksempel:

- a. De første 5 000 innbyggere, kr 5 pr innbygger
- b. Fra innbygger 5 000 – 10 000 kr 4 pr innbygger
- c. Fra innbygger 10 000 – 20 000 kr 3 pr innbygger
- d. Fra innbygger over 20 000 kr 2 pr innbygger

Kommentarer: Denne modellen med differensieringen av pris, avhengig av innbyggertall, innehar en fordeling av grunnkostnader for samarbeidet på deltaker kommunene. Intervallene på antall innbyggere kan selvfølgelig endres.

### MODELL 3:

---

1. Likt grunnbeløp for alle deltakende kommuner
2. Kostnader til felles avtalte tjenester fordelt etter innbyggertall
3. Uttak av tjenester ut over «grunnpakken» betales til fulle av den enkelte kommune, inkludert overheadkostnader.

Kommentarer: I enkelte virksomheter kan det være nødvendig å innføre en sikringsbestemmelse som sier at hvis ikke tilbudet benyttes fullt ut, skal den enkelte eierkommune gi et dekningsbidrag for tapet av inntekter i henhold til eierandel. Dette forutsetter at det er felles oppslutning blant deltakerkommunene om at tjenesten skal være bedre enn kun et «minimumstilbud». De kommunene som tar ut tjenester utover grunnpakken betale kostnadene i sin helhet inkludert overhead kostnader. Denne modellen gjør det mulig å gi et noe variert tilbud til deltakerkommunene avhengig av behov, og vil redusere interessekonflikter knyttet til ulikt tjenestebehov.

### MODELL 4:

---

1. Differensiert grunnbeløp for alle deltakende kommuner
2. Øvrige kostnader til felles fordelt etter innbyggertall

Kommentarer: Grunnbeløpet må ta høyde for kriterier i rammetilskuddet som slår svært ulikt ut for de enkelte kommunene. Tilskuddet tilsier at kommuner med høyere rammetilskudd vil relativt sett ha et større behov for tjenester, og det er dermed rimelig at grunnbeløpet gjenspeiler dette. Prinsippet kan også anvendes ved tilskudd til administrative tjenester hvor kommunene får et grunnbeløp uavhengig av kommunestørrelse.



## VEDLEGG 4: FORSLAG TIL BUDSJETTRUTINER

For de samarbeidene som budsjetteres over Saltenkommunens budsjetter gjelder følgende for eierkommunenes deltakelse i budsjettarbeidet:

Når	Deltakerkommunene	Samarbeidene/selskapene
Mars	Vedtakelse i Regionrådet av rådmennenes forslag til budsjettforutsetningene. Dette oversendes samarbeidene. Budsjettforutsetningene vil inneholde nødvendige krav til budsjettering.	Årsmelding og regnskap behandles i styret.
April	Årsmeldingene oversendes deltakerkommunene for mulighet til å gi innspill i representantskapsmøtet (IKS)	Årsmelding og regnskap behandles i representantskapene.
Mai		Styrebehandling av samarbeidets forslag til budsjett/økonomiplan for neste år.  Oversendes deltakerkommunen for å sikre at kostnadene innarbeides i den enkelte kommunes midlertidige rammer.
Juni	Rådmannsutvalget sender brev til ordførerne om generelle økonomiske føringer for kommende budsjettår. Signalene videreformidles til samarbeidene.	
August		Styrebehandling av økonomiplan, budsjett i det enkelte selskap oversendes rådmannsutvalget/ Regionrådets administrasjon
August/ september	Dialogmøte mellom selskapsledelsen, eierorganets leder samt rådmannsutvalget vedrørende budsjettet. Selskapet presenterer her forarbeidet til budsjett og handlingsplan.	
Medio september	Økonomiplanforslaget fra samarbeidene behandles i Regionrådet	
September		Eierorganet vedtar budsjett og handlingsplan med umiddelbar oversendelse til kommunene.
Oktober	Rådmannen legger frem budsjettforslag for kommunen der selskapene og samarbeidene inngår.	
Desember	Kommunestyrene vedtar økonomiplan og budsjett inkl. bevilgninger til de interkommunale selskapene og samarbeidene.	

## VEDLEGG 5: UTKAST TIL TEMA FOR EIERSTRATEGIER I ENKELTSKAPER

---

Eierstrategien er et supplement til selskapsavtalen/vedtektene og sammen har de status som eiernes styringsdokument for det konkrete selskapet.

Selskapsavtalen/vedtektene skal til enhver tid være samordnet med eierstrategien for selskapet. Revisjon av eierstrategi kan utløse revisjon av selskapsavtalen og vis versa.

Det anbefales at eierstrategien minst inneholder følgende punkter:

---

### FORMÅL MED EIERSKAPET

---

Eierkommunenes hovedformål med sitt eierskap på kort og lang sikt.

Utviklingen i selskapet fra etablering til i dag (rammer og tjenester) samt grunnlaget for den enkelte deltakers deltakelse. Også hva eierne ser for seg i forhold til utvikling i samarbeidsområdet.

Hvorfor har kommunene gått sammen om dette området?

---

### STYRINGSPRINSIPPER

---

Hvordan representeres eierne i eierorganet og hvordan er stemmefordelingen der?

Selskapet kan ta initiativ til å avholde drøftingsmøter for å luften forhold med sine eiere.

---

### SELSKAPETS ROLLER, OPPGAVER OG HANDLINGSROM

---

Selskapet skal ivareta de roller og utføre de oppgaver som eierne anser som hensiktsmessig for å realisere eiernes formål med selskapet.

Presentasjon av selskapsformen og styringsmekanismene i den valgte selskapsformen. Om det er etablert et konsern bør alle selskapene i konsernet presenteres i sammenheng.

- Hva er formålet med samarbeidet og hvilke(t) oppdrag har deltakerkommunene gitt til samarbeidet? Samfunnsutvikler, Bestiller/utførerfunksjon, støttefunksjon til kommunene, finansielt instrument og eller annet.
- Hva er selskapets primære virkeområde og kan de påta seg andre oppgaver?
- Hvordan sikres rammene for tjenesteleveransene til eierne/kundene? Kan selskapet benytte underleverandører, etablere datterselskap eller samarbeide med andre?

---

### VALG AV STYRE

---

Styret skal sammensettes på en slik måte at det blir i best mulig stand til å utføre de oppgaver det er pålagt. Styremedlemmer *kan* hentes fra kommuneadministrasjonen, folkevalgte eller fra næringslivet generelt. Som hovedregel bør det være slik at folkevalgte kun går inn dersom styreoppgavene har en politisk karakter. Før valget må aktuelle kandidater gis mulighet til å vurdere ev. habilitet.

Representantskapet nedsetter en valgkomité som følger vedtatte retningslinjer for valgkomiteen. Valg av styret skjer i representantskaps-/generalforsamlingsmøtet.

Se vedlegg 6.

---

## GODTGJØRELSE TIL STYRET

---

Godtgjørelse til styret bør utformes slik at den fremmer verdiskapningen i selskapene og fremstår som rimelig ut fra styrets ansvar, kompetanse, tidsbruk og arbeidets kompleksitet. Styrets godtgjøring bør ligge på et moderat nivå og se hen til den alminnelige lønns- og prisutviklingen i samfunnet når denne er oppe til justering.

I aksjeselskapene og de interkommunale selskapene er det hhv. generalforsamling og representantskap som årlig tar stilling til godtgjørelsens størrelse. Valgkomiteen kommer med forslag.

---

## FORVENTNINGER TIL STYRET

---

Styret har ansvar for at selskapet forvaltes i tråd med eiers interesser. Styret skal ivareta den strategiske ledelsen av selskapet innenfor de rammer som er gitt av eier. Videre skal styret være en viktig diskusjonspartner og støttespiller til ledelsen i større saker. Samtidig må styret kontrollere ledelsens arbeid ut fra gitte målsetninger. Styret må derfor ha en uavhengig rolle i forhold til ledelsen. Et kompetent styre må kunne utfordre administrerende direktør og bedriften slik at det tas gode beslutninger.

---

## MOTIVASJON FOR KOMMUNALT EIERSKAP

---

Spørsmålet om organisering må ses i forhold til virksomhetens karakter. Noen kommunale selskaper kan være drevet av rene forretningsmessige hensyn, mens for andre selskaper vil kjerneoppgavene være forvaltning og myndighetsutøvelse. Risiko og behovet for politisk styring bør stå sentralt i dette valget. En virksomhet med høy økonomisk risiko bør organiseres slik at eventuelt tap for kommunen begrenses. Aksjeselskap vil da være mest aktuelt. I valget av organisasjonsform bør formålet med virksomheten diskuteres.

---

## KJØNNBALANSE

---

I tillegg til det eksisterende kravet om kjønnsbalanse i kommunale utvalg, kommunale foretak og IKSer, er det også lovkrav om kjønnsbalanse i styret for aksjeselskaper hvor kommuner eller fylkeskommuner eier minst to tredeler av selskapet.

Dette krever samordning forut for valgene på generalforsamlingene.

---

## HABILITET

---

Habilitetsbestemmelsene er de seneste årene blitt innskjerpet i lovverket, bl.a. gjennom endringer i forvaltningsloven. Ved valg til styret er det viktig å være klar over dette. At en person er inhabil innebærer at vedkommende ikke kan tilrettelegge saksgrunnlaget eller treffe avgjørelser i en sak. Loven fastslår at en person er inhabil når han/hun leder eller har en ledende stilling, er medlem av styret eller bedriftsforsamling for et selskap som er part i saken og som ikke helt ut eies av stat eller kommuner, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Forvaltningslovens § 6 fastslår at ingen kommunalt ansatte eller folkevalgte skal håndtere saker i kommunen som gjelder et selskap der de selv er styremedlem, også der selskapene er fullt ut

offentlig eid. KS Eierforum kommenterer at det likevel er viktig å understreke at politisk deltakelse i styrene generelt vil være tillatt, og at politisk kompetanse i mange virksomheter er viktig for selskapsstyrene. Politikere som har eller har hatt styreverv har også en høyere generell interesse og kunnskap om selskapene og eierstyring, og bidrar på denne måten med viktig kompetanse i kommunestyret og deres ansvar.

---

## SELSKAPSSTRATEGI

---

Som grunnlag for styringsdialogen mellom eierne og selskapet, forventes selskapet å etablere en selskapsstrategi, forankret i relevante nasjonale og lokale ambisjoner og føringer, eiernes eierstrategi samt selskapsavtalen. Selskapsstrategien skal angi:

- Visjon for selskapet
- Rammer for selskapets virksomhet
- Status for selskapets virksomhet
- Strategiske utfordringer for selskapet
- Strategiske mål og ambisjoner for selskapets virksomhet
- Selskapets strategiske og operative virkemidler

Selskapsstrategien skal rulleres minst en gang pr valgperiode. Det er styret som er ansvarlig for utarbeidelse av selskapsstrategien. Selskapsstrategien skal formelt vedtas i styret, men med mindre markedsmessige forhold tilsier det, skal denne behandles i representantskapet før vedtakelse.

---

## OM DET ER AKTUELT: EIERSKAP I ANDRE SELSKAPER

---

Selskapet kan etablere hel- eller deleide datterselskaper, der dette tjener selskapets formål. Det legges til grunn at slike selskapetableringer rettes mot å løse oppgaver som ikke løses på en tilfredsstillende måte ved hjelp av eksisterende marked, samt at nye selskapetableringer ikke kommer i konflikt med andre eierinteresser kommunene måtte ha.

---

## ØKONOMI

---

Det forutsettes at selskapet har en finansforvaltning som gir tilfredsstillende avkastning uten at det innebærer en vesentlig finansiell risiko for selskapet. Forvaltningen skal sikre lave finansieringskostnader og god likviditet.

Selskapets formuesforvaltning skal være gjenstand for betryggende kontroll, og styret har ansvar for dette. Dette kan blant annet sikres gjennom utarbeidelse av et finansreglement som regulerer selskapets risikoeksponering.

Om selskapet skal bygge opp en egenkapital bør dette stå her.

Modell for kostnadsfordeling mellom kommunene skal også inn her.

Eiernes innskudd, selskapsandel og forpliktelser bør reguleres her. I et IKS er dette veldig viktig da dette danner grunnlaget for hva den enkelte deltaker ev. kan ta med seg ut av selskapet ved eventuell uttreden.

---

## UTTREDEN OG OPPLØSNING

---

Rutiner og forutsetninger ved uttreden og oppløsning bør reguleres i eierstrategien.

Trer det inne en ny deltaker eller går aksjene over til ny eier, faller eierstrategien bort om ikke den nye parten uttrykkelig eller stilltiende tilslutter seg denne. I utgangspunktet krever endring av eierstrategien enstemmighet blant deltakerne i det operative eierorgan, om ikke avtalen selv regulerer noe annet. Avtalen kan videre opphøre ved mislighold og eierskifte, men den kan ikke uten videre sies opp.

---

## SELSKAPETS ÅRLIGE EIERMELDING

---

I tillegg til den årlige årsmeldingen skal selskapet årlig levere en Eiermelding. Eiermeldingen vedtas i representantskapet sammen med årsmeldingen og videresendes Eierkommunene til informasjon. Eiermeldingen skal rapportere i forhold til gjeldende eierstrategi og selskapsstrategi. Den skal primært vise i hvilken grad selskapet oppfylder eiernes forventinger og selskapets egne mål, gi informasjon om planlagte endringer i tjenestetilbudet, samt vesentlige endringer i kostnadsnivået for selskapet.

---

## EIERSTRATEGI 2016-2020

---

Konkrete ønsker fra eierne til selskapet:

- 1.
- 2.
- 3.

## VEDLEGG 6: UTKAST TIL RETNINGSLINJER FOR VALGKOMITÉ

---

### MANDAT

---

Valgkomiteen skal i forbindelse med representantskapet/generalforsamlingens valg av medlemmer og varamedlemmer til styret i xxx foreslå kandidater til disse vervene, samt levere forslag til honorar for disse medlemmene i perioden.

### STYRET I XXXX

---

Styret i xxxx består av x medlemmer, hvor x av medlemmene *med x numeriske varamedlemmer* velges av representantskapet/generalforsamlingens etter forslag fra valgkomiteen.

*x ansattevalgt (e) styremedlem(mer) velges uavhengig av de eiervalgte styremedlemmene av og blant de ansatte og for 2 år av gangen.*

Valgkomiteen skal legge vekt på de foreslåtte kandidatenes erfaring, kvalifikasjoner og deres evne til å arbeide som medlemmer av xxxx styre på en tilfredsstillende måte.

De eiervalgte styremedlemmene velges for 2 år, men slik at x av styrets medlemmer er på valg hvert år. Begrunnelse er at styret skal sikres kontinuitet.

### VALGKOMITEENS SAMMENSETNING

---

Valgkomiteen består av x medlemmer oppnevnt av representantskapet/generalforsamlingen og velges for 2 år av gangen.

Selskapets styre og selskapets ledelse kan ikke velges inn i valgkomiteen.

Representantskapet/generalforsamlingen vedtar de honorarer som skal utbetales til medlemmene av valgkomiteen.

Valgkomiteens utgifter skal dekkes av selskapet.

### PROSEDYRE

---

Daglig leder i xxxx kaller inn til møte i valgkomiteen 3 måneder før vårmøte i IKS/generalforsamlingsmøte.

Valgkomiteen kommer med skriftlig fremlegg til representantskapet/generalforsamlingen på kandidater til verv som styreleder og styremedlemmer. Dette skal sendes ut sammen med innkalling til møtet i eierorganet.

Valgkomiteen skal også foreslå honorar til styremedlemmene og styrets leder.

Valgkomiteens leder, eller den person som er gitt fullmakt av lederen, skal presentere komiteens anbefalinger i møte og gi en begrunnet fremstilling av anbefalingen.

---

## VALGKOMITEENS ARBEID

---

Valgkomiteen setter selv grensen for sitt arbeid. Valgkomiteen bør kontakte styremedlemmer og ledelsen i selskapet og eksterne rådgivere kan benyttes ved behov.

Ved valg av medlemmer til styret *skal* det legges vekt på følgende:

- At styret får den kompetansen som er nødvendig for selskapet.
- At styremedlemmene har gode samarbeidsevner.
- En representativ sammensetning og minimum 40% representasjon av hvert kjønn.<sup>9</sup>
- Ivaretagelse av selskapets interkommunale eierskap.

Særlige egenskaper som *kan* vektlegges ved valg av medlemmer:

- Styreleder bør ha ledererfaring og et godt omdømme.
- Medlemmer av styret bør ha og/eller være villige til å tilegne seg ulik kompetanse som styret har behov for ut ifra styrets og selskapets situasjon.
- Medlemmene bør ha egenskaper og/eller erfaring som vil styrke styrets totalkompetanse.

De deler av styrets egnevaluering som er relevant for valgkomiteens arbeid, skal gjennomgås og tas i betraktning når valgkomiteen gir sin anbefaling.

Før valgkomiteen anbefaler de foreslåtte kandidatene, skal kandidatene bli utfordret på hvorvidt det kan være noen habilitets utfordringer og bli forespurt om de er villige til å motta vervet som styremedlemmer eller ev. styreleder. Bare kandidater som har bekreftet at de er villige til å inneha slike verv, skal anbefales av valgkomiteen.

---

<sup>9</sup> Dette gjelder også varamedlemmene.

SKU  
23.01.17  
JNR 17/03  
ARK 413  
6-3

Kontrollutvalget

## Årsrapport inkl. årsregnskap - Skatteoppkreveren i Fauske kommune



Vedlagt følger årsrapport inkl. årsregnskap

Med vennlig hilsen

Mathias Braute  
Skatteoppkrever

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

Vedlegg:  
Årsrapport inkl. årsregnskap 2016  
Forklaring til årsregnskapet





Årsrapport for 2016

**Skatteoppkreveren i  
Fauske kommune**

## Innhold

<b>1. Generelt om skatteoppkreverens virksomhet</b> .....	<b>3</b>
1.1 Skatteoppkreverkontoret.....	3
1.1.1 Ressurser .....	3
1.1.2 Organisering .....	3
1.1.3 Ressurser og kompetanse .....	3
1.2 Internkontroll.....	4
1.3 Vurdering av skatteinngangen.....	4
1.3.1 Total skatte- og avgiftsinngang i regnskapsåret.....	4
1.3.2 Kommunens andel av skatteinngangen i regnskapsåret .....	4
1.4 Skatteutvalg .....	4
<b>2. Skatteregnskapet</b> .....	<b>5</b>
2.1 Avleggelse av skatteregnskapet.....	5
2.2 Margin .....	5
2.2.1 Margin for inntektsåret 2015.....	5
2.2.2 Margin for inntektsåret 2016.....	5
2.2.3 Kommentarer til marginavsetningen.....	5
<b>3. Innfordring av krav</b> .....	<b>6</b>
3.1 Restanseutviklingen.....	6
3.1.1 Totale restanser og berostilte krav .....	6
3.1.2 Kommentarer til restansesituasjonen og utviklingen i restanser .....	6
3.1.3 Restanser eldre år .....	7
3.1.4 Kommentarer til restanser og restanseoppfølgingen for eldre år.....	7
3.2 Innfordringens effektivitet.....	8
3.2.1 Vurdering av kontorets resultat pr. 31.12.2016 .....	8
3.2.2 Vurdering av sammenheng mellom aktivitet og resultat .....	8
3.2.3 Omtale av spesielle forhold .....	8
3.2.4 Kontorets eventuelle tiltak for å bedre effektiviteten i innfordringen .....	9
3.3 Særnamskompetanse.....	9
<b>4. Arbeidsgiverkontroll</b> .....	<b>9</b>
4.1 Organisering av arbeidsgiverkontrollen .....	9
4.2 Planlagte og gjennomførte kontroller.....	9
4.3 Resultater fra arbeidsgiverkontrollen .....	10
4.4 Vurdering av arbeidsgiverkontrollen .....	11
4.5 Samarbeid med andre kontrollaktører .....	11
4.6 Gjennomførte informasjonstiltak .....	11

## 1. Generelt om skatteoppkreverens virksomhet

### 1.1 Skatteoppkreverkontoret

#### 1.1.1 Ressurser

Ressursfordeling	Årsverk	%-andel fordelt
Antall årsverk ved skatteoppkreverkontoret som kun er benyttet til skatteoppkreverfunksjonen i regnskapsåret	3	100 %
Ressursbruk ved skatteoppkreverkontoret, fordeling av årsverk	-----	-----
Skatteregnskap	0,2	6,66
Innfordring av skatt og arbeidsgiveravgift	1,6	53,3%
Arbeidsgiverkontroll	1,1	36,6%
Informasjon og veiledning overfor skatte- og avgiftspliktige og regnskapsførere/revisorer		%
Skatteutvalg	-	0 %
Administrasjon	0,1	3,33%
(Andel fordelt skal være 100 %)	<b>Sum</b>	<b>100 %</b>

#### 1.1.2 Organisering

Skatteoppkreveren i Fauske kommune er en del av økonomiavdelingen i kommunen som tilhører Rådmannens stab. Det er fire ansatte i 100% stilling ved skatteoppkreverkontoret. Personalansvaret for stillingene ligger til økonomisjefen. To av stillingene ved skatteoppkreverkontoret benyttes til arbeidsgiverkontrollen, hvor av det ene årsverket benyttes til arbeidsgiverkontrollen i andre kommuner iht. interkommunal samarbeidsavtale(SIRK) som Fauske er vertskommune for.

Videre består kontoret av en innfordringskonsulent som arbeider med oppgaver knyttet til skatteregnskapet, oppfølging av arbeidsgivere, samt noen oppgaver knyttet til lettere innfordringstiltak. Ansvar for den daglige driften ligger til skatteoppkreveren, som også i all hovedsak utfører oppgaver knyttet til innfordringsarbeidet og har oppgaver knyttet til skatteregnskapet m.m.

#### 1.1.3 Ressurser og kompetanse

I forbindelse med at det i januar ble ansatt ny arbeidsgiverkontrollør har det gått med tid og ressurser til eksternt og intern opplæring, dette er forhold som har medført at det på arbeidsgiverkontrollens side har vært noe knapt med ressurser i 2016. Behovet for kompetanseutvikling og heving har skjedd fortløpende ved intern kompetanseflyt og eksternt kursing og opplæring. Kompetansenivået knyttet til utføring av arbeidsgiverkontrollen anes per d.d. som tilstrekkelig. Tid og økonomi har vært faktorer som har medført at områder/temaer hvor det har vært ønskelig med kompetansebygging ikke har kunnet bli prioritert.

I all hovedsak har skatteregnskapet til enhver tid vært ajourholdt. Kompetansenivået knyttet til stillingene som utfører de ulike oppgavene anses som tilstrekkelig, men det vil kunne oppstå utfordringer knyttet til kompetansen dersom oppgavene ifb. med ferie eller annet fravær må utføres av kollegaer. Det har ikke vært tilstrekkelig med tid til å prioritert overlappende kompetansebygging på områder med utfordringer innenfor skatteregnskapet. Det har i løpet av 2016 vært lite fokus på eksternt kompetanseutvikling av oppgaver knyttet til skatteregnskapet.

I all hovedsak med unntak av noen perioder grunnet fravær, har oppgaver knyttet til innfordringsarbeidet blitt utført fortløpende. Målkravene innfor de ulike skatteartene har blitt oppnådd med ett marginalt unntak. Enn dog

har enkelte oppgaver knyttet til konkurser og anmeldelser tidvis tatt lengre tid enn ønskelig. Kompetansenivået til stillingene som per d.d. utfører de enkelte oppgavene knyttet til innfordringsarbeidet anses som tilstrekkelig. Men det vil kunne oppstå store utfordringer dersom oppgavene må utføres av andre enn primæransvarlige for oppgavene. Det er dermed ett presserende behov for kompetanseutvikling på områder innenfor innfordringsarbeidet. Begge stillingene som er knyttet til innfordringsarbeidet må ha tilstrekkelig med kompetanse til at de med bruk av minimalt med ressurser og tid kan forestå det daglige innfordringsarbeidet dersom det oppstår behov for det ved f.eks. ferieavvikling eller annet fravær. Behovet for kompetansebygging og utvikling på innfordringsområdet er også nødvendig som ett ledd i planlagt oppgaverokering for bedre ressursutnyttelse ved kontoret. Det har vært gjennomført noe ekstern kompetanseheving på området, men ikke tilstrekkelig, spesielt innenfor de tyngste innfordringsområdene.

## **1.2 Internkontroll**

Internkontrollen har i all hovedsak bestått av at rutiner har blitt oppdatert ved endringer av lov og forskrifter, nye sentrale retningslinjer og instruksjoner, samt når det har blitt oppdaget svakheter eller andre behov for korrigering av eksisterende rutiner. Risikoområder er forsøkt identifisert og vurdert i forbindelse med gjennomføringen av periodisk oppgjør og ukentlige kontormøter. Ved behov er det utarbeidet nye rutiner.

## **1.3 Vurdering av skatteinngangen**

### **1.3.1 Total skatte- og avgiftsinngang i regnskapsåret**

Total skatte- og avgiftsinngang i 2016 var kr 893 290 881, en reduksjon på kr 72 103 283, som utgjør en nedgang på 7,54% fra 2015.

Skatteinngangen fra personlige skatteyttere har økt med kr 29 732 922 som utgjør en stigning på 4,20% fra 2015. For upersonlige skatteyttere har det derimot vært en nedgang på kr 93 788 269 som tilsvarer en reduksjon på 52,61% fra 2015. Mye av den markante reduksjonen skyldes at skatteinngangen fra upersonlige skatteyttere i 2015 var unormalt høy som følge av en rekke endringsavregninger hos tunge aktører i kommunen. Vi har likefullt over flere år sett en betydelig reduksjon i skatteinntektene fra upersonlige skatteyttere.

### **1.3.2 Kommunens andel av skatteinngangen i regnskapsåret**

Fauske kommune sin andel av skatteinntektene i 2016 utgjorde kr 209 670 153. Inntektene til kommune har siden 2015 gått ned med kr 29 232 104 som utgjør en reduksjon på 12,24%. Nedgangen må sees i sammenheng med fjorårets unaturlige høye andel av skatteinntektene til kommune. Kommunen fikk en uforholdsmessig høy andel av inntektene fra upersonlige skatteyttere i 2015 som følge av at det hos kraftselskaper skjedd en rekke endringsavregninger som gjorde seg utslag i forhøyet utlignet skatt, og dagjeldende fordelingsnøkkel mellom skattekreditorene ble for høy for kommunen sin del. Inntektene fra upersonlige skatteyttere skal tilsvare kommunen sin andel av naturressursskatten. Naturressursskatten påvirkes ikke av driftsresultatet, men utelukkende av produserte kWh. Fordelingsnøgkelen ble korrigert i februar 2016 noe som medførte at vi for aktuelle periode fikk ett negativt resultat på ca. 17mill. Sett over en periode på 5 år har i midlertid kommunen sin andel av skatteinntektene gjennomsnittlig økt med ca. 5,3mill tilsvarende ca. 3,30% hvert år siden 2011.

## **1.4 Skatteutvalg**

Det ble fra skatteoppkreveren i Fauske kommune ikke oversendt noen saker til skatteutvalget i løpet av 2016.

## 2. Skatteregnskapet

### 2.1 Avleggelse av skatteregnskapet

#### Avleggelse av skatteregnskapet

Skatteoppkreveren i Fauske kommune bekrefter at skatteregnskapet for 2016 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med gjeldende forskrifter og retningslinjer, jf. Instruks for skatteoppkrevere av 8.april 2014 § 3-3 nr. 2.

Årsregnskapet for 2016 følger som vedlegg til årsrapporten, og er signert av skatteoppkreveren.

### 2.2 Margin

#### 2.2.1 Margin for inntektsåret 2015

Innestående margin for inntektsåret 2015, pr. 31.10.2016 kr 9 206 104

For mye/ avsatt margin for inntektsåret 2015 kr 9 206 092

#### Marginprosent

Prosentsats marginavsetning: 10%. Gyldig fra: 01.01.1900

#### 2.2.2 Margin for inntektsåret 2016

Marginavsetning for inntektsåret 2016, pr. 31.12. 2016 kr 66 457 593

Gjeldende prosentsats marginavsetning: 10%. Gyldig fra: 01.01.1900

#### 2.2.3 Kommentarer til marginavsetningen

Marginavsetningen i 2016 har vært tilstrekkelig og en fortsatt marginavsetning på 10% anses som riktig. Kommunestyret har ikke fattet endringsvedtak angående prosentsatsen for marginavsetningen.

### 3. Innfordring av krav

#### 3.1 Restanseutviklingen

##### 3.1.1 Totale restanser og berostilte krav

Skatteart	Restanse 31.12.2016	Herav berostilt restanse 31.12.2016	Restanse 31.12.2015	Herav berostilt restanse 31.12.2015	Endring i restanse	Endring i berostilt restanse
<b>Sum restanse pr. skatteart</b>	15 435 483	57 963	16 148 067	1 105 163	-712 584	-1 047 200
Arbeidsgiveravgift inkl. avsvørsrenter	93 592	0	230 443	15 908	-136 851	-15 908
Artistskatt	0	0	0	0	0	0
Forsinkelsesrenter	2 254 404	0	2 224 451	89 147	29 953	-89 147
Forskuddsskatt	51 570	0	11 070	0	40 500	0
Forskuddsskatt person	2 674 946	0	2 600 996	46 000	273 950	-46 000
Forskuddstrekk inkl. avsvørsrenter	763 966	0	891 335	0	-127 369	0
Gebyr	0	0	0	0	0	0
Innfordringsinntekter	312 970	655	302 537	21 544	10 433	-20 889
Inntekt av summarisk fellesoppgjør	0	0	0	0	0	0
Kildeskatt	0	0	0	0	0	0
Restskatt inkl. avsvørsrenter, avregningsrenter og tilbakebetalingskrav	395 494	0	306 850	0	88 644	0
Restskatt person inkl. avsvørsrenter, avregningsrenter og tilbakebetalingskrav	6 688 541	57 308	9 580 385	932 564	-891 844	-875 256
<b>Sum restanse diverse krav</b>	3 484	0	0	0	3 484	0
Diverse krav	3 484	0	0	0	3 484	0
<b>Sum restanse pr. skatteart inkl. diverse krav</b>	15 438 967	57 963	16 148 067	1 105 163	-709 100	-1 047 200

##### 3.1.2 Kommentarer til restansesituasjonen og utviklingen i restanser

Den totale restansen har siden 2015 blitt redusert med kr 709 100 tilsvarende 4,39%. Den totale restansen for alle skatteartene er per 31.12.16 kr 15 438 967. Summen av berostilte krav er siden 2015 redusert med kr 1 047 200 som tilsvarer en nedgang på 89,16%. Samlet beløp for berostilte krav er per 31.12.16 kr 57 963.

Isolert sett har det vært en reduksjon i restanser på kr 1 156 064, mens det har vært en økning i restanser på kr 446 964. Størst reduksjon i kroner har vært for restskatt person hvor restansene er redusert med kr 891 844. Den største økningen i kroner for restanser knyttet til forskuddsskatt person, økningen var her på kr 273 950 siden 2015.

Når det gjelder berostillelse av krav har det vært en nedgang i alle skatteartene som det var knyttet krav til i 2015. Største reduksjon var på kr 875 256 som gjaldt restskatt person. Per i dag er det kun to skattearter som har mindre berostilte beløp.

I løpet av 2016 har det totalt blitt avskrevet restanser for kr 2 143 886. Avskrivning har skjedd for tre personlige skatteyttere med krav på tilsammen kr 1 403 222 som fordeler seg på restskatt kr 408 754, renter og gebyrer kr 994 468. For upersonlige skatteyttere har det blitt avskrevet krav for 12 aktører på tilsammen kr 740 664 fordelt på restskatt kr 246 572, arbeidsgiveravgift kr 153 276, forskuddstrekk kr 153 505 og forsinkelsesrenter og gebyr kr 187 303.

### 3.1.3 Restanser eldre år

Inntektsår	Sum restanse (debet)	Herav skatteart "Restskatt – person"
2014	977 322	9 765 244
2013	1 977 702	8 001 349
2012	816 629	9 845 404
2011 – 1983	7 640 838	

### 3.1.4 Kommentarer til restanser og restanseoppfølgingen for eldre år

#### Gi kommentarer til restanser for eldre år:

Antall krav som var foreldet pr. 31.12.2016: **3**

Samlet beløp på krav som var foreldet pr. 31.12.2016: **199 753**

#### Gi kommentarer til restanseoppfølgingen for eldre år:

Kontoret har gjennomgått rapporten "Restanseliste – forelda krav" dato t.o.m. 31.12.2016. To av kravene som fremkommer av rapporten er ikke foreldet da de er omfattet av tilleggsfrister iht. foreldelsesloven, kravene må imidlertid få endret foreldelsesdato i systemet. Det siste kravet kan ikke avskrives av systemtekniske grunner.

### 3.2 Innfordringens effektivitet

#### 3.2.1 Vurdering av kontorets resultat pr. 31.12.2016

Kommunenr:	1841			Fauske
Styringsparameter	Resultat pr. 31.12.2016	Resultatkrav 31.12.2016	Differanse	Avviksforklaring i forhold til måloppnåelse pr. 31.12.2016. Det er <b>KUN</b> der måloppnåelse (differanse) fremkommer som <b>    </b> som skal kommenteres
Innbetalt skatt/avgift av sum krav siste år, fordelt på skatte-/avgiftsart				
Restskatt person (2014)	95,39	96,6	-1,21	Utstående Kr 865983 som utgjør 4,61% av tot.res. Herav avskrevet kr. 310909 1.65% av tot.res. Inkl. i konkurs Kr 258047 1.37% av tot.res. Aktivrestanse kr. 296920 1.58% av tot.res knyttet til 26 aktører. Kr 52461 inngår i tvangssalg Kr 45748 er knyttet til flytende dødsbo. Forøvrig har samtlige aktører vært gjenstand for kontinuerlig oppfølging. Sett bort fra avskrivningen er resultatoppnåelsen 97,04%.
Forskuddsskatt person (2015)	99,55	99,0	0,55	Resultatkrav oppnådd
Forskuddstrekk (2015)	99,99	100,0	-0,01	Resultatkrav oppnådd
Arbeidsgiveravgift (2015)	99,92	99,90	0,02	Resultatkrav oppnådd
Restskatt (2014) Upersonlige	99,93	99,0	0,93	Resultatkrav oppnådd
Forskuddsskatt (2015) Upersonlige	99,96	99,9	0,06	Resultatkrav oppnådd
6.2 b) Innfordret Restskatt Person, av sum krav til innfordring siste år (inntektsåret 2014)	69,18	70,0	-0,82	Resultatkrav oppnådd

#### 3.2.2 Vurdering av sammenheng mellom aktivitet og resultat

Innfordringsarbeidet har i 2016 i all hovedsak båret preg av at nødvendige tiltak har blitt iverksatt til riktig tid.

Det ble i løpet av 2016 berammet 94 utleggsforretninger av skatteoppkreveren i Fauske kommune hvor av 59 ble gjennomført som følge av at kravene ikke ble gjort opp innen berammet tidspunkt for utleggsforretningen. Det ble i 2016 varslet om 168 utleggstrekk hvor av det i 122 av disse sakene ble nedlagt trekk som følge av manglende oppgjør innen utløpet av fristen.

Det ble begjært tvangsdekkning i 7 saker, begjært 4 konkurser, sendt 3 bistandsanmodning til utlandet og gjennomført 225 motregninger.

#### 3.2.3 Omtale av spesielle forhold

Det foreligger ingen spesielle forhold som har påvirket innfordringsresultatet i vesentliggrad.



### **3.2.4 Kontorets eventuelle tiltak for å bedre effektiviteten i innfordringen**

Det er satt i gang ett større arbeid med kartleggingen av ressursbruken ved kontoret og det vil bli foretatt overføringer og endringer av arbeidsoppgaver internt. Dette skal bidra til at det i enda større grad skal kunne iverksette innfordringstiltak på ett så tidlig som mulig tidspunkt. Videre vil oppfølging av restanse situasjonen til enhver tid kunne følges opp tettere.

### **3.3 Særnamskompetanse**

Særnamsmannkompetansen har vært en absolutt forutsetning for en tids- og kostnadseffektive innfordringen i 2016.

## **4. Arbeidsgiverkontroll**

### **4.1 Organisering av arbeidsgiverkontrollen**

Fauske kommune var i 2016 vertskommune for det interkommunale samarbeidet om gjennomføring av arbeidsgiverkontroll (SIRK). Øvrige deltager kommuner pr. 31.12.16 var: Beiarn, Gildeskål, Saltdal, Sørfold og Røst.

Gjennomføringer av arbeidsgiverkontroller i henhold til den interkommunale samarbeidsavtalen utføres av to regnskapskontrollører tilsatt i Fauske kommune ved skatteoppkreverkontoret.

### **4.2 Planlagte og gjennomførte kontroller**

Antall planlagte kontroller for 2016: 19

Som utgjør: 5,1% av totalt antall rapporteringspliktige av a-meldinger.

Antall gjennomførte kontroller i 2016: 12

Som utgjør: 3,2% av totalt antall leverandører av LTO i kommunen.

Antall gjennomførte kontroller i 2015: 17

### 4.3 Resultater fra arbeidsgiverkontrollen

Antall og andel kontrollerte arbeidsgivere			
	Antall arbeidsgivere i kommunen	372	
1.3.6 b1	Antall arbeidsgivere i kommunen som har vært gjenstand for kontroll		
Se veiledning for nærmere informasjon	- Antall formalkontroller	5	
	- Antall avdekkingskontroller	5	
	- Antall undersøkelseskontroller		
	- Antall oppfølgingskontroller	2	
	Sum arbeidsgiverkontroller	12	
	Andel kontrollerte arbeidsgivere	3,2 %	
1.3.6e	Antall gjennomførte personallistekontroller	6	
Forklaringsvariable			
1.3.7	Totalt antall arbeidstakere hos de kontrollerte arbeidsgiverne	92	
	Totalt antall arbeidstakere hos arbeidsgiverne i kommunen	7 323	
	<b>Kontroll av A-meldingen:</b>		1,3 %
	Andel arbeidstakere kontrollert hos de kontrollerte arbeidsgiverne (SKO)		
Endringsforslag			
1.3.8 b	Endring i inntektsgrunnlag i kr. (hhv. endringsforslag og -oppgaver)	729 166	
1.3.8 b	Endring i grunnlag arbeidsgiveravgift i kr (endringsforslag og egenretting av arbeidsgiver)	283 980	
Styringsparametre			
1.3.8 c	Antall avdekkingskontroller med avdekket beløp	5	<b>Andel</b>
	Antall avdekkingskontroller	5	100,0 %
Forklaringsvariable			
	Antall formal-, undersøkelses- og oppfølgingskontroller med avdekket beløp		
Informasjon og veiledning			
	Antall nye arbeidsgivere som er gitt informasjon/veiledning om sine plikter	5	
	Antall nye arbeidsgivere i kommunen	42	11,9 %
	Antall informasjonstiltak rettet mot regnskapsførere/revisorer (ikke tiltak i regi av skattekontoret)		
Vedtak fra skattekontoret som andel av forslag fra SKO			
	Brøkbeskrivelse		Resultat - %
	Vedtak fra skattekontoret: grunnlag arbeidsgiveravgift i kr	22 910	
	Forslag fra SKO: grunnlag arbeidsgiveravgift i kr	22 910	100,0 %
	Vedtak fra skattekontoret: inntektsgrunnlag i kr	22 910	
	Forslag fra SKO: inntektsgrunnlaget i kr	22 910	100,0 %
	arbeidsgiveravgift	1	
	Antall vedtak i rapporteringsperioden: arbeidsgiveravgift	1	100,0 %
	Antall vedtak fra skattekontoret som tilsvarer forslaget:	1	
	Antall vedtak i rapporteringsperioden: inntektsgrunnlaget	1	100,0 %
Rapporter oversendt til skattekontoret til behandling			
	Antall rapporter oversendt til skattekontoret for mer enn ett år siden som ikke er ferdigbehandlet	1	
Deltagelse i aksjoner/prosjekter i samarbeid med andre kontrollaktører			
	Antall dagsverk benyttet i felles aksjoner i løpet av 2016	15	
	Antall felles aksjoner der SKO har deltatt i løpet av 2016	1	
A-krim satsingen: Tverretattlig samarbeid vedrørende akrim			Kommentar:
1.3.8 d	Du rapporterer på vegne av disse kommunene: Fauske		
	Hvor mange av disse 1 kommunene har formalisert samarbeid med andre offentlige etater om arbeidslivskriminalitet		ikke formalisert i hht avtale
Eventuelle kommentarer til resultatene for statistikken generelt:			

#### **4.4 Vurdering av arbeidsgiverkontrollen** ( avsnittet gjelder for alle kommuner iht. samarbeidsavtalen SIRK)

Ansettelse av ny kontrollør på arbeidsgiverområdet 01.01.2016 har for denne kontrolløren medført kursvirksomhet med opplæring i KOSS samt intern opplæring/oppdatering innenfor arbeidsgiverkontrollområdet. Av den grunn ble effektiviteten i kontrollarbeidet i første kvartal kraftig redusert.

Videre har det vært en utfordring å oppnå god fremdrift for oppnåelse av 5%-kravet. Utfordringen har SIRK taklet godt på vegne av skatteoppkreverne all den tid SKO skulle involveres i de strategier som ble satt for å bekjempe arbeidslivskriminalitet samt samarbeide/handle med andre offentlige etater. Vi ser at et slikt samarbeid og slik samhandling gir resultater over tid.

I løpet av 2016 har det vært gjennomført 12 personallistekontroller. Dette innebærer at det er 12 gjennomførte kontroller som i henhold til nye retningslinjer ikke skal telles med og inngå i kravet om 5% oppnåelse. Kontrollenes beskaffenhet medfører at det skal gjøres et grundig forarbeid samt innledende observasjoner og planlegging før man har en trygg ramme på plass før selve utførelsen av kontrollen. Dette er forhold som har vært både ressurs –og tidkrevende og som naturlig nok har medført en del «nedprioritering» av ordinære kontroller.

Forutsetter vi at personallistekontrollene har vært tellende i henhold til fjorårets retningslinjer, ville kravet til antall kontroller være oppfylt, med unntak av Fauske kommune med sine da 18 kontroller. Det ville da ha vært gjennomført 46 kontroller.

Som orientering kan nevnes at den gjennomsnittlige avdekkingsprosenten på personallistekontroller har vært 61%.

Samlet har SIRK med sine 6 kommuner en gjennomsnittlig avdekkingsprosent på 58,4% som omfatter både forslag beløpsendringer samt andre bokførings- og regnskapsmerknader.


#### **4.5 Samarbeid med andre kontrollaktører**

Arbeidsgiverkontrollørene og skatteoppkreveren deltok i uke 40 i den tverretatlige kontrollaksjonen som pågikk i hele Nord-Norge samtidig. Arbeidsgiverkontrollørene foretok personallistekontroller mens skatteoppkrever var ute på runde for å sikre utlegg/pant for forfalte skatte- og avgiftskrav.

#### **4.6 Gjennomførte informasjonstiltak**

Det har i løpet av 2016 blitt gitt informasjon og veiledning til 5 nyetablerte virksomheter i Fauske kommune. Informasjonen og veiledningen har blitt gitt i arbeidsgiverkontrollørene sine kontorer. Og har hatt fokus på orientering om ansvar og plikter etter gjeldende regelverk samt råd og tips i forhold til bruk av offentlige kanaler.

Sted/dato: Fauske 20.01.17

  
**Mathias Braute**  
 Skatteoppkrever, Fauske kommune

**Skatteoppkreveren i Fauske**  
 Postboks 94  
 8201 FAUSKE

Vedlegg: Årsregnskapet for 2016 - signert av skatteoppkreveren.



**Årsregnskap for Fauske kommune for regnskapsåret 2016. Avlagt etter kontantprinsippet**

	Valgt år	Forrige år
Likvider	69 176 114	67 731 870
Skyldig skattekreditorene	-2 668 076	-2 810 322
Skyldig andre	-50 453	-38 856
Innestående margin	-66 457 593	-64 882 698
Udisponert resultat	8	6
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Arbeidsgiveravgift	-70 230 275	-68 283 664
Kildeskatt mv - 100% stat	-219	-1 800
Personlige skatteyttere	-737 266 591	-707 533 669
Upersonlige skatteyttere	-84 497 579	-178 285 848
Renter	-1 377 935	-2 483 900
Innfordring	81 718	194 717
<b>Sum</b>	<b>-893 290 881</b>	<b>-956 394 164</b>
Fordelt til Folketrygden - arbeidsgiveravgift	70 230 276	68 283 665
Fordelt til Folketrygden - medlemsavgift	224 048 716	211 972 903
Fordelt til Fylkeskommunen	46 117 739	51 803 838
Fordelt til kommunen	209 670 513	238 902 617
Fordelt til Staten	343 259 572	385 544 552
Krav som er ufordelt	-1	-1
Videresending plassering mellom kommuner	-35 934	-113 410
<b>Sum</b>	<b>893 290 881</b>	<b>956 394 164</b>
<b>Sum totalt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Sted/dato: Fauske 20.01.17



Mathias Braute  
Skatteoppkrever, Fauske kommune

**Skatteoppkreveren i Fauske**  
**Postboks 94**  
**8201 FAUSKE**

3201 RAUBER  
Postbox 24  
Kattisplövern 114 21



**Skatteetaten**

Saksbehandler  
Rita Larsen

Deres dato

Vår dato  
15. februar 2017

Telefon  
48018044

Deres referanse

Vår referanse  
2016/117099

Kommunestyret i Fauske kommune  
postmottak@fauske.kommune.no

SKU  
27-02-17  
JNR 17/144  
ARK 413  
6-3

E

## Kontrollrapport 2016 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Fauske kommune

### 1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av "Instruks for skatteoppkrevere" av 8. april 2014.

Skattekontoret har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkreverne i saker som vedrører skatteoppkreverfunksjonen, og plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål. Skattekontoret søker gjennom mål- og resultatstyring å legge til rette for best mulig resultater for skatteoppkreverfunksjonen. Grunnlaget for skattekontorets styring av skatteoppkreverfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014.

Grunnlaget for skattekontorets kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 1. februar 2011.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Intern kontroll
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.

### 2. Om skatteoppkreverkontoret

#### 2.1 Bemanning

Sum årsverk til skatteoppkreverfunksjonen iht. skatteoppkreverens årsrapporter:

Antall årsverk 2016	Antall årsverk 2015	Antall årsverk 2014
3,0	3,0	3,0

Postadresse  
Postboks 6310  
9293 Tromsø  
skattnord@skatteetaten.no

Besøksadresse:  
Se www.skatteetaten.no  
eller ring 800 80 000

Sentralbord  
800 80 000  
Telefaks  
Org. nr: 974761076

### 3. Måloppnåelse

#### 3.1 Skatte- og avgiftsinngang

Skatteregnskapet for Fauske kommune viser per 31. desember 2016 en skatte- og avgiftsinngang<sup>1</sup> til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 893 290 881 og utestående restanser<sup>2</sup> på kr 15 438 967, herav berostilte krav på kr 57 963. Skatteregnskapet er avlagt av kommunens skatteoppkrever 20. januar 2017.

#### 3.2 Innkrevingsresultater

Vi har gjennomgått innkrevingsresultatene per 31. desember 2016 for Fauske kommune.

Resultatene viser følgende:

	Totalt innbetalt i MNOK	Innbetalt av sum krav (i %)	Resultatkrav (i %)	Innbetalt av sum krav (i %) forrige år	Innbetalt av sum krav (i %) regionen
Restskatt personlige skattytere 2014	17,92	95,39	96,60	86,05	96,07
Arbeidsgiveravgift 2015	71,44	99,92	99,90	99,86	99,88
Forskuddsskatt personlige skattytere 2015	21,87	99,55	99,00	99,36	99,27
Forskuddstrekk 2015	309,79	99,99	100,00	99,94	99,94
Forskuddsskatt upersonlige skattytere 2015	93,20	99,96	99,90	99,97	99,92
Restskatt upersonlige skattytere 2014	67,55	99,93	99,00	99,74	99,22

#### 3.3 Arbeidsgiverkontroll

Skatteoppkreveren for Fauske kommune er tilsluttet den interkommunale kontrollordningen Salten interkommunale regnskapskontroll (SIRK) sammen med kommunene Gildeskål, Beiarn, Saltdal, Sørfold og Røst. SIRK er administrativt tilknyttet Fauske.

Resultater for den interkommunale kontrollordningen per 31. desember 2016 viser følgende iht. skatteoppkreverens resultatrapportering:

Antall arbeidsgivere	Minstekrav antall kontroller (5 %)	Antall utførte kontroller i 2016	Utført kontroll 2016 (i %)	Utført kontroll 2015 (i %)	Utført kontroll 2014 (i %)	Utført kontroll 2016 region (i %)
848	42	34	4,0	4,7	5,2	3,2

Særskilte merknader til arbeidsgiverkontrollen: Skatteoppkreveren for Fauske har begrunnet litt lav måloppnåelse i årsrapporten for 2016. Det ble ansatt ny kontrollør i januar, og det har gått med tid og ressurser til opplæring.

I forbindelse med satsingen for å redusere arbeidsmarkeds kriminalitet, er det gjennomført tverretatlige<sup>3</sup> kontrollaksjoner i region nord i 2016. SIRK har deltatt i en av aksjonene med tilsammen 15 dagsverk. Foruten antall kontroller nevnt over, har SIRK gjennomført 12 personallistekontroller.

<sup>1</sup> Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene

<sup>2</sup> Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav

<sup>3</sup> Skatt nord, kemneren, NAV, Arbeidstilsynet og politiet inkl. utlendingsenheten



#### **4. Kontroll av skatteoppkreverfunksjonen**

Skattekontoret har i 2016 ikke gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverkontoret. Siste stedlige kontroll ble avholdt 20. november 2014.

Skattekontoret har i 2016 gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene intern kontroll, skatteregnskap og innkreving.

#### **5. Resultat av utført kontroll**

- ***Intern kontroll***

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, finner vi at skatteoppkreverens overordnede interne kontroll i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

- ***Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskap***

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, finner vi at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- ***Skatte- og avgiftsinnkreving***

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, finner vi at utførelsen av innkrevingsarbeidet og oppfølgingen av restansene i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

- ***Arbeidsgiverkontroll***

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, finner vi at utførelsen av arbeidsgiverkontrollen i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk. Arbeidsgiverkontrollen utføres imidlertid ikke i et tilstrekkelig omfang da det er utført 4,0 % kontroller mot et krav på 5 %.

Vennlig hilsen

Gøril Heitmann  
*Avdelingsdirektør Innkreving  
Skatt nord*

Marita Ryeng

Kopi til:

- Kontrollutvalget for Fauske kommune
- Skatteoppkreveren for Fauske kommune
- Riksrevisjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

**SAK 06/17**

## **Eventuelt**

**Saksgang:**  
Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
17.03.2017

**Vedlegg:**

**Forslag til vedtak:**

**Inndyr 9. mars 2017**



Lars Hansen  
Sekretær for kontrollutvalget