Indira AS

Detaljregulering for del av Skysselvika næringsområde

Plan-id: 2019005

Planbeskrivelse

Fauske kommune

Illustrasjon: NorCAD

Oppdragsnr.: 5192974 **Dokumentnr.:** 01 **Versjon:** 01
2020-01-22

Norconsult

Oppdragsgiver:	Indira AS
Oppdragsgivers kontaktperson:	Robert Strandås Blix
Rådgiver:	Norconsult AS
Oppdragsleder:	Line Frantzen
Fagansvarlig:	Line Frantzen
Andre nøkkelpersoner:	Soia Rahasindrainy (fagkontroll og fradelingssøknad naust)

Forslagsstiller: Indira AS
Postboks 35
8501 Narvik

Plankonsulent:
Norconsult AS
Postboks 234
8001 Bodø

Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
01	2020-01-22	Detaljregulering for del av Skysselvika næringsområde	LIFFR	SOFRA	LIFFR

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Wenberg fiskeoppdrett AS driver oppdrettsanlegg ved flere lokasjoner i Skjerstadfjorden og har sin landbase i Skysselvika i Fauske kommune.

I forbindelse med planlagt utfylling i sjø må uregulerte arealer inngå i en reguleringsplan før utfyllingen kan gjennomføres. Utfyllingen vil gi området en helhetlig fyllingsfront som samtidig vil forbedre arealutnyttelsen på tomta betraktelig med tanke på parkeringsareal og logistikk. Som en del av reguleringsplanen ønsker man samtidig å tilrettelegge for økt utnyttelsesgrad og byggehøyder, samt rydde opp i eldre reguleringsstatus og planlagt ny veiføring til området. Eksisterende naust vil bli revet og det skal etableres nye på fyllingen. Naustene vil få tilhørende parkering og flytebryggeanlegg.

Det er utført geotekniske vurderinger som viser at utfyllingen i sjø er gjennomførbar og som stiller en del vilkår for gjennomføringen av tiltaket (presenteres i kapittel 5). Det er utført miljøtekniske grunnundersøkelser som viser at massene i bukta hvor utfyllingen planlegges er forurenset tilsvarende klasse 5. Søknad om utfylling i sjø skal sendes til Fylkesmannen for godkjenning.

Utfyllingen berører sjøarealer som er registrert som lokalt viktige gyteområder for torsk og det må tas spesielt hensyn til dette og andre marine verdier med tanke på å hindre partikkelspredning og spredning av plast ved utfylling, jf. vurderinger av verdier og konsekvenser kap. 6.

Planen er vurdert ikke å utløse krav om konsekvensutredning og vurderes etter en nærmere gjennomgang ikke å gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn, forutsatt at det tas spesielt hensyn til de marine verdiene med tanke på avbøtende tiltak i forbindelse med planlagt utfylling i sjø.

Innhold

1 Bakgrunn ... 7

1.1 Hensikten med planen ... 7

1.2 Planavgrensning ... 7

1.3 Krav om konsekvensutredninger ... 8

2 Planprosess ... 9

2.1 Oppstartsmøte ... 9

2.2 Medvirkningsprosess ... 9

2.3 Innspill til planen ... 9

3 Planstatus og rammebetingelser ... 17

3.1 Kommuneplanens arealdel 2018-2030 ... 17

3.2 Kommunedelplan for Skjerstadfjorden (Kystsoneplan) ... 17

3.3 Gjeldende reguleringsplan ... 18

3.4 Statlige og regionale planretningslinjer ... 19

4 Beskrivelse av planområdet – Eksisterende forhold ... 20

4.1 Beliggenhet ... 20

4.2 Dagens arealbruk i planområdet ... 20

4.3 Landskap ... 22

4.4 Naturverdier ... 22

4.5 Kulturminner og kulturell verdi ... 24

4.6 Rekreasjonsverdi/bruk ... 24

4.7 Arealressurs ... 26

4.8 Trafikale forhold ... 27

4.9 Naturfarer ... 27

4.10 Støy og luftforurensning ... 28

5 Beskrivelse av planforslaget ... 29

5.1 Planlagte tiltak ... 29

5.2 Illustrasjonsplan for planlagt utvikling ... 29

5.3 Utnyttelsesgrad ... 30

5.4 Byggehøyde ... 31

5.5 Utfylling i sjø ... 31

5.6 Naust ... 35

5.7 Tilpasning av regulert vei og snuhammer ... 36

5.8 Tilknytning til teknisk infrastruktur ... 37

5.9 Planlagte offentlige anlegg ... 37

5.10 Universell utforming ... 37

5.11 Radon ... 37

5.12 Havnivåstigning og flom ... 37

5.13 Risiko- og sårbarhet ... 38

6 Virkninger/konsekvenser av planforslaget ... 42

6.1 Overordnede planer og føringer ... 42

6.2 Naturverdi, vurdering etter Naturmangfoldloven kap. II ... 42

6.3 Forholdet til vannforskriftens kap. 2 - Miljømål ... 43

6.4 Landskap ... 43

6.5 Trafikale forhold ... 44

6.6 Risiko og sårbarhet ... 44

6.7 Rekreasjonsverdi ... 44

6.8 Bomiljø ... 44

6.9 Barns interesser ... 44

6.10 Økonomiske konsekvenser for kommunen ... 44

6.11 Interessemotsetninger ... 45

6.12 Avveininger av virkninger ... 45

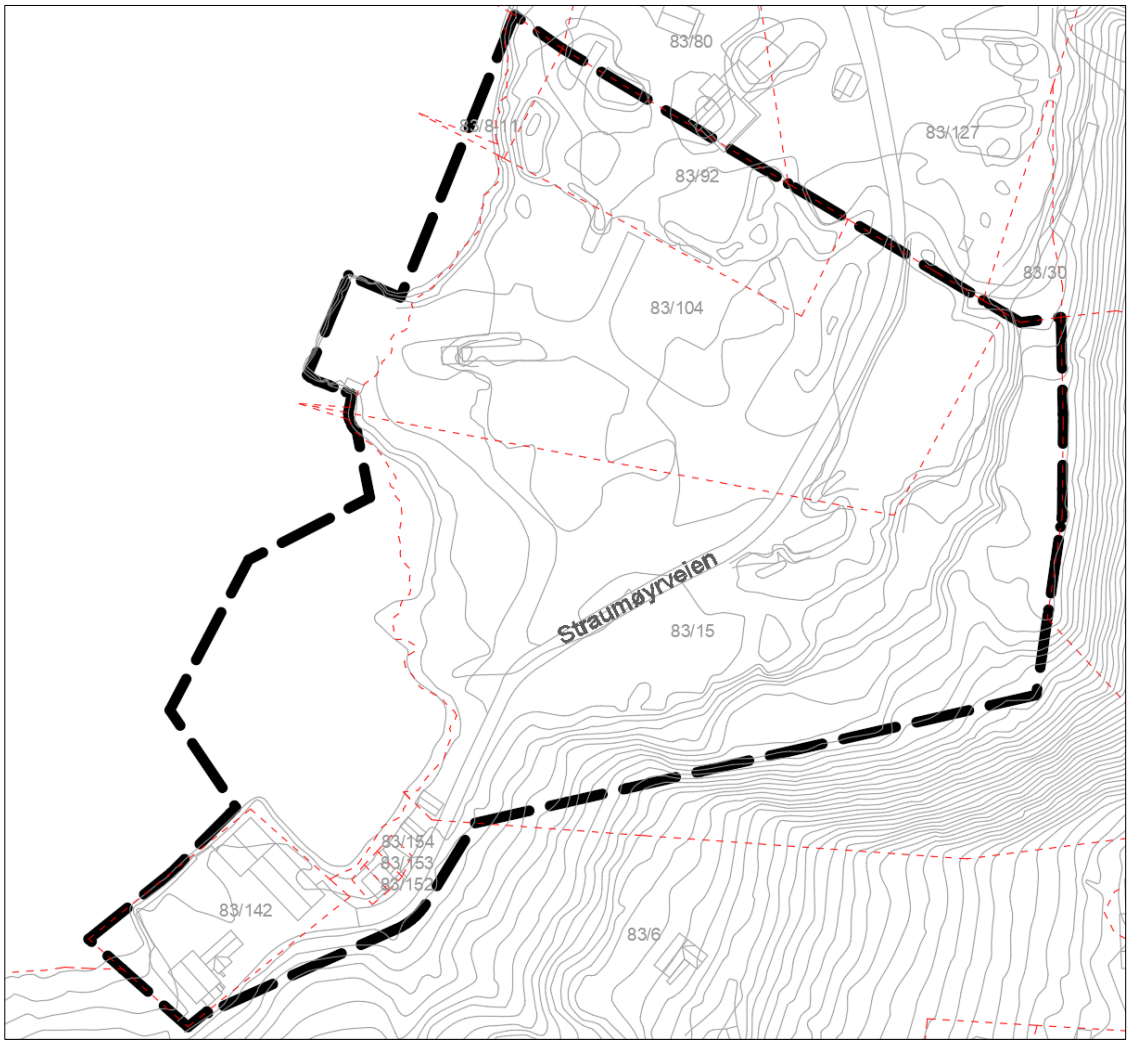
1 Bakgrunn

1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å tilrettelegge for utfylling i sjø for å få en helhetlig fyllingsfront mot sjøen, samt åpne for framtidig videreutvikling av eksisterende næringsvirksomhet (landbase for fiskeoppdrett). Som en del av reguleringsplanen ønsker man samtidig å rydde opp i eldre reguleringsstatus slik at etablering av den nye Straumøyrveien kan gjennomføres i tråd med intensjonen i gjeldende reguleringsplan fra 1998. Dette innebærer at den regulerte snuhammeren må flyttes og tilpasses det nyoppførte administrasjons- og lagerbygget tilknyttet oppdrettsvirksomheten.

1.2 Planavgrensning

Planområdet er ca 38,8 daa og vist med stiplet avgrensning på illustrasjonen under. Planområdet omfatter hele eller deler av gnr/bnr 83/6, 83/15, 83/104, 92, 142, 152, 153, 154, 15 og 104. Eiendommene er privat eid.



Figur 1. Planavgrensning tegnet opp på grunnkart. Kilde: Norconsult. Kartgrunnlag fra Fauske kommune.

1.3 Krav om konsekvensutredninger

Planen og tiltaket er vurdert imot forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) og det konkluderes med at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredninger. Fauske kommune har sagt seg enige i vurderingen.

Planen er vurdert å falle inn under forskriftens § 8 med vedlegg II, pkt. 13) *utvidelser eller endringer av tiltak i vedlegg I og II som kan få vesentlige virkninger*. Etter en nærmere vurdering etter forskriftens § 10 vurderes det at tiltaket ikke vil få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og at det derfor ikke utløser krav om konsekvensutredning.

Nærmere begrunnelse

I forskriftens § 10 angis en rekke kriterier for vurdering av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger. Tiltaket defineres i dette tilfellet som utfylling i sjø, oppføring av naust med tilhørende flytebrygge og økt utnyttelsesgrad og byggehøyde på hele næringsområdet (tilrettelegging for videreutvikling).

Planområdet består i hovedsak av allerede regulerte områder der gjeldende reguleringsplan også er videreført i kommuneplanens arealdel for 2018-2030. For disse områdene vurderes kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig kjent og sannsynligheten for at tiltaket kommer i konflikt med hittil ukjente verdier og interesser vurderes som liten (jf. beskrivelse av de eksisterende forholdene i kapittel 4). Dette vurderes også å være gjeldende for de uregulerte delene av tiltakshavers eiendom på land ettersom disse fremstår som en del av samme arealbruk og område. Viser også til vurdering av landskapsvirkning i kap. 6.4 og utredninger gjort i forbindelse med planarbeidet (4.5, 5.2 og 5.3).

Potensialet for konflikt omhandler i hovedsak de uregulerte arealene i sjø hvor det planlegges utfylling. Områdene er avsatt til akvakultur, ferdsel, friluftsliv og småbåthavn i kommunedelplan for Skjerstadfjorden. Utfylling i sjø vil alltid være et vesentlig inngrep som vil ha negativ innvirkning på det marine miljøet og uavhengig av gjennomføring av tiltaket vil medføre tapt sjøareal. Det må imidlertid også tas med i vurderingen at området ligger i et allerede tungt etablert næringsområde der mye av aktiviteten knyttes til sjø, og der store deler av kystsonen allerede er utfylt. Sett i sammenheng med beliggenhet vurderes utfyllingen å være av begrenset størrelse. Bukta hvor det planlegges utfylling grenser inntil næringsareal på begge landsider og er ellers betydelig påvirket av menneskelig aktivitet i forbindelse med eksisterende naust. Den kystnære strekningen i Skysselvika vurderes derfor å ha noe lavere verdigrunnlag i forhold til mer uberørte og roligere kyststrøk. Det er også påvist høye verdier av forurensning i grunnen for disse områdene (jf. 5.3.3), som i dag ligger åpning for spredning både på land og i sjø. Sett i den sammenheng vil utfyllingen være positivt med tanke på å forhindre videre spredning. Før utfyllingen kan finne sted skal søknad med miljøtiltak sendes til Fylkesmannen etter forurensningsloven for godkjenning.

Den endelige vurderingen av om utfyllingen i sjø vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og mer konkret vil få negativ innvirkning på torskens og andre fisks gyte- og oppvekstsbabitat, munner ut i hvordan tiltaket gjennomføres og hvilke avbøtende tiltak som (kan) gjøres for å minimere konflikten ved gjennomføringen. Dette vurderes å være ivaretatt i reguleringsplanen så langt det er mulig gjennom de vurderinger og utredninger som er gjort (jf. 5.3, 6.2, 6.3), samt i tilhørende bestemmelser. Videre vil søknad om utfylling i sjø sendes til Fylkesmannen for godkjenning før tiltaket kan igangsettes. Dette, sammen med avbøtende tiltak for å forhindre partikkelspredning vurderes å være tilstrekkelig for å forhindre at tiltaket får vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

2 Planprosess

2.1 Oppstartsmøte

Oppstartsmøtet ble avholdt med Fauske kommune 01.02.19. Saksbehandler har vært Jan Ivar Karlsen. På møtet ble spesielt følgende problemstillinger/utfordringer diskutert:

- Regulering av uregulerte arealer som berøres av tiltaket
- Forurensning i grunnen (krav om miljøtekniske undersøkelser)
- Flytting/tilpasning av regulert snuhammer

2.2 Medvirkningsprosess

Oppstart av planarbeid ble annonsert i Saltenposten 15.05.19 og med brev til berørte naboer, offentlige instanser og andre interessenter slik at de som ønsket det kunne komme med innspill til planarbeidet. Høringsfristen var satt til 16.06.19.

Det er ikke avholdt informasjonsmøte i forbindelse med planarbeidet.

2.3 Innspill til planen

2.3.1 Sametinget, brev datert 07.06.19 (innledende vurdering) 9
2.3.2 Sametinget, brev datert 03.07.19 (endelig vurdering) 10
2.3.3 Statens vegvesen, brev datert 23.05.19 10
2.3.4 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) 11
2.3.5 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), vurdering grunnvann 11
2.3.6 Norges Arktiske universitetsmuseum, brev 06.06.19 (innledende uttalelse) 11
2.3.7 Norges Arktiske universitetsmuseum, brev 23.09.19 (endelig vurdering) 12
2.3.8 Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DBS), brev 06.06.19 12
2.3.9 Nordland Fylkeskommune, brev datert 07.06.19 (samlede merknader) 13
2.3.10 Nordland fylkeskommune, 22.08.19, endelig kulturminnefaglig vurdering 14
2.3.11 Fiskeridirektoratet, brev datert 14.06.19 14
2.3.12 Fylkesmannen i Nordland, brev datert 24.06.19 15
2.3.13 Direktoratet for mineralforvaltning m/Bergmesteren for Svalbard, brev datert 17.06.19 16
2.3.14 Kystverket, brev datert 27.06.19 16
2.3.15 ISE energi – Indre Salten energi 16

2.3.1 Sametinget, brev datert 07.06.19 (innledende vurdering)

Sametinget varslet befaring av området 28.05.19 og skriver i etterfølgende brev:

Sametinget finner det sannsynlig at det i området kan være samiske kulturminner som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta en befaring før endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil kunne utføres i løpet av barmarksperioden 2019.

Ifølge kulturminneloven § 10 skal utbygger betale for Sametingets befaring ved offentlige og større, private tiltak. Kostnadene for befaringen er i henhold til de nye retningslinjene fra Klima- og miljødepartementet for budsjettering av arkeologiske registreringer av 01.01.2016. Det beregnes 833 kr/t ved for- og etterarbeid samt dagsbefaringer uten overnatting. Ved befaringer med overnatting

beregnes det 1111 kr/t. I tillegg kommer reisekostnader samt kostnader for ev. ^{14}C-prøver og funnhåndtering. Dersom det ikke blir gjort kulturminnefunn i forbindelse med befaringen, påløper ikke kostnader for de to sistnevnte postene. I denne saken har vi beregnet antall timer til totalt 8 timer. Den totale prisen for befaringa blir 10 664 kr. Vi understreker at dette er øvre grense for utgifter i forbindelse med befaringen.

Av hensyn til eget feltarbeid og egne budsjetter ber vi om tiltakshavers skriftlige aksept av det oppstilte budsjettet. Tiltakshaver bes gjennom dette brev om å varsle grunneier/bruker om at befaring av planområdet vil foregå i løpet av barmarksperioden 2019. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger. Hvis planen skulle bli trukket tilbake, eller av andre grunner ikke lenger er aktuell, ber vi om å få beskjed om dette slik at vi kan avlyse befaringa.

2.3.2 Sametinget, brev datert 03.07.19 (endelig vurdering)

Sametinget foretok befaring 26.06.19. Det ble under befaringen ikke påvist automatisk freda samiske kulturminner som skulle være til hinder for tiltaket.

Etter befaring, samt vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.

Gjør oppmerksom på den generelle aktsomhetsplikten og ber om at dette ivaretas i bestemmelsene. Legger ved ønsket formulering. Minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. §4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminner, jf. k,ml. §§ 3 og 6.

> *Planleggers kommentar: Ivaretas i planforslaget.*

2.3.3 Statens vegvesen, brev datert 23.05.19

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transport-planlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

I sakspapirene står det at formålet med planen er å regulere de delene av tiltaksområdet som er uregulert, samt flytte/tilpasse regulert snuhammer slik at det stemmer overens med nytt lager- og administrasjonsbygg som er under oppføring.

Statens vegvesen har et særlig ansvar for å ivareta trafikksikkerheten for alle trafikanter på og langs vegen, uavhengig av hvem som eier vegen. Stortinget har i Nasjonal transportplan nedfelt en visjon om et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varig skade, nullvisjonen. Vegnormalene som er utredet av vegloven, skal vi legge til grunn for all planlegging. Nullvisjonen ligger også til grunn for vegnormalene.

Når planforslaget blir lagt frem til høring, vil vår vurdering i hovedsak være trafikale konsekvenser som følge av tiltaket og trafikksikkerhet.

På nåværende tidspunkt har vi ingen konkrete innspill eller merknader til planarbeidet, men vi ser frem til å motta et mer detaljert forslag til reguleringsplan for videre behandling.

> *Planleggers kommentar: Tas til etterretning.*

2.3.4 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

NVE er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd/veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Flom, erosjon, skred og overvann
Plan- og bygningsloven og byggteknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging, samt klimaendringer og lokal overvannshåndtering.

Vassdrag- og grunnvannstiltak
Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

Energianlegg
Planen må ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.

Henviser til relevante veiledere, karttjenester og andre verktøy som anbefales benyttet i planarbeidet.

NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt.

Ber om at det tas kontakt ved konkrete spørsmål knyttet til NVEs saksområder og opplyser om kontaktinfo.

> *Planleggers kommentar: Ivaretas i planarbeidet.*

2.3.5 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), vurdering grunnvann etter direkte spørsmål

Det er NGU (Norges geologiske undersøkelser) som er ansvarlig for den nasjonale grunnvannsdatabasen, GRANADA, mens NVE skal påse at tiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser vassdrag og grunnvann blir behandlet iht. vannressursloven.

Når det gjelder ditt spørsmål om det er potensielle konflikter med tanke på videreutvikling av næringsområdet og den registrerte grunnvannsressursen så antar vi at dette ikke vil være noe problem så fremt det ikke skal gjøres tiltak dypt ned i grunnen som vil kunne påvirke grunnvannsnivået. Vi anbefaler, som du foreslår i din e-post, en planbestemmelse som sikrer hensynet til registrert grunnvannsbrønn i området.

> *Planleggers kommentar: Ivaretas i planarbeidet.*

2.3.6 Norges Arktiske universitetsmuseum, brev 06.06.19 (innledende uttalelse)

Vi viser til ovennevnte varsel om oppstart av planarbeid for detaljreguleringsplan for Skysselvika næringsområde oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum – Universitetsmuseet, til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Planforslaget vil tilrettelegge for utvidelse av eksisterende industrivirksomhet. Plangrensen omfatter en betydelig strekning langs strandlinje og relativt utbredt sjøareal. Det nevnes at planområdet vil bli redusert uten å avklare forventet omfang og beliggenhet av planlagte tiltak i sjø som vi antar vil består hovedsakelig av utfylling i Skysshellvika. Gjeldende sjøarealet er ikke kjent for omfattende eldre maritim aktivitet og mesteparten av strandlinjen er allerede utsatt for betydelig utfylling til industri. Vi ber likevel om oversendelse av detaljopplysninger angående beliggenhet og størrelse av tiltak i sjø før vi kommer med endelig uttalelse.

2.3.7 Norges Arktiske universitetsmuseum, brev 23.09.19 (endelig vurdering)

Vi viser til melding om oppstart av planarbeid for ovennevnte reguleringsplan oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum - Universitetsmuseet, 14.05.2019 og vår foreløpig vurdering 06.06.2019 hvor vi be om oversendelse av detaljopplysninger angående tiltak i sjø som planlegges til vurdering i forhold til kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Utfyllende opplysninger angående tiltak i sjø som ble oversendt 05.09.2019 er tilfredsstillende som marinarkeologisk vurderingsgrunnlag. Hovedtiltaket i sjø med utfylling til industri blir nokså begrenset i omfang og sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner vurderes som liten. Derfor har vi ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle kommer over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

> *Planleggers kommentar: Tas til etterretning.*

2.3.8 Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), brev 06.06.19

Opplyser om at det er Fylkesmannen som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Fylkesmannen har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer. DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tuneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Fylkesmannen har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Fylkesmannens oppfølging. DSB samarbeider med Fylkesmannen og vil gi faglig innspill til Fylkesmannen dersom det er nødvendig. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

> *Planleggers kommentar: Tas til etterretning.*

2.3.9 Nordland Fylkeskommune, brev datert 07.06.19 (samlede merknader)

Redegjør for saksopplysninger fra brev om varsel om oppstart av planarbeid.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende innspill:

Forholdet til regional politikk
Fylkesplan for Nordland 2013-2025, kapittel 8 Arealpolitikk i Nordland, setter klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til kap. 8.5 Kystsonen som bl.a. sier:

> c) Planlegging i sjø og på land må ses i sammenheng, og avklare ferdsel, farleder, fiske, akvakultur og natur- og friluftsområder.
>
> k) I gyte- og oppvekstområder for fisk skal det ikke igangsettes virksomhet som kan skade disse områdene. Hensynet til marint biologisk mangfold skal vektlegges i forvaltningen. Slike områder, samt viktige fiskeområder skal avsettes i kommuneplanen.

Planfaglig
Det opplyses om at kommunen har vurdert planen til ikke å falle inn under forskrift om konsekvensutredning. Vi ber om at kommunens vurdering og begrunnelse kommer frem når saken legges ut på offentlig ettersyn og høring.

Planene omfatter utfylling i sjø i et omfang som ikke går fram av oppstartsmeldingen. I meldingen pekes det på at sjøarealene er registrert som viktige gytefelt for torsk, noe som bl.a. fremgår av Fiskeridirektoratets kartportal Yggdrasil. Vi ber kommunen se til at en vurdering av konsekvensene av den planlagte utfyllingen i sjø inngår i det videre arbeidet med planen.

Referat fra oppstartsmøtet følger saken. Dette gir partene et bedre grunnlag for å vurdere planene.

Digital plandialog
I samarbeid med Kartverket og Fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensning ved oppstart, planforslag ved høring / offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Publisering i Nordlandsatlas bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet, og gir god oversikt over arealforvaltningen. Vi ber derfor kommuner og planleggere benytte seg av tjenesten. Send planforslag med sosi-koder til plannordland@kartverket.no.

Generelle bemerkninger:

- Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer i planlegging og utbygging. Dette er spesielt viktig ved utbygging, plassering og dimensjonering av viktig infrastruktur. Det skal legges vekt på sårbarhet for klimaendringer i kommunenes ROS-analyser.
- Nasjonal politikk pålegger kommunen å legge til rette for alle grupper. Interessene til personer med funksjonsnedsettelser må ivaretas.
- Fylkeskommunen ber om at bygninger og tiltak oppføres med tanke på fremtidige klimaendringer, reduksjon av energibehov og utslipp av klimagasser. Alternative energikilder bør alltid vurderes.
- Ny bebyggelse og rom mellom bebyggelsen må vise hensyn til de estetiske forhold, jfr. plan- og bygningsloven § 1-1. Planprosessen skal legge opp til medvirkning i tråd med bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Det vil si at berørte parter i området må trekkes aktivt inn i prosessen.
- Vi viser til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for hvordan offentlige beslutninger skal tas, jf. naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

- Vi viser til vannforskriften § 12, og ber kommunen legge opp til en arealforvaltning som sikrer god vannkvalitet.

Kulturminnefaglig
I planområdet er det registrert en gravrøys, med id-nummer 8262 i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminnet står oppført med vernestatus uavklart, og det er usikkert om det fortsatt fins spor etter gravrøysa.

Nordland fylkeskommune har som regional kulturminnemyndighet behov for å få avklart vernestatusen til kulturminnet og, om dette fortsatt eksisterer, få kvalitetssikret beskrivelsen og geometrien. Om kulturminnet fortsatt fins, må det reguleres med hensynssone H730.

Dersom vi mottar en rask bestilling, kan befaringen gjennomføres i løpet av sommeren 2019. Vi gjør oppmerksom på at utgiftene ved befaringen belastes tiltakshaver, jf. kulturminneloven § 10.

Planen kan ikke egengodkjennes før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart.

Planleggers kommentar: Ivaretas i planforslaget.

2.3.10 Nordland fylkeskommune, 22.08.19, endelig kulturminnefaglig vurdering

Vi mottok oppstartsmelding fra Norconsult AS 14.05.2019 og varslet befaring 07.06.2019 fordi det i Askeladden var registrert ei gravrøys med uavklart vernestatus i planområdet. Gravrøysa, som har id 8262, ble beskrevet slik i 1972: «*Nå fjernet rund røys av store stein. Midt i et åpent gravkammer Ø-V lengde 180 cm, bredde 80 cm. Dekkhella lå ved siden av. Røysas diameter 10-12 meter, høyde 1,30 meter*».

Området hvor gravrøysa er avmerket i kartet, ble saumført uten at det ble funnet spor etter røysa. Vegetasjonen var ikke til hinder for sikten. Det ser ut som at det har vært trauet ut masser i det aktuelle området. Gravrøysa må anses som tapt, trolig før ØK-registreringen i 1972. Vernestatus er endret til fjernet (aut. fredet) i Askeladden.

Befaringen ble gjennomført 30.07.2019. Som det framgår av vedlagte rapport [*gjengitt ovenfor]*, ble gravrøys id 8262 ikke gjenfunnet og anses som tapt. Vernestatusen i Askeladden er derfor endret til fjernet. En trenger ikke ta hensyn til det tidligere kulturminnet i det videre planarbeidet. Våre utgifter ved befaringen belastes tiltakshaver, jf. kulturminnelovens § 10. Befaringen er kostnadsberegnet, jf. vedlagte regnskap.

Planleggers kommentar: Tas til etterretning.

2.3.11 Fiskeridirektoratet, brev datert 14.06.19

Redegjør for saksopplysninger fra varsel om oppstart. En betydelig del av planområdet omfatter sjøareal.

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge. Vår oppgave når det gjelder arealforvaltning er å sikre eksistens og utviklingsmuligheter for marine næringer - fiskeri og akvakultur - herunder å ta vare på marint biologisk mangfold. Dette oppnås best ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen. Fiskeridirektoratet region Nordland skal gi en faglig uttalelse om konfliktpotensialet knyttet til fiskeriinteressene, både det som angår arealbruk og miljø.

Hele den delen av planområdet som strekker seg ut i sjø er kartlagt som gytefelt for kysttorsk av Havforskningsinstituttet. Gytefeltet er verdisatt til å ha lokal verdi. For nærmere informasjon om kartlagte fiskeriinteresser henviser vi til vårt kartverktøy, https://kart.fiskeridir.no/fiskeri, hvor man under temakart «kystnære fiskeridata» finner utfyllende informasjon om registreringene.

Utslipp av fine partikler kan være skadelig for fisk. De tidlige livsstadiene hos for eksempel torsk er mest utsatt for negativ påvirkning av fine partikler, fordi unge torskelarver spiser partikler av samme størrelse. Det er også vist at raudåte spiser slike partikler, med negative effekter for reproduksjonen av raudåta. Det kan igjen føre til redusert mattilbud for torsken som har raudåte og lignende arter som viktigste byttedyr.

Utbyggingstiltak, inkludert mudring og dumping av mudder, kan innebære risiko for tap av gytehabitat og oppvekstområder for fiskeyngel. Det er viktig at nevnte gytefelt blir minst mulig berørt av tiltaket. Vi forutsetter også at det gjøres avbøtende tiltak for å begrense partikkelspredning mest mulig.

Fiskeridirektoratet råder til at tidspunkt for tiltak som berører sjø primært bør skje på høsten og tidlig vinter, fordi det er den perioden av året hvor det marine livet i kystsonen ligger mest i ro. Fiskeridirektoratet ber om at det legges en konkret plan for avbøtende tiltak for å hindre spredning av små partikler og plast til sjø, i forbindelse med masseuttak og deponering. Fine partikler holder seg i vannmassene over lang tid, følger havstrømmene og kan dermed også spres langt fra planområdet.

Planleggers kommentar: Ivaretas i planforslaget.

2.3.12 Fylkesmannen i Nordland, brev datert 24.06.19

Det fremgår av varselet at hensikten med planarbeidet er å regulere de delene av tiltaksområdet som er uregulert, samt flytte/tilpasse regulert snuhammer slik at det stemmer overens med nytt lager- og administrasjonsbygg som er under oppføring. Planen tar også sikte på å legge til rette for utfylling sjø. Angitt areal for utfylling er ikke omfattet av gjeldende reguleringsplan og angitt som 6800- Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone. Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone. Med bakgrunn i at arealet grenser opp mot eksisterende kai kan sjøbunnen være forurenset.

Utfylling fra land og skip, mudring eller andre tiltak som medfører risiko for spredning av forurenset sediment krever egen tillatelse etter forurensningsloven. I forbindelse med søknad om utfylling og/eller mudring må det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser og utarbeides plan for håndtering av forurensede masser og gjennomføring av arbeidet. Søknad om utfylling og/eller mudring skal sendes Fylkesmannen. Tillatelse må foreligge før tiltaket kan igangsettes. Ved utfylling skal det benyttes rene masser. Fylkesmannen anmoder om at dette tas inn som rekkefølgebestemmelse til planen.

Plan- og bygningsloven § 4-3 stiller krav om risiko- og sårbarhetsanalyse for alle planer for utbyggingsformål. Vi viser til DSB sin veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging om metodikk som sikrer god nok kvalitet, og at ny kunnskap om arealet, egnethet og endringer i risiko- og sårbarhetsforhold fanges opp. Fylkesmannen vil spesielt minne om at forholdet til havnivå og stormflo må tas opp som tema i ROS-analysen og anbefaler følgende hjelpemidler:

DSBs veileder «Havnivåstigning og stormflo – samfunnssikkerhet i kommunal planlegging», med vedlegg.

Fylkesmannen har oppdaterte tall for stormflonivåer i Nordlandskommuner på hjemmesiden. Fastsatte minstekrav må tas inn i planbestemmelsene før planen sendes på høring

Klimaprofil Nordland viser hva slags klima som venter oss i tida som kommer. Den viser blant annet at det blir stadig viktigere å planlegge for riktig lokalisering av nye utbyggingsområder.

Oppfordrer til å sende planforslaget i SOSI-format til plannordland@kartverket.no for kvalitetssikring av digitale kartdata.

Opplyser om Fylkesmannens ansvar for samordning av statlige innsigelser i Nordland. Ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter, fortrinnsvis før offentlig ettersyn. Fylkesmannen kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.

Planleggers kommentar: Ivaretas i planarbeidet.

2.3.13 Direktoratet for mineralforvaltning m/Bergmesteren for Svalbard, brev datert 17.06.19

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plansaker.

Ifølge Norges Geologiske Undersøkelse overlapper planområdet med en registrert forekomst av sand og grus, Sjyselvik1, som av NGU omtales som en meget viktig lokal ressurs som bør utnyttes maksimalt. Planområdet overlapper ifølge våre databaser i tillegg med konsesjonsområdet til Skysselvik massetak, som driver på den ovenfor nevnte sand- og grusforekomsten.

Driftsplanen indikerer at massetaket går mot en avslutning, men DMF anmoder kommunen om å ta kontakt med tiltakshaver for å avklare situasjonen vedrørende gjenværende forekomst og gjenstående driftstid, og tilpasse planområdets avgrensning og utforming av reguleringsplanen etter dette.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Planleggers kommentar: Ivaretas i planarbeidet.

2.3.14 Kystverket, brev datert 27.06.19

Kystverket har ingen merknader til oppstartmeldingen som foreligger.

Planleggers kommentar: Tas til etterretning.

2.3.15 ISE energi – Indre Salten energi

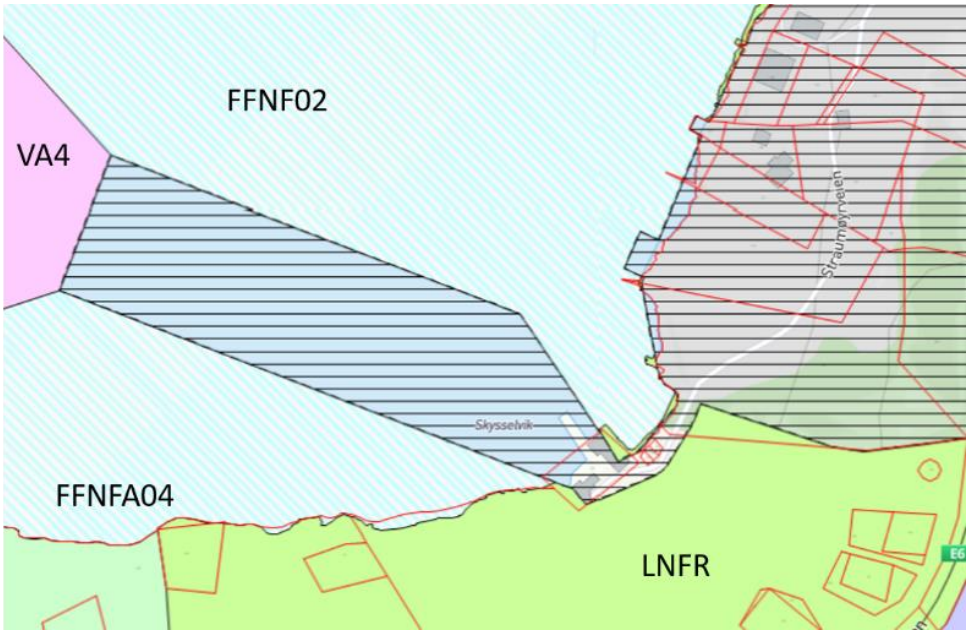
Det bør settes av tomt (4x4 meter) for ny nettstasjon. Avstand fra nettstasjon til bygning må være 10 meter.

Planleggers kommentar: Ivaretas i bestemmelsene.

3 Planstatus og rammebetingelser

3.1 Kommuneplanens arealdel 2018-2030

I kommuneplanens arealdel for Fauske kommune 2018-2030 er hoveddelen av planområdet avsatt til «*områder hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde*» (skraverte områder). Avgrensningen er sammenfallende med planavgrensningen for gjeldende reguleringsplan. I vest grenser «*områder hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde*» til akvakultur (VA4). Noen mindre arealer på land (randsoner) er avsatt til landbruks- natur- og friluftsformål (LNFR). For øvrige arealer gjelder arealformål avsatt i nylig vedtatt kommunedelplan for Skjerstadfjorden, jf. 3.2.

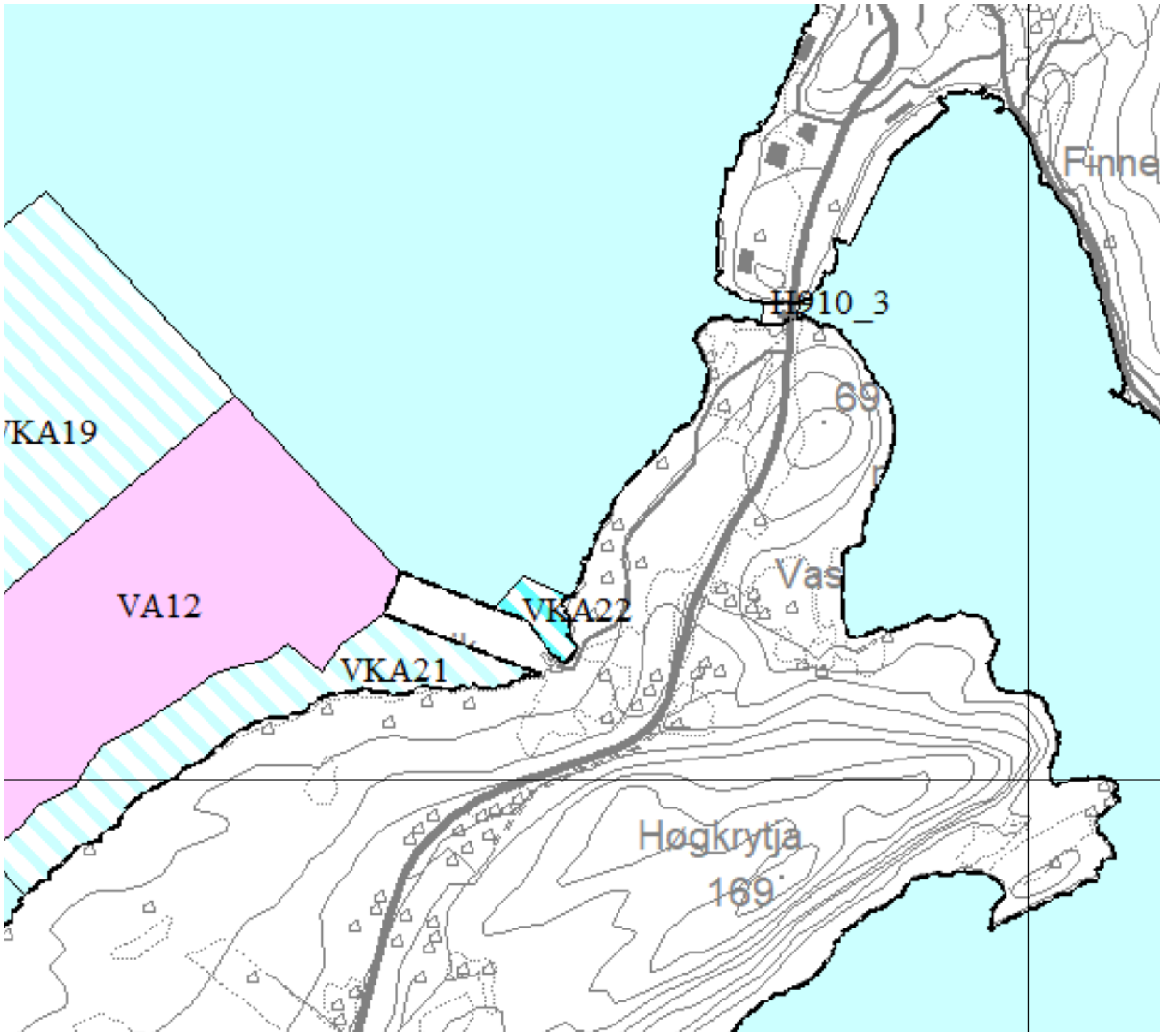


Figur 2. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel. Kilde: www.kommunekart.no

3.2 Kommunedelplan for Skjerstadfjorden (Kystsoneplan)

Kommunedelplan for Skjerstadfjorden (plan-id 2017009) ble vedtatt i juni 2019. I denne er sjøarealene som berøres av denne reguleringsplanen avsatt til kombinerte formål i sjø og vassdrag. Området er vist med turkis skravur i plankartet under og med benevnelsen VKA22.

I bestemmelsene gjelder følgende: «*akvakultur, ferdsel, friluftsliv, småbåthavn. Innenfor området kan det etableres bølgedemper og det kan lagres utstyr i tråd med formålet akvakultur og småbåthavn. Allmenn ferdsel og friluftsliv tillatt*».



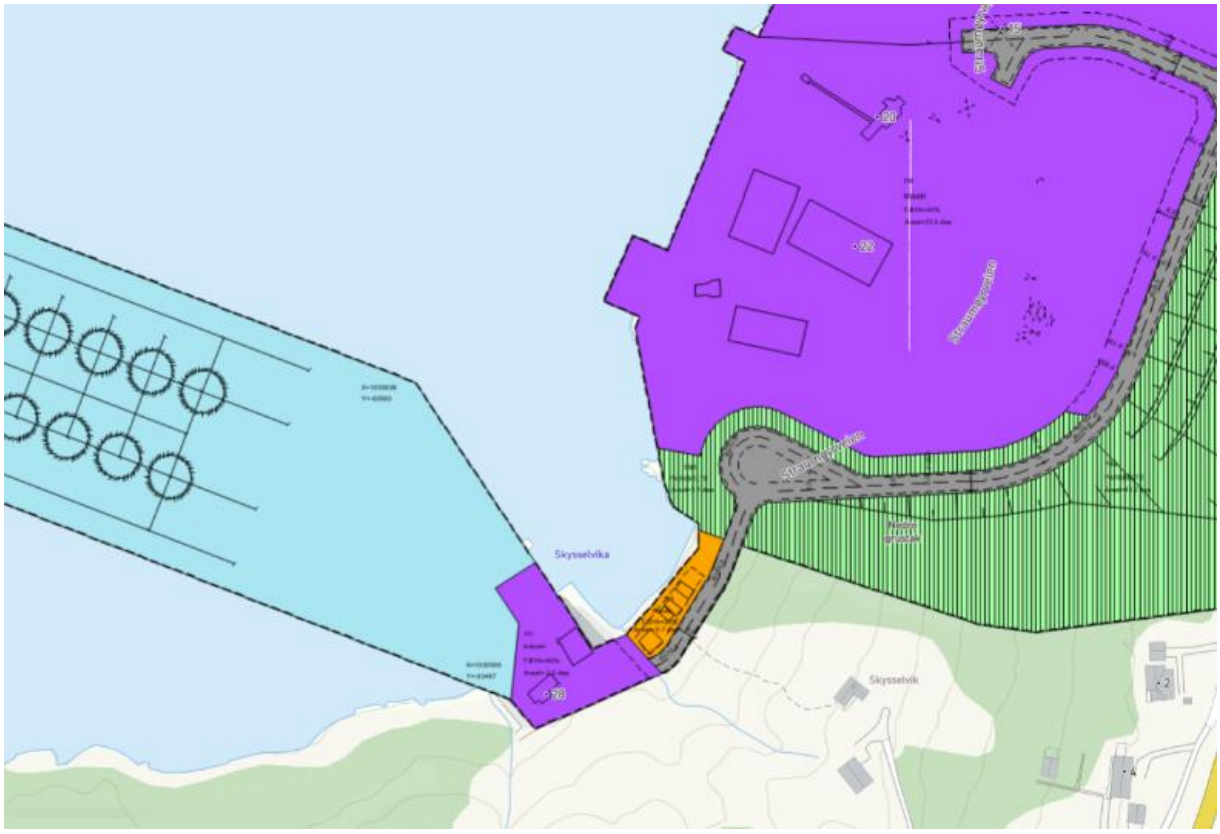
Figur 3. Utsnitt fra kommunedelplan for Skjerstadfjorden (kystplan). Kilde: Fauske kommune.

3.3 Gjeldende reguleringsplan

Hoveddelen av planområdet er regulert i reguleringsplan for Skysselvika næringsområde, plan-id 1997004, vedtatt 1999. Her er områdene regulert til fiskeoppdrett (blå), industri (lilla), naust (oransje), vegformål (grå) og parkbelte industristrøk (grønn). Utnyttelsesgraden er T-BYA=40% med byggehøyder fra 7m gesims/10m totalt (sør) og 15m gesims/18 totalt (nordlig del). For naust er gesimshøyden inntil 3m.

Deler av tiltakshavers eiendom og eksisterende bebyggelse i sørvest, samt bukta hvor det planlegges utfylling ligger utenfor gjeldende reguleringsplan og er ikke regulert.

Planområdet har ingen tilgrensende reguleringsplaner.



Figur 4. Utsnitt fra gjeldende reguleringsplan. Kilde: www.kommunekart.no

3.4 Statlige og regionale planretningslinjer

Det er foretatt en samlet vurdering av tiltaket mot statlige retningslinjer, rammer og føringer og funnet at tiltaket ikke er i strid med disse. Relevante retningslinjer/rammer/føringer i forbindelse med planforslaget er listet opp nedenfor:

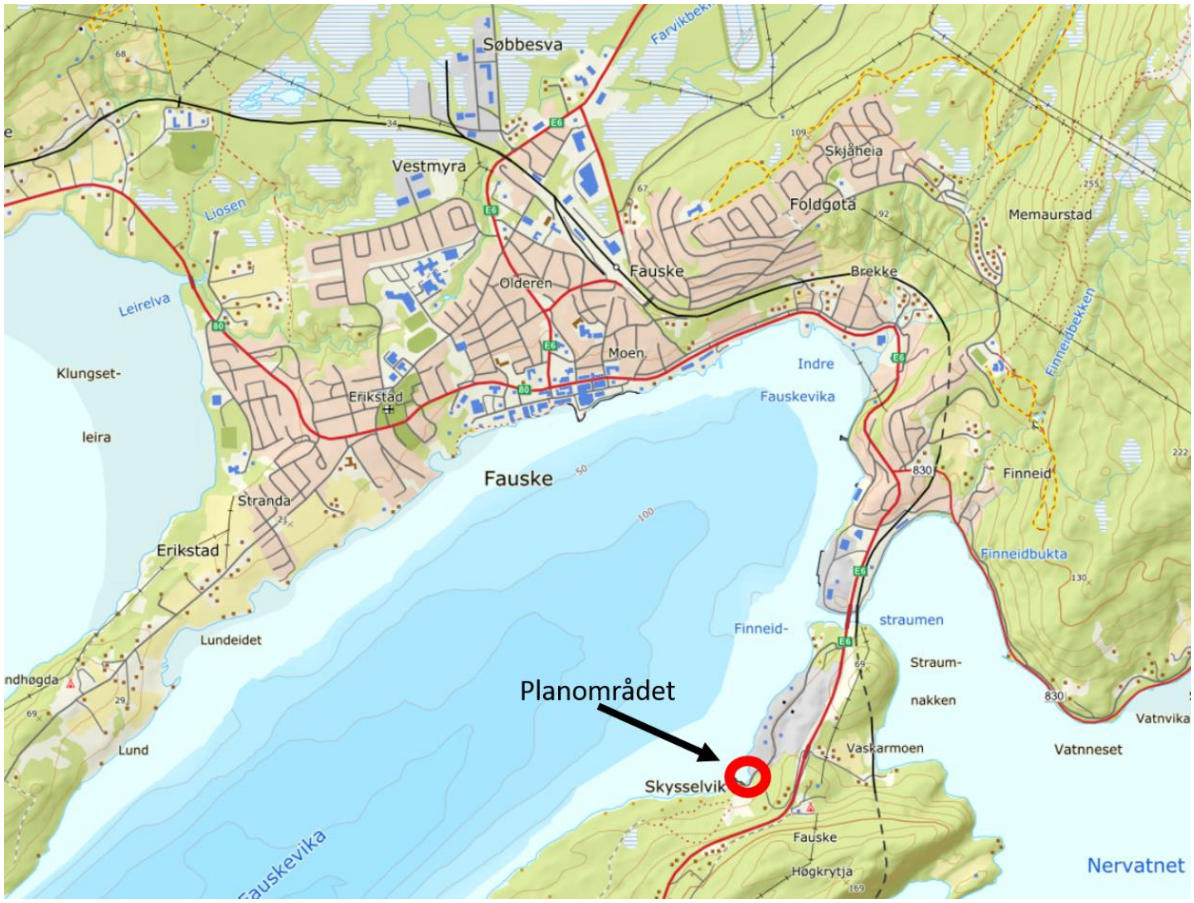
- Fylkesplan for Nordland 2013-2025
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging (2013)
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (2012)
- Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (2012)
- Naturmangfoldloven (2012)
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2009)
- Rikspolitiske retningslinjer for universell utforming (2008)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barns og unges interesser i planleggingen (1995)

4 Beskrivelse av planområdet – Eksisterende forhold

4.1 Beliggenhet

Planområdet ligger i Skysselvika sørøst for Fauske sentrum. Atkomsten til området går via E6/Saltdalsveien ved Finneidstraumen, hvor man tar av til Straumøyrveien, som er kommunal vei. Planområdet ligger i enden av Straumøyrveien som er en blindvei.

Området Finneid-Skysselvika består i hovedsak av industri- og næringsområder med innslag av private nausttomter. På østsiden av Straumøyrveien drives et masseuttak som har planlagt drift ut 2019. Det er ikke sosial infrastruktur (skole, helse etc) i nærheten av planområdet.



Figur 5. Oversiktskart. Kilde: www.norgeskart.no

4.2 Dagens arealbruk i planområdet

Hoveddelen av eiendommene som inngår i planområdet eies av Wenberg fiskeoppdrett AS, som driver med oppdrettsanlegg ved flere lokasjoner i Skjerstadfjorden. Selskapet er lokalisert med landbase i Skysselvika, hvor de har kontorer, administrasjon, lager og kai/flytebrygge. I tillegg er nytt administrasjons-, verksted og lagerbygg på ca. 2000 m2 BRA nylig ferdigstilt, hvor det er kantine, kontorer og laboratorium og kontrollrom for styring av de ulike oppdrettsanleggene.

Mellom eksisterende landbase og ny bebyggelse ligger det et område med fire private naust som har båtutslipp i bukta hvor det nå planlegges utfylling. Disse er tilknyttet boligene som ligger i skråningen øst for planområdet, jf. foto under.

Figur 6. Eksisterende landbase i Skysselvika med kai og småbåthavn. Til venstre i bildet vises eksisterende naust. Kilde: Salten Aqua

Figur 7. Kilde: Bukta hvor det planlegges utfylling i sjø, sett mot det nye administrasjonsbygget. Th. I bildet kan man se pågående masseuttak. Kilde: Østbø 2019

4.3 Landskap

Planområdet ligger relativt skjermet til på nordøstsiden av Leivsetodden. Dette gir området en skjermet beliggenhet med tanke på innsyn og med tanke på vær- og bølgepåvirkning.

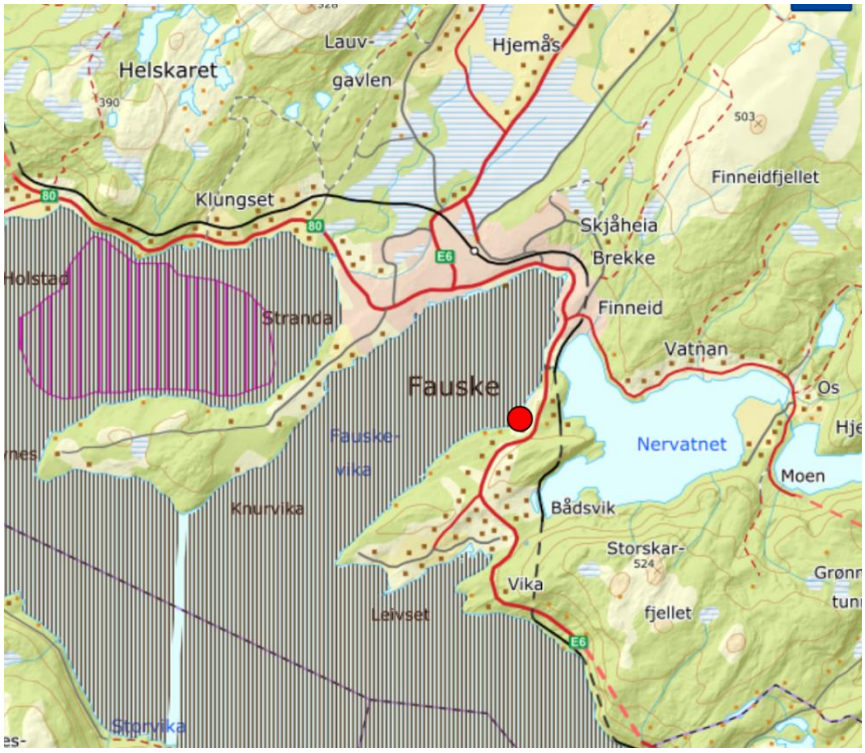
I bukta hvor det planlegges utfylling er terrenget slakt og langgrunt ca 50 meter utover fra sjøkanten til ca. kote -2 – -3, hvor det er en marbakke. Videre derfra faller terrenget med helning ca. 1:5 – 1:8, og ca. 90 – 110 meter ut ifra land ligger det en bergskråning på sjøbunn.

Selve næringsområdet ligger på ca kote 2-3 ved atkomstvegen inn mot dagens anlegg. Videre stiger terrenget brattere opp mot E6 (østover), som ligger på ca. kote 55, og videre oppover mot Krytja, med topp på ca. kote 150.

4.4 Naturverdier

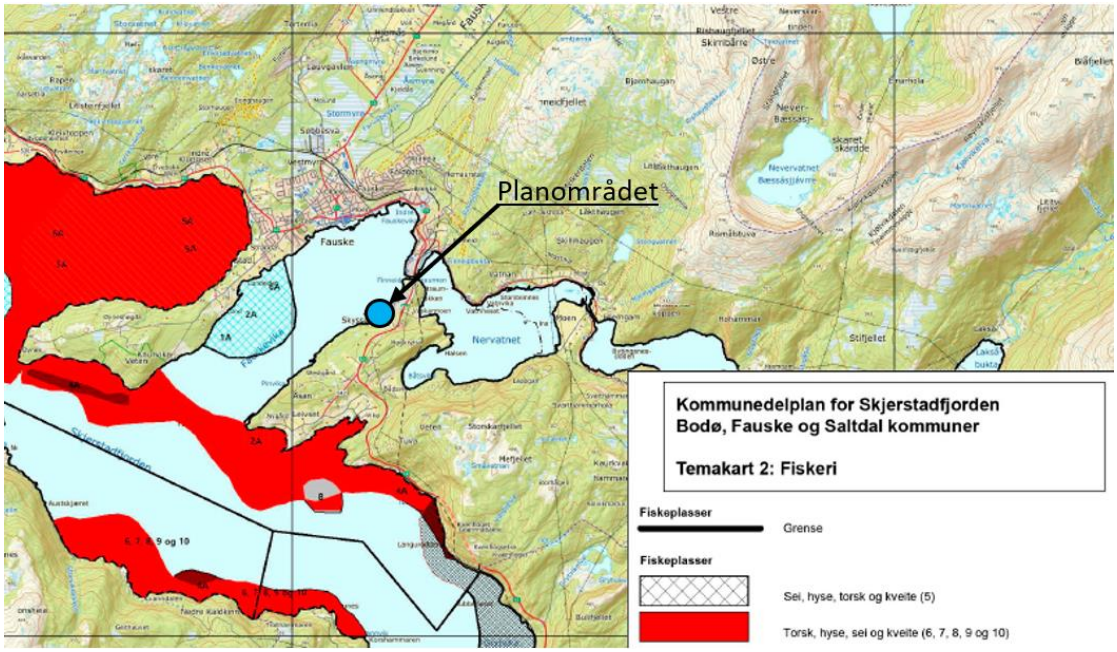
<u>Marine naturverdier</u>

Planområdet berører områder som er registrert som lokalt viktig (verdi C) gytefelt for torsk, jf. kart nedenfor og innspill fra Fiskeridirektoratet (2.3.9). Verdien er basert på en den sammenlagte vurderingen av eggtetthet (1-lav) og retensjon (3-høy). Videre er havområdene ellers registrert som utbredelsesområder for en rekke andre fiskearter (blålange, brosme, breiflabb, sei, hyse, mm.). Kilde: Yggdrasil/Fiskeridirektoratet.



Figur 8. Skraverte sjøområder viser registrerte gytefelt for kysttorsk i del av Saltenfjorden. Planområdet er merket med rød prikk. Yggdrasil/Fiskeridirektoratets kartløsning

Planområdet er imidlertid ikke i berøring av områder for fiskeri i temakart for fiskeri i kommunedelplan for Skjerstadfjorden, jf. kartutsnitt under.

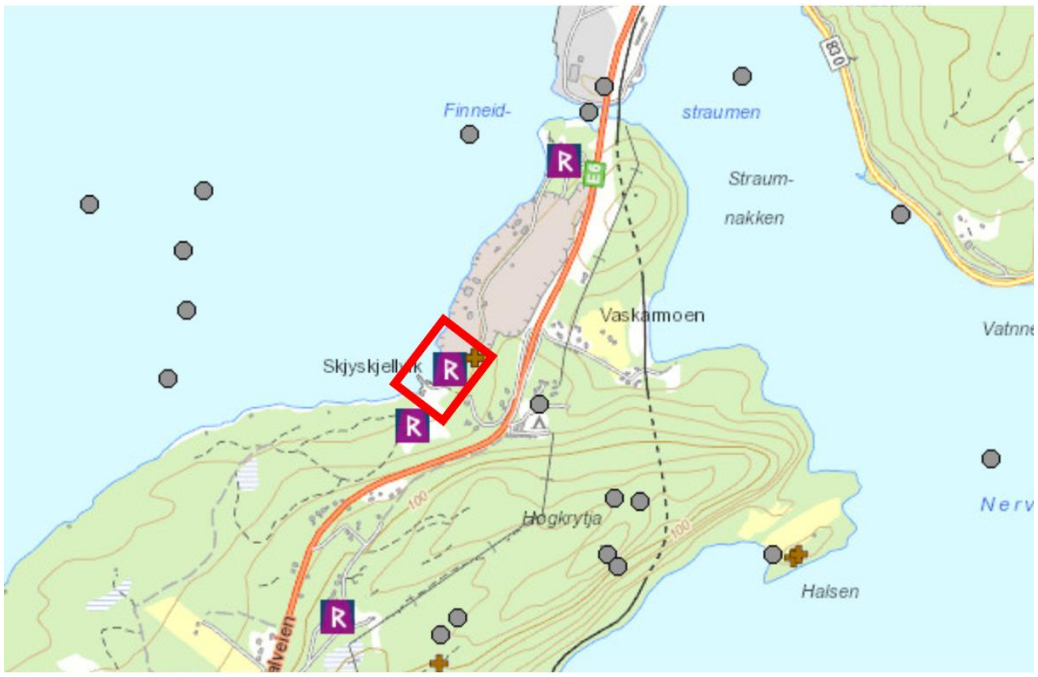


Figur 9. Temakart for fiskeri med tegnforklaring. Kilde: Kommunedelplan for Skjerstadfjorden.

Marine naturtyper:

Et stykke utenfor kysten i Skysselvika mot Finneid er det registrert et belte med israndsavsetninger. Avgrensningen beskrives som nøyaktig og berører ikke planområdet. I samme område er det registrert flere funn av marine makroinvertebrater på bløtbunn (jf. grå prikker i sjø på figur 9). Ingen av disse er i planområdet.

Figur 10. Utstrekning av israndavsetning (marin naturtype). Planområdet merket med rød firkant. Kilde: Naturbase.



Figur 11. Oversiktskart over registrerte arter av stor forvaltningsinteresse (grå prikker og brune kryss), samt registrerte kulturminner (merket med R). Planområdet er merket med rød firkant. Kilde: Naturbase.

<u>Arter av nasjonal forvalningsinteresse:</u>

Det er ellers registrert observasjon av sandsvale (NT) i 2010 innenfor planområdet og en rekke andre observasjon av fugl i nærområdet, jf. kartutsnitt over. Det er ikke registrert funn av plantearter i planområdet eller tilgrensende områder.

4.5 Kulturminner og kulturell verdi

Det er registrert flere kulturminner i området Finneid– Skysselvik – Leivset (jf. markering «R» i kartutsnittet over) datert til Jernalder.

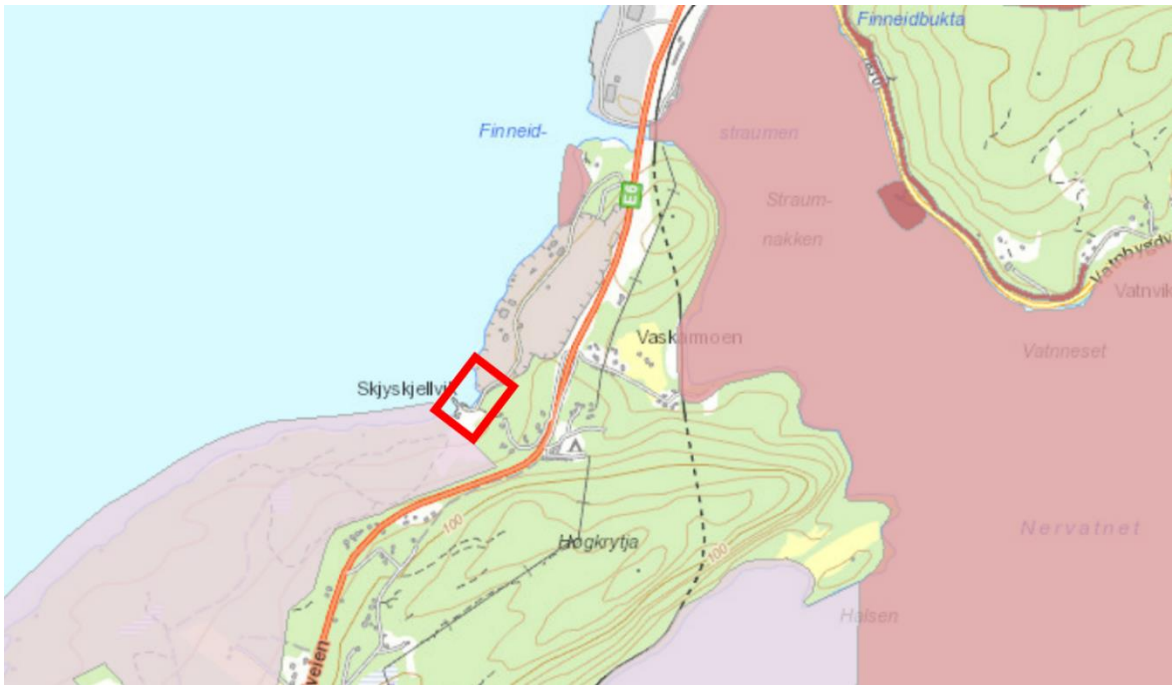
Innenfor planområdet er det registrert en gravrøys som nå er fjernet og like sør for planområdet er det registrert en stakktuft (brukt til tørking av høy fra slåttemark).

Under kulturminnebefaring 26.06.19 (Sametinget) og 30.07.19 (Nordland Fylkeskommune), jf. innspill til planen (kapittel 2.3), ble det ikke avdekket spor eller funn som tyder på eldre aktivitet i området og den registrerte gravrøysen anses som tapt. Den generelle aktsomhetsplikten til kulturminner vil ivaretas i bestemmelsene.

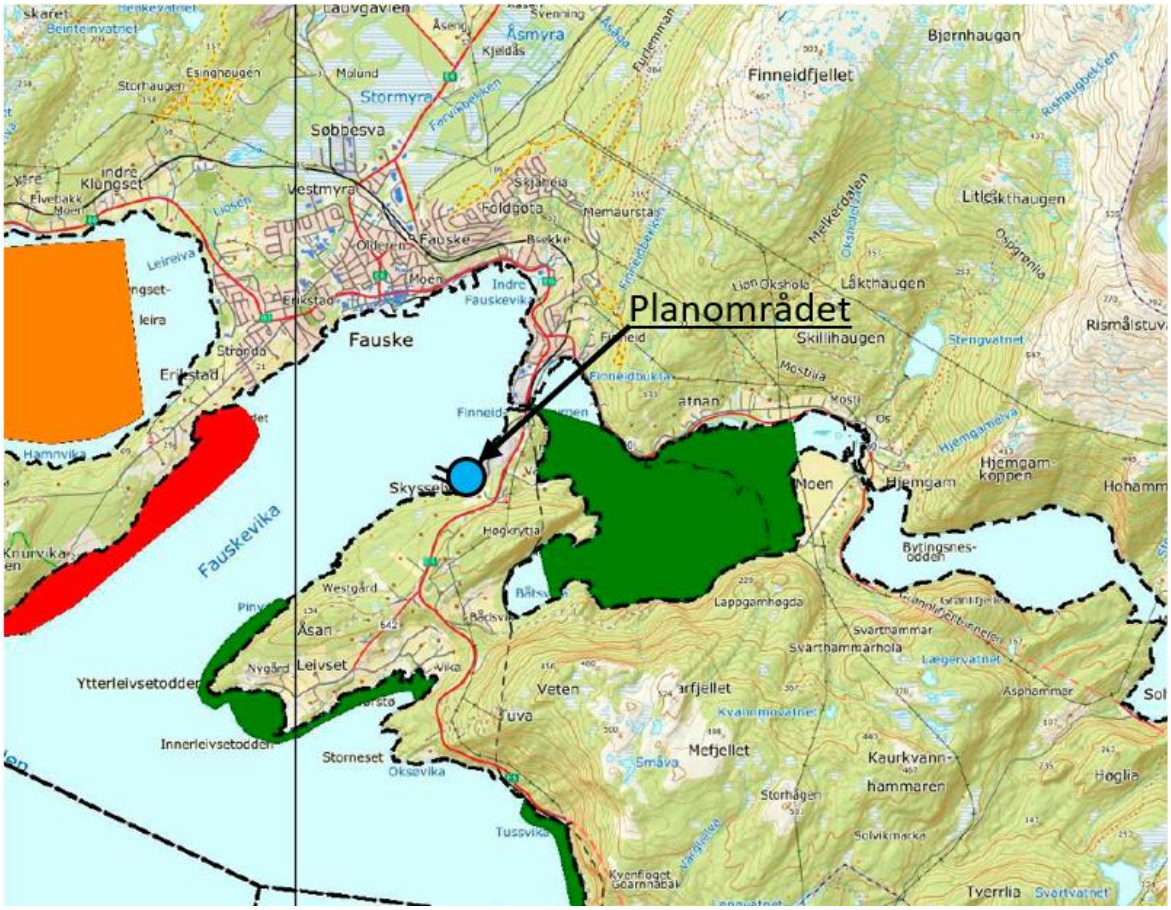
4.6 Rekreasjonsverdi/bruk

Det er ikke registrert friluftsinteresser i planområdet utover den aktiviteten som knyttes til bruken av de eksisterende naustene på området. Planområdet grenser ellers til et registrert friluftsområde i sørvest (Leivset) med noe bruksfrekvens og middels opplevelseskvalitet, jf. kart under. Planområdet benyttes ikke som utgangspunkt for turer til dette området og har ingen funksjonell tilknytning til det.

Planområdet ligger også utenfor områder merket i temakart for friluftsområder i sjø i kommunedelplan for Skjerstadfjorden.



Figur 12. Lyserosa og mørkere rosa områder markerer registrerte friluftsområder. Planområdet merket med rød firkant. Kilde: Naturbase

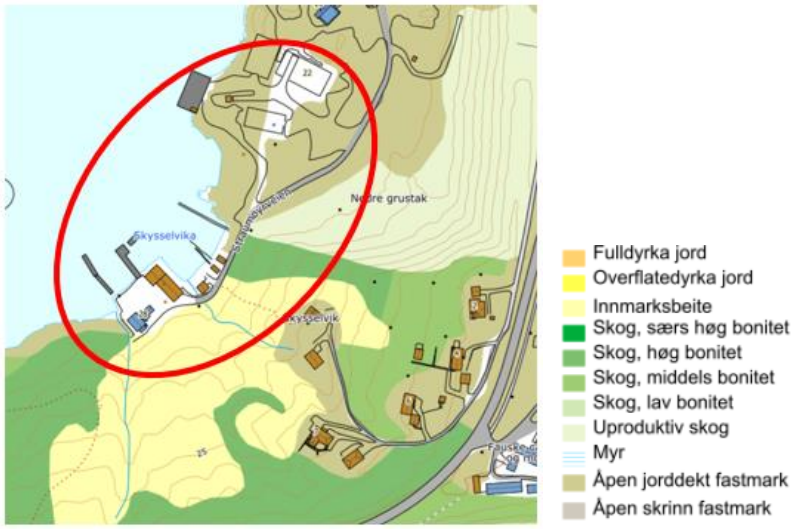


Figur 13. Kartlagte friluftsområder i sjø. Rød= svært viktig, oransje=viktig friluftsområde, grønn=registrert friluftsområde. Kilde: Kommunedelplan for Skjerstadfjorden.

4.7 Arealressurs

Grunnvann: Store deler av planområdet er registrert som en betydelig grunnvannsressurs fra fjell og det er registrert en fjellbrønn ved Finneidstraumen (GRANADA, NGU).

Bonitet: Det er registrert et smalt belte fra vika hvor eksisterende naust ligger og opp mot E6 med skog av særs høy bonitet (AR5).

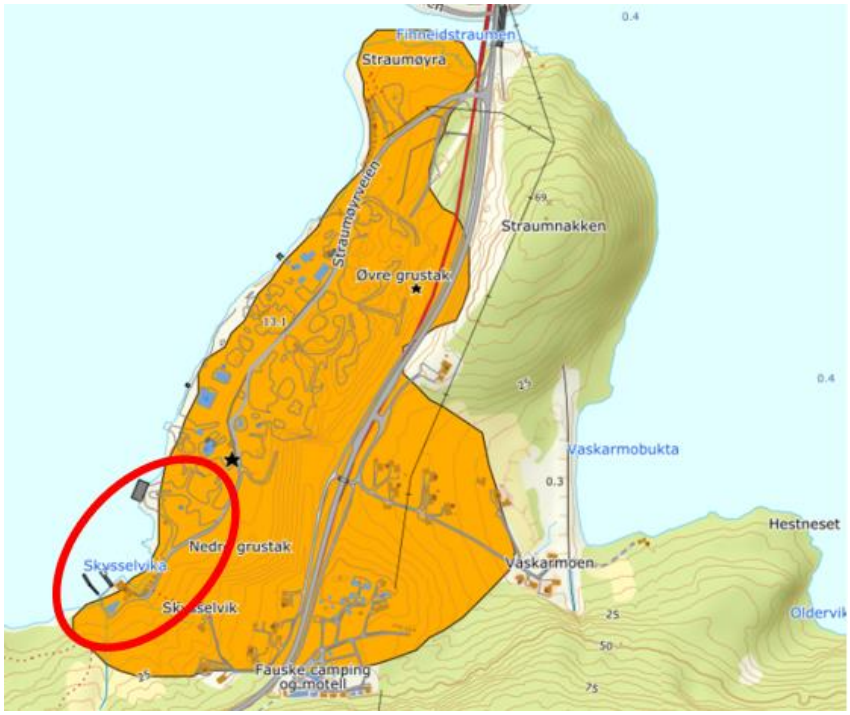


Figur 14. Markressurs og bonitet med tilhørende tegnforklaring. Planområdet merket med rød ellipse. Kilde: NGU.

Berggrunn: Berggrunnen i området består av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein, amfibolitt (NGU, N250).

Løsmasser: Løsmassene i området består av breelvavsetninger (sand/grus). Området er registrert som aktivt masseuttak av meget viktig lokal verdi. Beskrivelse: «*Forekomsten er en del av randavsetningen ved Finneid. Massetaket er drevet helt inn til E6 og det er begrenset med utnyttbare masser igjen. Massene som tas ut er grovt breelvavsatt materiale med god kvalitet.*» *(NGU, 2011).*

I følge Direktoratet for mineralforvaltning (jf. innspill 2.3.10) og Fauske kommune går driften av masseuttaket i dette området mot en avslutning.



Figur 15. Registrert løsmasseressurs. Planområdet merket med rød ellipse. Kilde NGU

4.8 Trafikale forhold

Fartsgrensen langs Strømøyrveien er 50 km/t og 70 km/t på E6/Saltdalsveien. Ved krysset mellom E6 og Strømøyrveien var det registrert ÅDT på 2531 i 2019.

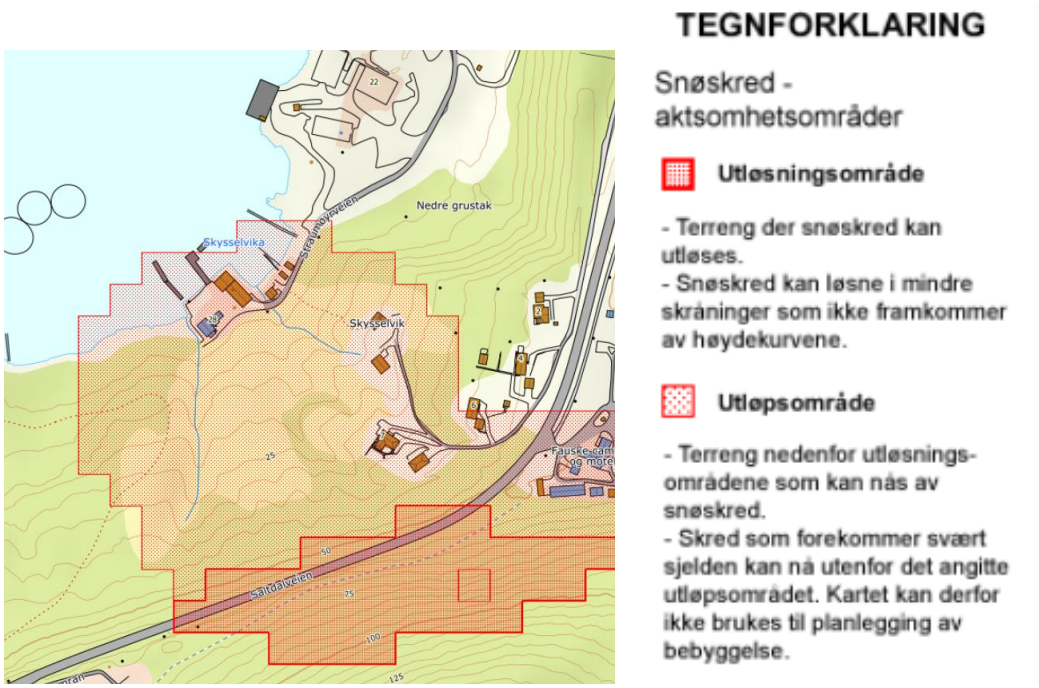
Det er ikke tilrettelagt for kollektivtransport, fortau eller gang- og sykkelvei til Skysselvika.

Trafikksituasjonen vurderes som oversiktlig. Det er ikke registrert trafikkulykker i krysset mot E6 eller på veistrekningene i/forbi planområdet.

Varelevering til planområdet skjer hovedsakelig med lastebil, samt via båt fra eksisterende kai.

4.9 Naturfarer

Det er registrert et utløpsområde for snøskred på nedsiden av Høgkryktja ved E6/Saltdalsveien med utløsningsområde ned til sjø som berører sørvestlige deler av planområdet.



Figur 16. Aktsomhetskart snøskred. Kilde: NVE Atlas

Observasjoner i terrenget fra ortofoto, historiske og topografiske kart tilsier ingen snøskredaktivitet i skala som kan ramme planområdet. Det teoretiske løsneområdet er dekt med tett skog, noe som er gunstig med tanke på å binde snømasser sammen i løsneområdet. Både en del hus og vei er nærmere løsneområdet enn planområdet. Det er på nettjenesten NVE Atlas ikke registrert skredhendelser med snø på infrastruktur i nærheten av planområdet. Planområdet vurderes ikke utsatt for snøskred og det vurderes ikke nødvendig med ytterligere beregninger eller utredninger av snøskredfaren for planområdet (Geoteknisk rapport, Rambøll 2018).

4.10 Støy og luftforurensning

Området omfattes ikke av spesielt støyende eller forurensende virksomhet.

5 Beskrivelse av planforslaget

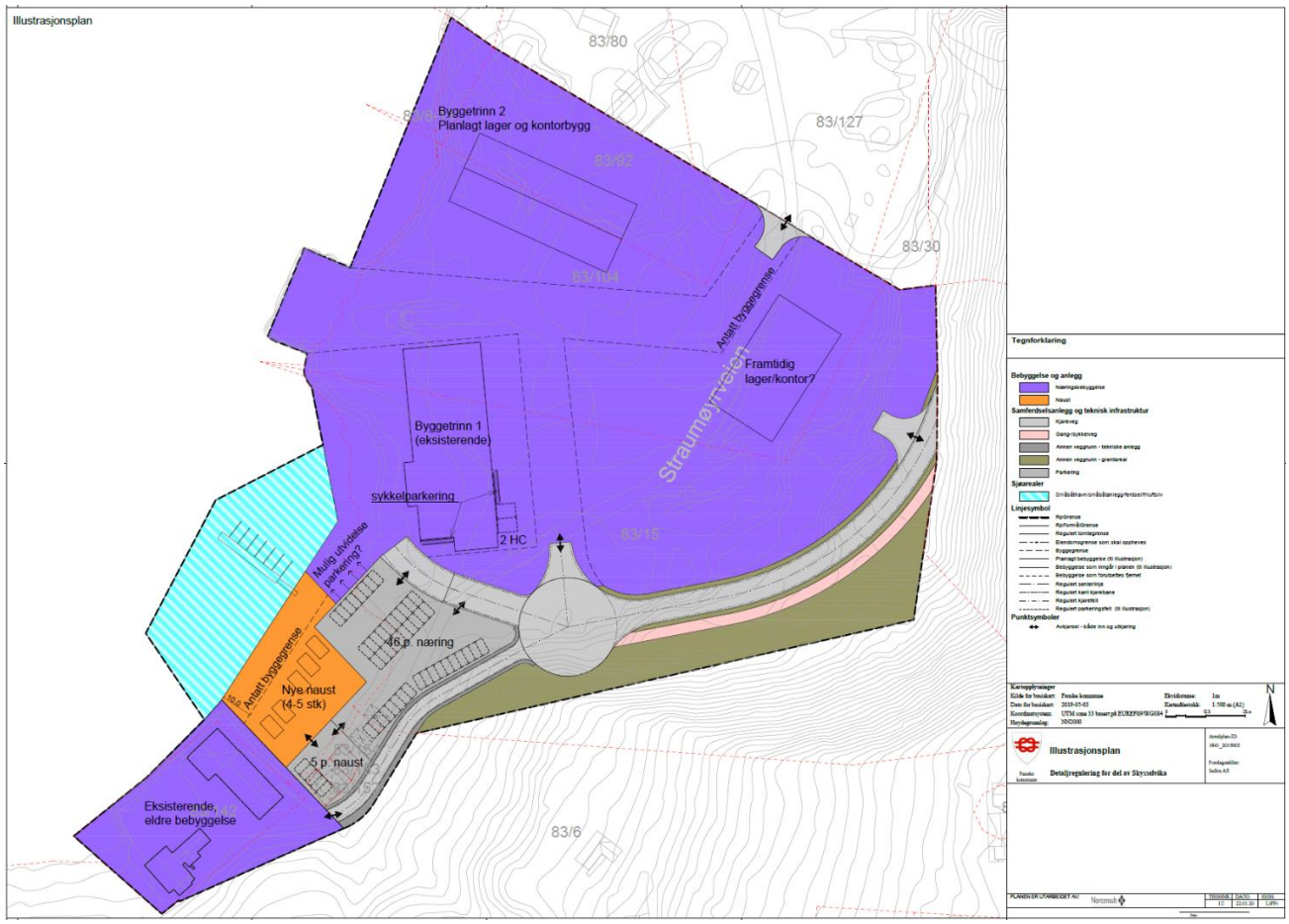
5.1 Planlagte tiltak

De planlagte tiltakene det tilrettelegges for i denne planen er:

1. Utfylling av sjø med oppføring av nye naust med tilhørende flytebrygge, samt rivning av eksisterende naust.
2. Økt byggehøyde og utnyttelsesgrad for å tilrettelegge for videreutvikling av næringsvirksomheten og mer effektiv arealbruk.
3. Flytting og tilpasning av regulert snuplass slik at den kan etableres i tråd med intensjonen i gjeldende reguleringsplan.

5.2 Illustrasjonsplan for planlagt utvikling

Utsnitt fra illustrasjonsplanen under viser en tenkt utvikling med planlagt bebyggelse for området innenfor et korttidsperspektiv og et mulig langtidsperspektiv. Illustrasjonsplanen følger som eget vedlegg til planen.



Figur 17.Utsnitt fra Illustrasjonsplan.

Byggetrinn 1 er nylig ferdigstilt lager og administrasjonsbygg. Byggetrinn 2 er et planlagt nytt lager og kontorbygg. Bygget er hovedsakelig tiltenkt kontorer og lager, men nærmere detaljplaner og

videreutvikling av innhold, utførelse og størrelse vil skje i løpet av 2020. Framtidig bygg i øst ligger lenger frem i tid, hvor man ser for seg videreutvikling av selskapet på sikt og behov for ytterligere kontor/lagerareal i sammenheng med det.

Det vil i stor grad være transportsystemet og de viktige logistikkforbindelsene som vil være førende for utviklingen av området. Byggegrenser som er vist på illustrasjonsplanen viser planlagt og sannsynlig arealutvikling med dette som utgangspunkt. Etter gjennomgående vurderinger har vi valgt å ikke videreføre byggegrensene til plankartet da de vurderes for komplekse til at de vil være nyttige, og at de står i fare for å gå på bekostning av planens kvalitet. På denne tomta har det heller ikke vært mulig å lage en forenklet versjon av byggegrensene uten at dette vil medføre høy grad av usikkerhet og mulige dispensasjonsårsaker i ettertid. Dette vil være uheldig både for kommunen og tiltakshaver.

5.2.1 Parkering

Fauske kommune har satt følgende parkeringsbestemmelser innenfor planområdet:

Arealbruk	Enhet	Minimumskrav parkering	
		Bil	Sykkel
Næringsvirksomhet	Pr.100 m2 BRA	1,5	1,5
Naust	Pr. naust	1,0	1,0

Parkeringsplasser skal utformes i tråd med Statens vegvesens håndbok N100 eller nyere. Minimum 5% av det totale antall parkeringsplasser skal utformes og plasseres slik at hensynet til bevegelseshemmede ivaretas.

Parkering for naustformålet og næringsvirksomheten er vist som egne formål (f_SPA1 og SPA2). Parkeringsplasser vist på plankartet er ment som illustrasjon på mulig løsning. Endelig plassering og antall skal dokumenteres i utomhusplan ved søknad om rammetillatelse.

I illustrasjonsplan er det illustrert 46 parkeringsplasser innenfor SPA2. Dette dekker nylig etablert næringsbygg, i tillegg til framtidig parkering. Det er også en mulighet for å utvide dette parkeringsarealet nordover i framtiden dersom det blir ønske eller behov for det. Det er også hensiktsmessig å kunne tilrettelegge for sykkelparkering og HC parkering i nærheten av innganger.

Dersom krav til parkering ikke kan løses innenfor SPA2, skal ønsket plassering innenfor BN1-BN2 fremgå av situasjonsplan ved søknad om rammetillatelse og godkjennes av Fauske kommune.

5.3 Utnyttelsesgrad

Utnyttelsesgrad i gjeldende reguleringsplan er T-BYA=40%. Dette antas å tilsvare dagens %-BYA, men det er uvisst om parkering skulle medregnes i beregningen. Parkering er heller ikke nevnt i gjeldende reguleringsplanen, noe som gir en indikasjon på at det sannsynligvis ikke var et vesentlig tema i plansaken. Fra dette kan vi se at gjeldende reguleringsplan åpner for å bygge en grunnflate på ca. 14300 m2.

I den nye reguleringsplanen er et større areal avsatt til parkeringsformål og det er beregnet plass til å dekke ca 46 parkeringsplasser. Det er imidlertid også behov for å tillate parkering innenfor næringsområdet for å sikre kort avstand til inngangsparti etc til for eksempel parkeringsplasser for bevegelseshemmede, i tillegg til at det på sikt vil bli nødvendig å avsette nye samlearealer til parkering etter hvert som området videreutvikles (jf. 5.2). Parkering er plasskrevende arealbruk og med økt parkeringskrav fra kommunen for denne planen, må nødvendigvis utnyttelsesgraden også økes i forhold til gjeldende reguleringsplan. Høy utnyttelsesgrad bidrar i større grad til bedre og mer kompakt arealutvikling, i tråd med statlige anbefalinger for fortetting og samordnet areal- og

transportplanlegging. Samtidig bidrar arealer til parkering (og transportsystemet førøvrig) at området ikke kan «bygges igjen». Det foreslås derfor %-BYA=70% for planområdet. I BYA tilsvarer dette en grunnflate på ca 17000 m2 for BN1 og ca 1900m2 for BN2, altså en økning på totalt ca 4600m2 grunnflate inkludert framtidig parkeringsareal. Samlet sett vurderes dette å være en relativt beskjeden økning sett i forhold til omgivelsene og hva vi vurderer at området vil tåle uten at dette vil gi noen negative konsekvenser for omgivelsene. Sett i forhold til andre næringsvirksomheter er utnyttelsesgraden også lavere enn det som legges opp til i andre næringsområder.

5.4 Byggehøyde

I gjeldende reguleringsplan er byggehøydene satt til maks 10 meter i sørlig deler av planområdet og maks 18 meter i nordlig del av planområdet. Dette tilsvarer kote 13,4 – 21,4 (medregnet minste kotehøyde gulv på 3,4, selv om deler av nordøstlige side av planområdet ligger helt opp på kote 10).

I reguleringsplanen ønsker man å tilrettelegge for en mindre økning i byggehøydene i forhold til i gjeldende plan. En av grunnene til det er behov for å kunne etablere større og mer moderne siloer og lageranlegg til fôr tilknyttet virksomheten. Dette er viktig for at det skal kunne være hensiktsmessig å drive denne typen næringsvirksomhet i Fauske/Skysselvika. I tillegg medfører strengere byggtekniske krav til blant annet økt isolasjon at etasjehøyden øker noe i forhold til eldre bygg.

I nordlig deler av planområdet settes byggehøydene til kote 23,0 og i sørlig del av planområdet settes byggehøydene til kote 18,40.

5.5 Utfylling i sjø

5.5.1 Beskrivelse

Det åpnes for utfylling i sjø i bukta mellom eksisterende næringsbebyggelse. Hensikten med utfyllingen er å skape en kontinuerlig fyllingsfront langs sjøen slik at området får et mer helhetlig uttrykk og kan fungere mer hensiktsmessig i forhold til arealutnyttelse. Eksisterende naust planlegges revet og det skal etableres nye naust på fyllingen.

Den ytre avgrensningen for utfylling (fyllingsfront) er vist med formålsgrense mellom sjø- og utbyggingsformål. Fyllingsfronten skal ligge innenfor formålsgrensen for utbyggingsformålene f_BUN og BN1-2. Selve fyllingsfoten kan etableres i sjøformålet.

5.5.2 Geoteknisk vurdering og planlagt utførelse

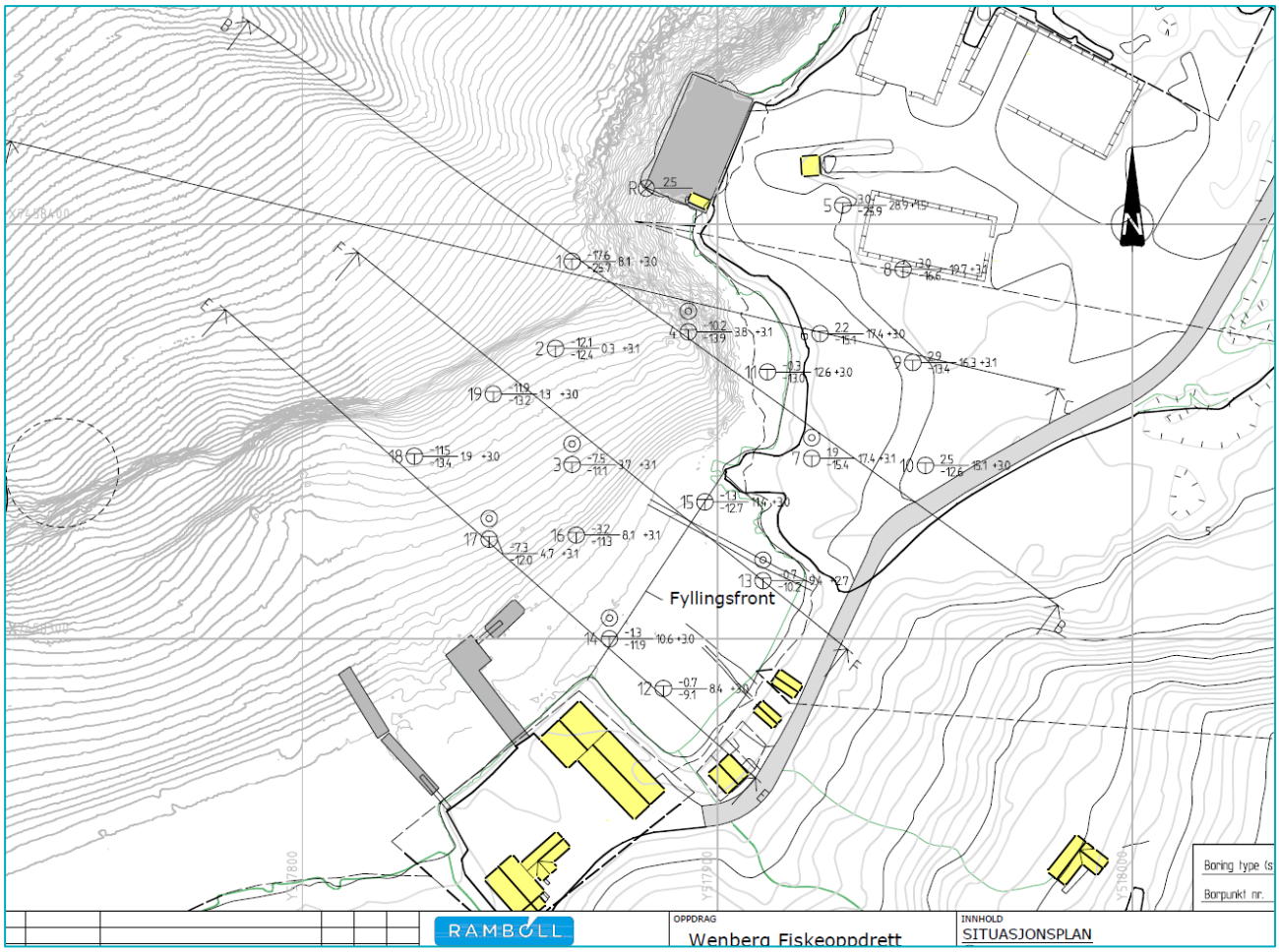
Beskrivelsen er hentet fra G-not-003-1350025636, Rambøll 2018.

Fyllingen planlegges lagt ut ved konvensjonell fylling av sprengte bergmasser. Krav til utførelse for fylling i sjø er beskrevet i Statens vegvesens håndbok V221 Grunnforsterkning, fyllinger og skråninger". Der er også krav til kontroll av utførelse og kvalitet beskrevet. Som beskrevet i Statens vegvesens håndbok V221, må fyllmassene under sjønivå fortrinnsvis bestå av relativt storfallen stein. Det er fordelaktig at innholdet av finstoff og subus er minst mulig.

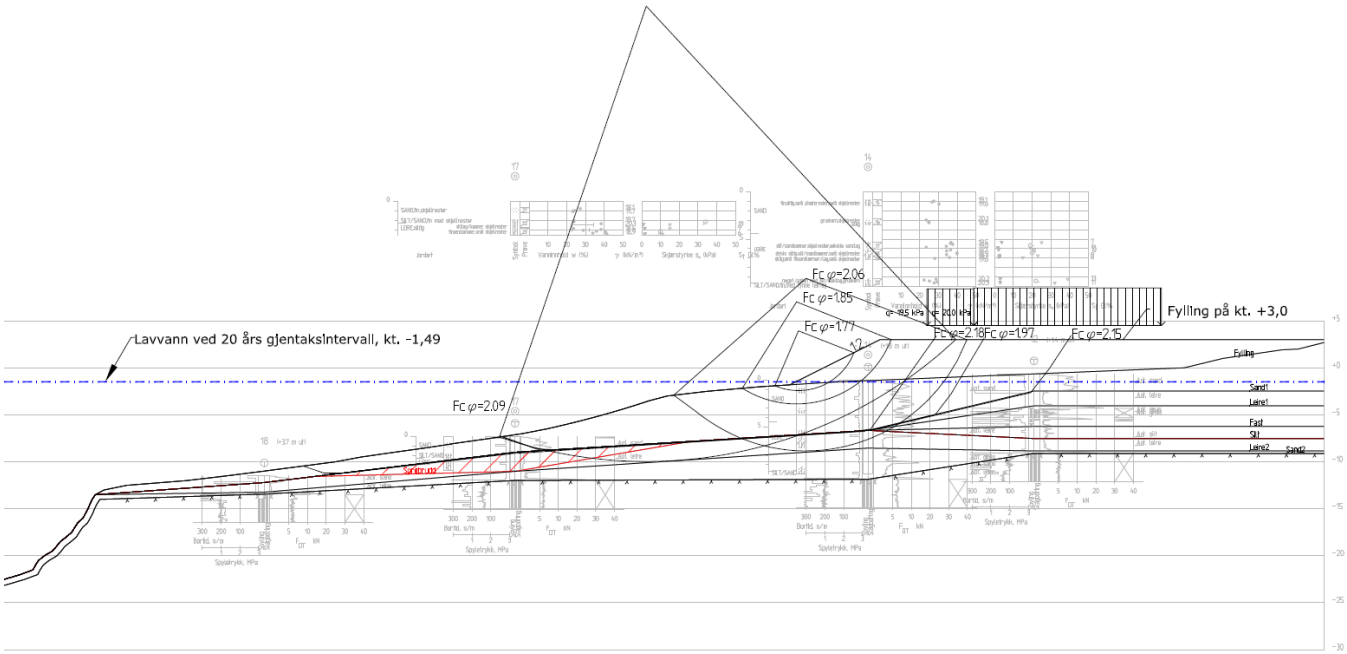
Kvaliteten og størrelsesfordelingen av fyllmassene bestemmer skråningshelningen. Beregningene er utført med skråningshelning 1:2, og det forutsettes at fyllinga legges ut som prosjektert. For å ha kontroll på fyllingsfronten anbefales det først å etablere en sjeté. Utleggingen bør skje med gravemaskin som legger massen ned på sjøbunn.

Ved utlegging av fyllmasser er det viktig å kontrollere at fyllinga får riktig/prosjektert bredde ved fyllingsnivå. Skråningshelning må kontrolleres systematisk for å unngå utrasing av fyllinga og underliggende, jomfruelige løsmasser. Fyllingsfronten må erosjonssikres, og utføres samtidig med etableringen av sjetéen. Utførende entreprenør skal utarbeide plan for utførelse i samråd med geotekniker.

Fylling kan utføres som planlagt og vist på tegning 3002 (jf. bilde under).



Figur 18. Tegning 3002 hentet fra geoteknisk notat viser planlagt fylling. Kilde: Rambøll 2018



Figur 19. Profiltegning fra geoteknisk rapport med planlagt fylling og fyllingsfot. Profil F-F. Kilde Rambøll 2018

(**Uthevet tekst** er krav som er videreført i planbestemmelsene)

- Tiltaket faller innenfor geoteknisk kategori 2, dvs «konvensjonelle typer konstruksjoner og fundamenter uten unormale risikoer eller vanskelige grunn- eller belastningsforhold». Dette med bakgrunn i at prosjektet innebærer utfylling i sjø hvor det er påvist tynne, innskutte lag med sprøbruddkarakter.

- Tiltaket gis pålitelighetsklasse 2: Tiltaket vurderes å være en mellomting mellom kategoriene «*Grunn- og fundamenteringsarbeider og undergrunnanlegg ved enkle og oversiktlige grunnforhold*» og «*Grunn- og fundamenteringsarbeider og undergrunnanlegg ved kompliserte tilfeller*». Eurokode 0 tabell NA.A1 (901) er delt inn i pålitelighetsklasser (CC/RC) fra 1 til 4.

- Utfyllingen plasseres i tiltaksklasse 2 iht. tabell 2 «*Kriterier for tiltaksklasseplassering for prosjektering*» i «*Veiledning om byggesak*» (SAK10 § 9-4) mens antatt bebyggelse (lager-/næringsbygg) plasseres i tiltaksklasse K3; «*Tiltak som medfører tilflytting av personer med inntil to boenheter, begrenset personopphold eller tiltak med stor verdi (utover tiltak i K0-K2)*». For geoteknikk i tiltaksklasse 2 og høyere er det krav om uavhengig kontroll av prosjektering og utførelse, i henhold til SAK10 § 14-2 punkt.

- **Før det kan etableres bebyggelse på fyllingen må det vurderes behov for seismisk dimensjonering (seismisk klasse II eller høyere).** Seismisk dimensjonering av selve fyllingen kan utelates.

- Fyllingen er forutsatt anlagt av sprengstein av god kvalitet. **For prosjekter med fylling av sprengstein skal det utarbeides kontrollplan. Kontrollplanen inneholder kontrolltiltak som sikrer at arbeidene blir utført i henhold til planene, og sikrer mannskap og utstyr mot alvorlige ulykker.**

- **Fyllingsfronten må erosjonssikres, og utføres samtidig med etableringen av sjeteen. Utførende entreprenør skal utarbeide plan for utførelse i samråd med geotekniker.**

- Fyllingen har god nok stabilitet, forutsatt at den blir lagt opp til maks kote +3,0, og med 1:2 helning for fyllingsskråningene ut mot sjøen. Endrede forutsetninger mht. geometri, fyllingsmaterialer og laster må kontrolleres av geotekniker.

- Framtidige bygg/konstruksjoner bør generelt ikke etableres nærmere fyllingskanten enn 10–15 meter. Bæreevne og setninger må kontrolleres nærmere når det foreligger mer detaljerte planer for planlagt bebyggelse.

    - *Begrunnelse/supplerende info fra geotekniker: Avstanden er satt for å hindre at bygg får skader som følge av setninger/forflytninger i fyllingen. Normalt lar man fyllingen ligge i ro et års tid (noen ganger lenger) slik at den er blitt godt påvirket av bølgepåkjenninger fra en storm eller to. Det er mulig å se på avstanden igjen senere når fyllingen har fått ligge en stund*.
        - **Se bestemmelse vedr. byggegrense på fyllingen.**

- Ved etablering av bygg antas det at disse kan fundamenteres direkte på fyllingen, forutsatt at fyllingen er bygget opp iht. beskrivelse og av masser av tilfredsstillende kvalitet.

- **Det må påregnes setninger på fyllingen, og det må etableres et måleprogram for å kunne kontrollere når setningene er unnagjort, og fyllingen er byggeklar.**

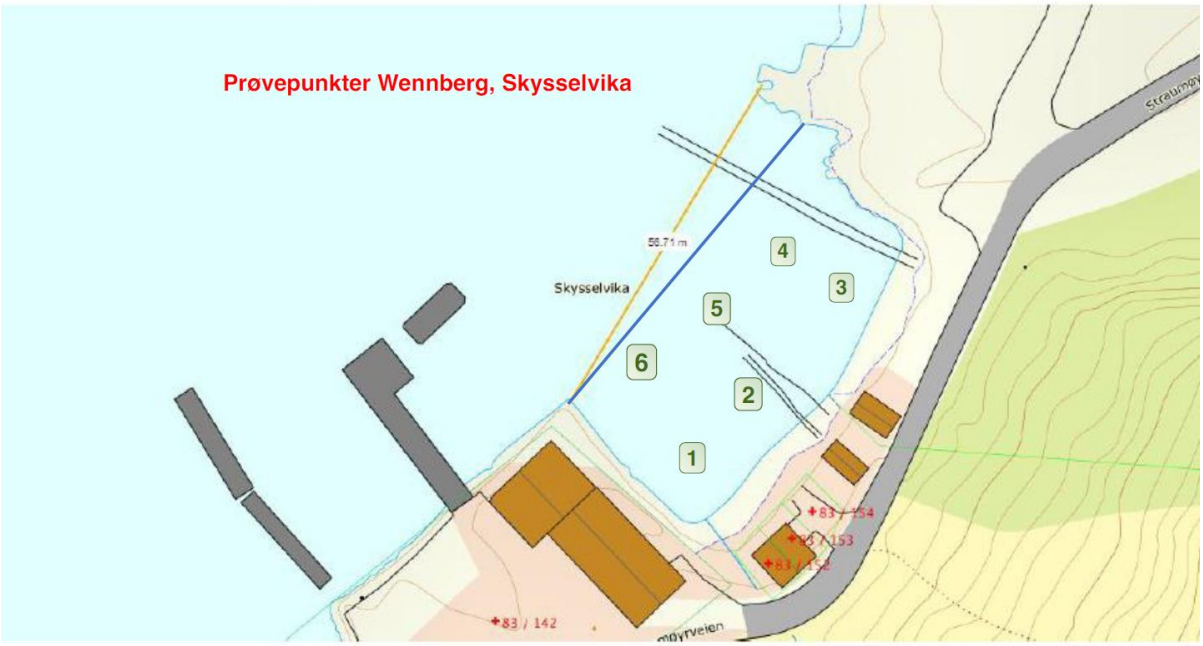
- <u>Kvikkleire:</u>
  Det er utført stabilitetsberegninger i flere terrengprofiler utover i sjøen og det er dokumentert tilstrekkelig stabilitet for både sirkulære og plane glideflater i både effektiv- og totalspenningsanalyse. Det er ikke registrert kvikkleireforekomster eller andre typer løsmasseskred i området ovenfor tiltaksområdet hvor løsmassene ifølge kvartærgeologisk kart består av randmorene og breelvavsetning. Områdestabilitetsforholdene som følge av kvikkleire anses med dette å være ivaretatt.

- <u>Sprøbruddlag:</u>
  Det er registrert enkelte tynne, innskutte lag av sprøbruddkarakter i grunnundersøkelsene og det er sannsynlig at disse kan strekke seg et lite stykke utover mot sjøkanten, og innover mot land. Påviste sprøbruddlag vurderes å være av begrenset omfang, og det vurderes at det ikke er sammenhengende lag som medfører fare for områdestabilitet. Så lenge lokalstabiliteten er ivaretatt, vurderes sikkerheten mot skred som tilfredsstillende.

5.5.3 Miljøoppfølging

5.5.3.1 Resultat fra foreliggende miljøundersøkelse

Østbø gjennomførte prøvetaking i mars 2019 i bukta hvor det planlegges utfylling i sjø. Prøvetaking ble tatt ved hjelp av gravemaskin og på seks prøvepunkt i sjø og på land. Det ble funnet høye verdier (tilstandsklasse 5) av TBT (Tributylinnkation) ved alle prøvepunktene. TBT kommer mest sannsynlig fra bunnsmøring av båter og fra impregnerte garn/nøter. Østbø, 2019.



Figur 20. Prøvepunkter i bukta. Østbø 2019

5.5.3.2 Søknad om utfylling i sjø

Fylkesmannen er ansvarlig miljømyndighet for søknader om utfylling i sjø og skal gi tillatelse til tiltaket før det kan igangsettes. Dette inkluderer tiltak for å håndtere de forurensede massene som ble avdekket i forbindelse med prøvetaking i bukta (jf. over), i tillegg til andre miljøtiltak for å hindre forurensning og miljøskade, herunder partikkelspredning i forbindelse med planlagt utfylling. Utfyllingen i seg selv kan sies å være et miljøtiltak ved at de forurensede massene dekkes til og vil hindre ytterligere forurensning. Krav om søknad med miljøtiltak er videreført i bestemmelsene og vurderes med dette å være ivaretatt i plansaken.

Norconsult er engasjert for å ivareta søknadsprosessen for utfylling i sjø som skal sendes til Fylkesmannen. Søknadsprosessen er planlagt igangsatt første kvartal 2020.

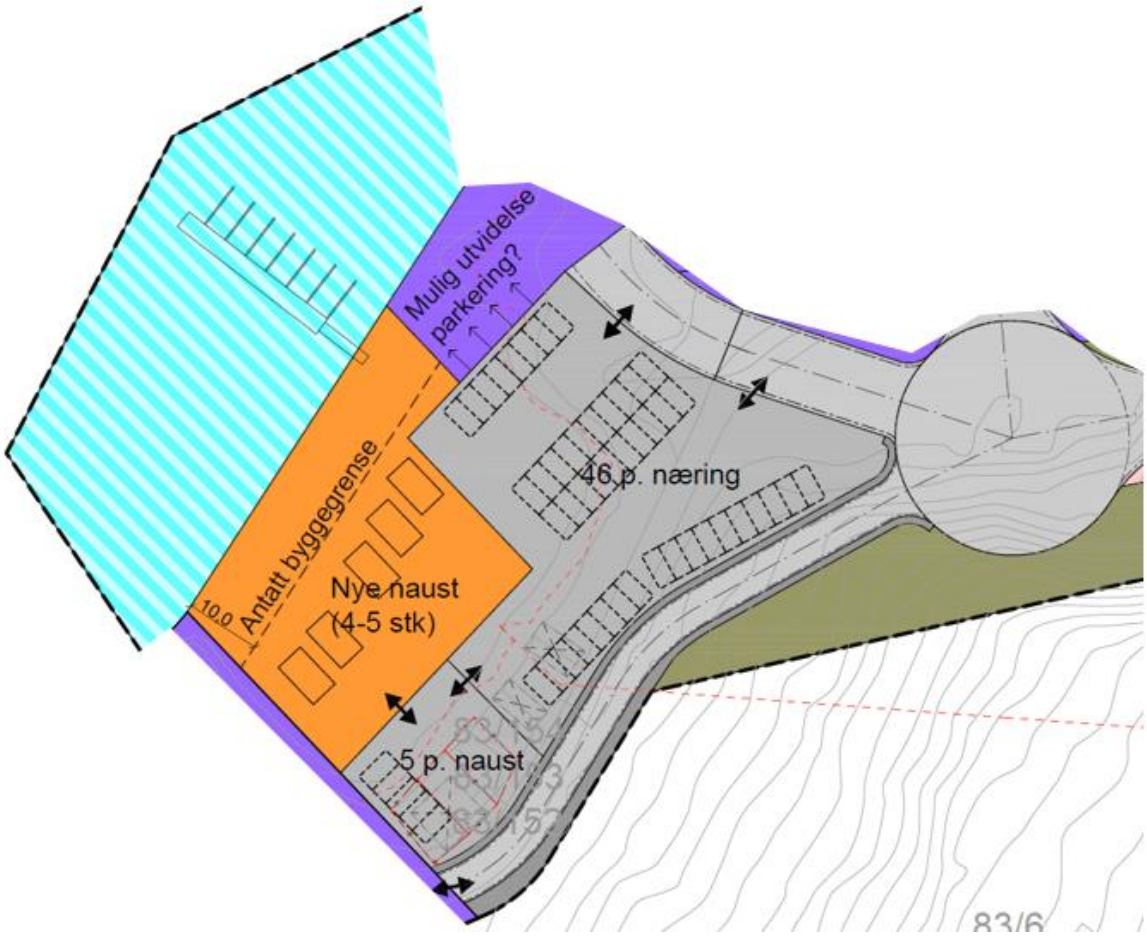
5.6 Naust

Eksisterende naust planlegges revet og det er planlagt bygget 4-5 nye naust på den fyllingen. Utenfor naustene planlegges det anlagt flytebrygger. Totalt %-BYA for området er satt til 30%.

For byggehøyde og utforming av naustene er kommuneplanens bestemmelser videreført. Dette innebærer:

- Maks tillatt BYA pr. naust: 40 m²
- Maks tillatt møne: 4,5 meter målt fra gjennomsnittlig planert terreng
- Maks bredde pr. naust: 5 m regnet fra utvendig kledning
- Takvinkel skal ligge mellom 30-35 grader.
- Naust skal ikke innredes med rom for varig opphold/overnatting

I plankartet er det lagt inn linjer for eiendomsgrenser som skal oppheves rundt eksisterende nausttomter. Det er igangsatt prosess med fradeling av nye tomter for de planlagte naustene.



Figur 21. Utsnitt fra illustrasjonsplan, område for naust og parkering.

5.7 Tilpasning av regulert vei og snuhammer

Som en del av reguleringsplanen ønsker man å rydde opp i eldre regulering slik at etablering av den nye Straumøyrveien kan gjennomføres i tråd med intensjonen i gjeldende reguleringsplan fra 1998. Dette innebærer at den regulerte snuhammeren fra gjeldende reguleringsplan må flyttes og tilpasses det nyoppførte administrasjons- og lagerbygget tilknyttet oppdrettsvirksomheten.

I gjeldende reguleringsplan er veien regulert med 9 m totalbredde (3,5 m kjørebane + 1 m vegskulder). Dette er brukt som utgangspunkt også for den nye veien og snuhammeren, men veien er utformet iht. ny håndbok og det er lagt til breddeutvidelse i svingen og inn mot snuhammeren slik at det er tilstrekkelig areal for store kjøretøy (vogntog). På begge sider av veien er det regulert annen veggrunn som kan benyttes til fyllinger og skjæringer (mm).

For å sikre god terrengtilpasning og tilpasning til tilgrensende plan, legges det inn bestemmelse om at formålsgrensene tilknyttet vegformål tillates justert i byggesak.

Etter ønske fra Fauske kommune er det regulert inn gang-/sykkelvei på sørøstsiden av veien. Det stilles krav om belysning langs veien.

5.8 Tilknytning til teknisk infrastruktur

Området er tilrettelagt med teknisk infrastruktur (EL/VA) med tilstrekkelig kapasitet for gjennomføring av tiltaket. Det er ikke tilrettelagt eller planlagt alternativ energiforsyning til området.

Ved framtidig behov for trafo, skal plassering, areal og tilgjengelighet avklares med nettleverandør (Indre Salten energi).

5.9 Planlagte offentlige anlegg

Planlagt, ny vei/omleggingen av Straumøyrveien, samt ny gang- og sykkelvei til området vil bli offentlig, kommunal vei.

5.10 Universell utforming

Krav til universell utforming vil ivaretas i henhold til krav i teknisk forskrift.

5.11 Radon

Statens stråleverns grenseverdier for radium og uran i tilkjørte masser er innarbeidet i planbestemmelsene. Hensikten er å sikre at radon i inneluft ikke overskrider anbefalte grenseverdier dersom massene legges over bygningens radonsperre.

Konsentrasjon av radium (Ra-226) i massene skal ikke overskride 150 Bq/kg (becquerel per kilogram). For pukk tilsvarer dette 12 ppm uran (parts per million). Dette skal dokumenteres i byggesøknad.

5.12 Havnivåstigning og flom

Ifølge Kartverket er årlig landheving i Fauske 4,1 mm. Lavvann med 20 års gjentaksintervall er fastsatt til 1,49 meter under 0-punkt for NN2000 i Fauske. Med 200-års returperiode er havnivåendringen 238 cm og for 20-års returperiode er havnivåendringen 216 cm over NN2000 ifølge DSB (2016).

Kartutsnittet under viser at eksisterende bebyggelse og omkringliggende områder antas å bli oversvømt ved inntreff av 1000-årsflom i 2090.

Figur 22. Oversvømte områder ves inntreff av 1000- års flom i 2090. sehavnivå.no (Kartverket)

I kommuneplanens arealdel er kote 2,0 angitt som laveste høyde for overflate gulv (NN1954). Angivelsen er ikke medregnet bølgepåvirkning. Det er ikke gjennomført bølgeberegninger som en del av reguleringsplanprosessen, men geografisk sett har området har en skjermet beliggenhet og ligger i le fra de største bølgepåvirkningene (jf. oversiktskart, figur 4). For å sikre at ny bebyggelse unngår oversvømmelse og skade som følge av klima og havnivåstigning er kt. +3,40 satt som minste høyde for overflate gulv på nye bygg. Ved nærmere beregnet anbefaling/vurdering kan denne grensen endres.

Bestemmelsen om minste høyde for overflate gulv har ikke tilbakevirkende kraft for eksisterende/eldre bebyggelse i planområdet.

5.13 Risiko- og sårbarhet

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering/tiltak	
		Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?		Merket på aktsomhetskart, men vurderes som lite sannsynlig/liten risiko. Jf. kap 4.10
	Er området geoteknisk ustabilt/er det fare for utglidning?		Utfylling i sjø. Jf. kap 5.3
	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?		Bestemmelse om minste gulvhøyde legges til grunn, jf. 4.11.
	Er området utsatt for flom i elv eller bekk/ lukket bekk?	x	
	Er det radon i grunnen?		Det er ikke gjennomført målinger. Ifølge NGIs kartlegging er nivået moderat til lav/usikker i dette området. Det er lovpålagt krav om radonsperre i alle nye bygninger

			hvor det oppholder seg mennesker. Grenseverdier for radium og uran i tilkjørte masser sikres i bestemmelsene.
	Annet (spesifiser)?	x	
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer, utgjøre en risiko for området?		Ingen spesielle risikoer
	• Hendelser på veg	x	
	• Hendelser på jernbane	x	
	• Hendelser på sjø/vann/elv	x	
	• Hendelser i luften	x	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende virksomheter (industriforetak etc.) utgjøre en risiko for området?		Ingen spesielle risikoer
	• Utslipp av giftige gasser/væsker	x	
	• Utslipp av eksplosjonsfarlig/brennbare væsker/gasser	x	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?		Ingen spesielle ulemper
	• Elektrisitet	x	
	• Teletjenester	x	
	• Vannforsyning	x	
	• Renovasjon/spillvann	x	
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:		Ingen høyspentledninger i dette området
	• Påvirkes området av magnetiske felt fra kraftlinjer?	x	
	• Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	x	
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?		Det er ikke etablert fortau langs Straumøyrveien og veien trafikkeres i hovedsak av industrikjøretøy. Veien er imidlertid en blindvei og har relativt få

			trafikkerende til fots og med sykkel.
	• Til skole/barnehage	x	
	• Til nærmiljøanlegg (idrett etc.)	x	
	• Til forretning	x	
	• Til busstopp	x	
	Brannberedskap		
	• Omfatter området spesielt farlige anlegg?	x	
	• Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?		Tilstrekkelig brannvannforsyning må dokumenteres i byggesaken.
	• Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil?		Ja, og Strømøyrveien er en blindvei, men også tilgang fra sjø.
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomhet?		Det er påvist forurensning i området hvor det planlegges utfylling, jf 5.4.
	• Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	x	
	• Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.	x	
	• Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering		Eksisterende virksomhet kan være årsak til forurensning. Ved mistanke om forurenset grunn, skal nødvendige undersøkelser utføres før gravearbeider kan starte.
	• Annet (spesifiser)		Naust med båter.
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	x	
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	x	
	Annet (spesifiser)	x	
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger		Lite aktuelt/liten risiko.
	• Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	x	

	• Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	x	

6 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

6.1 Overordnede planer og føringer

Ny reguleringsplan er i hovedsak i tråd med kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Skjerstadfjorden.

I kommunedelplan for Skjerstadfjorden er sjøområdene avsatt til *akvakultur, ferdsel, friluftsliv og småbåthavn*. Formålene videreføres i reguleringsplanen, i tillegg til at det åpnes for naust med tilhørende flytebrygge og småbåtanlegg. Det vurderes ikke å være noen negative konsekvenser knyttet til disse endringene i arealbruken fra overordnet plan til reguleringsplanen ettersom dette er bruk som allerede eksisterer på området i dag.

6.2 Naturverdi, vurdering etter Naturmangfoldloven kap. II

Planområdet ligger i et område som allerede er sterkt preget av menneskelig aktivitet, næringsvirksomhet, trafikk, infrastruktur og generelt mye aktivitet. Det er registrert naturverdi knyttet til sjøarealene hvor det planlegges utfylling (jf. 4.4). Naturverdiene vurderes i hovedsak å angå de dypere og mer sentrale delene av Skjerstadfjorden, men utfyllingen kan likevel medføre spredning av partikler som kan gi direkte konsekvens for fisk dersom den ikke skjer forsvarlig.

I den grad det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap (vurdering etter Naturmangfoldloven § 8), sier Naturmangfoldloven § 9 at føre-var-prinsippet gjelder. I dette saken er det ikke gjennomført befaring eller prøvetaking for å avdekke eventuelle ukjente naturverdier og all vurdering er basert på eksisterende registreringer og kunnskap. Den direkte konsekvensen av tiltaket er ikke mulig å fastslå på nåværende tidspunkt, og i slikt tilfelle sier føre- var-prinsippet at det skal *tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet*. *Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate tiltak*.

For å sikre at utfyllingen ikke vil gi vesentlig skade på naturmangfoldet, knyttes det flere bestemmelser til utfyllingen, blant annet at den skal gjøres så skånsomt som mulig og at den skal legges til et tidspunkt hvor konsekvensene for marint liv blir minst mulig, fortrinnsvis høst og tidlig vinter. Formuleringen *så skånsomt som mulig* gir ikke en ensbetydende forklaring på hvordan tiltaket skal gjennomføres, men gir en pekepinn på hvordan man skal planlegge for- og gjennomføre utfyllingen. Dette støtter opp under Naturmangfoldlovens § 6 (generell aktsomhetsplikt). Bestemmelsen gir videre rom for at vurderingen først kan komme når kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig, med hensikt om å sikre den helhetlige, beste løsningen for naturmangfoldet. Dette er en vurdering som ikke foreligger på nåværende tidspunkt og som også er naturlig å ta senere i prosessen.

Fyllingen planlegges lagt ut med sprengte bergmasser av relativt stor stein for å begrense finstoff og subus mest mulig (partikkelspredning), i tillegg til etablering med sjeté. Søknad om utfylling i sjø skal inneholde avbøtende miljøtiltak (herunder tiltak for å forhindre partikkelspredning) og ved gjennomføring av utfyllingen skal avbøtende tiltak gjennomføres. Massene som skal benyttes til utfylling skal være rene. Før utfylling i sjø kan skje skal søknad sendes til Fylkesmannen for godkjenning. Det er Fylkesmannen som godkjenner søknaden for inngrep i sjøbunn og setter vilkår mot forurensing.

Basert på dette vurderer vi konsekvensene av utfyllingen å være begrenset. Med de betingelsene som er gitt vurderes den planlagte utfyllingen så langt det er mulig å ivareta naturverdiene på best mulig måte. Den samlede belastningen for økosystemet (§ 10) vurderes samlet sett å bli liten.

6.3 Forholdet til vannforskriftens kap. 2 - Miljømål

Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) § 4 og § 6 omhandler miljømål for overflatevann (kystvann) og grunnvann.

For overflatevann gjelder følgende miljømål:

> *Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand, i samsvar med klassifiseringen i vedlegg V og miljøkvalitetsstandardene i vedlegg VIII. […mv.].*

Prøvetaking har vist at miljøtilstanden i Skjerstadfjorden er god eller meget god (Tønnessen Busch et al, 2014). Det gjøres kontinuerlige målinger i Skjerstadfjorden for å opprettholde et godt vannmiljø og overvåke miljøtilstanden. Vassdrags- og grunnvannstiltak behandles etter vannressursloven (lov om vassdrag og grunnvann) som skal sikre samfunnsmessig forsvarlig bruk og forvaltning av vassdrag og grunnvann.

I planen knyttes det bestemmelser til gjennomføring av tiltak i sjø med hensikt om å beskytte miljøtilstanden og livet i vann. Hensynet til kystvannets tilstand vurderes med dette å være ivaretatt i planen.

For grunnvann gjelder følgende miljømål:

> *Tilstanden i grunnvann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes og balansen mellom uttak og nydannelse sikres med sikte på at vannforekomstene minst skal ha god kjemisk og kvantitativ tilstand, i samsvar med klassifiseringen i vedlegg V, jf. terskel- og vendepunktverdiene gitt i vedlegg IX. […mv.]*

NVE er ansvarlig myndighet for tiltak knyttet til grunnvann og grunnvannsinteresser og har vurdert risikoen for konflikt liten så fremst det ikke er planlagt dyptgående tiltak i grunnen som vil kunne påvirke grunnvannsnivået. For å sikre at dette ivaretas er bestemmelse om dette tatt med i planen. Hensynet med tanke på å sikre grunnvann mot forringelse anses med dette å være ivaretatt.

<u>§ 12 Ny aktivitet eller nye inngrep</u>

Forskriftens § 12 omhandler gjennomføring av ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst på tross av at miljømål i §§ 4- 7 ikke nås eller at tilstanden forringes.

De planlagte tiltakene i sjø er av slik størrelse og omfang at vi vurderer det som liten sannsynlighet for at tiltaket vil medføre svekket vannkvalitet eller på annen måte forringelse av vannkvaliteten.

6.4 Landskap

De landskapsmessige virkningene av utfyllingen i bukta og eventuelle framtidige nye bygg vurderes å være små til tross for at det legges til rette for økning av byggehøydene og utnyttelsesgrad innenfor hele planområdet.

I forhold til innsyn og utsikt til området, vurderes økt byggehøyde å gi små konsekvenser for omgivelsene. Nærmeste nabobebyggelse består av 4-5 eneboliger som ligger øst for planområdet ved E6. Nærmeste bolig ligger omtrent 87 meter i luftlinje fra planområdet ca. på kote 20 (møne på 26,6). De øvrige boligene ligger i økende avstand østover med bebyggelse ca. fra kote 33 til kote 46 (møne fra ca. kote 39 til 52). Det er i tillegg tett vegetasjon i området mellom E6 til næringsområdet, noe som betyr at få eller ingen har direkte innsyn til planområdet fra sin bolig.

Planområdet ligger også godt skjermet i omgivelsene og utenfor viktige ferdselsårer og knutepunkter for trafikk. Området ligger på enden av et felt med relativt tung næringsbebyggelse og det er ingen nærliggende interesser som antas å påvirkes nevneverdig av økt byggehøyde. Avstanden til Fauske

sentrum og sentrale byområder er også så stor at utsikten vil oppleves uforandret sett i fra nord og nordvest. Det vil ikke bli silhuettvirkning i landskapet da det går bratt opp mot Straumnakken og Høgkrytja sør og øst for planområdet.

Store deler av omkringliggende næringsarealer i Skysselvika består av utfylte sjøarealer. Planlagte utfylling vurderes derfor å gi liten innvirkning på landskapsvirkningen. Skysselvika ligger ellers godt skjermet i forhold til terreng og med god avstand til boliger etc. Hensynet til omgivelsene vurderes å være ivaretatt.

Det stilles for øvrig krav i bestemmelsene til at det skal tas hensyn til det visuelle inntrykket av området sett i fra innseilingen til Fauske med tanke på valg av arkitektonisk utforming, farger og material.

6.5 Trafikale forhold

Planforslaget innebærer en justering av plassering og endret utforming for planlagt snuhammer i forbindelse med omlegging og etablering av ny vei/Straumøyrveien til Skysselvika. Tilpasningen som er gjort i reguleringsplanen gjør at veien og snuhammeren kan etableres i tråd med intensjonen i gjeldende reguleringsplan fra 1998. Etter ønske fra Fauske kommune er det i tillegg lagt inn gang-/sykkelvei på sørøstsiden.

6.6 Risiko og sårbarhet

Temaer som er beskrevet i risiko- og sårbarhetsskjemaet (jf. 5.11) anses å være tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

6.7 Rekreasjonsverdi

Ingen konsekvens (jf.4.6).

6.8 Bomiljø

Tiltaket vurderes ikke å gi noen negative virkninger på bomiljø.

6.9 Barns interesser

Området er lite tilgjengelig for barn i dag og vurderes å ha få kvaliteter som kan ha innvirkning for barns interesser. Gjennomføring av tiltaket/planforslaget vurderes ikke å gi noen innvirkning på barns interesser.

6.10 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planlagt, ny vei/omleggingen av Straumøyrveien vil bli offentlig (kommunal) vei som vil etableres og driftes av kommunen. Fauske kommune vil også få positive virkninger ved å tilrettelegge for næringsutvikling med tanke på økte skatteinntekter.

6.11 Interessemotsetninger

Det har ikke framkommet noen interessemotsetninger i forbindelse med planprosessen.

6.12 Avveininger av virkninger

Å styrke næringsvirksomhetens muligheter i forhold til fremtidig utvikling og behov for areal vil være et vesentlig løft for virksomheten. I tillegg vurderes beliggenheten i forhold til landskapet og avstand til nærliggende boliger å åpne for økt utnyttelsesgrad og byggehøyder uten at dette vil gi noen negative konsekvenser for naboer eller andre interesser. Økt arealtetthet i dette området vurderes også positivt i et bærekraftsperspektiv med tanke på å støtte opp under statlige anbefalinger om fortetting og samordnet areal- og transportplanlegging.

Med grunnlag i de vurderingene som er presentert i planbeskrivelsen vurderes planforslaget samlet sett å medføre liten konsekvens for miljø og samfunn, forutsatt at det tas hensyn til de marine verdiene med tanke på avbøtende tiltak i forbindelse med planlagt utfylling i sjø.