



# **Sjekkliste for kommunale areal-, regulerings-, og bebyggelsesplaner.**

VIKTIG! Denne sjekklista er ikke komplett – men den kan brukes som et hjelpemiddel i den kommunale planprosessen vedrørende risiko- og sårbarhetsforhold ved utarbeidelse av arealplaner. Også andre forhold enn de som er oppført her vil kunne ha betydning for planarbeidet.

Forslagstiller må redegjøre for hvordan hvert enkelt punkt er tatt opp/behandlet i arealplanen. Alle punkter skal være vurdert, og avklares i forhold til om de virker inn på arealbruken.

Nyttig bakgrunnsmateriale i forbindelse med risiko og sårbarhet og arealplanlegging kan bl.a. være:

- ”Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser” (DSB 1994)
- ”Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven. Sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i den kommunale planleggingen” (DSB 1997)
- Rundskriv GS-1/01 - ”Rundskriv om fylkesmennenes praktisering av innsigelsesinstituttet på beredskapsområdet” (DSB 2001)
- Rundskriv T-5/97 – ”Arealplanlegging og utbygging i fareområder” (MD 1997)

***Sjekklisten er gjennomgått i forbindelse med følgende arealplan:***

**Endring av reguleringsplan for Charlottatippen – Sagatun i Sulitjelma, Fauske kommune**

## Natur- og miljøforhold

Forhold / uønsket hendelse	ja/nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	nei	Vurderes som lite sannsynlig innenfor område som nå foreslås regulert.
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	nei	Stilles krav om grunnundersøkelser ved bygging av hus til varig opphold.
Steinras, steinsprang	nei	Vurderes som lite sannsynlig innenfor område som nå foreslås regulert.
Is-/snøskred	nei	Vurderes som lite sannsynlig innenfor område som nå foreslås regulert.
Kjente historiske skred, utbredelse	nei	
Flomfare	nei	Bebyggelse ligger relativt høyt over vannet og vannet er dessuten regulert.
Springflo	nei	
Flomsonekart, historiske flomnivå	nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Nei	Bebyggelsen er lav og med slakt saltak mot dominerende vindretning.
Mye nedbør	nei	Nedbøren vil øke men bebyggelse og området generelt er godt rustet for å ta mere nedbør siden det er kort avstand til drenerende (vannet) flater.
Store snømengder	Ja	Snømengder blir primært vurdert i byggesaken med tanke på statiske vurderinger. Tilrettelagt for snødeponi innenfor planområdet.
Radon	nei	Det er ikke utført målinger i denne omgang men eksisterende bygning er relativt ny og det forutsettes at det ble gjort tiltak /målinger da huset ble bygd.
Annet...		

## Drikkevann o.a. biologiske ressurser

Forhold / uønsket hendelse	ja/nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring/industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"><li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li><li>- landbruksareal</li><li>- oppdrettsanlegg m.m.</li></ul> → vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	Nei	

## Virksomhetsbasert sårbarhet

Forhold / uønsket hendelse	ja/nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer f.eks. industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring	nei	
Høyspentledninger	Ja	Ligger høyspenttrase og trafo inne på området. Hensynssone er avsatt rundt trafo og ledningsnett.
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	
Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

<b>Infrastruktur</b>		
<b>Forhold / uønsket hendelse</b>	<b>ja/nei</b>	<b>Vurdering</b>
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? - hendelser på veg - hendelser på jernbane - hendelser på sjø/vann - hendelser i luften	Nei	
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	

<b>Strategiske / sårbare objekter</b>		
Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering		
<b>Forhold / uønsket hendelse</b>	<b>ja/nei</b>	<b>Vurdering</b>
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehjem/omsorgsinstitusjon	Ja	Det åpnes opp for en videre drift av omsorgsfunksjoner (bolig/tjenesteyting) men det anses som svært lite sannsynlig at funksjonen skal være spesielt sårbar eller mer utsatt for hendelser en annen bebyggelse gitt sin størrelse og lokasjon.
Skole/barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	
Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	

Bru/Demning	Nei	
-------------	-----	--